

Informe Observación Internacional Elecciones Locales 2015



ÍNDICE

I-	Observacion Electoral Internacional.....	3
II-	Papel e importancia de la MOE Internacional.....	4
III -	Observación de las Elecciones de Autoridades Locales 2015	5
1)	Presentación general.....	5
2)	Organización de la observación.....	6
3)	Observación Generales.....	7
a)	Observacion internacional en las regiones	7
b)	Minería y Elecciones en Buriticá y La Jagua de Ibirico	7
c)	La cooptación del puerto de Buenaventura	8
d)	Acercamiento con la izquierda en Argelia.....	11
e)	Observacion internacional en Bogotá	13
IV-	Conclusiones y recomendaciones	15

I- Observación Electoral Internacional

Cuando el monitoreo u observación de elecciones emerge como practica internacional en la década de 1980, variaban las opiniones desde la más entusiasta hasta la más pesimista. En aquellos días existía poca evidencia sobre la funcionalidad de estas misiones de observación electoral, mucho menos de su impacto sobre los sistemas democráticos de los Estados.

A través de los años, y con el apoyo de organizaciones internacionales como IDEA, CAPEL, OEA, OEI, UNASUR y la ONU, esta situación ha venido cambiando: la observación electoral se ha convertido en una herramienta dominante para la promoción de valores democráticos y el fortalecimiento de la participación ciudadana. Es notable, sin embargo, que los pronunciamientos de algunas misiones internacionales se han vuelto rutinarias y muchas veces carecen de un análisis profundo y aterrizado en las regiones con alto riesgo de fraude y violencia electoral.

Estudios a nivel mundial sobre la observación electoral desarrollados entre los años 1980 a 2004 demuestran que en Estados multipartidarios sin democracias fuertes o consolidadas, se perciben las elecciones monitoreadas como más representativas al alza de 10 a 20 por ciento. También concluyen que los candidatos en ejercicio son reelegidos menos veces en elecciones que cuentan con misiones de observación que cuando se desarrollan sin ningún tipo de monitoreo¹. Esto no comprueba que los observadores hayan directamente causado resultados más transparentes o mejorías en cultura ciudadana, pero indudablemente los hallazgos permiten relacionar la observación electoral con estos avances democráticos.

Desde la Misión de Observación Electoral sinceramente creemos que la observación electoral internacional es de gran importancia y tiene un impacto real sobre la calidad de las elecciones, especialmente cuando se

hace como ejercicio de acompañamiento ciudadano en un país aun consolidando su democracia. Los observadores internacionales y los observadores nacionales, actúan en nombre de la ciudadanía y la democracia global, poniendo sus ojos y sus oídos al servicio de las garantías electorales para reportar hechos y/o posibles irregularidades durante los comicios.

En su tarea de ciudadanos activos, los observadores tienen que respetar el Código de Ética de la MOE que considera y cumple con la Declaración de Principios Globales para Observación Electoral de la Sociedad Civil No Partidaria y el Código de Conducta de Observadores No Partidarios – suscrito en las Naciones Unidas por la MOE y la plataforma de organizaciones de la sociedad civil miembros del Acuerdo de Lima el 3 de abril de 2012 y ratificado en la Primera Reunión de Implementación de la Declaración de Principios Globales realizada en Beirut en abril de 2013.

La veeduría internacional es un ejercicio de acompañamiento e integración con el ciudadano de a pie y es una actividad clave para el fortalecimiento del proceso electoral en el país. Muchos de estos observadores son representantes de una misión diplomática o de organizaciones internacionales de la sociedad civil y cuentan con una mirada distinta de cómo se ejerce la democracia. Como nacionales extranjeros, estos observadores contribuyen comentarios y preguntas constructivas que permiten ampliar la discusión y abriendo el espacio para otros puntos de vista, comparando nuestra instituciones democráticas con su propio sistema y presentando recomendaciones para optimizar los procesos electorales.

La Misión Internacional de Observación Electoral es un buen ejemplo de cómo los cuerpos diplomáticos y la comunidad internacional en general, inciden de manera tangible sobre el régimen político de un país y como fortalecen la participación ciudadana desde su perspectiva foránea.

¹ Judith G. Kelley, *Monitoring Democracy: When International Election Observation Works, and Why It Often Fails* (Princeton: Princeton University Press, 2012).

II- Papel e importancia de la MOE Internacional

Desde su comienzo la MOE ha reconocido la importancia de la comunidad internacional en la observación electoral ciudadana. Para las primeras elecciones de cargos nacionales en el año 2006, se contó con 15 observadores. En 9 años la observación ha crecido de manera considerable, por un lado y de manera cuantitativa, ha aumentado el acompañamiento de la comunidad internacional en nuestros ejercicios de veeduría ciudadana, pero también se ha generado un impacto cualitativo sobre cómo se perciben los procesos electorales y la legitimidad democrática en el país.

El aumento de la participación de la comunidad internacional se puede observar haciendo un repaso histórico de los despliegues de observadores en las elecciones nacionales y locales de los recientes años. En el 2007, la Misión de Observación Electoral despliega 49 observadores internacionales, en las elecciones de Congreso en 2010 participan 42 ciudadanos extranjeros en la observación de la MOE, y en las presidenciales del mismo año participan 39. Las distintas contiendas electorales han contado con observadores procedentes de Venezuela, Polonia, los Estados Unidos, Honduras, Costa Rica, el Reino Unido, Francia, España, Alemania, Perú, entre otros.

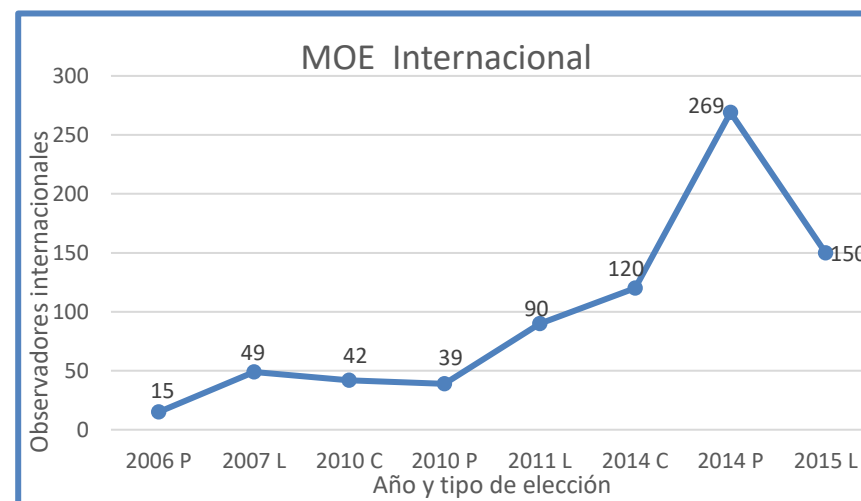
Para las elecciones municipales y departamentales de octubre del 2011 la MOE desplegó más de 90 observadores internacionales en 15 departamentos del país, así agrandando un análisis comparado de los procesos democráticos en Colombia y creando conciencia sobre el estado de la democracia en las diferentes regiones Colombia.

El año pasado la MOE Internacional quiso renovar las experiencias pasadas y ampliar la red de observadores para las elecciones nacionales de 2014. Por primera vez, la Misión de Observación Electoral (MOE) contó con la alianza estratégica de la Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia (REDLAD), una organización sin ánimo de lucro que al igual que la MOE es una plataforma de organizaciones que trabajan al servicio de la democracia. Ellos participaron con 67 observadores en 9 países de

América (Honduras, Nicaragua, Guatemala, Venezuela, Argentina, Perú, Costa Rica, El Salvador y Estados Unidos).

Para las elecciones de Congreso, MOE Internacional logró movilizar más de 120 observadores (*leer informe MOE Internacional Congreso 2014*), y para las elecciones Presidenciales, 269 (159 primera vuelta y 110 segunda vuelta). Esta ampliación fue posible gracias a ciudadanos y cuerpos diplomáticos conscientes de la protección de la democracia y a las alianzas con organismos internacionales que apoyaron las actividades de la MOE (en Colombia y en el exterior).

En la gráfica siguiente se puede ver el crecimiento en la participación de la comunidad internacional para el despliegue de la MOE desde el año 2006 hasta las elecciones locales de 2015. Se ilustra el número de observadores por ciclo electoral: L = elecciones de autoridades locales (alcaldía, concejo, gobernación y asamblea); P = elección presidencial; C = elección de Congreso.



Fuente: Misión de Observación Electoral (2015)

III- Observación de las Elecciones de Autoridades Locales 2015

1) Presentación general

La Misión Internacional de Observación Electoral desde la sociedad civil se hace por medio de ciudadanos extranjeros que en solidaridad con la ciudadanía colombiana se comprometen con el código de ética de la Red Global de Observadores Electorales Domésticos (GNDEM). El domingo, 25 de octubre, del presente año, 150 voluntarios extranjeros acompañaron a las organizaciones de la sociedad civil en Colombia en un ejercicio de veeduría sobre las elecciones municipales y departamentales.

La MOE despliega 150 observadores de 23 países en 32 municipios.

La Misión de Observación Electoral Internacional se divide en tres fases principales: i) convocar y apelar a la solidaridad de la comunidad internacional; ii) capacitar a los ciudadanos extranjeros; y iii) desplegar los observadores internacionales en los distintos municipios del país que se designaron como territorios de interés.

Convocatoria

La convocatoria para la observación internacional de la MOE se abre el miércoles 22 de julio del año 2015, tres meses antes de los comicios de autoridades locales. La fecha de cierre se establece según la fecha límite para entregar la lista de testigos y observadores electorales, establecida por el Concejo Nacional Electoral.

A través de varios medios se difunde la convocatoria entre organizaciones e instituciones de la comunidad internacional en Colombia. La MOE ha contado con ayuda de varias embajadas y consulados acreditados en el país para convocar a la población extranjera en Colombia. También hemos

contado con un número creciente de organizaciones de la sociedad civil y de ciudadanos independientes, muchos que ya residen en el territorio nacional, pero una buena cantidad que vienen desde afuera con el propósito de observar las elecciones locales de manera objetiva e imparcial. De igual manera, la MOE ha usado las redes sociales como herramienta para la convocatoria internacional.

Para las elecciones de autoridades locales el CNE permitió que las organizaciones de la sociedad civil y los partidos tuvieran hasta el viernes 23 de octubre para entregar las listas de observadores y testigos electorales. Dado la extensión del plazo por parte de la autoridad electoral, la MOE decide cerrar la convocatoria el 22 de octubre de 2015.

Capacitación

Desde Bogotá se desarrollaron tres capacitaciones presenciales y una virtual, y por razones de desplazamiento y tiempo, varios observadores internacionales recibieron la capacitación por parte de los coordinadores regionales de la MOE en el territorio donde observaron. Las tres capacitaciones presenciales las dirige el coordinador de Calidad de Elecciones con la ayuda del equipo de MOE Nacional y el Coordinador Internacional.



Foto: Capacitación en Bogotá Mayo/2014.

La capacitación contiene i) una presentación general de los principios, los objetivos, composición y quehacer organizacional de la MOE; ii) un panorama del contexto político-electoral previo a las elecciones locales, se repasa como se elige, a quien se elige, y como los candidatos pueden hacer trampa para ganar las elecciones; y por último, iii) una explicación de la normatividad electoral y descripción del día de elecciones.

Dado el tipo de elecciones, la MOE hace énfasis en las dinámicas locales del proceso, y como esto se traduce en dinámicas particulares a la cultura política de las distintas regiones colombianas. Es difícil repasar cada contexto región por región, por esto se recomienda que los voluntarios internacionales recurran a la publicación de *Mapas de Riesgo Electoral para Elecciones de Autoridades Locales 2015*. Este libro se publica dos meses antes de las elecciones para proveer alertas tempranas a la ciudadanía, a las fuerzas públicas y a los partidos y movimientos políticos sobre áreas de riesgo electoral por factores de fraude y de violencia.

Es importante resaltar que durante toda la capacitación se reitera los compromisos adquiridos al firmar el código de ética del observador. Sobre todo se hace énfasis en la primera y tercera cláusula suscrita con la firma del código, donde el voluntario reconoce su labor de “actuar en nombre de la ciudadanía” y afirma que la “observación electoral que realiza es independiente de gobiernos, partidos políticos e intereses privados.”

En Colombia solo personas autorizadas por ley pueden estar en los puestos de votación durante las contiendas electorales. Para acreditar observadores, domésticos o internacionales, la organización debe solicitar una acreditación al Consejo Nacional Electoral que permite el ingreso y avala su observación en los puestos de votación. Aparte de las autoridades designadas por ley (funcionarios de la Registraduría o miembros de la mesa de justicia de la Fiscalía, Procuraduría y Defensoría), en Colombia se permite la entrada de jurados de votación, testigos partidarios y observadores electorales a los puestos de voto.

Despliegue

La Misión de Observación Electoral mantiene una política abierta sobre los territorios donde se despliegan sus observadores internacionales. Dado la naturaleza gratuita y solidaria de este ejercicio, la organización no asigna los municipios a observar de manera unilateral. Es una decisión mancomunada entre los observadores, los coordinadores regionales de la MOE y el equipo de Calidad de Elecciones en Bogotá. La seguridad es el único criterio que sirve para vetar el despliegue de un observador internacional a un territorio. Ante todo, se toman en cuenta factores de seguridad como la viabilidad de observar libremente o el acceso a un aeropuerto cercano.

2) Organización del despliegue internacional

Tanto en Bogotá como en las regiones, la MOE organiza una observación internacional itinerante. El observador internacional no se asigna como observador de puesto fijo ni como observador de escrutinio, este mejor se despliega en rutas de observación que cubren varios puestos de votación y permite una mirada más global del día de elecciones.

En Bogotá se programaron 5 rutas, cada una de ellas previó la observación itinerante en 2 o 3 puestos de votación, por la mañana se observó la Localidad de Chapinero para monitorear la etapa de apertura, y se observaron diferentes puestos en el sur de la ciudad (Bosa, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal y Ciudad Bolívar) para el cierre de las elecciones a las 4:00 P.M. Ejerciendo la función de acompañamiento a los 450 observadores domésticos, la MOE despliega 54 observadores internacionales a vigilar las elecciones locales en el Distrito Capital.

Es importante destacar que la observación internacional en las regiones es cada vez más importante y más solicitada por extranjeros interesados en acompañar a nuestros conciudadanos en la vigilancia de las elecciones locales. Este año entre los municipios observados se encuentran capitales como Medellín y Popayán, tanto como municipios rurales e históricamente

flagelados por el conflicto interno como Argelia, Cauca o Buriticá, Antioquia.

Para estas elecciones de autoridades locales se desplegaron 96 observadores internacionales en 32 municipios de los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bolívar, Caldas, Casanare, Cauca, Cesar, Choco, Cundinamarca, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, Santander, Norte de Santander, Risaralda, Tolima y el Valle del Cauca.

El día antes de elecciones los coordinadores regionales organizaran encuentros con los observadores internacionales para informar sobre la situación política de la región y discutir las estrategias y rutas municipales de las distintas misiones de observación electoral. Los observadores internacionales en las regiones observan en compañía del coordinador regional de la MOE u observadores con experiencia previa y amplio conocimiento del terreno.

Este año solo se dieron dos casos donde se percibe cierto grado de animosidad hacia los observadores internacionales de la MOE. Ambos casos pueden ilustrar como los procesos electorales se pueden volver una escena de conflicto donde fácilmente las tensiones irrumpen en violencia verbal o física. (El caso en Argelia, Cauca se detalla en la siguiente sección del informe.)

Se debe anotar que en la gran mayoría de municipios los observadores de la MOE son recibidos como una garantía de transparencia. El ex magistrado del Concejo Nacional Electoral, José Joaquín Vives públicamente comenta que la MOE es una organización “...con prestigio, con autoridad y legitimidad, y cuando despliega sus misiones territoriales es recibida por la ciudadanía con gran expectativa, que siente en ella un instrumento de garantía.”

El despliegue internacional de la MOE se destaca por su papel de acompañamiento a la sociedad civil colombiana. El control ciudadano y la demanda popular por la buena gestión de gobiernos locales es un asunto estrictamente doméstico, pero el apoyo económico y el blindaje político que

provee la comunidad internacional ha sido imprescindible para que todos nosotros en Colombia, desde hace nueve años, podamos poner nuestros ojos y oídos a disposición de la democracia.

3) Observaciones Generales

a) Observación internacional en las regiones

Este año la Misión de Observación Electoral desplegó 96 voluntarios extranjeros en 32 municipios fuera de Bogotá. Después de cada proceso electoral, la MOE resalta información suministrada a través del acompañamiento brindado por los observadores internacionales.

En general las regiones lejanas de las grandes capitales del país son más propensas a contar con prácticas clientelistas y costumbres electorales poco transparentes. Mientras es cierto que las ciudades no están exentas del fraude y la manipulación por parte de actores criminales, hay que destacar los grandes esfuerzos de veeduría de la sociedad civil y la importancia del voto de opinión en ciudades como Medellín, Cali o Bogotá.

A continuación se detallan algunos casos de las misiones internacionales que ameritan destacar por destacar las bondades de la observación electoral internacional. Algunos casos también ilustran áreas donde el proceso se podría mejorar. Se detallan los casos de cuatro territorios que contaron con la presencia de observadores internacionales (El Distrito Capital; Argelia, Cauca; Buenaventura, Valle del Cauca; Buriticá, Antioquia y La Jagua de Ibirico, Cesar.)

b) Minería y Elecciones en Buriticá y La Jagua de Ibirico

El Instituto Internacional Republicano (IRI) es una organización norteamericana que apoya y promueve la sociedad civil en países del Sur aun consolidando sus democracias. Para las elecciones de autoridades locales en Colombia, esta organización solicita a la Misión de Observación Electoral la acreditación para observar en municipios afectados por industrias extractivas. Se seleccionan los municipios de La Jagua de Ibirico,

Cesar y Buriticá en Antioquia como buenos casos para analizar el problema de la minería y su impacto sobre los gobiernos municipales en el país.

La Directora Regional de Programas en América Latina y el Caribe de IRI hace las siguientes observaciones:

“Ambos municipios han sido puestos en alerta por la MOE. La Jagua de Ibirico sale entre los diez municipios con más alto nivel de inscripción de cédulas en el departamento del Cesar. Mientras el promedio nacional es de 72 cédulas inscritas por 1000 habitantes, este municipio registra una tasa de 214 por 1000. A menor escala, pero aún alarmante, el municipio de Buriticá presentaba una tasa de inscripción de 168 por 1000 habitantes.

Ambos municipios fueron objetos de la medida tomadas por el CNE para evitar el voto trashumante. En Buriticá los magistrados del Consejo Nacional Electoral anulan 1.091 cédulas y en La Jagua anulan las inscripciones de 3.500 ciudadanos.”

Observación de Contexto Económico

No es sorprendente que las elecciones en Buriticá se vieran afectadas por trashumancia al ser un pueblo históricamente rico en oro y dada la presencia de industrias extractivas. Este año Continental Gold, una empresa minera canadiense, anunció la decisión de invertir \$400 millones de dólares (un billón de pesos, a precios actuales) entre los años 2015 y 2017 para poner en plena producción el complejo minero de oro subterráneo más grande que tendrá el país. Continental obtuvo licencia minera del gobierno nacional desde el año 2013.

Los predios de esta empresa en Buriticá han sido cuestión de controversia desde años atrás. La problemática se centra en las familias que vienen ejerciendo actividades mineras de manera informal desde antes de la llegada

de Continental Gold, y que ahora se ven acosados por las autoridades locales y por la misma empresa.

En años recientes, desalojos masivos de mineros, voladuras de bocaminas que dejan decenas de heridos y varios muertos es el diario vivir para la población de en Buriticá, un municipio que pasó de tener una fuerza pública con ocho policías a 190 miembros en menos de una semana.²

Por el otro lado, al ser el segundo municipio productor de carbón en Colombia, la Jagua de Ibirico, en el centro del Cesar, es considerado uno de los más ricos, pero la falta de presencia institucional propició que la violencia se ensañara a través de los grupos de autodefensas. Estos extorsionaban a los alcaldes para que les entregaran altas sumas de dinero que recibía el municipio, dando como resultado que sus habitantes tuvieran las necesidades básicas insatisfechas.

En ambos municipios, los problemas surgen con el enfrentamiento entre la explotación informal de las comunidades nativas y los intereses de las empresas multinacionales que han ido adquiriendo títulos de propiedad para explotar esas tierras. Como concluye la Directora Regional del Instituto Internacional Republicano en su reportaje de la observación electoral, “en ambas comunidades existe la voluntad política para combatir las problemáticas que conllevan la creciente industria minera en municipios con poca institucionalidad pública. Pero esta voluntad debe ser mancomunada, debe venir de los esfuerzos unidos de la sociedad civil, como también de las autoridades locales y nacionales.”

c) La cooptación del puerto de Buenaventura

La observación internacional en Buenaventura se llevó a cabo por dos activistas del Observatorio de Derechos Humanos en Cuba y fue apoyado por Civil Rights Defenders (CFR), una organización de la sociedad civil

² <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13145215>

sueca dedicada a defender los derechos civiles y políticos a través del mundo.

Previendo una posible reforma electoral en Cuba para el año 2018, varias organizaciones de la sociedad civil global se han movilizado para apoyar a los isleños en sus procesos de democratización. De esta manera CFR aborda a la Misión de Observación Electoral y propone un intercambio con ciudadanos activistas y opositores del castrismo que permita ampliar su visión sobre un sistema liberal de democracia.

La sociedad colombiana, a pesar de tener fuertes instituciones en papel, no cuenta con niveles de educación adecuados ni los medios económicos para equitativamente participar en los procesos democráticos como ciudadanos informados y responsables. Por lo contrario, los cubanos no tienen un régimen político fundado en la democracia liberal, pero si cuentan con la identidad cultural y la educación necesaria para criticar a su propio régimen sin recurrir a la violencia.

Los dos compañeros activistas vinieron a aprender como desde la sociedad civil se intenta complementar y fortalecer los esfuerzos del Estado para el beneficio de todos. Sin embargo de parte de ambas organizaciones se obtuvieron conocimientos y se construyeron fuertes lazos de solidaridad. En la MOE nos dimos cuenta que el aprendizaje en este tipo de intercambios no es unilateral, los cubanos no vinieron a aprender cómo funciona una democracia, ni nosotros desde la MOE intentábamos enseñar o instruirlos en las formas correctas de ejercer la función de sociedad civil.

Los observadores cubanos querían conocer lo bueno y lo malo de la democracia colombiana. Primero vivieron la dinámica capitalina de las elecciones, vieron los debates entre las campañas, y como se mueve el voto de opinión en Bogotá, pero sobre todo como se mueve la publicidad y el dinero. Al compartir con varios diplomáticos de países americanos y europeos en la capacitación de la MOE, también conocieron como la

comunidad internacional participa y apoya los procesos democráticos en países con regímenes abiertos. En solo dos días vivieron la experiencia de una megaciudad como Bogotá para luego contrastar su observación con la situación vivida en la costa pacífica del Valle del Cauca.



Los observadores cubanos pasaron cuatro días en el Valle, dos en Cali y dos en el puerto de Buenaventura. Estos pudieron observar en este municipio lo que sucede cuando la democracia no llega a todo el territorio nacional, cuando las instituciones del Estado son precarias o a veces inexistentes³. Pero sobre todo vieron cómo se vician las buenas formas democráticas en territorios controlados por organizaciones mafiosas y políticos corruptos.

Del Puerto de Buenaventura sale el 80% de las exportaciones de café y 60% de todas las exportaciones en el país⁴. El puerto mueve más de 15 millones de toneladas al año en carga. Sin embargo entre tanta industria y comercio

³ http://www.acnur.org/t3/uploads/media/COI_2023.pdf?view=1

⁴ <http://www.ccbun.org/categorias/11/23/ventajas-competitivas>

tiene una tasa de desempleo del 63 %, y el empleo informal del municipio se ejerce por el 94 por ciento de la población.⁵

Los observadores pudieron ser testigos a varios actos de fraude electoral, de compra y venta de votos, y de publicidad extemporánea en Buenaventura. El lunes después de elecciones en la MOE Nacional, al presentar sus hallazgos, comentaron sobre las estructuras políticas y la captura de poder que han logrado las bandas criminales en el puerto. Seis alcaldes populares han tenido problemas con la ley y dos, Saulo Quiñones y José Félix Ocoró, no pudieron terminar su mandato.

Los observadores internacionales destacaron que aparte de sacarle provecho a las economías ilegales del narcotráfico, la administración local también se beneficia de la inversión masiva que actualmente desarrollan actores internacionales en el puerto. La nueva administración local hereda una ciudad con grandes proyectos privados de industria y comercio, pero con índices de desarrollo precarios y poca institucionalidad para sacarla adelante.

Observación de Contexto Político

En el Puerto “el dominio que tuvieron las FARC lo fueron tomando las bandas formadas por paramilitares que aparecieron desde el 2000, cuando invitaron a 12 muchachos a jugar fútbol y los asesinaron por ser supuestos guerrilleros. Estas organizaciones aún ordenan por quien votar”⁶. Barrios como El Caguancito están vedados para las autoridades, pues esta ‘zona de despeje’ pertenece a grupos armados ilegales.

Buenaventura siempre será buscada como un trofeo para los narcotraficantes, mientras más contenedores entren y salgan del puerto, más oportunidades habrá para encubrir cargamentos de drogas, armas y

contrabando. Las FARC siguen controlando gran parte de la zona rural del municipio mientras bandas criminales locales como los Rastrojo expanden su dominio sobre el área urbana. El narcotráfico es la economía motora detrás de ambos tipos de organizaciones criminales.

Por estas razones la corrupción y el fantasma de la parapolítica permearon la campaña electoral en Buenaventura, el único municipio del Valle que tuvo riesgo extremo por posible fraude o violencia durante los comicios del 25 de octubre, según los Mapas de Riesgo Electoral de la MOE – 2015.

De hecho, el Alcalde electo, Eliécer Arboleda, que se lanzó como candidato por el Partido de la U, cuenta con toda la maquinaria de la gobernadora electa Dilian Francisca Toro y ha sido cuestionado por el apoyo de concejales del mismo grupo político que apoyaban a Juan Carlos Martínez, un símbolo de la parapolítica.⁷ Sin embargo, el alcalde electo no cuenta con el apoyo de Edinson Delgado, el único senador que tiene Buenaventura, y el poder real en la región.

La hegemonía política del puerto yacía hasta hace poco en las manos del ex Senador Juan Carlos Martínez Sinisterra. Este personaje sube al poder de la mano de la familia Abadía, una de las casas políticas más fuertes del departamento del Valle, pero en el 2009 Martínez fue capturado por la fiscalía y encarcelado por colaborar con las AUC, y desde entonces su poderío sobre el puerto se viene controvirtiendo.

Desde que el senador liberal Édinson Delgado Ruiz llegó al Congreso de la República en el 2010, este logró derrocar el poder que ostentaba el excongresista Juan Carlos Martínez en Buenaventura, y se convierte en uno de los principales jefes políticos en el Valle del Cauca y el pacífico colombiano

⁵ <http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/situacion-en-buenaventura/16174278>

⁶ http://www.eltiempo.com/Multimedia/especiales/buenaventurasos/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_MULTIMEDIA-13772940.html

⁷ <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/corrupcion-y-parapolitica-acechan-elecciones-en-buenaventura/20150922/nota/2941461.aspx>

Observación de Contexto Económico

Con los grandes problemas sociales, económicos y políticos que azota al municipio, es importante que la comunidad internacional busque maneras de aprovechar no solo el potencial económico del puerto de Buenaventura sino el recurso humano local también. El Artículo 35 de la Carta de la Organización de Estados Americanos estipula que las empresas y la inversión privada extranjera están sometida a las leyes nacionales de los países receptores y, además, deben ajustarse a la política de desarrollo de las comunidades nativas.

Sin duda el rápido crecimiento del comercio en la región Asia-Pacífica traerá carga para todos los grandes operadores locales e internacionales capaz de invertir grandes cantidades de dinero. Para dar algunos ejemplos de actores internacionales, se puede considerar el caso del puerto industrial Aguadulce, cuyo accionista mayoritario es la multinacional filipina Ictsi (tiene el 91,29 por ciento de la propiedad). Por Aguadulce se movilizan granos harinas y carbón, mayoritariamente operada por la firma multinacional Boscoal⁸.

De igual manera es importante la atención de los gobierno de Korea del Sur o de la República Popular China en el desarrollo del puerto de Buenaventura. Luego de una visita al puerto colombiano en mayo, el premier chino Li Keqiang ha decidido invertir 3 billones de dólares para edificar un complejo industrial⁹. Buenaventura es uno de los puertos más estratégicos con la nueva apertura comercial hacía el Pacífico. El gran potencial de crecimiento económico no puede obviar las míseras condiciones sociales e institucionales en el puerto.

Los observadores cubanos compartieron con la MOE una conclusión en la cual ambos coincidieron en su momento: “en el Puerto de Buenaventura la gente vota pero no elige, similar a lo que sucede en Cuba, el poder y las leyes en papel dicen una cosa en Colombia y otra en Cuba, pero la falta de

libertad, la intolerancia y el miedo político es igual en todo lugar.” Tras tres días en la ciudad escuchando a diferentes líderes, la sensación es que mientras la ciudad se desarrolla como un puerto próspero para unos pocos, para la mayoría solo quedan pobreza, miedo y violencia.

En conclusión, la observación internacional en Buenaventura sirvió dos propósitos. Por un lado la experiencia de aprendizaje e intercambio de ideas para los compañeros demócratas de Cuba y por el otro a dilucidar la compleja situación social en el municipio. También se resalta la urgente necesidad de equilibrar la inversión extranjera con programas de fortalecimiento institucional y desarrollo social para las comunidades del puerto.

d) Acercamiento con la izquierda en Argelia

En medio de las negociaciones de paz, Argelia sigue siendo un municipio muy inestable del país. Esta zona ha permanecido una de las más álgidas zonas de conflicto por ser un importante centro de reclamación de tierras, no solo por los campesinos caucanos, sino por grupos indígenas y familias afro descendientes también. Se debe mencionar que gran parte de la tierra en el Cauca está en manos de grandes terratenientes que cultivan pino, caña de azúcar o se dedican al pastoreo intensivo. El resto de tierras se ha disputado entre las guerrillas y las bandas criminales. Argelia es uno de esos municipios que merece recibir especial atención como territorio de paz dado la firma exitosa de los acuerdos en La Habana.

Para describir la situación con eventos recientes, el miércoles 18 de noviembre tres soldados resultaron heridos luego de haberse activado un explosivo activado por las FARC. Al siguiente día una confrontación entre las fuerzas militares y campesinos del municipio resulta en una fatalidad y tres heridos adicionales. “Organizaciones firmantes que hacen parte de la Veeduría Social del cese unilateral del fuego, aseguraron que miembros del Ejército y de la Policía Nacional, junto con los erradicadores manuales,

⁸ <http://www.portafolio.co/economia/avanza-puerto-aguadulce-buenaventura>

⁹ <http://www.portfinanceinternational.com/categories/regulation-policy/item/2274-colombia%E2%80%99s-ports-post-double-digit-growth>

ingresaron de forma violenta y sin concertar con la comunidad, a propiedades rurales argumentando la presencia de cultivos”, afirma Semana.¹⁰ Meses atrás, en junio, la comunidad de El Mango, un corregimiento del mismo municipio, había expulsado a la Policía de la zona debido a amenazas de las FARC de atacar el lugar.



Las tensiones políticas también se vivieron en el municipio durante el transcurso de las elecciones para autoridades locales el domingo 25 de octubre. La misión internacional de observación electoral se hizo a través de dos miembros del partido danés llamado Alianza Roji-Verde. Esta organización política de Dinamarca envía seis observadores y se despliegan en 3 ciudades del país, dos de estos inicialmente deciden ir a observar a Popayán, pero por razones que a continuación se describen, estos terminaron en Argelia.

¹⁰ <http://www.semana.com/nacion/articulo/veeduria-social-asegura-que-la-fuerza-publica-agrede-los-habitantes-de-argelia/450542-3>

La observación en Argelia tuvo algunos percances y por esto se destaca como ejemplo de la falta de cultura democrática y territorio donde aún se manejan lógicas autoritarias de poder. Esta experiencia también le deja a nuestra organización una serie de aprendizajes que ayudará fortalecer las misiones de observación futuras.

El primer contacto con la MOE lo hacen varios representantes de la izquierda colombiana hablando por la Marcha Patriótica, la Unión Patriótica y el Partido Comunista. En medio de la apertura política que se está dando con las negociaciones de paz en La Habana, y con la devolución de la personería jurídica de la Unión Patriótica por parte del Consejo de Estado, la izquierda organizada quiere aprovechar la coyuntura para volver a contender seriamente por los puestos de elección popular en el país.

Por esta razón y con el objetivo de buscar acompañamiento internacional hablaron con su representante ante el Consejo Nacional Electoral para acreditar la delegación de daneses como observadores internacionales en nombre de la Marcha Patriótica. Luego de conversar con la MOE Nacional sobre el funcionamiento de la organización y nuestra metodología de observación, deciden vincular la delegación a nuestro despliegue internacional en vez de hacerlo a nombre propio.

El mismo día de ser capacitados, los observadores daneses salieron de Bogotá para la ciudad de Popayán. Luego nos enteramos que perdieron el vuelo con destino a Popayán y tomaron la decisión de llegar a Cali. Ante esta eventualidad no se comunican con el coordinador nacional o regional de la MOE, sino que entablan contacto con la gente de Marcha Patriótica. En Cali los recoge un conductor enviado por esta organización y se dirigen hacia Popayán. De ahí los dirigentes locales de la Marcha Patriótica tomaron la decisión de llevar los observadores al municipio de Argelia Cauca. La MOE no tuvo conocimiento de dicho cambio hasta que ya habían llegado al municipio, a las 9PM del sábado.

Es de anotar que estas elecciones locales son la primera vez que la Misión de Observación Electoral se despliega en el municipio de Argelia. Dado las tensiones que se vive en el municipio, nos informan los observadores que la comunidad y las autoridades no tomaron bien la llegada de la MOE debido a que percibían parcialidad de un observador perteneciente a una familia del municipio.

Desde la comunidad se dirigieron amenazas hacia los observadores de la MOE, entre estos los dos nacionales y los dos observadores internacionales. El domingo por la mañana el coordinador internacional recibe una llamada del observador danés donde informa que el problema surge por una percepción que tienen algunos ciudadanos argelinos sobre la parcialidad de una observadora nacional que intentaba participar en las elecciones de manera indebida. Inmediatamente desde la MOE nacional se toman tres acciones:

Primero: se verifica la información sobre la intervención irregular de la ciudadana en las elecciones y se procede a requerirle a la autoridad correspondiente que retirara la credencial de esta persona que inmediatamente deja de ser observadora de la MOE al incumplir el código de ética que suscribimos todos los voluntarios de observación electoral.

Segundo: Se reporta a las autoridades nacionales, regionales y locales las amenazas recibidas. Se llama a la Regional MOE Cauca y hablamos con la coordinación regional. Contactamos a los observadores y les pedimos permanecer en el puesto de votación en que se encontraban dado que había reportes de asonadas y otros disturbios públicos.

Tercero: Después de verificar y evaluar el riesgo para los observadores electorales en el municipio, se decide retirar la observación de Argelia, hacer este hecho público y evacuar a los observadores del lugar. El dispositivo de seguridad que dispuso la Marcha Patriótica llevo a cabo la extracción exitosa de tres de los cuatro observadores. Por información recibida por la Defensoría del Pueblo en Cauca, se corroboró que parte del esquema de seguridad de la Marcha Patriótica en el municipio eran personal

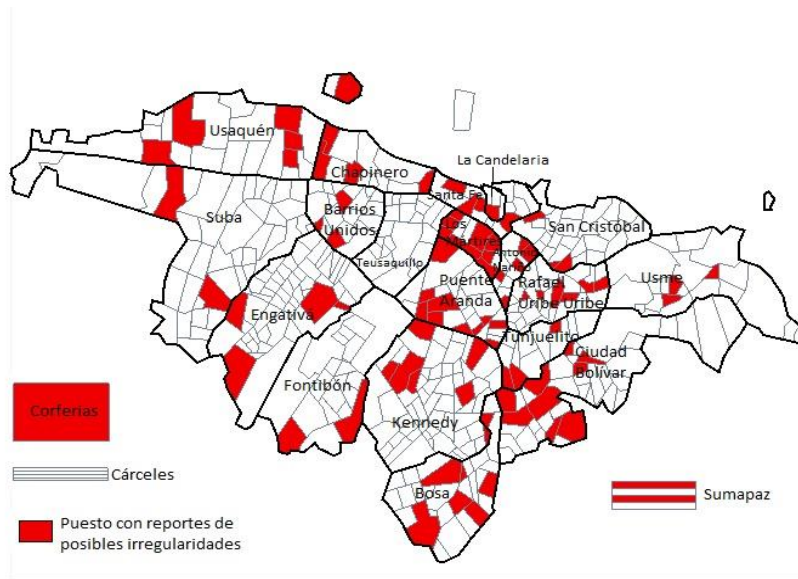
de la UNP (Unidad Nacional de Protección) y fueron los responsables de la extracción de los observadores.

Al hablar con los observadores daneses en las oficinas de la MOE Nacional, luego de volver a Bogotá, ambos detallaron su experiencia en Argelia y reiteraron que en ningún momento se sintieron en peligro. Las tensiones se escalaron cuando uno de los observadores incumplió con el código de ética y el protocolo de seguridad de la MOE, finalmente rompiendo con la imparcialidad de la misión.

A pesar que nuestro despliegue internacional en Argelia fue imprevisto, tuvo varios aportes para los aprendizajes de este año. Primero, se vio como la izquierda empieza a acercarse a la política electoral, buscando no solo salir de las armas, sino salir del escepticismo eterno que con razón han mantenido las fuerzas políticas de izquierda sobre la democracia en Colombia. Segundo, nos dimos cuenta que a pesar del gran recibimiento por parte de la ciudadanía a través de los 32 departamentos, existen territorio de conflicto donde ni la MOE, ni las mismas fuerzas públicas tienen su seguridad garantizada. Por lo contrario, gracias a los esquemas de seguridad interna a la región, se pudo lograr una extracción exitosa de nuestros observadores.

e) Observación internacional en Bogotá

Como respuesta a los comentarios y sugerencias de los observadores voluntarios de otros países, este año la observación internacional en Bogotá se diseñó con rutas diferentes. En vez de recorrer las rutas tradicionales de Norte a Sur se decidió concentrar la observación en las localidades del sur de la ciudad. La ruta empieza en Chapinero y luego cinco buses se despliegan a una localidad del Sur: Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar, San Cristóbal y Bosa.



7	Universidad Pedagógica Nacional	Calle 72 No. 11 – 86
10	Universidad Konrad Lorenz	Carrera 9 Bis 62 – 43 Universidad Konrad Lorenz
9	SENA Calle 65	Carrera 13 No. 65 – 10 Entrada Parqueadero
12	Universidad Piloto	Carrera 9 No. 45 A - 25

Antes, con la intención de facilitar una perspectiva amplia se observaban las elecciones en diferentes sectores de la ciudad, empezando en Usaquén, recorriendo el sur de la ciudad y terminando en Corferias en el centro de Bogotá. El despliegue internacional en Bogotá parecía una ruta turística que una de observación electoral internacional.

Este año las cinco rutas de observación internacional de la MOE empezaron en las oficinas de la organización a las 7:30 AM. Cada ruta llevaba 9 observadores internacional y un coordinador acompañante del equipo MOE Nacional. A las 7:50 AM llegan a los puestos de votación en la localidad de Chapinero para observar el proceso de apertura. Con la gran ayuda del equipo de MOE Bogotá y sus coordinadores de localidad se logra observar los siguientes puestos de votación:

No. De puesto	Nombre	Dirección
11	SENA Calle 52	Calle 52 No. 13 – 65

Al terminar la observación de apertura en Chapinero las rutas se dirigen a las localidades del sur donde además de observar también almuerzan y dialogan con organizaciones de base. De la misma manera que los observadores internacionales reciben una contextualización en las regiones el día antes de elecciones, en estos encuentros se busca que los observadores puedan conocer de primera mano la situación política y dinámicas electorales de los barrios y las localidades donde están observando.

En **Rafael Uribe Uribe** la ruta de observación internacional se reúne con el Comité para la Participación Comunitaria en Salud (COPACO) y con la Asociación de Usuarios del Hospital de la localidad. Los puestos de votación observados para cada localidad del sur se detallan a continuación. Luego de mencionar las organizaciones de base con las que los observadores tuvieron la oportunidad de compartir y dialogar se detallan los puestos de votación que observaron.

No.	Nombre	Dirección
23	Palermo Sur	Transversal 2 B Bis No. 49 D – 41 sur
13	Las Colinas	Diagonal 32 No. 13 B – 17 Colegio Distrital Nazareth José Martí
18	Marco Fidel Suarez	Transversal 13 G Bis No. 46 – 35 sur

En **Ciudad Bolívar** la MOE Internacional acompañó a la Universidad Pedagógica como organización local de observación. La Universidad y la Corporación Waldorf recibieron a los observadores internacionales con un almuerzo especial en el barrio de Sierra Morena.

No.	Nombre	Dirección
24	Sierra Morena	Calle 70 sur No. 56 – 11 Colegio Distrital Cedit Ciudad Bolívar
12	Candelaria la Nueva	Carrera 43 A No. 66 – 51 sur
15	Ismael Perdomo	Calle 64 sur No. 71 F – 18

En **San Cristóbal** se reúnen con la Casa de Igualdad de Buenas Aires y con la Organización Promotora de Agricultura Urbana de la localidad.

No.	Nombre	Dirección
23	Los Libertadores	Calle 55 sur No. 10 A – 29 Este Colegio Distrital Los Libertadores
16	La Victoria A	Calle 37 Bis B sur NO. 2 – 81 Este Centro Comunitario la Victoria
8	Iglesia 20 de Julio A	Carrera 7 A 27 – 60 sur Colegio Juan Rizzo Entrada por el parqueadero

En **Bosa** la MOE Internacional se reunió con un Juez de Paz de Asojuntas, un ex-edil de la Unión Patriótica y con la organización protectora del medioambiente, Poli Planeta. También tuvieron la oportunidad de hablar con Comandante de la Policía en la Estación Bosa y con una representante de la Alcaldía local. Este último encuentro sirvió el propósito de

contextualizar a los observadores extranjeros con una mirada institucional local sobre riesgos electorales y asuntos de seguridad.

No.	Nombre	Dirección
7	Piamonte	Calle 68 A sur No. 80 H – 05 Colegio Distrital Fernando Mazuera Villegas
1	Bosa	Calle 63 sur No. 81 A – 30 Colegio Distrital Argelia
6	La Libertad	Carrera 88 C No. 66 A – 03 sur Colegios Distrital José Francisco Socarrás

La observación en la capital produjo grandes acercamiento entre la comunidad internacional y las comunidades del sur de la ciudad. Buena parte de los observadores extranjeros nunca habían bajado a estos sectores de Bogotá, incluso un miembro de la delegación suiza comentó la grata experiencia al conocer una cara de la ciudad que poco llegan a conocer los diplomáticos como él.

IV- Conclusiones y recomendaciones

La observación internacional de la MOE tuvo grandes logros este año, tanto en el despliegue de la ciudad capital como también en las otras 32 municipalidades del país. La experiencia del año 2015 nos lleva a unas conclusiones sobre la participación de la comunidad internacional en los procesos electorales y en los procesos de democratización en Colombia.

La primera conclusión del informe propone que la comunidad internacional es de suprema importancia para la democracia colombiana por su capacidad de presionar al Estado y de fortalecer las capacidades de la sociedad civil organizada. En *A Diplomat's Handbook for Democracy Development Support*, Mark Palmer aboga por la venerable práctica de solidaridad humana que debe ejercer cada persona identificándose como demócrata. Según el Embajador norteamericano, las democracias deben abanderar la

lucha por los derechos humanos, los derechos cívicos y sociales dando el ejemplo con sus propias políticas y prácticas diplomáticas.

La segunda conclusión lleva a contemplar el papel de las corporaciones internacionales en los diferentes territorios del país, generando preguntas sobre el aporte que Continental Gold ha generado para el desarrollo social de Buriticá, Antioquia o como la multinacional filipina Ictsi promueve el bienestar de las comunidades negras del puerto de Buenaventura. Las desigualdades que genera la inversión extranjera se deben mitigar informando a los cónsules y embajadores de estos países, reclamando acción por parte de sus gobiernos como claramente se estipula en la Carta de la OEA.

Finalmente, la MOE debe fortalecer sus vínculos con las comunidades en conflicto como Argelia, así llevando su ejercicio de observación ciudadana a los territorios donde más se necesita fortalecer la democracia. Los primeros diez años de la MOE posiblemente terminará en observar las elecciones donde la ciudadanía elige ratificar los acuerdos de paz. Pero sabemos que el día después de que se acabe la guerra, es cuando verdaderamente inicia la lucha democrática en Colombia. Diana Uribe, eminente historiadora y pacifista,