



LA MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL – MOE- DE LA SOCIEDAD CIVIL PRESENTA A LOS CIUDADANOS COLOMBIANOS¹, A LAS AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, DEL MUNICIPIO DE COTA, A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN:

“EL INFORME SOBRE LA OBSERVACIÓN ELECTORAL REALIZADA DURANTE LOS COMICIOS ELECTORALES ATÍPICOS DEL 27 DE MAYO DE 2012 PARA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE COTA, CUNDINAMARCA.”

La Misión de Observación Electoral – MOE - de la Sociedad Civil Colombiana agradece y hace un reconocimiento público a cada uno de los observadores y observadoras por haber puesto todos y todas, su tiempo, esfuerzo y voluntad y haber comprometido SUS OJOS Y SUS OÍDOS AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA.

La Misión de Observación Electoral – MOE - de la Sociedad Civil Colombiana hace un reconocimiento a las ciudadanas y ciudadanos de Cota, que mostraron un compromiso con la democracia al solicitar la observación electoral para toda la jornada electoral y realizaron una actividad previa de capacitación ratificando su compromiso con el fortalecimiento de los espacios de democracia desde la Ciudadanía.

La Misión de Observación Electoral – MOE - de la Sociedad Civil Colombiana destaca y reconoce el franco apoyo de las autoridades locales, así como su respaldo y reconocimiento para con todos y todas los y las observadores en el autónomo e independiente ejercicio de observación electoral.

¹ **Nota al lector:** La MOE es una organización de la sociedad civil, independiente del gobierno y de los partidos políticos, que promueve la realización del derecho que tiene todo ciudadano a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político y de firme adhesión a sus principios de dignidad, autonomía, igualdad y no discriminación. En sus textos adopta la terminología clásica del masculino genérico para referirse a hombres y mujeres. Este es únicamente un recurso que busca dar uniformidad, sencillez y fluidez a la composición y a la lectura del texto. No disminuye en absoluto el compromiso con que la MOE aborda la igualdad de género.

I. CONTEXTO



Cota es un municipio de Cundinamarca, ubicado en la Provincia de Sabana Occidente, se encuentra a 26 km de Bogotá. Hace parte del Área Metropolitana de Bogotá, según el censo DANE 2005. Es considerado como un corredor vial muy importante en la región. Su presupuesto es elevado por ingresos de regalías, bombas de gasolina, industria de flores, y dos grandes parques industriales (Longitudinal y la Florida).

Cota ha tenido 4 elecciones de alcalde en los últimos 5 años y entre electos y encargados, en los últimos 4 años ha contado con 9 alcaldes en ejercicio. Esta situación ha generado inestabilidad y falta de gobernabilidad en un municipio con su importancia como corredor vial, parque industrial y zona franca.

La realización de esta elección atípica obedece a que la Procuraduría General de la Nación sancionó con destitución del cargo e inhabilidad general por el término de 10 años a Juan David Balceró Balceró, elegido el 30 de octubre de 2011.

Seis partidos o coaliciones inscribieron candidatos a la Alcaldía: el Polo Democrático Alternativo avaló a Campo Alexander Prieto; Cambio Radical a Mario Ricardo Segura; el Movimiento de inclusión y oportunidades MIO a Néstor Orlando Balsero; la Coalición Unidos con la verdad (Conservadores y Partido de la U) a Carlos Julio Moreno y la Coalición Unidos iniciaremos una nueva era (ASI y Liberales) a Alfonso Fonseca Balceró.

Se organizó un grupo que promovió el voto en blanco, pero no alcanzó el reconocimiento como grupo gestor por no cumplir los requisitos establecidos en la ley.

Para realizar esta elección, la Registraduría Nacional del Estado Civil instaló un total de 47 mesas de votación, todas ellas ubicadas en la cabecera municipal. De acuerdo con el censo electoral el potencial electoral es de 9.357 mujeres y 8.865 hombres, para un total de 18.222 ciudadanos habilitados para votar.

1. Despliegue de observación electoral



En la jornada electoral del 27 de mayo, la Misión de Observación Electoral –MOE– hizo presencia en el puesto de votación, garantizando la presencia en las 47 mesas habilitadas en el municipio (cobertura del 100%), adicionalmente desplegó observadores itinerantes en los alrededores del puesto de votación y tuvo presencia en el escrutinio municipal. Para este despliegue contó con 27 observadores electorales entre los que se encontraban el Coordinador Nacional del equipo jurídico, el coordinador Nacional de Calidad de elecciones y el coordinador Nacional del Observatorio de la Democracia.

2. Organización y logística electoral

Se destaca la implementación y el adecuado funcionamiento de la identificación biométrica de los votantes en la entrada al puesto de votación. En 18 estaciones biométricas debidamente identificadas a la entrada del puesto se pudo cotejar la huella dactilar de todos los votantes, en un proceso que tardó según informaciones de la Registraduría entre 20 y 25 segundos por sufragante, brindando agilidad y transparencia al proceso electoral.



El puesto abrió a la hora establecida, los jurados estaban debidamente capacitados y los procedimientos de apertura y de votación estuvieron dentro de lo establecido por la normatividad y la ley.

Existieron suficientes guías para el votante y todos los funcionarios de la Registraduría estaban debidamente identificados.

El puesto cerró a la hora establecida y los jurados procedieron rápidamente a hacer el conteo de votos, durante el conteo estuvieron presentes testigos de varias campañas y las autoridades y los delegados de Registraduría estuvieron al pendiente de solucionar inquietudes y de agilizar el proceso de conteo de los sufragios.



Se reconoce la celeridad con la que la Registraduría Nacional entregó los resultados de las elecciones a la ciudadanía y la organización existente para la consolidación de los mismos. Este aspecto fue importante, en tanto su celeridad y exactitud debido a la tensión reinante en el municipio.

3. Situación en los alrededores del puesto de votación

A pesar de las regulaciones existentes que no permiten la publicidad el día de la elección y de que por seguridad y control ciudadano se recomienda no hacer manifestaciones públicas en el día de votaciones, en los alrededores del puesto de votación desde primeras horas de la mañana se notó presencia de las campañas y de sus seguidores invitando a votar por uno u otro candidato.

En las horas de la tarde las arengas y la aglomeración impedían el libre acceso de los votantes que tenían que pasar obligadamente por los corrillos de las campañas que los invitaban a votar por uno u otro candidato. En estos corrillos estaban los candidatos presentes y apoyaban estas manifestaciones de sus seguidores.

En múltiples ocasiones con apoyo de la Policía Nacional y la Registraduría se les solicitó alejarse de la entrada al puesto de votación y lo que hicieron fue reunirse a 3 cuadras del puesto de votación en el primer anillo de seguridad donde continuaron realizando su proselitismo político.

Ver anexo los videos de esta situación y a continuación se presentan fotos de lo ocurrido:



Es de anotar que justo a las 4 de la tarde todos los seguidores de las campañas se alejaron de la entrada al puesto de votación y se retiraron a las sedes respectivas de sus campañas.

4. Participación ciudadana

La jornada electoral estuvo marcada por la alta participación y el interés de la ciudadanía que realizó largas colas desde primeras horas de la mañana. De los 18.222 ciudadanos habilitados para votar, **9.913** ejercieron su derecho al voto, es decir un **55.42%** del censo electoral, un porcentaje menor que en las elecciones de octubre de 2011 en donde participaron el 67% de los aptos para votar, pero por cerca ala media nacional de participación del **56,7%**.



5. Anomalías e Irregularidades electorales

Previo a la jornada electoral, llegaron a la MOE y a varios medios de comunicación² informaciones acerca de que varias de las campañas se excedieron en los gastos permitidos para este proceso eleccionario. Estos gastos fueron establecidos por las autoridades en 58 millones de pesos por campaña y las informaciones recibidas sobre todo de los eventos de cierre de campaña podrían indicar que se pasaron dichos topes.

Al cierre de redacción de este informe, se conoció por medios de comunicación que el Consejo Nacional Electoral abrió investigación preliminar por estos hechos contra los candidatos y está al pendiente de que las campañas presenten los libros de gastos respectivos.³ Si se comprueban estas informaciones, podría conducir a un nuevo proceso de elecciones en este municipio y a la elección del décimo alcalde en 4 años.

Bogotá, 8 de junio de 2012

² Informaciones en medios ver:

<http://www.rcnradio.com/noticias/denuncian-irregularidades-en-elecciones-atipicas-en-cota-2427>

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-347752-denuncian-gastos-desbordados-campanas-alcalde-de-cota-cundinamar>

<http://www.lafm.com.co/noticias/colombia/22-05-12/con-derroche-de-dinero-se-vivi-11>

Videos relacionados:

http://www.youtube.com/watch?v=YKiv50e_TqI

<http://www.youtube.com/watch?v=FcPLjIsLIqc>

³Apertura investigación preliminar:

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-351764-abren-investigacion-presuntas-irregularidades-elecciones-cota>