

Reforma a la Justicia

CLAVES DEL CUBRIMIENTO DE UN PROCESO POLÍTICO

Boletín producido por:



UNIVERSIDAD CENTRAL

Metodología

Muestra: Este informe es el resultado del seguimiento a cinco medios de comunicación escritos; diarios, *El Tiempo*, *El Espectador* y *El Nuevo Siglo*; semanarios, *Semana* y *Cambio*.

Tiempo de seguimiento: 20 de julio a 16 de diciembre de 2008.

Artículos periodísticos analizados: 70

Sistematización: Matriz, de carácter dinámico que permite relacionar ítems. Capacidad de generar nuevos campos y elementos para adaptarse al contenido del texto periodístico.

Productos: base de datos digital y archivo de prensa.

Tipo de análisis: cuantitativo y cualitativo.

Caricatura



matador
matadorcartoons.blogspot.com

Tomado de *El Tiempo*, 15 de octubre de 2008. Matador.

<http://matadorcartoons.blogspot.com>

Reforma, ¿coyuntura o debate político?

La aparición de los actores estuvo determinada por prácticas periodísticas de coyuntura o de investigación y contraste de fuentes.

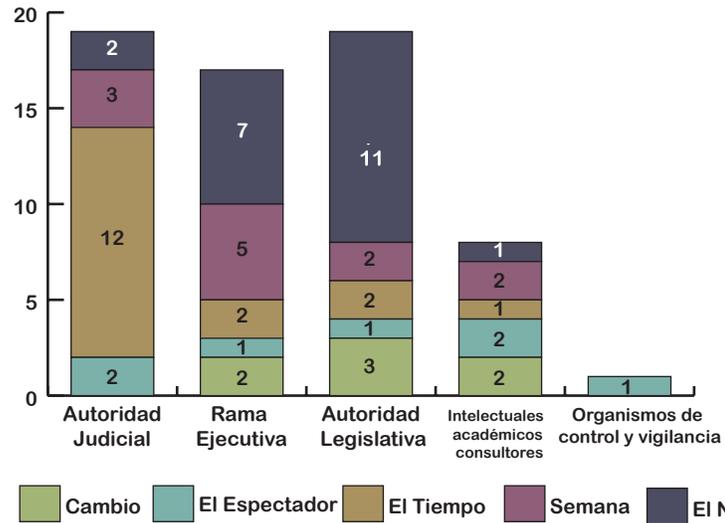


Gráfico 1. Sujetos de la información frente a medios de comunicación.

Mediante esta variable se busca medir quién está figurando en la información de la Reforma a la Justicia y en qué medios de comunicación. Esto con el fin de indagar por quiénes, pasan los debates de lo público en Colombia.

El rastreo en los cinco medios impresos muestra a la Rama Judicial como la principal voz en tanto fuente y actor; es decir, las Cortes aparecieron en las páginas para construir desde allí el acontecimiento y es el diario *El Tiempo* quién más lo señala (12 apariciones).

Hay que tener en cuenta que la Rama Judicial es el actor sobre el que recaen las consecuencias de este Acto Legislativo propuesto por el Gobierno.

Por otro lado, aunque la discusión de la Reforma estaba a cargo del Senado, en cuatro de los cinco medios monitoreados no aparece como actor relevante y se puede equiparar en apariciones al poder Ejecutivo y no muy distante de los Intelectuales, Académicos y Consultores. Por el contrario, *El Nuevo Siglo* marcó una pauta en contraste, principalmente entre dos fuentes: el Senado (once apariciones) y el Ejecutivo (siete apariciones), es decir, entre proponente y debatientes.

Estos dos ejercicios de la prensa se pueden comprender por la coyuntura de lo que fue el choque de poderes, entre el Presidente y las Cortes, para el caso de *El Tiempo*; o por un criterio de investigación que *El Nuevo Siglo* tuvo con el contraste de fuentes de autoridad.

Entrevista

“El tema es la independencia de poderes”: Jorge Cardona

El editor general de *El Espectador*, Jorge Cardona, confrontó algunos de los resultados de la observación. La Misión de Observación Electoral y el grupo de observación de medios de la Universidad Central buscaron la opinión de los medios.

¿Fue difícil para los medios explicar la Reforma a la justicia?

No creo que haya sido difícil, sino que, en mi opinión, realmente nació un poco desprovisada de un interés público. **Continúa en la página 3.**

El marco de realidad que construyó la Reforma, sin hablar de ella.

Al buscar la discusión sobre los contenidos se encontró que lo procedimental y la tensión de poderes se llevó la atención de los cinco medios observados.

Por Alejandro Rodríguez, coordinador observatorio de medios de la Universidad Central

El rastreo de los temas de la Reforma mostró que el principal de ellos fue el de Procedimiento, en segundo lugar la Administración de Justicia y con menos relevancia los Organismos de control y la Organización de la Rama Judicial (véase gráfico 2). Por esta razón es necesario establecer cuáles fueron los hechos de la realidad que permiten comprender por qué ese acontecimiento se construyó de ese modo.

La revisión del contexto y el análisis del discurso como producto de las prácticas periodísticas, develan que el acontecimiento se construyó desde dos propuestas de agenda mediática, una de ellas es por la coyuntura de la política en Colombia durante el segundo semestre de 2008 y la otra, establecida por la investigación periodística. Las controversias entre las Cortes, principalmente, la Corte Suprema de Justicia y el Presidente, Álvaro Uribe Vélez, marcaron un asunto de choque entre poderes.

Desde este marco de realidad, la Reforma a la Justicia se desarrolla como centro de tensión entre posiciones de poder. A un lado se encontraban los personajes proponentes, como el Ministro de Interior y Justicia, Fabio Valencia Cossio y el Presidente con sus mayorías en el Congreso, quienes encontraban grandes dificultades por las investigaciones de la parapolítica en un importante número de miembros de su coalición de Gobierno en Senado y Cámara. A la par se encontraba la situación particular del Ministro proponente, Fabio Valencia Cossio, y su hermano, Guillermo, procesado por vínculos con alias 'don Mario'. Y, por supuesto, la Corte Suprema de Justicia en riesgo por la expansión del poder del ejecutivo.

Ubicado en este contexto, el periodista comprende el acontecimiento de la Reforma como el escenario donde se resolverá parte de este enfrentamiento, por ende, los participantes serán quienes se ven involucrados, y el acontecimiento será interpretado en función



Gráfico 2. Temas que aparecieron en los medios cuando se habló de la Reforma a la Justicia.

de acciones de poder de una parte sobre la otra. El Senado, deslegitimado por las investigaciones que lleva a cabo la sala penal de la Corte Suprema, se presenta con una posición de favorecido frente a la Reforma. Al igual que el Ministro del Interior en la imagen de su hermano.

El espacio de las acciones procesales involucra indefectiblemente a los sujetos, de modo que la atención se desplaza de los contenidos de la Reforma a la acción enunciativa de las instancias de poder. Siendo ésta una tensión entre poderes, el asunto no se desarrolla en el análisis del contenido de la Reforma sino en la conveniencia de este proceso (procedimiento, 47% de los temas). Adicionalmente, los medios presentan una imagen de los congresistas investigados por vínculos con paramilitares como favorecidos por esta propuesta, en ese sentido el tema de Administración de la Justicia (28%) centra toda la atención, particularmente en lo que se refiere a la propuesta de creación de la Doble Instancia a Congresistas.

Lo pendiente es la relevancia de las propuestas políticas y la participación de la ciudadanía en las mismas. Si bien es cierto que los medios tomaron una posición crítica frente a la Reforma, también lo es que quedó el vacío de la no comprensión de las propuestas, las implicaciones para las instituciones y, sobre todo, aquello que implica que la justicia se reforme para la dimensión política de la experiencia de los ciudadanos de este país.

Dirección Misión de Observación Electoral-MOE.

Alejandra Barrios Cabrera

Dirección Departamento de Comunicación Social y Periodismo

Luisa Fernanda Vallejo

Coordinación de Monitoreo

Fabián Hernández Cadena –MOE.

Alejandro Rodríguez –U. Central-

Equipo de Monitoreo

Sol Alejandra Gaitán

Tatiana Acevedo

Diseño y diagramación

Fabián Hernández Cadena

Misión de Observación Electoral

Hombres y mujeres al servicio de la Democracia

Calle 54 No 10-81 Piso 4

Teléfonos: 2112109 -2121799

018000 112 101

monitoreomedios@moe.org.co

Con el apoyo de:



Entrevista

“El tema es la independencia de poderes”: Jorge Cardona

Viene de la página 1

Es decir, fue una iniciativa que no se hizo como un gran consenso nacional sino como producto de todas las divergencias que ha tenido en los últimos años el ejecutivo y las Cortes.

La Reforma a la Justicia debería ser el tema más importante de la sociedad colombiana, pero no se ha podido abordar de manera integral y desprovista de toda la polarización política. Característica propia de los últimos años.

En cuanto a eso, ¿cómo influye un discurso tan radicalizado entre las ramas del poder en los medios?

Eso tiene toda la importancia. El gran problema es que ahora hablar del tema de la justicia, incluso desde el punto de vista noticioso, se evalúa desde la perspectiva de si se está a favor o en contra de las dos posturas. Cuando comenzó el Gobierno de Uribe, él alcanzó a promover una reforma a la justicia. Y se alcanzó a ambientar en el primer semestre de 2003, pero se vino encima el tema de la reforma política y el gobierno se vio obligado a trabajar mucho más en ese tema en el Congreso de la República y ante la opinión pública. Aplazó la Reforma a la Justicia que hubiera sido muy importante en ese momento, cuando el país no estaba con el grado de polarización actual. Ahora lo vuelve a hacer, en pleno escándalo de la parapolítica y con un enfrentamiento contra las Cortes y no ha habido audiencia hasta ahora.

¿Por qué esta reforma tuvo lo que pareció un ambiente en contra, desde las columnas de opinión?

Yo creo que más que adverso, es porque primero no era una reforma realmente integral, no atacaba los puntos sustanciales de la crisis de la justicia colombiana. Segundo, el problema de los enfrentamientos entre los poderes. Personalmente creo que no hay debate que le haya hecho tanto daño al Estado colombiano como la confrontación entre los poderes, lo que se radicalizó terriblemente ahora con el último episodio del DAS.

Mirando los resultados, uno se encuentra con que el Congreso no fue un actor fundamental para cuatro de los cinco medios. Y si lo com-

Los análisis y la opinión mostraron un contexto adverso a la reforma

Los géneros de profundidad marcaron su posición y mostraron desde un inicio lo que sería el desenlace de este Acto Legislativo.

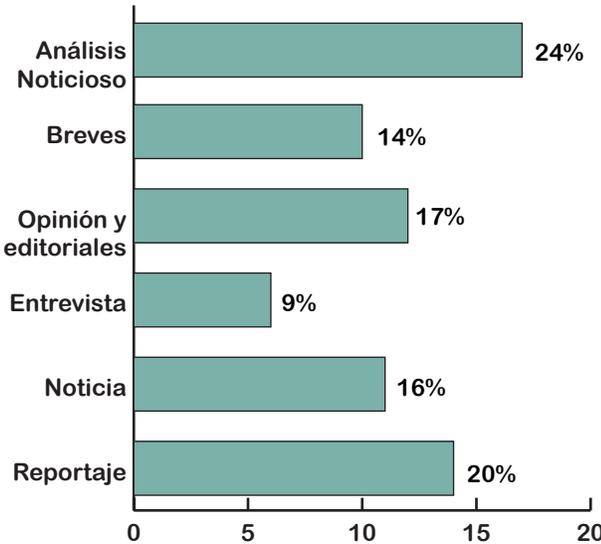


Gráfico 3. Géneros periodísticos usados.

Los géneros que más se usaron fueron el Análisis Noticioso y el Reportaje, seguido de la opinión. En estos se encontró variedad de personajes consultados, quienes opinaron lo que consideraban como pertinente del proyecto y también sus reacciones frente a la postura de la contraparte. Estos dos géneros suman el 42% de la totalidad de los usados para cubrir la Reforma a la Justicia (véase gráfico 3). Sin mayores variaciones a lo largo del periodo observado se mantuvo la posición de los actores y los medios respecto al apoyo, condicionamiento o rechazo de la Reforma.

Por su parte, las editoriales y columnas de opinión en los medios consultados no mostraron

paramos con temas como Reforma política y la reelección, su aparición es evidentemente muy reducida. ¿Cómo se puede explicar eso?

Los congresistas estaban concentrados en dos temas: Reforma Política y Referendo de Reección. Yo siento que los congresistas no se querían ver como sujetos defensores de la Reforma a la Justicia, sobre todo por el tema de la parapolítica y, por otro lado, también sabían que meterse en el debate de la Reforma era provocar al poder judicial.

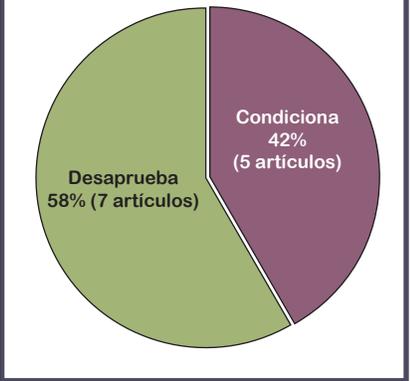
Desde los medios ¿a qué Democracia hay que apostarle?

A la independencia de los poderes públi-

cos. Hay demasiada penetración de la política en todos los poderes. La justicia tiene que ser independiente, que los jueces puedan tomar sus decisiones con garantías.

En un momento en el que la justicia tiene un papel tan importante, tan estelar como el que hace con el tema de la parapolítica, la sociedad colombiana quiere que haya fallos, no hablar qué hay que reformar, sino que la justicia actúe. Entonces el tema acá es el de siempre, la columna vertebral que traspasa los 50 años de la sociedad colombiana, y es la impunidad.

Gráfico 4. Posición frente a la reforma en editoriales y columnas de opinión.



Incluso, el Gobierno cambió de opinión

Gráfico 5. Temas que “Apoyan” los sujetos de la información.

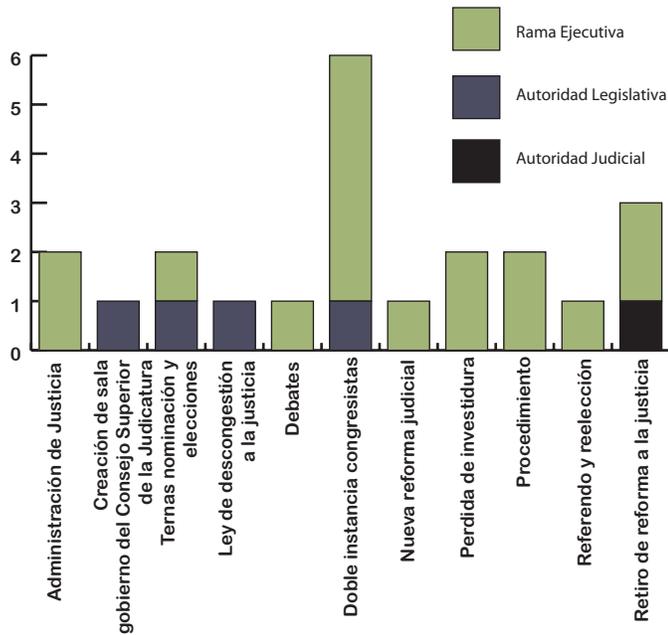


Gráfico 5: La matriz de observación permite relacionar lo sujetos y los temas según fue su posición. De este modo se encontró que el ambiente resultó tan determinante que incluso fue el ejecutivo quien decidió retirar la Reforma, luego de ser el sujeto de información que claramente apoyaba el proyecto. Ya desde un inicio se esperaba tal resultado, por lo que no sorprendió cuando el ministro anunció el retiro del proyecto.

Gráfico 6: Las voces de actores que fueron consultados y los mismos medios coincidieron en que los asuntos que proponía el proyecto podrían ser convenientes si en verdad fuesen reformistas. La posición de condicionar el apoyo no se centró en temas precisos sino en la generalidad de la Reforma. La discusión no logró enfocar posiciones sobre temas específicos pues la cobertura de los medios no logró consolidar un debate de esta índole.

Gráfico 6. Temas que se “Condicionan” los sujetos de la información.

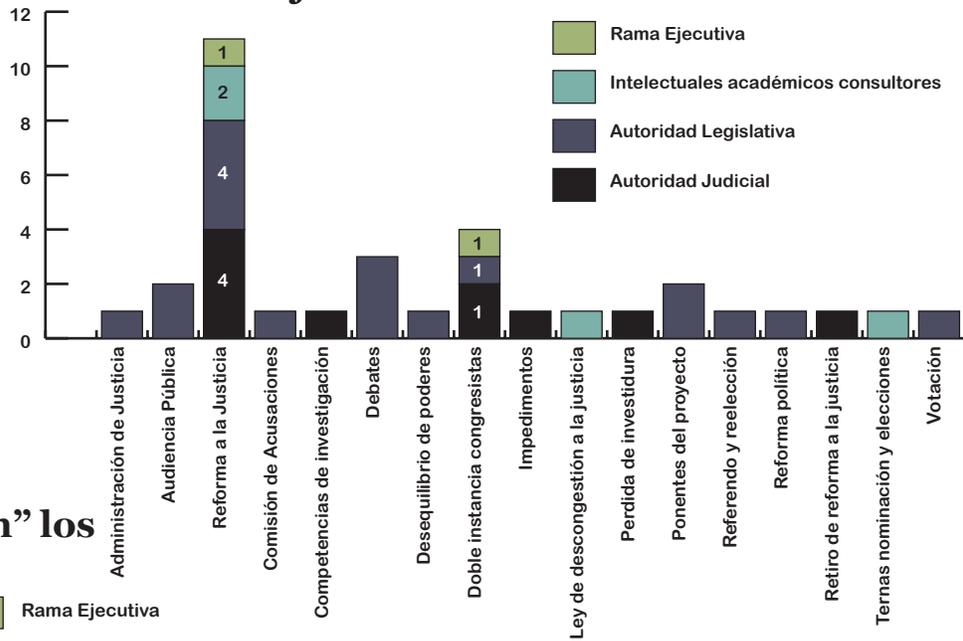


Gráfico 7. Temas que “Rechazan” los sujetos de la información.

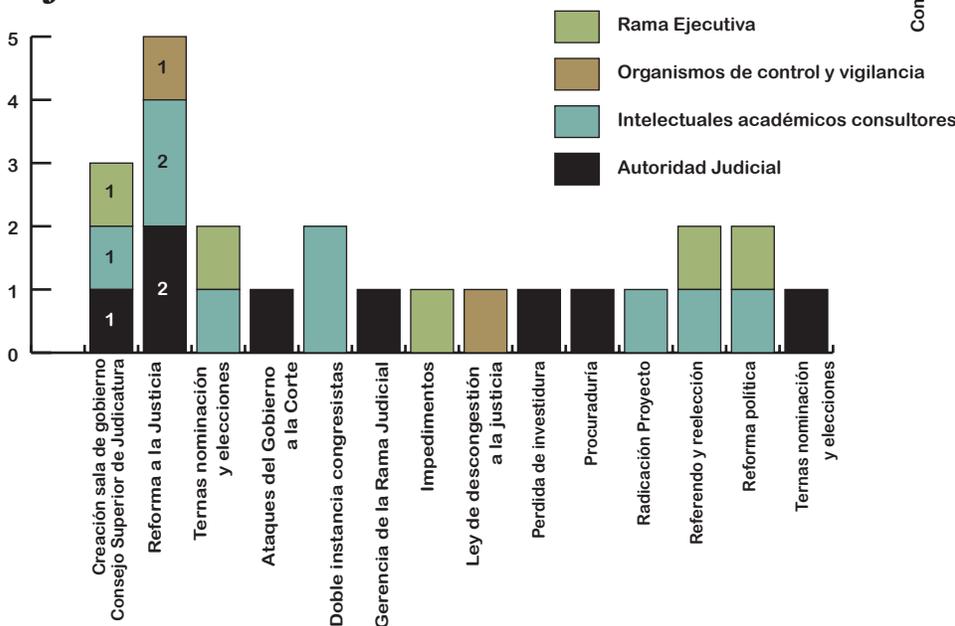


Gráfico 7: Se destaca la posición más enfática a este respecto de la Rama Judicial y de los Intelectuales, Académicos y Consultores. Para ellos no había posibilidad de modificar los textos, sino de manifestar su clara oposición a la iniciativa. Esto se comprende por las diferencias que había entre dos de las tres ramas del poder público y por la clara contrariedad entre la comunidad de intelectuales y académicos frente al Ejecutivo. La prensa se permitió evidenciar voces contrarias a la del Presidente y sus Ministros, lo que indica una democratización de los actores en debate.