



ELECCIONES

PRESIDENCIA & CONGRESO

2018 - 2022

CON EL APOYO DE:



Elecciones 2018

Reglas anacrónicas para resultados demasiado inciertos

07 de junio 2018

1. ¿Qué son los escrutinios y por qué son un problema?
2. La auditoría, dentro de lo posible
3. Elecciones con reglas e instituciones débiles
4. Resultados presidenciales – 1ra vuelta

1. ¿Qué es el escrutinio?

El *escrutinio* es el proceso de conteo y registro de los votos desde que son extraídos de la urna en la mesa de votación al cierre de las elecciones (día D, 4:00 pm) hasta la declaración oficial del resultado de la elección popular.

Es el “reflejo exacto de los resultados de la voluntad del elector expresada en las urnas”

Artículo 1, Decreto-Ley 2241 de 1986 (Código Electoral colombiano)

Problemas generales del procedimiento electoral



- Tenemos un sistema de conteo y procesamiento de votos (escrutinio) **innecesariamente complicado**.
- La seguridad y precisión del escrutinio depende de **demasiados pasos, formularios y personas**, lo que se presta fácilmente para el error humano y para el fraude.

Algunos datos de los **Escrutinios 2018**:

- Entre la apertura de las urnas con los votos de la ciudadanía y la declaración del resultado **se deben diligenciar 104.149 actas y formularios legales** (E-14, E-24, E-26 y Actas Generales de Escrutinios), sin contar con otros 193.448 formularios E-14 netamente informativos.
- La seguridad del escrutinio depende de la actuación de los **585.978 jurados** que escrutan las 97.663 mesas de votación del país, así como de los **17.296 miembros de las 2.162 comisiones escrutadoras** (jueces, notarios o registradores de instrumentos públicos; funcionarios de Registraduría, digitadores, soporte técnico, claveros).
- Es decir, el escrutinio está sujeto al riesgo de errores y faltas de más de 600.000 jurados y escrutadores responsables del correcto procesamiento de los más de 100.000 formularios que hay que diligenciar para poder declarar legalmente el resultado de las elecciones.

¿Cómo funciona el escrutinio?

La 'cadena' del escrutinio

Declaración de la elección  **Resultados**



Sistema de Gestión Web RNEC

V Etapa
(D+...)

1 Comisión escrutadora nacional (CNE)

Cambios a mano 1

- formulario E-24
- formulario E-26
- AGE (Acta general de Escrutinios)

IV Etapa
(D+3/4...)

33 Comisiones escrutadoras departamentales (Generales)

Cambios a mano 33

- formularios **E-24**
- formularios E-26
- **AGE** (Acta general de Escrutinios)

III Etapa
(D+1/2/3...)

192 Comisiones escrutadoras municipales (Zonificados)

Cambios a mano 192

- formularios **E-24**
- formularios E-26
- **AGE** (Acta general de Escrutinios)

II Etapa
(Día D - D+1/2)

1.936 Comisiones escrutadoras "iniciales"

930 comisiones escrutadoras municipales (NO ZONIFICADOS) 1.006 comisiones escrutadoras auxiliares (ZONIFICADOS)

Digitados a mano 1.936

- formularios **E-24**
- formularios E-26
- **AGE** (Acta general de Escrutinios)

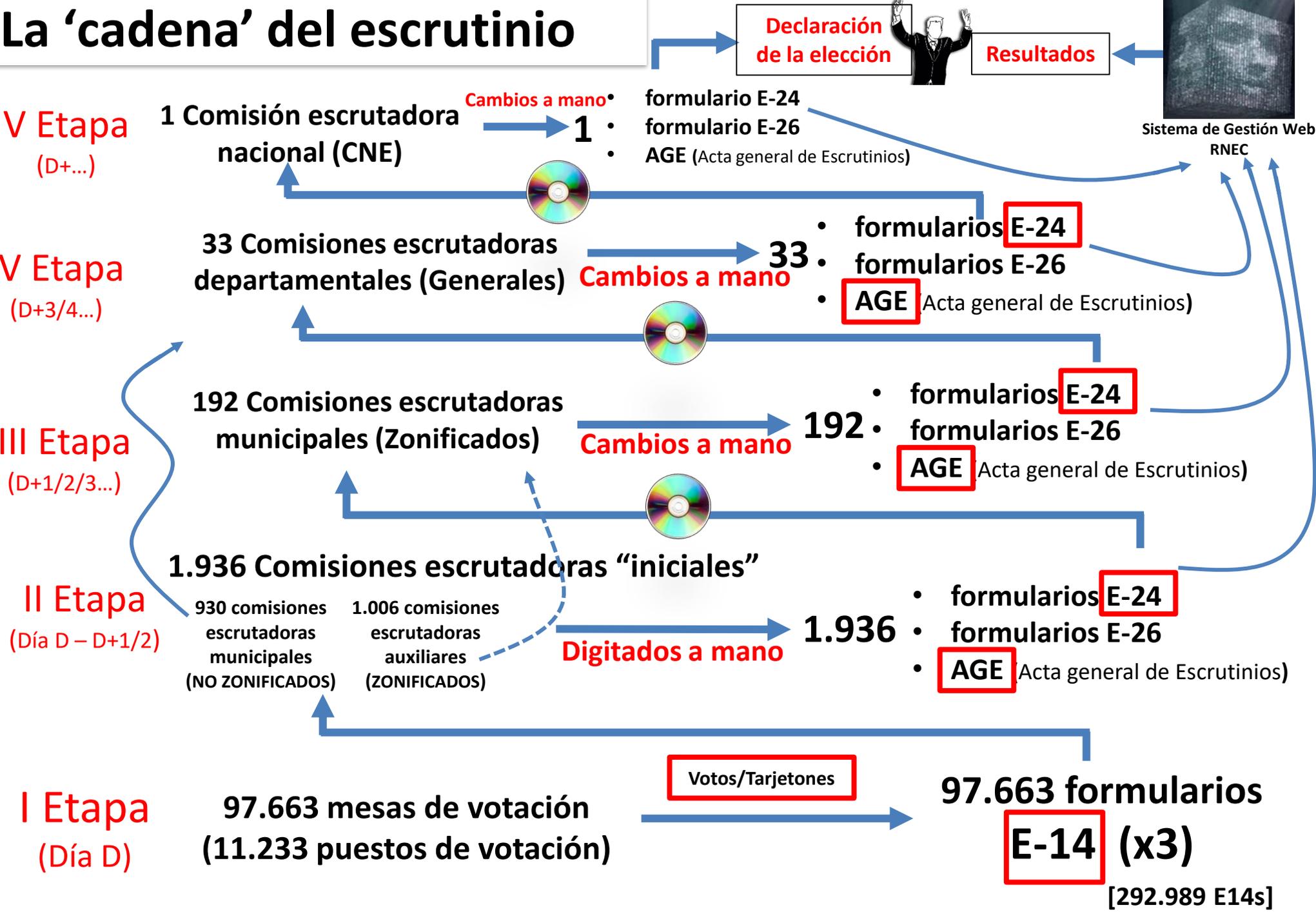
I Etapa
(Día D)

97.663 mesas de votación (11.233 puestos de votación)

Votos/Tarjetones

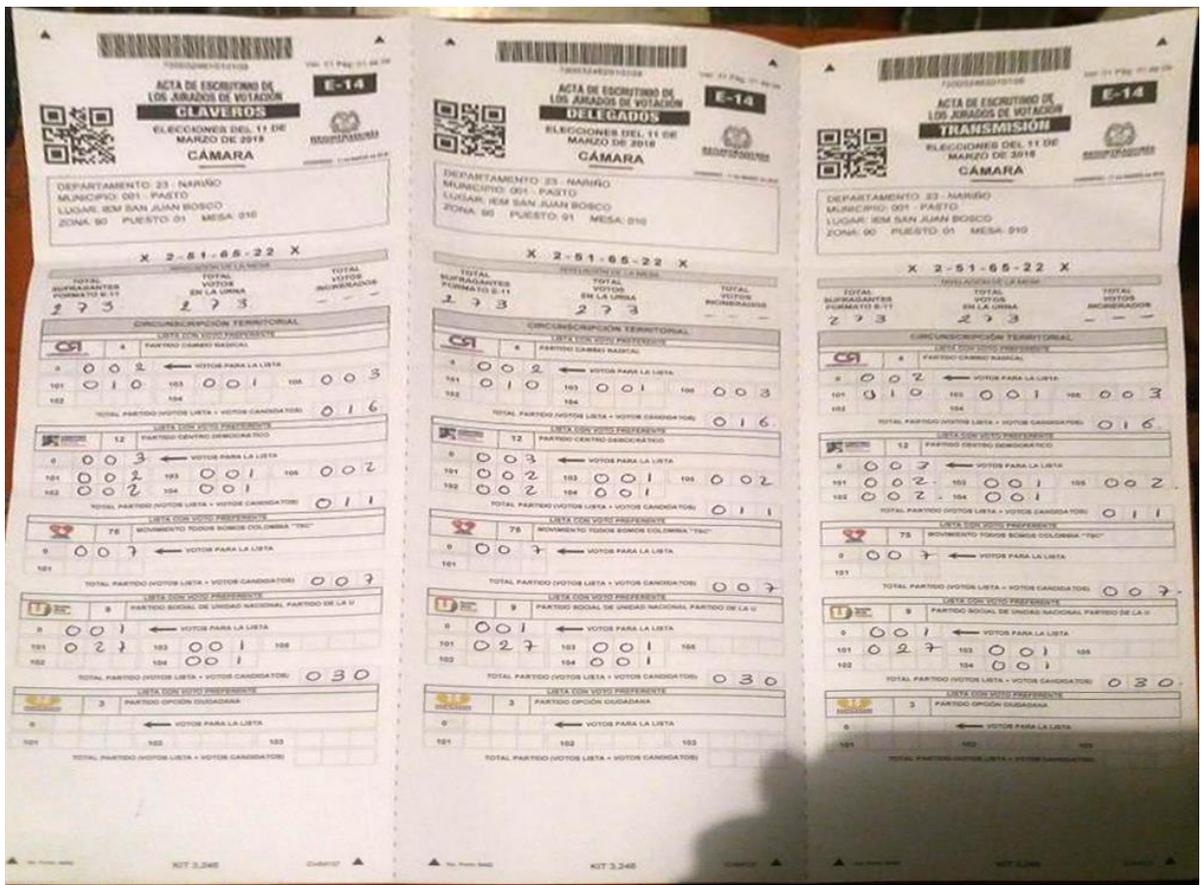
97.663 formularios **E-14 (x3)**

[292.989 E14s]



La 'cadena' del escrutinio

Formulario E-14 [Claveros + Delegados + Transmisión]



71100108010300101

FORMULARIO E14 ACTA DE ESCRUTINIO DE LOS JURADOS

E-14 DELEGADOS

ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DE 2014

PRESIDENTE

DEPARTAMENTO: 18 - BOGOTÁ D.C.
MUNICIPIO: 001 - BOGOTÁ D.C.
LUGAR: CLASS
ZONA: 08 PUESTO: 01 MESA: 030

X 5 - 86 - 35 - 18 X

NIVELACIÓN DE LA MESA

Cerrada la Votación se procedió a la destrucción de las tarjetas electorales sobrantes. Acto seguido, la urna fue abierta públicamente de ella se extrajeron los votos. De acuerdo al ACTA DE INSTALACIÓN - LISTA DE SUFRAGANTES Y REGISTRO GENERAL DE VOTANTES (Form E-11), el total de sufragantes fue de 076

SE INCINERARON 0 VOTOS EXCEDENTES DEPOSITADOS EN LA URNA

PARTIDO - CANDIDATO	VOTACION
1 CLARA LÓPEZ	021
2 MARTHA LUCÍA RAMÍREZ	009
3 JUAN MANUEL SANTOS CALDERÓN	007
4 ENRIQUE PEÑALOSA	015
5 ÓSCAR IVÁN ZULUAGA	007
VOTOS EN BLANCO	016
VOTOS NULOS	001
TOTAL VOTOS DESPUES DE NIVELACION DE LA MESA	076

HUBO RECUENTOS DE VOTOS SOLICITADO POR:

EN REPRESENTACIÓN DE:

Se contaron los votos por cada candidato y los resultados se anotaron en esta acta.

OTRAS CONSTANCIAS JURADAS DE VOTACIÓN

FORMAS JURADAS

JURADO 1	JURADO 2
JURADO 3	JURADO 4
JURADO 5	JURADO 6

▲ Ch81399 KIT 81.399 ▲

NIVELACIÓN DE LA MESA

Cerrada la Votación se procedió a la destrucción de las tarjetas electorales sobrantes. Acto seguido, la urna fue abierta públicamente de ella se extrajeron los votos. De acuerdo al ACTA DE INSTALACIÓN - LISTA DE SUFRAGANTES Y REGISTRO GENERAL DE VOTANTES (Form E-11), el total de sufragantes fue de 076

SE INCINERARON 0 VOTOS EXCEDENTES DEPOSITADOS EN LA URNA

PARTIDO - CANDIDATO	VOTACION
1 CLARA LÓPEZ	021
2 MARTHA LUCÍA RAMÍREZ	009
3 JUAN MANUEL SANTOS CALDERÓN	007
4 ENRIQUE PEÑALOSA	015
5 ÓSCAR IVÁN ZULUAGA	007
VOTOS EN BLANCO	016
VOTOS NULOS	001
VOTOS NO MARCADOS	000
TOTAL VOTOS DESPUES DE NIVELACION DE LA MESA	076

I Etapa
(Día D)

97.663 mesas de votación
(11.233 puestos de votación)

Votos/Tarjetones



97.663 formularios

E-14 (x3)

[292.989 E14s]

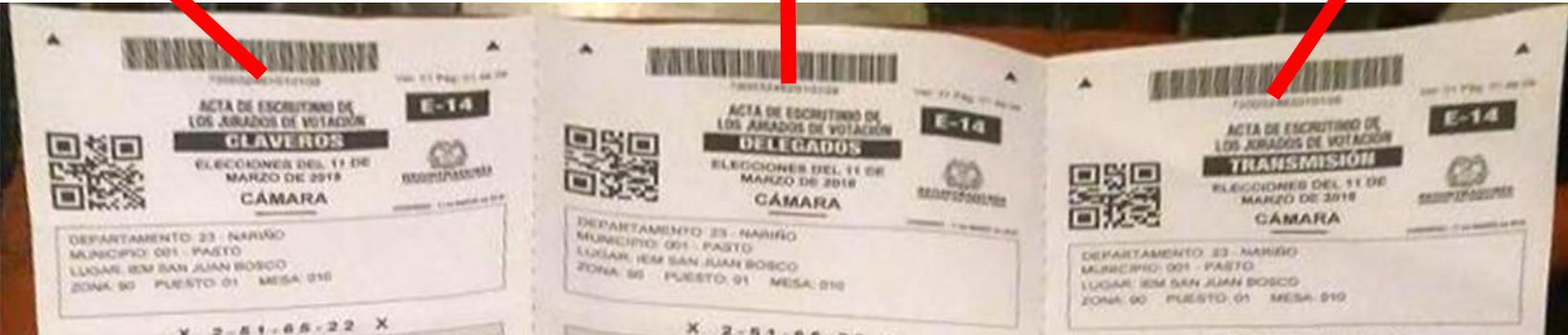
La 'cadena' del escrutinio

Formulario E-14 [Claveros + Delegados + Transmisión]

Escrutinio
Va a las 1.936 comisiones
escrutadoras

Registraduría Nacional
Se digitaliza y se cuelga en la página web
Se cuelga en los puestos de votación (plan puntilla)

Preconteo
Se transmite telefónicamente
Fuente de los 'boletines informativos'
de la Registraduría



I Etapa
(Día D)

97.663 mesas de votación
(11.233 puestos de votación)

Votos/Tarjetones



97.663 formularios
E-14 (x3)

[292.989 E14s]

Digitación del formulario E-14 Claveros en el software de escrutinios → Elaboración del formulario E-24

711600108010300101

FORMULARIO E14 ACTA DE ESCRUTINIO DE LOS JURADOS

E-14 DELEGADOS

ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DE 2014
PRESIDENTE

DEPARTAMENTO: 16 - BOGOTÁ D.C.
MUNICIPIO: 001 - BOGOTÁ D.C.
LUGAR: CLASS
ZONA: 08 PUESTO: 01 MESA: 030

X 5 - 86 - 35 - 18 X

NIVELACIÓN DE LA MESA :

Cerrada la Votación se procedió a la destrucción de las tarjetas electorales sobrantes. A continuación, se abrió públicamente de ella se extrajeron los votos. De acuerdo al ACTA DE INSTALACION - LISTA DE SUFRAGANTES Y REGISTRO GENERAL DE VOTANTES (Form E-11), el total de sufragantes fue de 0776

SE INICERARON VOTOS EXCEDENTES
DEPOSITADOS EN LA URNA

PARTIDO - CANDIDATO	VOTACION
1 CLARA LÓPEZ	021
2 MARTHA LUCÍA RAMÍREZ	009
3 JUAN MANUEL SANTOS CALDERÓN	007
4 ENRIQUE PEÑALOSA	015
5 ÓSCAR IVÁN ZULUAGA	007
VOTOS EN BLANCO	016
VOTOS NULOS	001
VOTOS NO MARCADOS	000
TOTAL VOTOS DESPUES DE NIVELACION DE LA MESA	076

HUBO RECIENTOS DE VOTOS SOLICITADO POR:

EN REPRESENTACIÓN DE:

Se contaron los votos por cada candidato y los resultados se anotaron en esta acta.

OTRAS CONSTANCIAS JURADOS DE VOTACIÓN

FRMAS JURADOS

JURADO 1:

JURADO 2:

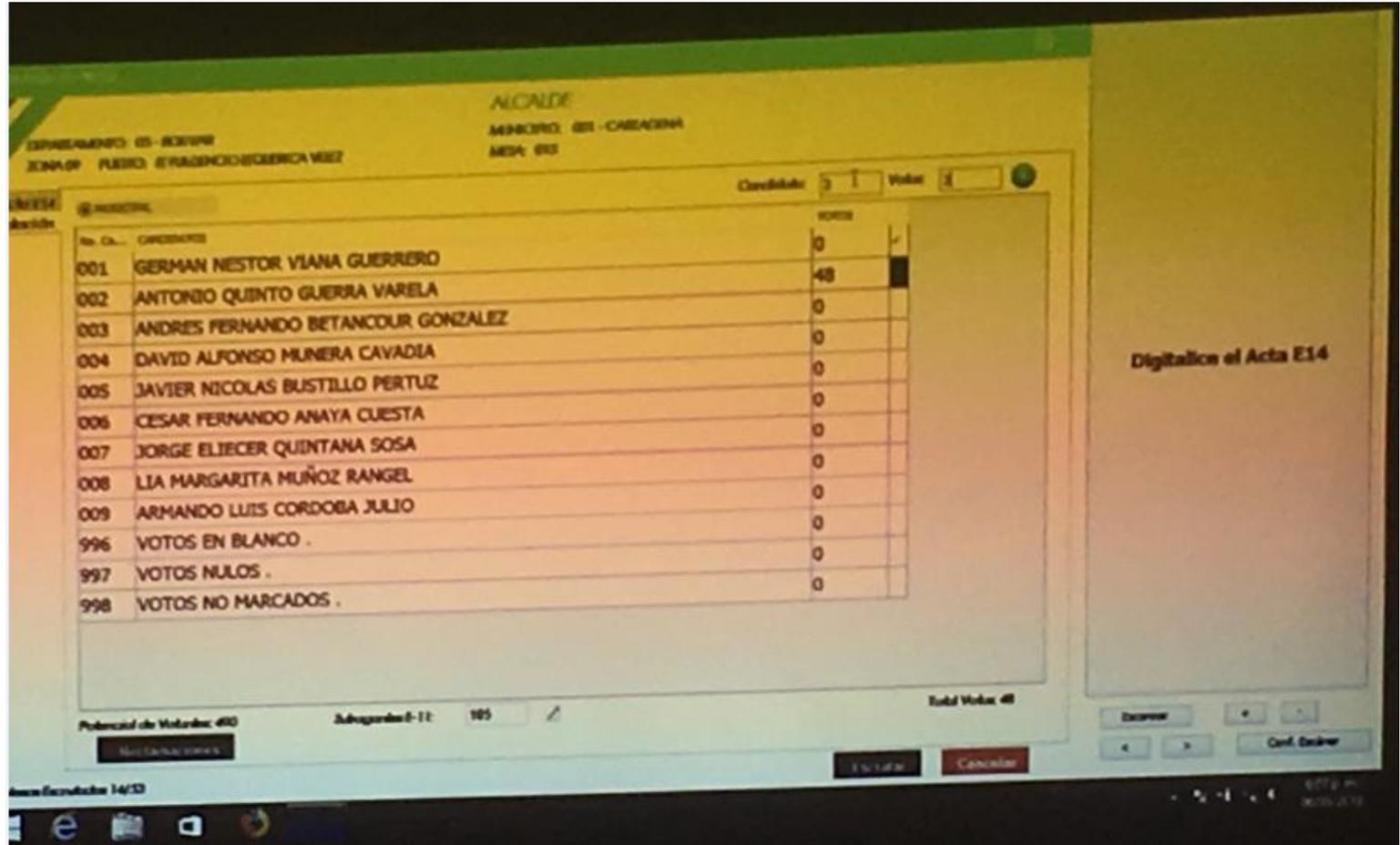
JURADO 3:

JURADO 4:

JURADO 5:

JURADO 6:

Civ81399 KIT 81.399



¿Qué resulta del escrutinio?

Votación Senado 2018 [Preconteo vs Escrutinio]

SENADO NACIONAL [100 CURULES]		Votación Preconteo	Votación Escrutinio	Variación Votación	% Variación votación	Pasa Umbral	Curules Preconteo	Curules Escrutinio	Variación Curules
1	Centro Democrático	2.513.320	2.508.534	- 4.786	-0,2%	PASA	19	19	0
2	Cambio Radical	2.155.487	2.152.793	- 2.694	-0,1%	PASA	16	16	0
3	Partido Conservador	1.927.320	1.930.197	2.877	0,1%	PASA	15	14	-1
4	Partido Liberal	1.901.933	1.896.283	- 5.650	-0,3%	PASA	14	14	0
5	Partido de la U	1.853.054	1.854.349	1.295	0,1%	PASA	14	14	0
6	Alianza Verde	1.317.429	1.312.291	- 5.138	-0,4%	PASA	10	9	-1
7	Polo Democrático	736.367	725.244	- 11.123	-1,5%	PASA	5	5	0
8	Lista de la Decencia (ASI,UP,MAIS)	523.286	520.462	- 2.824	-0,5%	PASA	4	3	-1
9	MIRA	501.489	495.106	- 6.383	-1,3%	PASA	3	3	0
10	GSC Colombia Justa Libres	431.418	464.916	33.498	7,8%	PASA	0	3	3
11	Opción Ciudadana	354.042	345.342	- 8.700	-2,5%	QUEMADO			
12	Somos	94.349	103.368	9.019	9,6%	QUEMADO			
13	Todos Somos Colombia	63.443	58.023	- 5.420	-8,5%	QUEMADO			
14	FARC	52.532	55.587	3.055	5,8%	QUEMADO			
15	GSC Unión con Fortaleza	34.121	34.555	434	1,3%	QUEMADO			
16	GSC Sí se puede	14.860	13.439	- 1.421	-9,6%	QUEMADO			
	Voto en blanco	835.445	842.286	6.841	0,8%				
	Votos válidos	15.309.895	15.312.775	2.880	0,0%				
	Umbral	459.297	459.383	86	0,0%				
	Cifra repartidora	128.488	132.028	3.540	2,8%				
	Votos nulos	1.137.133	1.155.608	18.475	1,6%				
	Tarjetones no marcados	871.444	873.366	1.922	0,2%				
	Total votos	17.318.472	17.341.749	23.277	0,1%				

Variación de votos en valor absoluto: 131.555 votos

Votación Cámara 2018 [Preconteo vs Escrutinio]

CÁMARA TERRITORIAL + INTERNACIONAL (162 Curules)	Deptos con listas	Votación Preconteo	Votación Escrutinio	Variación Votación	% Variación votación	Pasa Umbral	Curules Preconteo	Curules Escrutinio	Variación Curules
1 Partido Liberal	33	2.471.400	2.447.531	- 23.869	-1,0%	PASA	35	35	0
2 Centro Democrático	30	2.382.357	2.380.398	- 1.959	-0,1%	PASA	32	32	0
3 Cambio Radical	28	2.140.464	2.141.213	749	0,0%	PASA	30	30	0
4 Partido de la U	26	1.840.353	1.824.832	- 15.521	-0,8%	PASA	25	25	0
5 Partido Conservador	24	1.819.634	1.802.994	- 16.640	-0,9%	PASA	21	21	0
6 Alianza Verde	14	883.547	880.443	- 3.104	-0,4%	PASA	9	9	0
7 MIRA	31	584.723	576.813	- 7.910	-1,4%	PASA	1	1	0
8 Polo Democrático	18	444.746	438.399	- 6.347	-1,4%	QUEMADO	2	2	0
9 Opción Ciudadana	21	310.679	307.516	- 3.163	-1,0%	QUEMADO	2	2	0
10 Lista de la Decencia (ASI,UP,MAIS)	2	262.282	260.712	- 1.570	-0,6%	QUEMADO	2	2	0
11 GSC Colombia Justa Libres	2	114.174	128.653	14.479	12,7%	QUEMADO	1	1	0
12 Somos	21	160.618	159.968	- 650	-0,4%	QUEMADO	0	0	0
13 Coalición Colombia (Alianza Verde y Polo)	6	121.338	118.519	- 2.819	-2,3%	QUEMADO	0	0	0
14 ASI	16	112.325	109.275	- 3.050	-2,7%	QUEMADO	0	0	0
15 Coalición Alternativa Santandereana AS (Alianza Verde, Polo, ASI)	1	71.953	70.502	- 1.451	-2,0%	QUEMADO	1	1	0
16 Lista de la Decencia (UP,ASI)	3	49.426	48.318	- 1.108	-2,2%	QUEMADO	0	0	0
17 MAIS	4	44.034	43.776	- 258	-0,6%	QUEMADO	1	1	0
18 Unión Patriótica	10	42.910	42.114	- 796	-1,9%	QUEMADO	0	0	0
19 FARC	5	32.636	33.956	1.320	4,0%	QUEMADO	0	0	0
20 Coalición Fuerza Ciudadana por la Decencia (Alianza Verde y Polo)	1	35.140	33.606	- 1.534	-4,4%	QUEMADO	0	0	0
21 Coalición Alianza Verde y Polo Democrático	1	21.849	21.581	- 268	-1,2%	QUEMADO	0	0	0
22 Coalición por el Norte (Alianza Verde, Polo, UP)	1	17.935	17.732	- 203	-1,1%	QUEMADO	0	0	0
23 Todos Somos Colombia	5	16.447	16.275	- 172	-1,0%	QUEMADO	0	0	0
24 AICO	2	11.244	11.082	- 162	-1,4%	QUEMADO	0	0	0
25 Coalición Arauca para Todos (ASI, Alianza Verde, UP)	1	5.028	4.902	- 126	-2,5%	QUEMADO	0	0	0
26 GSC Movimiento de Integración Regional	1	3.033	3.123	90	3,0%	QUEMADO	0	0	0
Voto en blanco		805.425	815.498	10.073	1,3%				
Votos válidos		14.805.700	14.739.731	- 65.969	-0,4%				
Umbral de personería jurídica (108 Constitución)		444.171	442.192	- 1.979	-0,4%				
Votos nulos		1.651.743	1.676.315	24.572	1,5%				
Tarjetones no marcados		544.006	546.063	2.057	0,4%				
Total Votos		17.001.449	16.962.109	- 39.340	-0,2%				

**Variación de votos válidos
en valor absoluto:
146.020 votos**

Elecciones presidenciales



Revisión de escrutinios – Fase 1 [E14 – Delegados]

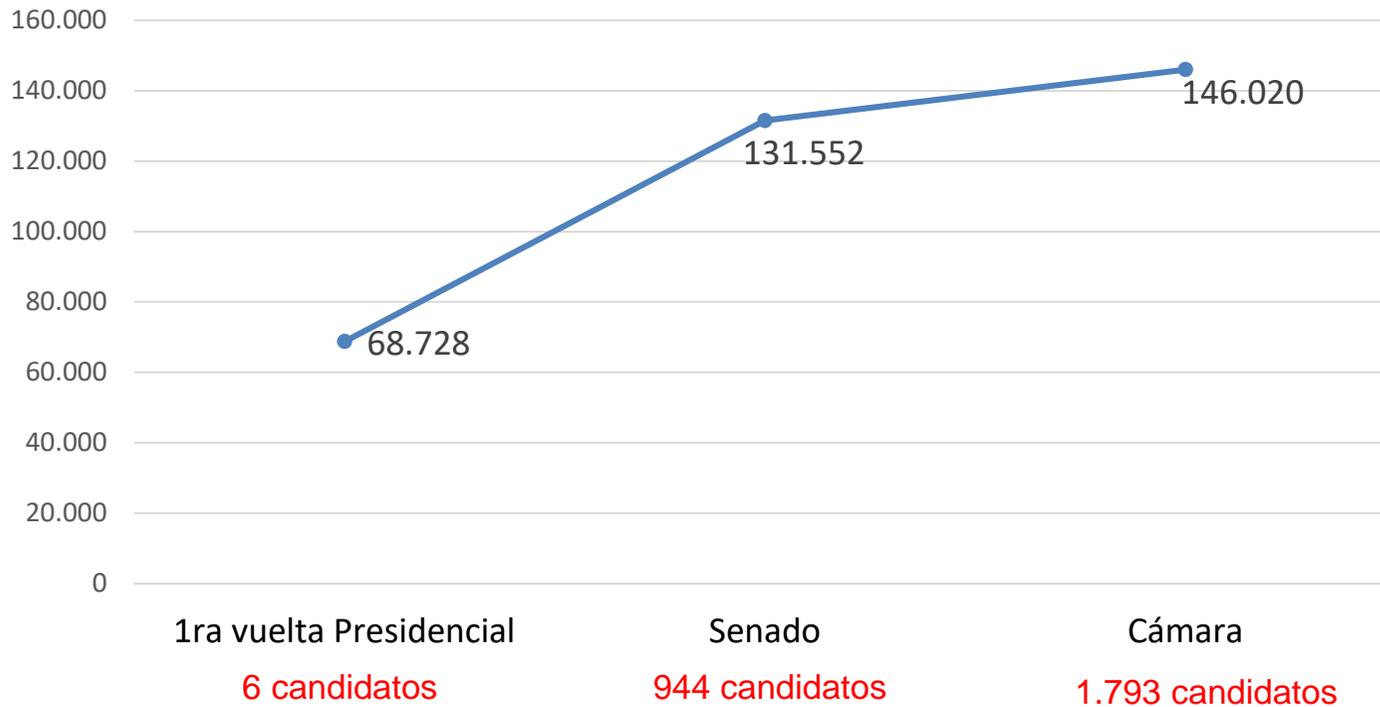
1. La MOE observó una **muestra de 13.135 formularios E-14** de Delegados (13% de las 97.663 mesas de votación del país) [160 municipios de 24 departamentos]
2. En la muestra **se encontraron 363 formularios E-14 con anomalías** injustificables (2,8% de la muestra).
3. Las anomalías encontradas en la muestra podrían implicar una variación de 12.522 votos, 796 eliminaciones de votos y 11.726 aumentos.
4. Si se considera que la muestra contempla 3.618.772 votos, las 12.522 **variaciones impactarían el 0,35% de la votación**. Si la muestra se considera representativa, en la votación de 19,6 millones de la primera vuelta podría haber alteraciones cercanas a los **70.000 votos**.

Revisión de escrutinios – Fase 2 [E14 – Claveros]

1. La MOE observó una **muestra de 13.251 formularios E-14** de Delegados (13,6% de las 97.663 mesas de votación del país) [771 puestos en 172 municipios de 27 departamentos]
2. En la muestra **se encontraron 420 formularios E-14 con anomalías** injustificables (3,2% de la muestra).
 - 69 E-14 no registraban el total de sufragantes (formulario E-11) ni el total de votos en la urna.
 - 351 E-15 tenían tachaduras y enmendaduras que podrían cambiar la cantidad de votos.
3. Las anomalías encontradas en la muestra podrían implicar una variación de 12.224 votos, 510 eliminaciones de votos y 11.714 aumentos.
4. Si se considera que la muestra contempla 3.502.714 votos, las 12.224 **variaciones impactarían el 0,35% de la votación**. Si la muestra se considera representativa, en la votación de 19,6 millones de la primera vuelta podría haber alteraciones cercanas a los **70.000 votos**.

El “margen de error” de los resultados electorales

“Margen de error” – Preconteo vs Escrutinio. Elecciones 2018



Más de 70 disturbios o asonadas tanto en 2011 como en 2015

¿2019?

¿Elecciones locales?
~130.000 candidatos

2. ¿Cómo auditar el escrutinio?

Auditoría al escrutinio

Posibilidades de auditoría al software

- Fallo del Consejo de Estado – MIRA (8 de febrero 2018)
- Protocolo de auditoría al software MOE-Karisma (febrero 2018)
- Contratación de software RNEC (2017)
- Dos contratistas de software de escrutinios



Auditoría al escrutinio

La MOE y los partidos políticos exigieron a la Registraduría la entrega de la siguiente información:

A nivel de comisiones escrutadoras

- Digitalización de los E-14 Claveros
- Comprobación del código QR de los E-14 Claveros
- Proyección de los E-14 Claveros durante el escrutinio
- Mejoramiento de la calidad de la digitalización de E-14 Claveros
- Congelamiento del software
- Validación del número de sufragantes (E-11)
- Entrega de CD con E-24, E-26, Actas Generales de Escrutinios, resultados de votación mesa a mesa y logs de auditoría.



**El E-14 de Claveros
no se publica**

A nivel nacional

- Entrega de imágenes de E-14 Delegados en disco duro USB
- Entrega de imágenes E-14 Delegados por servidor a través de canal dedicado
- Entrega de archivos planos (votación mesa a mesa) de E-14 Delegados generada por lectura OCR/ICR
- Entrega de archivos planos (votación mesa a mesa) parcial de escrutinios (E-14 Claveros) generado por el Sistema de Gestión Web.
- Entrega de usuarios y contraseñas del Seguimiento Web de Escrutinios.

Auditoría al escrutinio

Posibilidades para 2018-2019

- Un solo E-14
- 20 de julio: reforma al procedimiento de escrutinios (Código electoral 2241 de 1986)
- Agosto: auditoría a los pliegos contractuales de los software de escrutinios de 2019
- Octubre: inicio del proceso electoral 2019 / inicio de la auditoría al software
 - Inscripción de cédulas
 - Inscripción y sorteo de jurados de mesa
 - Escrutinios

3. Elecciones presidenciales

El impacto de reglas e instituciones débiles

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los partidos políticos



Para 2017 había **16 partidos políticos con personería jurídica** (con el derecho de avalar candidatos). Tras las elecciones quedan **12 partidos políticos, 2 CCA, y 2 partidos en el limbo** (ASI y UP).

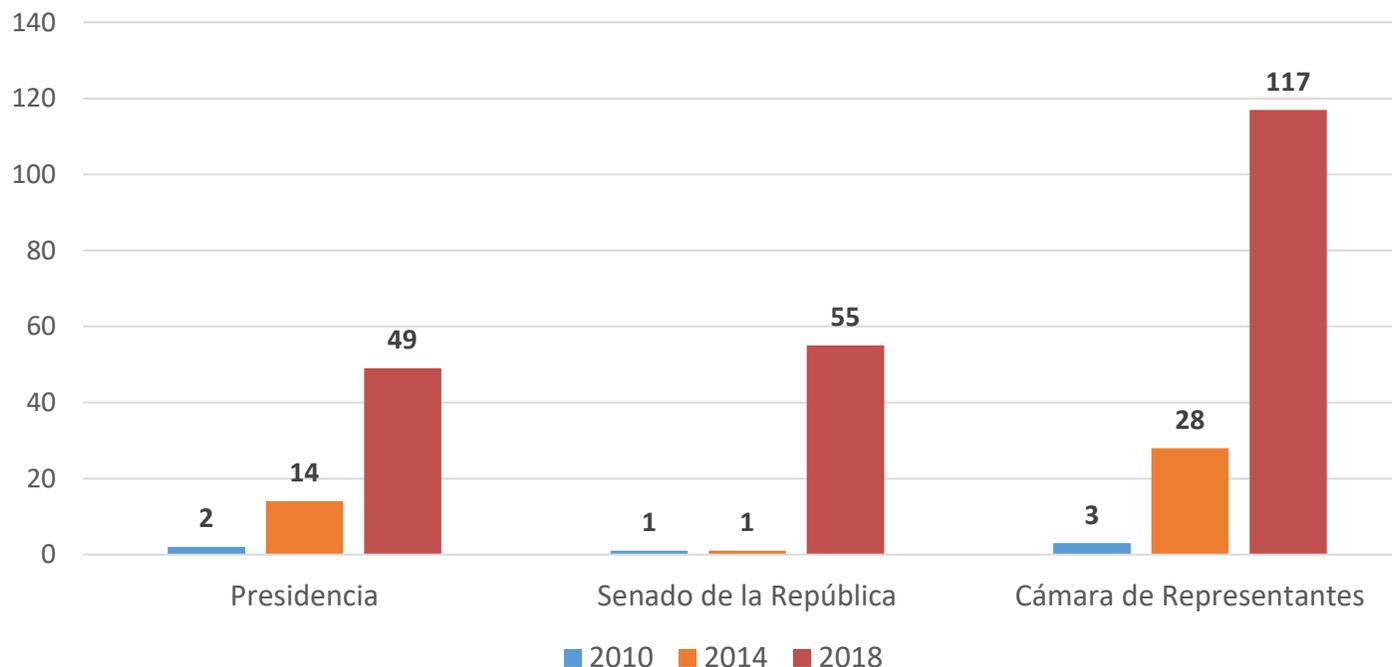
Tipo de partido	Nombre del partido	Comentarios
2 grandes partidos tradicionales	1- Partido Liberal 2- Partido Conservador	Alineados con Iván Duque.
3 grandes partidos de líderes presidenciables	1- Centro Democrático (Álvaro Uribe) 2- Cambio Radical (Germán Vargas Lleras) 3- Partido de la U (Juan Manuel Santos)	-Alineados con Iván Duque -CR y PSUN alejados de sus líderes fundadores, han contemplado fusión.
4 partidos minoritarios de izquierda	1- Alianza Verde 2- Polo Democrático Alternativo 3- Unión Patriótica 4- FARC	-UP: personería jurídica en duda (estatus incierto de la coalición de la Decencia) -FARC: 2/10 curules en duda.
2 partidos minoritarios de derecha	1- Opción Ciudadana 2- Somos (Alas)	Aunque OC tendrá dos Representantes a la Cámara, ambos partidos desaparecen por no alcanzar la personería jurídica.
2 partidos religiosos	1- MIRA 2- Colombia Justa Libres	Alineados con Iván Duque.
3 partidos indígenas	1- MAIS (Movimiento Alternativo Indígena y Social) 2- AICO (Autoridades Indígenas de Colombia) 3- ASI (Alianza Social Independiente)	-MAIS y AICO alineados con Petro. -ASI: personería jurídica en duda (estatus incierto de la coalición de la Decencia)
2 'partidos' afrodescendientes	0- Todos Somos Colombia (Antiguo FUNECO) 0- CCA corregimientos San Antonio y el Castillo 1- CCA Playa Renaciente 2- CCA La Mamuncia	-Todos Somos Colombia (FUNECO) desaparece . -CCA San Ant. y Cast. ganaron curul por demanda en 2017. Perdió elección 2018 .

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los ‘movimientos ciudadanos’

A pesar de ello, vienen **proliferando las candidaturas no partidistas**, inscritas por **Grupos Significativos de Ciudadanos - GSC**

- **GSC**: comités ciudadanos que se inscriben para avalar a un candidato a través de la recolección de firmas, por no sentirse identificados por ninguno de los partidos políticos existentes.

Número de comités de GSC inscritos para recoger firmas por año electoral



Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los ‘movimientos ciudadanos’

Para el Congreso, solo 3 comités en Senado (el 5,5%) y otros 3 en Cámara (el 2,6%) lograron aprobar las firmas recolectadas y avalar a sus candidatos.

GSC Senado		
2018		
GSC Inscritos	55	100%
GSC Aprobados	3	5,5%
GSC No Aprobados	52	94,5%

GSC Cámara		
2018		
GSC inscritos	117	100%
GSC Aprobados	3	2,6%
GSC No Aprobados	114	97,4%

GSC APROBADOS - SENADO

- Colombia Justa Libres
- Si se Puede
- Unión con fortaleza

Según el Preconteo ninguno obtuvo curul, sin embargo los 33.498 votos aparentemente recuperados durante el Escrutinio por *Colombia Justa Libres* le permitiría obtener 3 curules en el Senado y personería jurídica.

GSC APROBADOS – CÁMARA DE REPRESENTANTES

- Movimiento de Integración Regional – San Andrés
- Colombia Justa Libres – Valle del Cauca
- Colombia Justa Libres – Bogotá D.C.

Solo *Colombia Justa Libres* logró alcanzar una curul, en la Cámara de Bogotá.

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los ‘movimientos ciudadanos’



	Movimiento	Candidato	Firmas Presentadas	Firmas avaladas	Proporción Firmas Inválidas
1	Mejor Vargas Lleras	Germán Vargas Lleras	5.522.088	2.752.287	50,2%
2	Fuerza Ciudadana	Carlos Caicedo	2.058.720	885.599	57,0%
3	La Patria de Pie	Alejandro Ordoñez	2.208.543	841.460	61,9%
4	Poder Ciudadano	Piedad Córdoba	1.316.386	836.790	36,4%
5	Compromiso Ciudadano	Sergio Fajardo	1.019.341	674.471	33,8%
6	Ante Todo Colombia	Juan Carlos Pinzón	869.250	569.042	34,5%
7	Colombia Humana	Gustavo Petro	852.345	550.337	35,4%
8	Por una Colombia Honesta y Fuerte	Martha Lucía Ramírez	821.880	440.502	46,4%
9	Creemos País	Frank Pearl	522.045	256.113 (130.035)*	50,9%
10	Grupo Significativo Movimiento Promover Colombia	Jairo Clopatofsky	480.885	211.615 (174.533)*	56,0%
11	Patria Nueva	Luis Herlindo Mendieta	482.805	174.619 (211.529)*	63,8%
TOTAL FIRMAS			16.154.288	8.192.835	49,3%
FIRMAS REQUERIDAS			386.148		

En Presidencia, de los 49 comités inscritos solo 11 presentaron firmas para avalar candidatos a la presidencia; entre todos **recogieron más de 16 millones de firmas** (más firmas que la votación total de la primera vuelta -13 millones de votos- y la segunda vuelta 15 millones de votos- en las elecciones de 2014)

La Registraduría Nacional rechazó más de 8 millones de las firmas recolectadas (casi el 50%), por no ser firmas verdaderas o por inconsistencias en la información.

A los tres candidatos que más recolectaron les anularon más del 50% de las firmas.

“Movimientos ciudadanos”, ‘trasfuguismo’ e incertidumbre y debilidad partidista

En el caso de la Presidencia de la República, **figuras visibles de los partidos políticos decidieron candidatizarse mediante la recolección de firmas:**



Germán Vargas Lleras Senador y candidato presidencial 2010 por el partido.

Recogió firmas y posteriormente hizo ‘coalición’ con el partido en 2018



Clara López Candidata presidencial 2010, candidata alcaldía Bogotá 2015 por el partido.

Hizo parte de la coalición de la Decencia con Gustavo Petro para las legislativas 2018, luego fue fórmula vicepresidencial de Humberto de la Calle (Partido Liberal)



Martha Lucía Ramírez Candidata presidencial 2014 por el partido.

Recogió firmas por el GSC “Por una Colombia honesta y fuerte”



Alejandro Ordóñez Ex Procurador General de la Nación (afiliado al partido).

Recogió firmas por el GSC “Alejandro Ordóñez por la familia”



Juan Carlos Pinzón Ex ministro de defensa (afiliado al partido). Pasó la revisión de firmas pero renunció y fue fórmula vicepresidencial de Vargas Lleras

Partido de la U
PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL



Jairo Clopatofsky Senador 2002-2010 por el partido

No pasó la revisión de firmas.



Sergio Fajardo Candidato vicepresidencial 2010 y gobernador de Antioquia 2011-2015 por el partido.

Se inscribió por firmas y posteriormente hizo coalición con la Alianza Verde y el Polo Democrático.



Viviane Morales Ex Fiscal General 2011-2012

Senadora 1998-2002 y 2014-2018 por el partido

Tuvo desacuerdos con su partido para postularse a la presidencia y renunció. Se pensó que entonces recogería firmas, pero resultó siendo avalada por el partido político SOMOS, y al final se retiró para apoyar a Iván Duque.



Frank Pearl Ex negociador de paz con las FARC y el ELN (afiliado al partido). No pasó la revisión de firmas

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: Las coaliciones

Por primera vez en la historia del país se permiten coaliciones para corporaciones públicas (Senado y Cámara), que junto con las coaliciones presidenciales crean confusión:



En los tarjetones, **un mismo partido apareció en coaliciones con distintos partidos** o con lista independiente en distintas circunscripciones para un mismo **Congreso de la República**



Es incierto el estatus jurídico de 3 senadores y 3 representantes a la Cámara electos por estas coaliciones

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: Las coaliciones

Por primera vez en la historia del país se permiten coaliciones para corporaciones públicas (Senado y Cámara), que junto con las coaliciones presidenciales crean confusión:

COALICIÓN PETRO PRESIDENTE



PRESIDENTE



GUSTAVO
PETRO

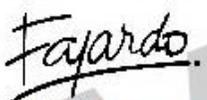


VICEPRESIDENTA



ANGELA MARÍA
ROBLEDO

COALICIÓN COLOMBIA



PRESIDENTE VICEPRESIDENTA



SERGIO
FAJARDO



CLAUDIA
LÓPEZ

COALICIÓN PAR. LIBERAL COLOMBIANO PAR. ALIANZA SOCIAL INDEPENDIENTE ASI



PRESIDENTE



HUMBERTO
DE LA CALLE

VICEPRESIDENTA



CLARA
LÓPEZ OBREGÓN

La candidata **vicepresidencial** de esta coalición, hasta pocos días antes de su inscripción, fue congresista de la Alianza Verde, que está en la Coalición Colombia.

La candidata **vicepresidencial** de esta coalición perteneció hasta hace dos años al Polo Democrático, que está en la Coalición Colombia.

4. Resultados electorales

1ra vuelta presidencial

Pesos y contrapesos del futuro Congreso frente al futuro Gobierno



Gustavo Petro

4.851.254 votos (25,1%)

Sergio Fajardo

4.589.696 votos (23,7%)

Humberto de la Calle

399.180 votos (2,06%)

Germán Vargas Lleras

1.407.840 votos (7,3%)

Ivan Duque

7.569.693 votos (39,1%)

DECENTES

3 Senadores (3%)
2 Representantes (1%)
5 Congresistas (2%)

Verde-Polo-ASI
1 Representante

ALIANZA Verde

9 Senadores (8%)
9 Representantes (5%)
18 Congresistas (6%)



14 Senadores (13%)
35 Representantes (20%)
49 Congresistas (18%)



16 Senadores (15%)
30 Representantes (18%)
46 Congresistas (16%)



19 Senadores (18%)
32 Representantes (19%)
51 Congresistas (18%)



1 Senador (1%)
2 Representantes (1%)
3 Congresistas (1%)



5 Senadores (5%)
2 Representantes (1%)
7 Congresistas (3%)



Partido de la U
PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL
14 Senadores (13%)
25 Representantes (15%)
39 Congresistas (14%)



14 Senadores (13%)
21 Representantes (12%)
35 Congresistas (13%)



5 Senadores (5%)
5 Representantes (3%)
10 Congresistas (4%)

"Bancada de la Izquierda"

23 Senadores (21%)
21 Representantes (12%)
44 Congresistas (16%)

CONSEJO CONSULTIVO LA MAMUNCIA

1 Representante (1%)
1 Congresista (0,4%)

MIRAS

1 Senador (1%)
0 Representantes
1 Congresista (0,4%)



3 Senadores (3%)
1 Representante (1%)
4 Congresistas (1%)



3 Senadores (3%)
1 Representante (1%)
4 Congresistas (1%)

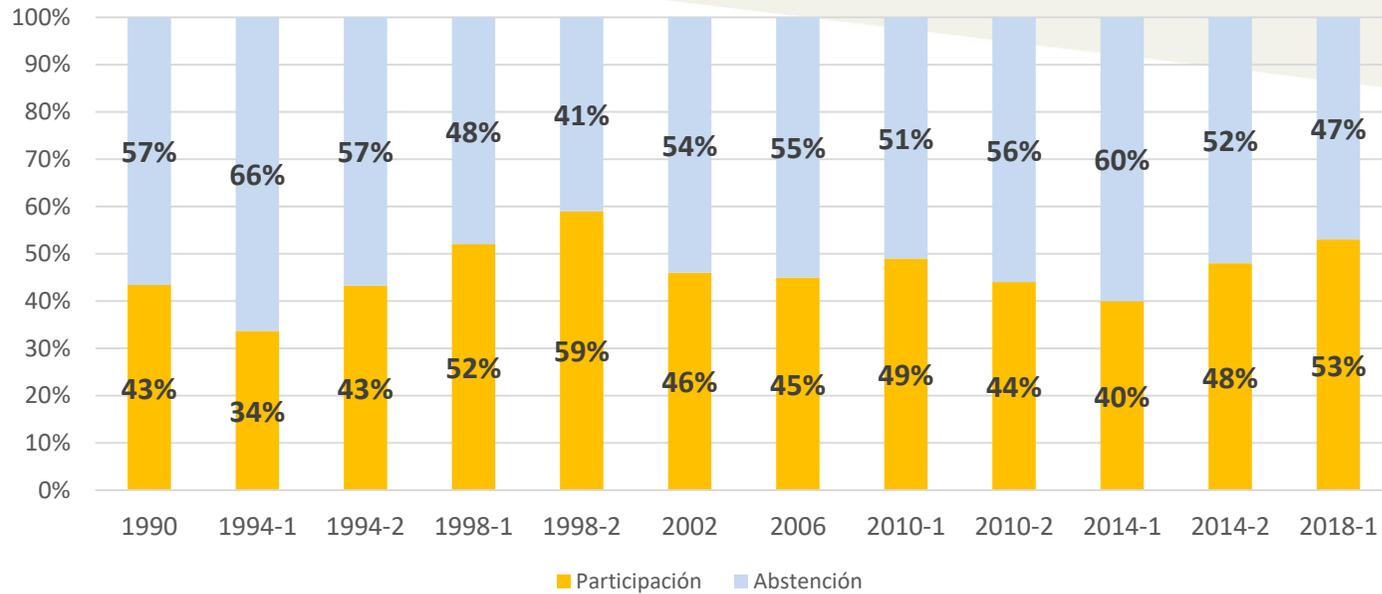


0 Senadores
2 Representantes (1%)
2 Congresistas (1%)



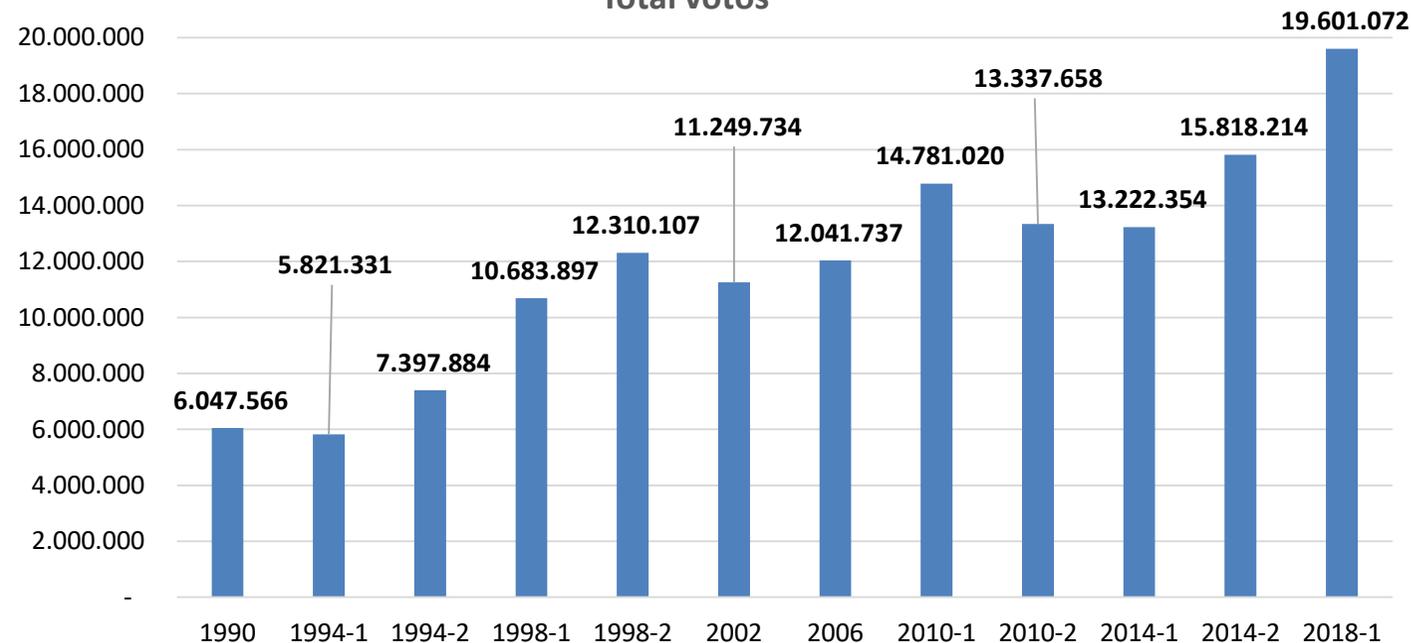
1 Representante (1%)
1 Congresista (0,4%)

Histórico Participación /Abstención



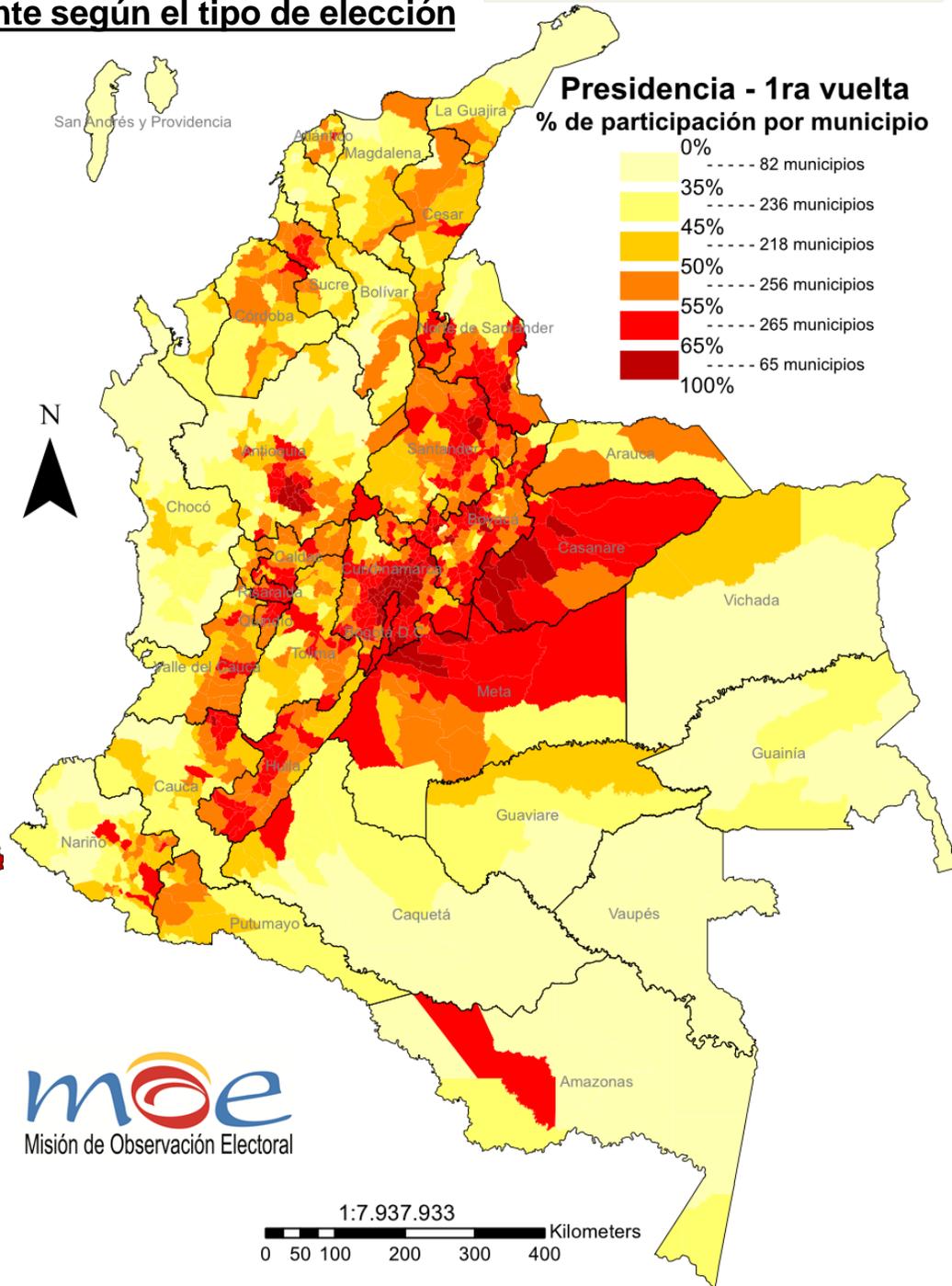
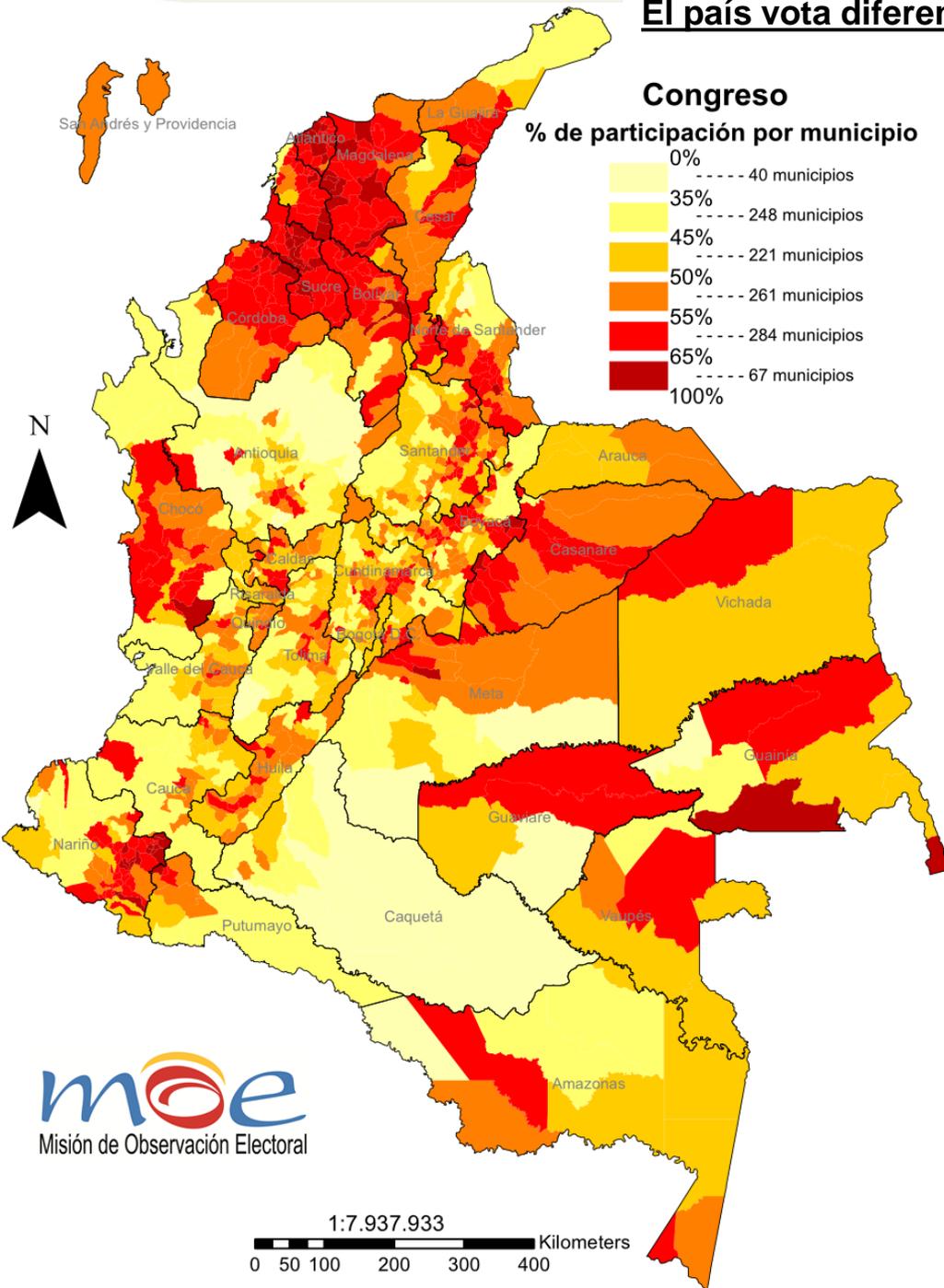
La primera vuelta del pasado 27 de mayo Colombia asistió a la **segunda elección presidencial más participativa** de su historia (54%)

Total votos



El 11 de marzo se votaron las **elecciones legislativas más participativas** desde la Constitución de 1991 (48,9%).

El país vota diferente según el tipo de elección

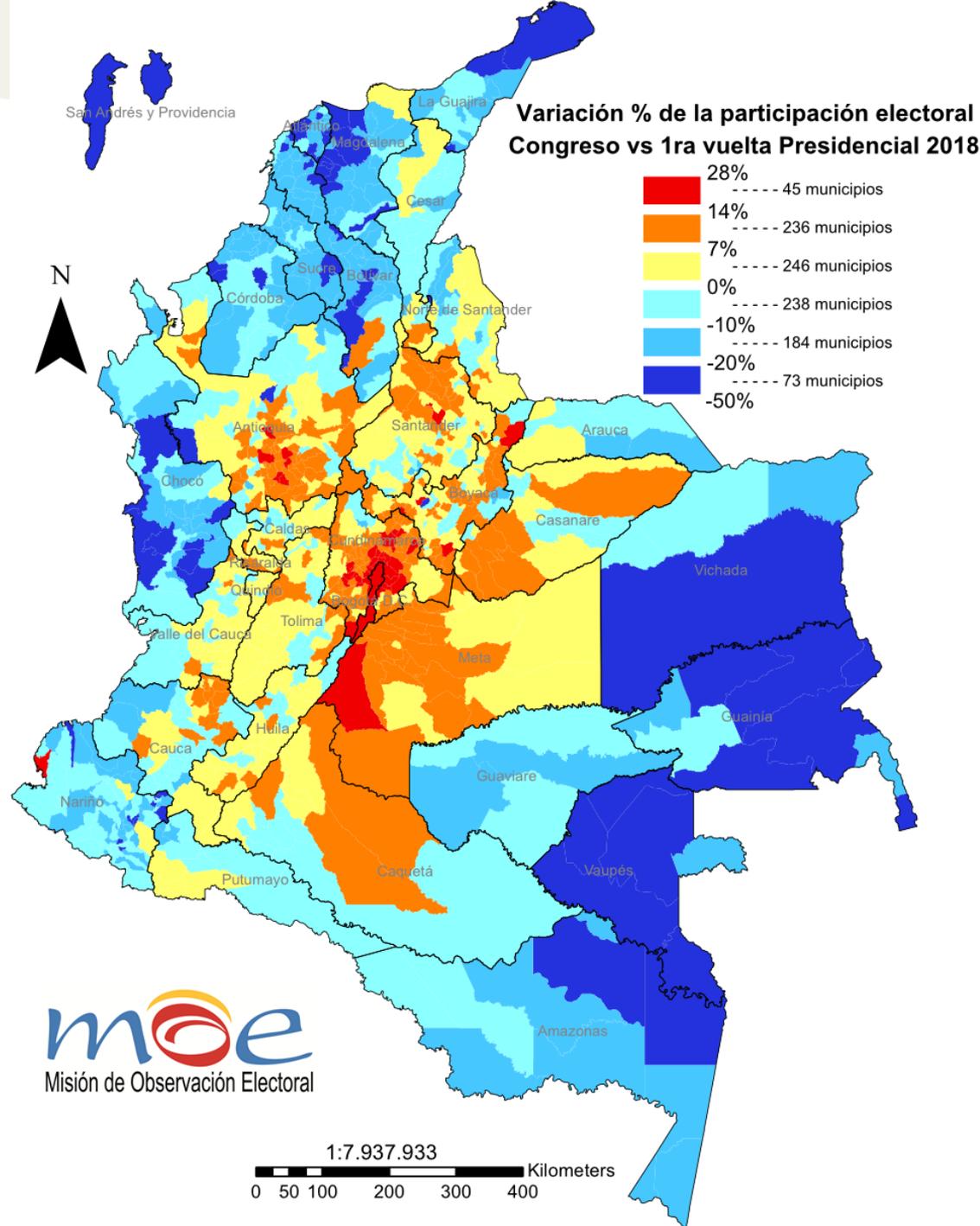


Aunque la elección presidencial del 27 de mayo tuvo 2,2 millones de votos más que la legislativa del 11 de marzo, el país sigue regionalizado según el tipo de elección.

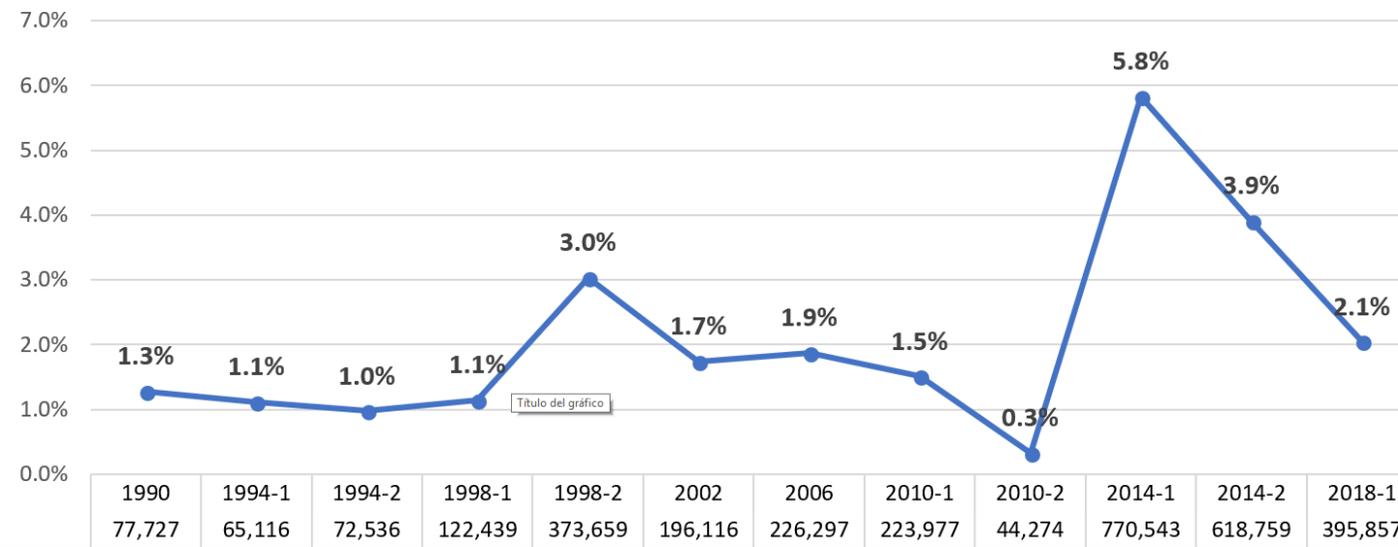
Como la MOE ha observado a lo largo de las últimas décadas, la **participación electoral en Presidencia es mayor en el centro andino del país**, mientras que la participación al Congreso es mayor en regiones “periféricas”.

Como se ve en el mapa, se evidencian importantes **descensos de la participación** del 11 de marzo al 27 de mayo en el Caribe (Magdalena-Atlántico-Bolívar), Chocó y la Amazonía profunda.

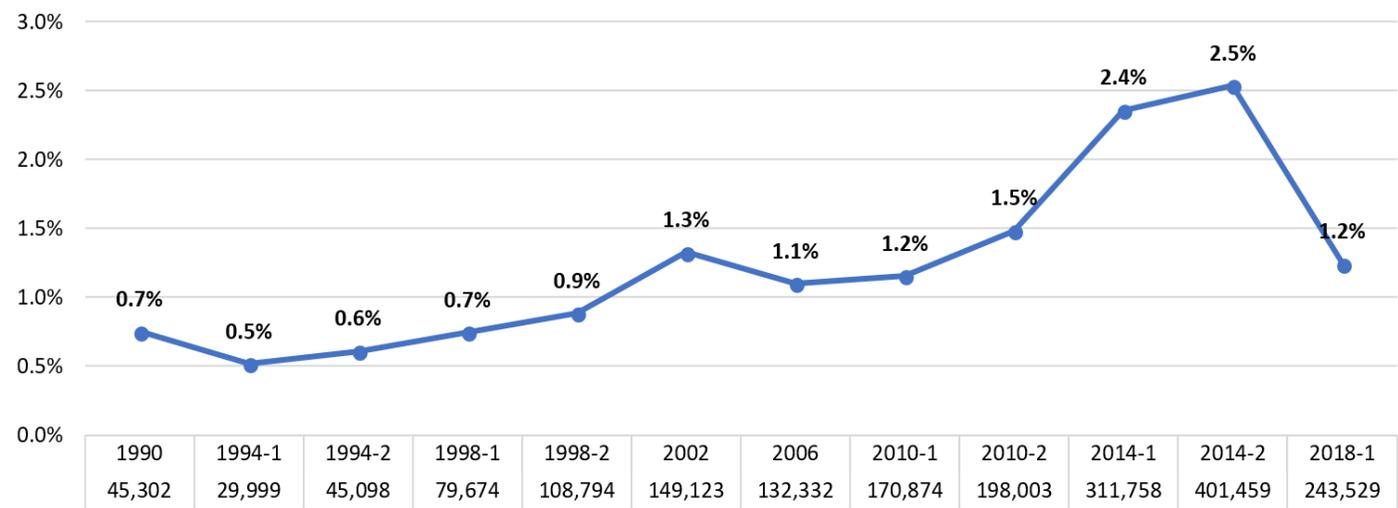
Bogotá y la Sabana, así como el centro sur de Antioquia, jalonaron el **aumento de la participación** del 27 de mayo.



% Voto en blanco

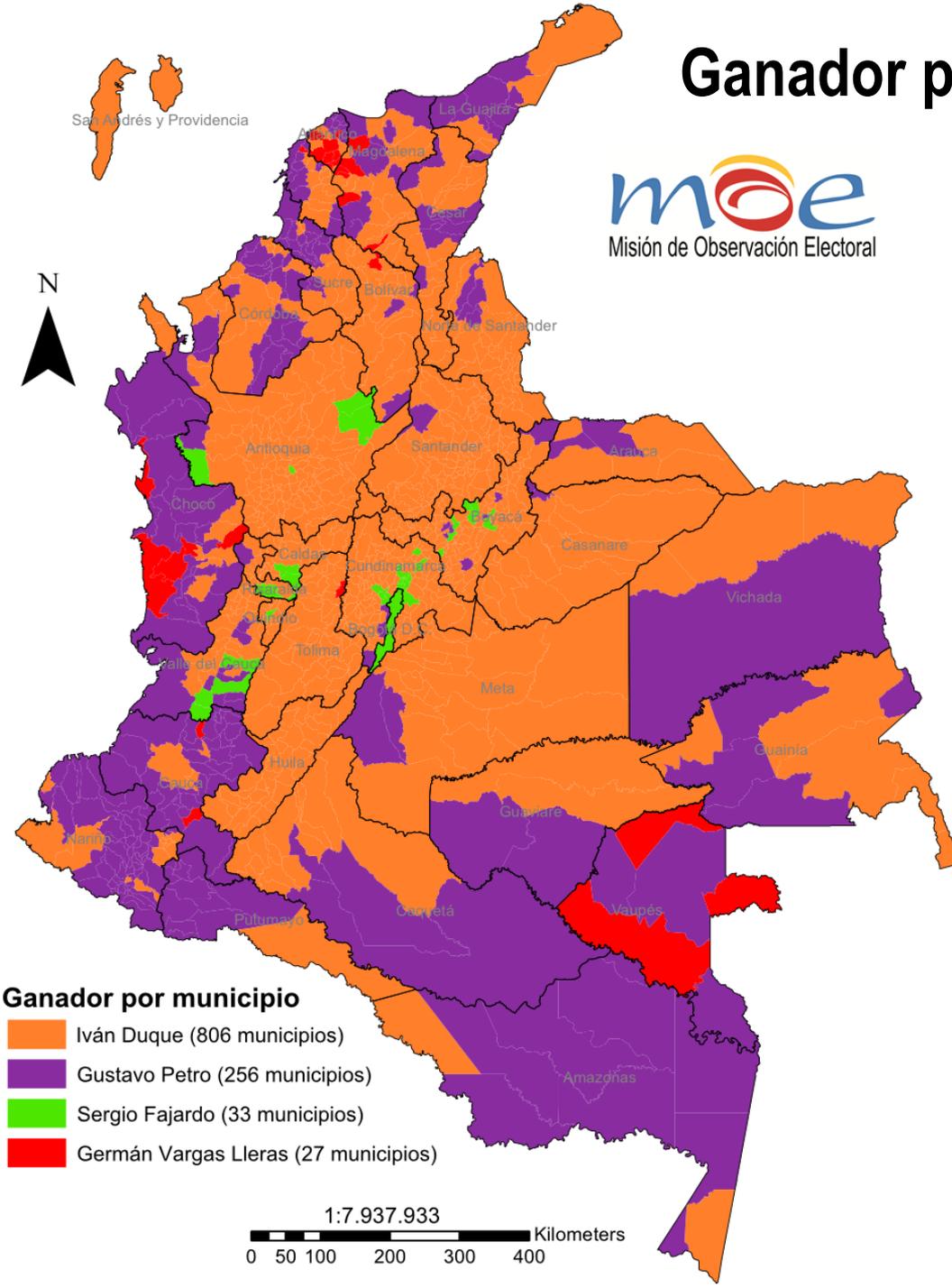


% Votos nulos



Además del aumento en la participación, la primera vuelta de 2018 mostró el interés de la ciudadanía, reflejado en el bajo nivel de votos en blanco y anulados, en comparación con las presidenciales de 2014

Ganador por municipio



Iván Duque ganó en 806 municipios (el 72% del país). Dominó ampliamente la Región Andina y la Orinoquía del país, y disputó fuertemente regiones con alta votación como el Caribe y el Valle del Cauca.

Gustavo Petro ganó en 256 municipios (el 23% del país). Dominó regiones periféricas como la Costa Pacífica, la Amazonía, y disputó fuertemente con Duque la región Caribe.

Sergio Fajardo solo ganó en 33 municipios del país (e 3% del país), pero alcanzó una votación muy similar a la de Petro gracias a que ganó en grandes ciudades como Bogotá, Cali, Tunja, Manizales, Pereira y Armenia.

Germán Vargas Lleras ganó en 27 municipios del país (el 2% del país), más que todo en la zona rural de Atlántico, parte de Magdalena, el centro de Chocó y zonas rurales de Vaupés.

Ganador por municipio

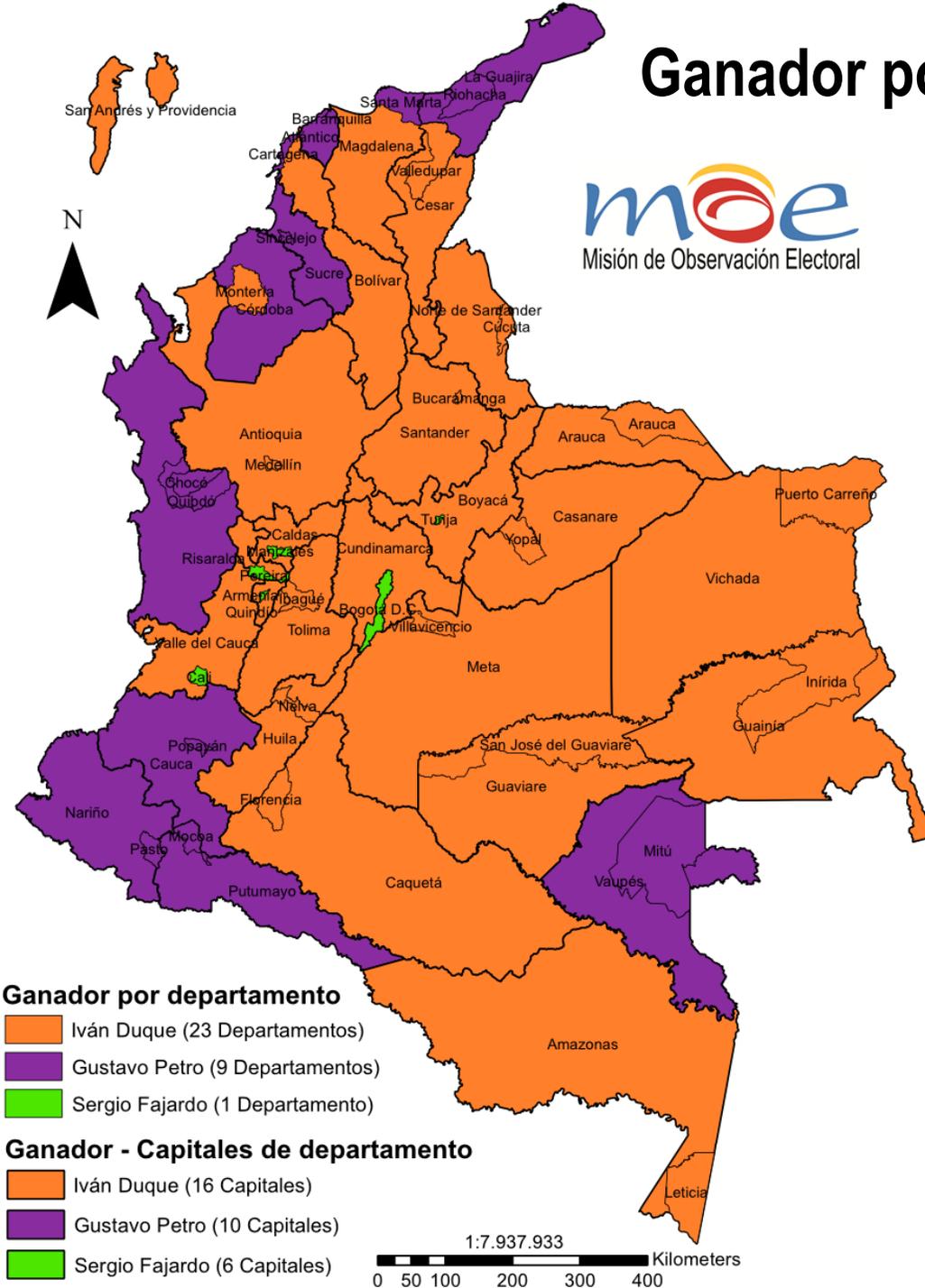
- Iván Duque (806 municipios)
- Gustavo Petro (256 municipios)
- Sergio Fajardo (33 municipios)
- Germán Vargas Lleras (27 municipios)

1:7.937.933
0 50 100 200 300 400 Kilometers

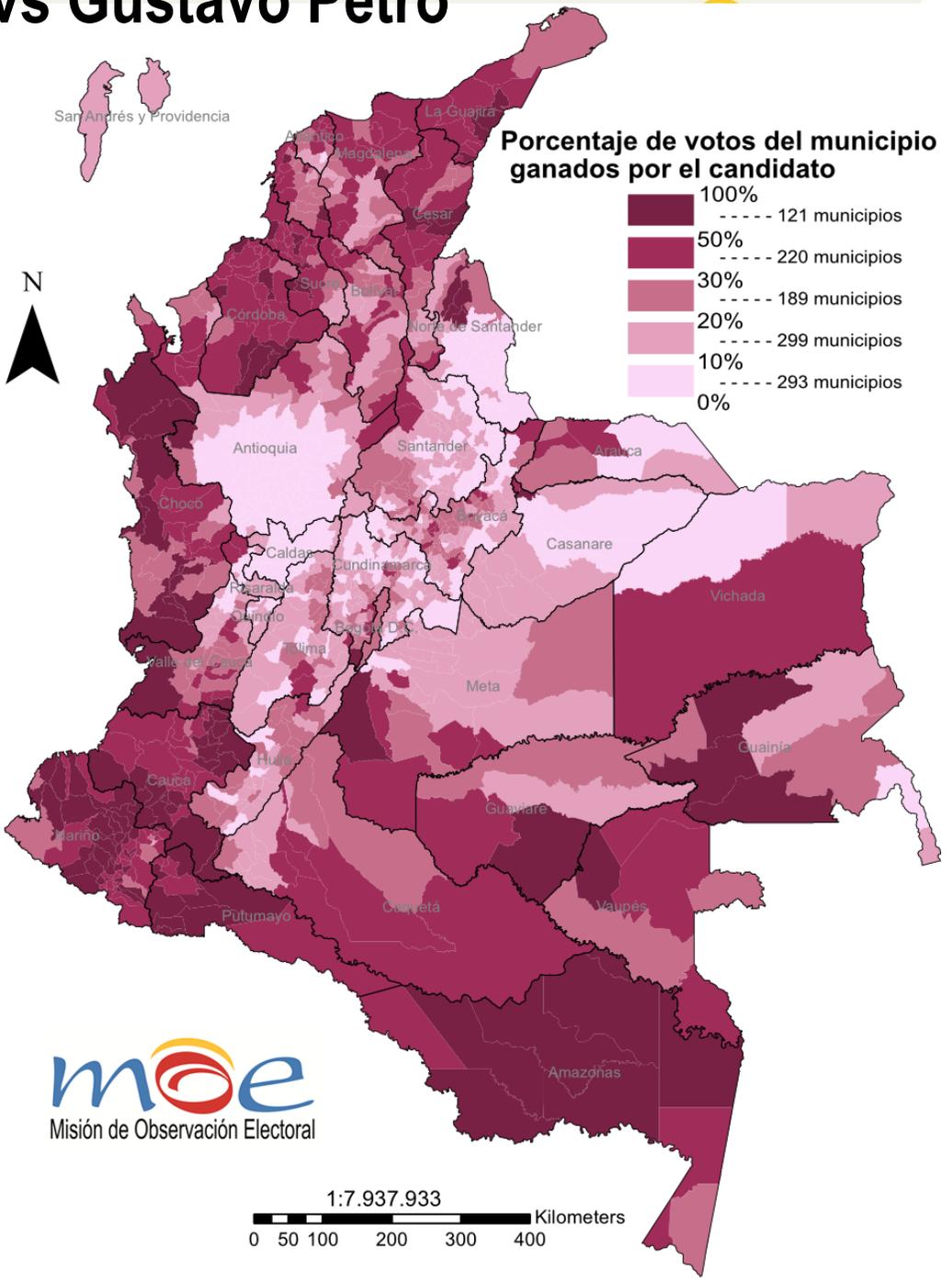
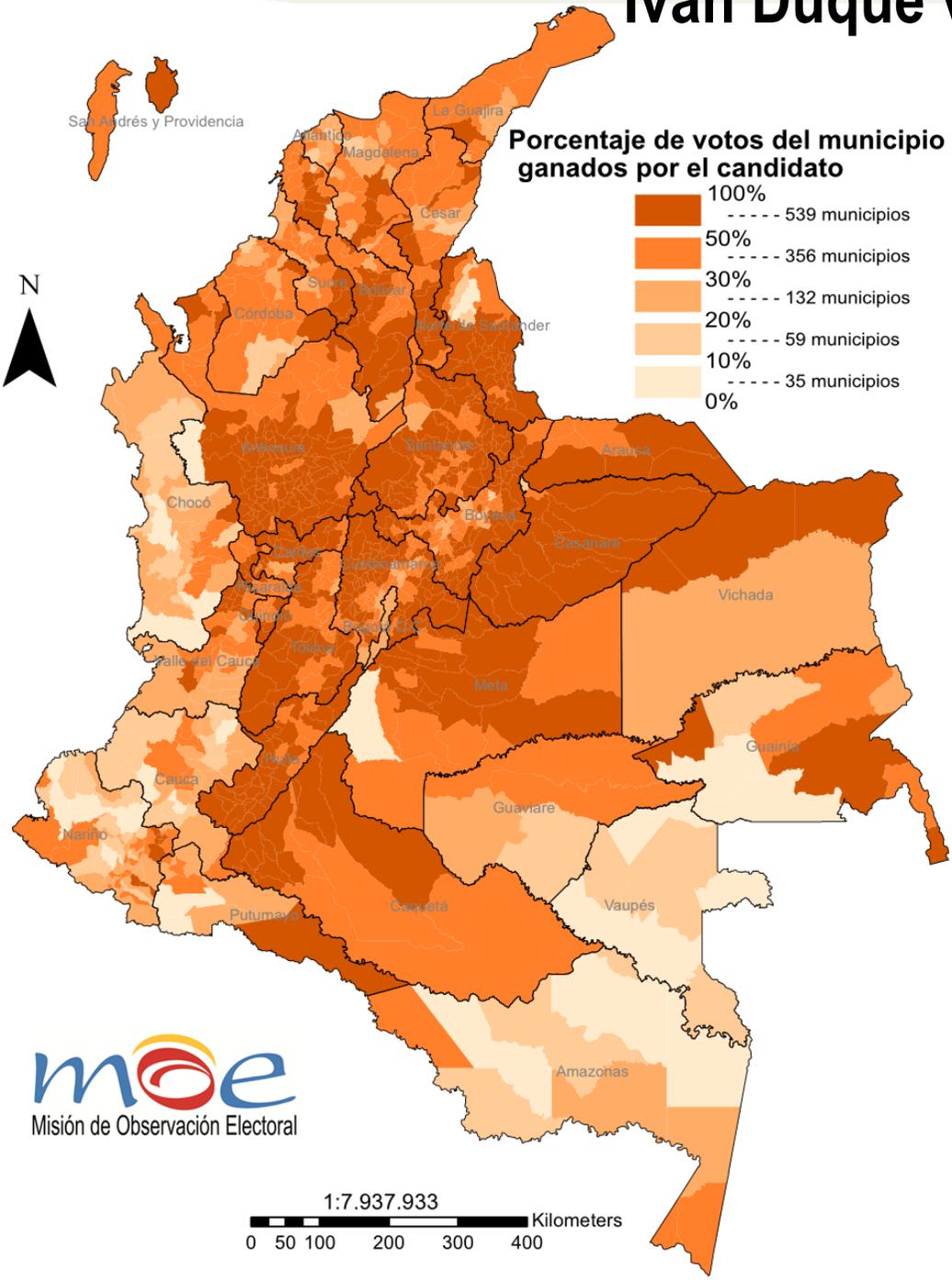
Ganador por departamento

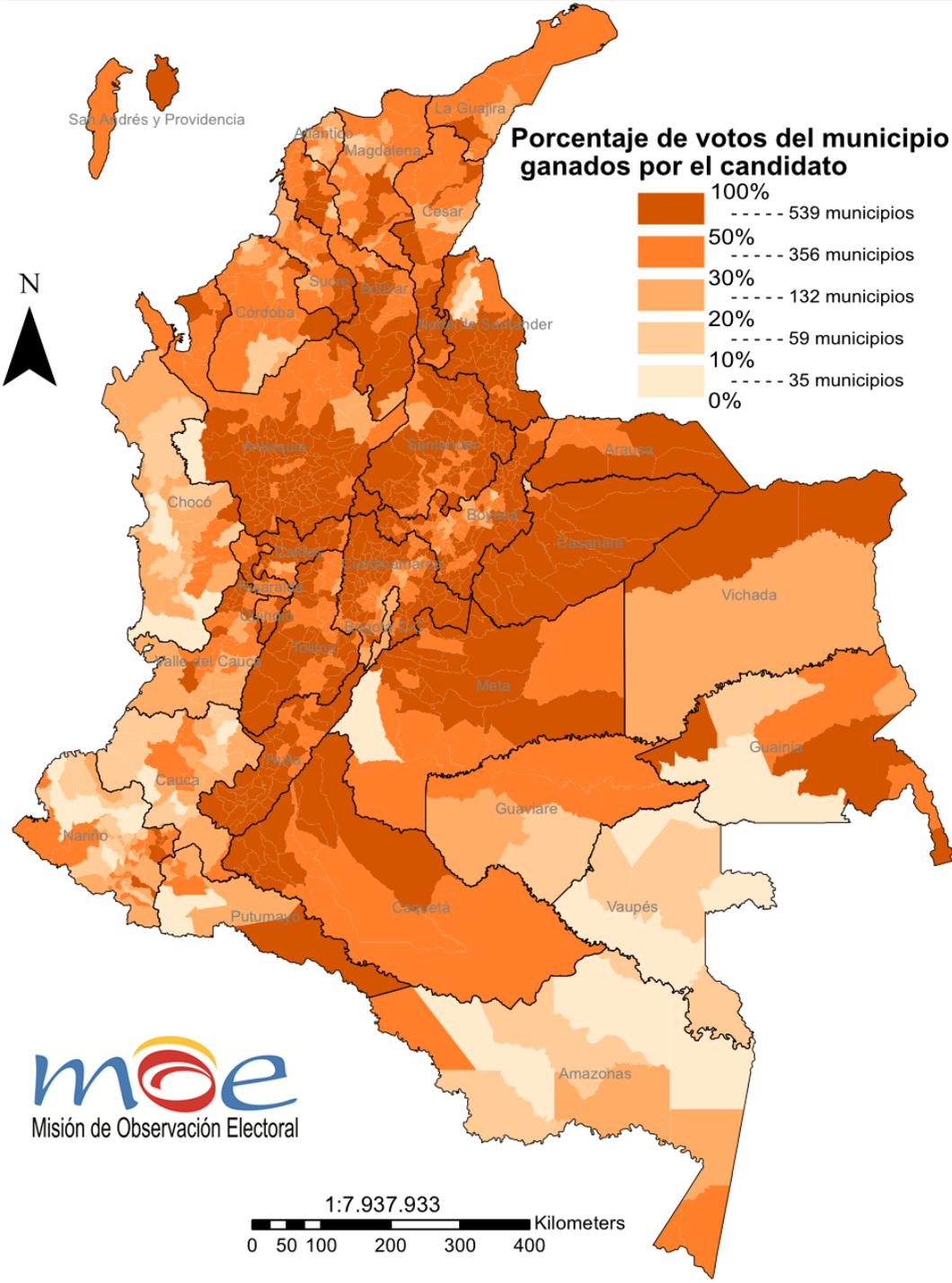
Solo en 7 de los 32 departamentos del país el candidato ganador en la ciudad capital fue distinto del ganador en el total del departamento:

- **Magdalena:** ganó Duque mientras que Petro ganó en **Santa Marta**
- **Bolívar:** ganó Duque mientras que Petro ganó en **Cartagena**
- **Córdoba:** ganó Petro mientras que Duque ganó en **Montería**
- En los tres departamentos del Eje Cafetero (**Caldas, Risaralda y Quindío**) ganó Duque, mientras que en sus respectivas capitales (**Manizales, Pereira y Armenia**) ganó Fajardo
- **Valle del Cauca:** ganó Duque, mientras que Fajardo ganó en **Cali**.



Iván Duque vs Gustavo Petro





Iván Duque



moe
Misión de Observación Electoral
ELECCIONES
PRESIDENCIA & CONGRESO
2018 - 2022



- 7.569.693 votos – 1ra vuelta 2018
- 4.044.509 votos – Consulta interpartidista
- 2.508.532 votos – Centro Democrático en Senado
- 2.380.398 votos – Centro Democrático en Cámara

Duque dominó ampliamente las siguientes regiones:

- Cordillera oriental “profunda” (Cundinamarca, Boyacá, Santander, Norte de Santander).
- Cúcuta.
- Todo el centro y sur de Antioquia, pueblos del Eje Cafetero y norte del Valle.
- Magdalena bajo, medio y alto (Magdalena, Cesar, Bolívar, Santander, Boyacá, Cundinamarca, Tolima, Huila).
- Sur de Tolima
- Llanos Orientales, Caquetá, Mapiripán/Guaviare
- Montes de María - Bolívar
- Sur de Bolívar

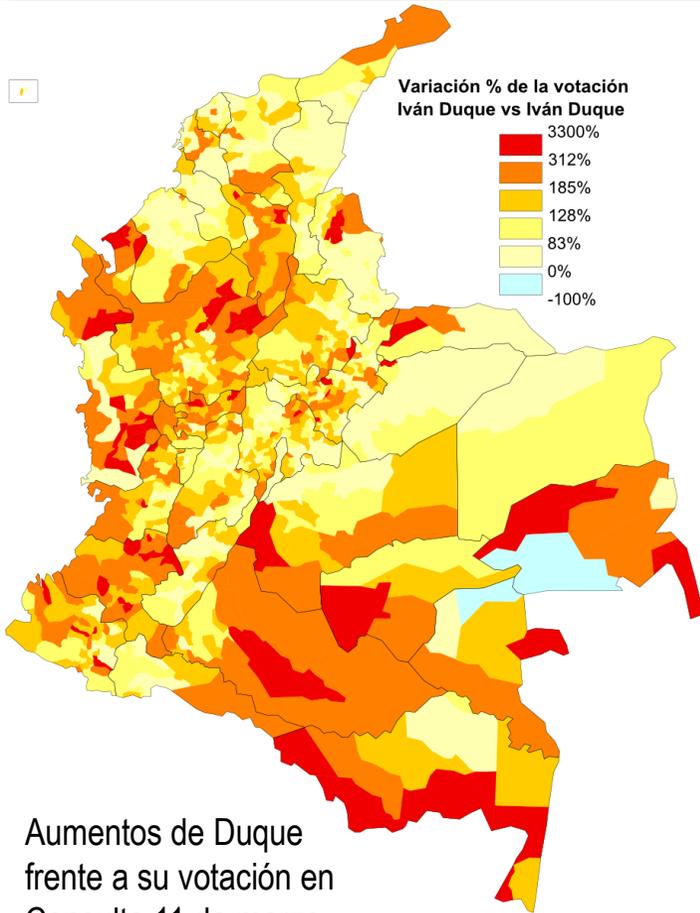
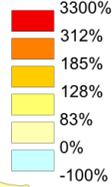
Iván Duque



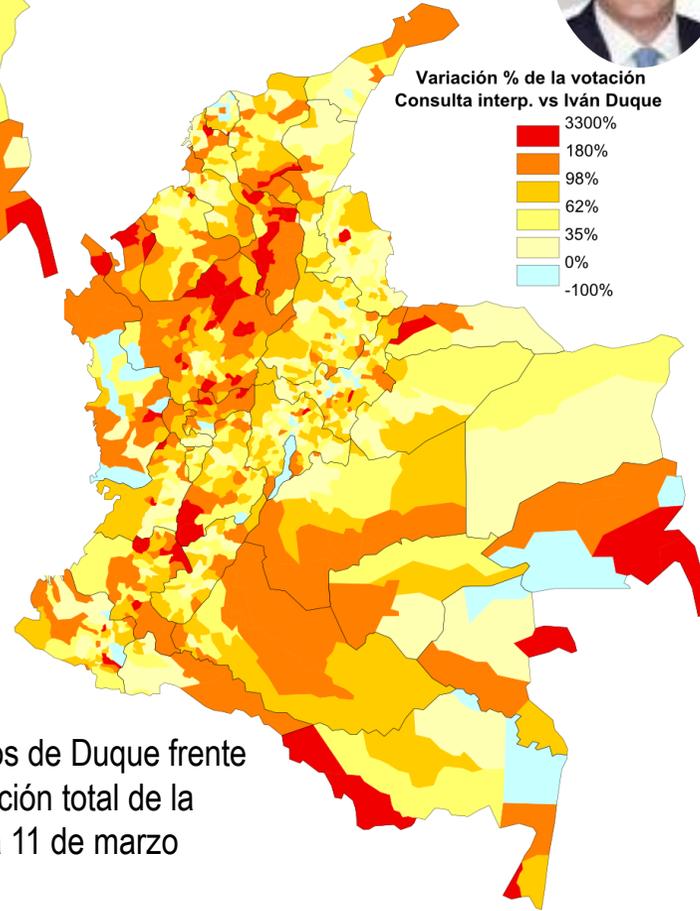
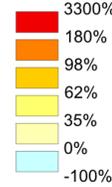
moe
Misión de Observación Electoral
ELECCIONES
PRESIDENCIA & CONGRESO
2018 - 2022



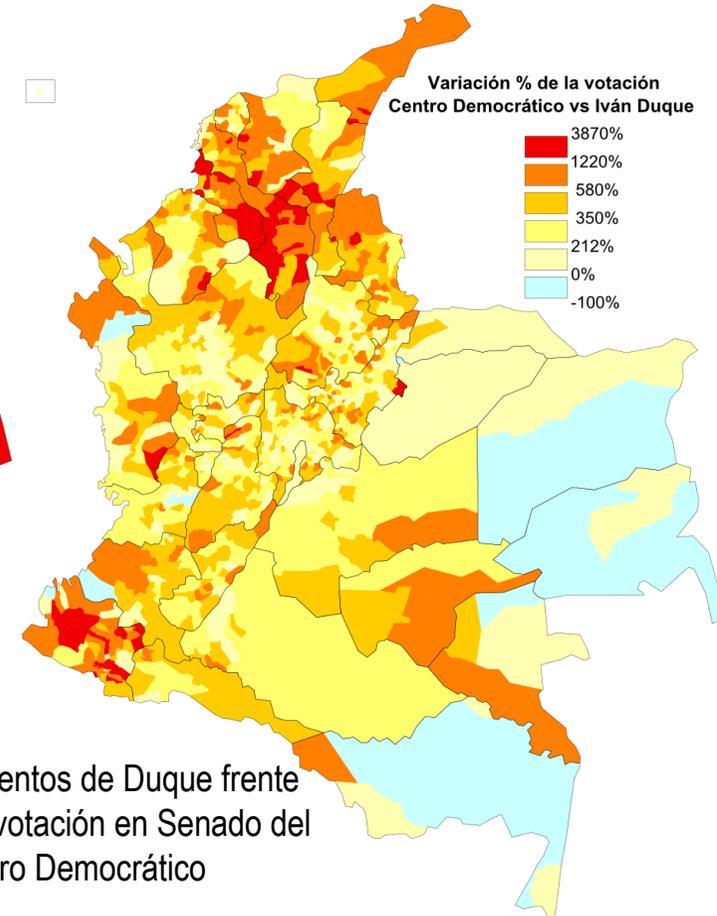
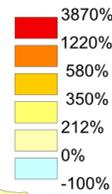
Variación % de la votación
Iván Duque vs Iván Duque



Variación % de la votación
Consulta interp. vs Iván Duque



Variación % de la votación
Centro Democrático vs Iván Duque



Aumentos de Duque
frente a su votación en
Consulta 11 de marzo

Aumentos de Duque frente
a la votación total de la
Consulta 11 de marzo

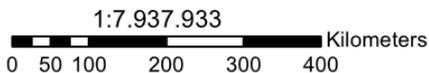
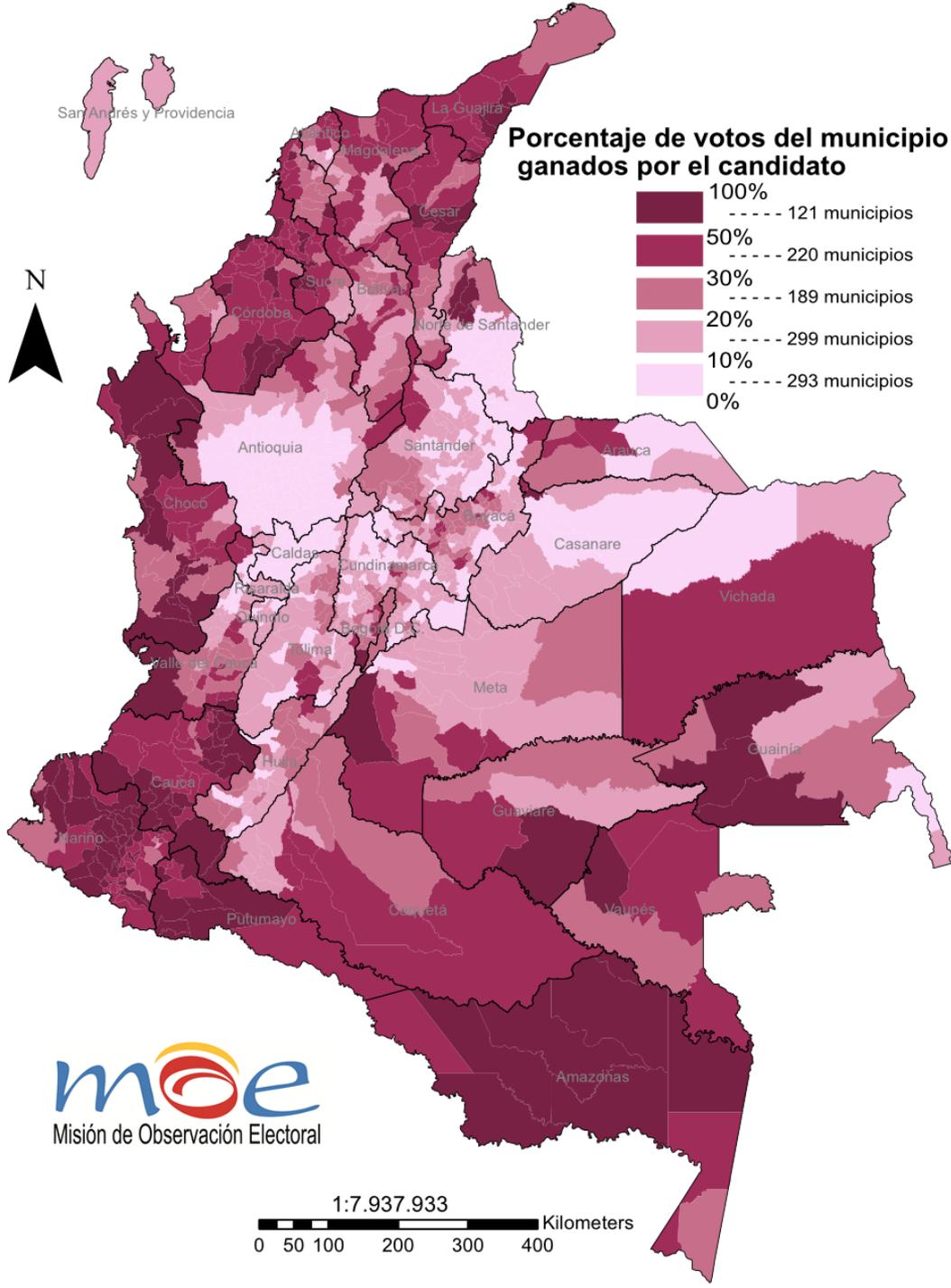
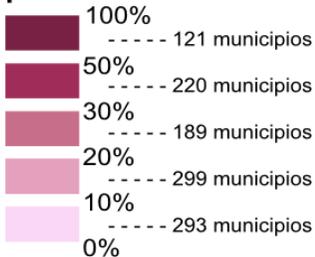
Aumentos de Duque frente
a la votación en Senado del
Centro Democrático

Crecimiento de la votación



San Andrés y Providencia

Porcentaje de votos del municipio ganados por el candidato



Gustavo Petro



moe
Misión de Observación Electoral
ELECCIONES
PRESIDENCIA & CONGRESO
2018-2022



- 4.851.254 votos – 1ra vuelta 2018
- 2.853.731 votos – Consulta interpartidista
- 520.462 votos – Lista Decencia en Senado
- 266.282 votos – Lista Decencia en Cámara

Petro dominó ampliamente las siguientes regiones:

- ABC (Arauca-Boyacá, Casanare)
- Catatumbo
- Caribe oriental (Sierra Nevada – Perijá)
- Bajo Magdalena (Bolívar, Magdalena, Atlántico)
- Montes de María – Sucre
- Caribe occidental (Cartagena-Canal del Dique-Sucre-Córdoba).
- Costa Pacífica
- Norte del Cauca
- Bota Caucana – Bajo Putumayo
- Bogotá-Sumapaz-Yarí-Macarena

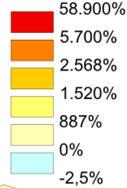
Gustavo Petro



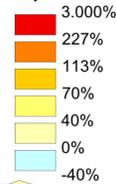
MOE
Misión de Observación Electoral
ELECCIONES
PRESIDENCIA & CONGRESO
2018 - 2022



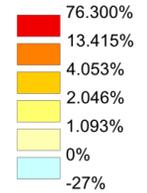
Variación % de la votación
Gustavo Petro vs Gustavo Petro



Variación % de la votación
Consulta interp. vs Gustavo Petro



Variación % de la votación
Lista Decencia vs Gustavo Petro

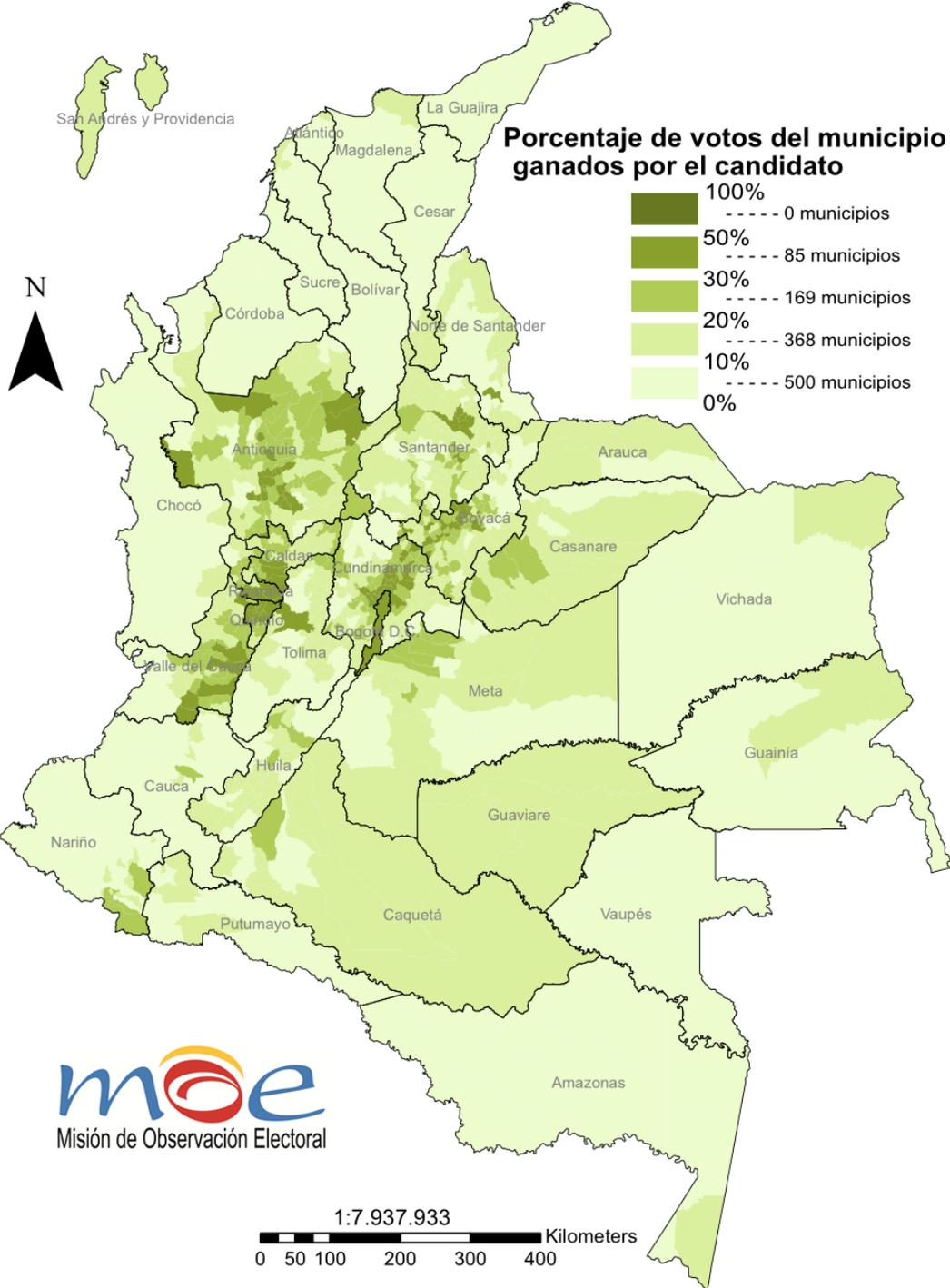


Aumentos de Petro frente a su votación en Consulta 11 de marzo

Aumentos de Petro frente a la votación total de la Consulta 11 de marzo

Aumentos de Petro frente a la votación en Senado de la Lista de la Decencia

Crecimiento de la votación



Sergio Fajardo



- 4.589.696 votos – 1ra vuelta 2018
- ----- votos – Consulta interpartidista
- 2.037.535 votos – A.Verde y Polo en Senado
- 1.601.536 votos – A.Verde y Polo en Cámara

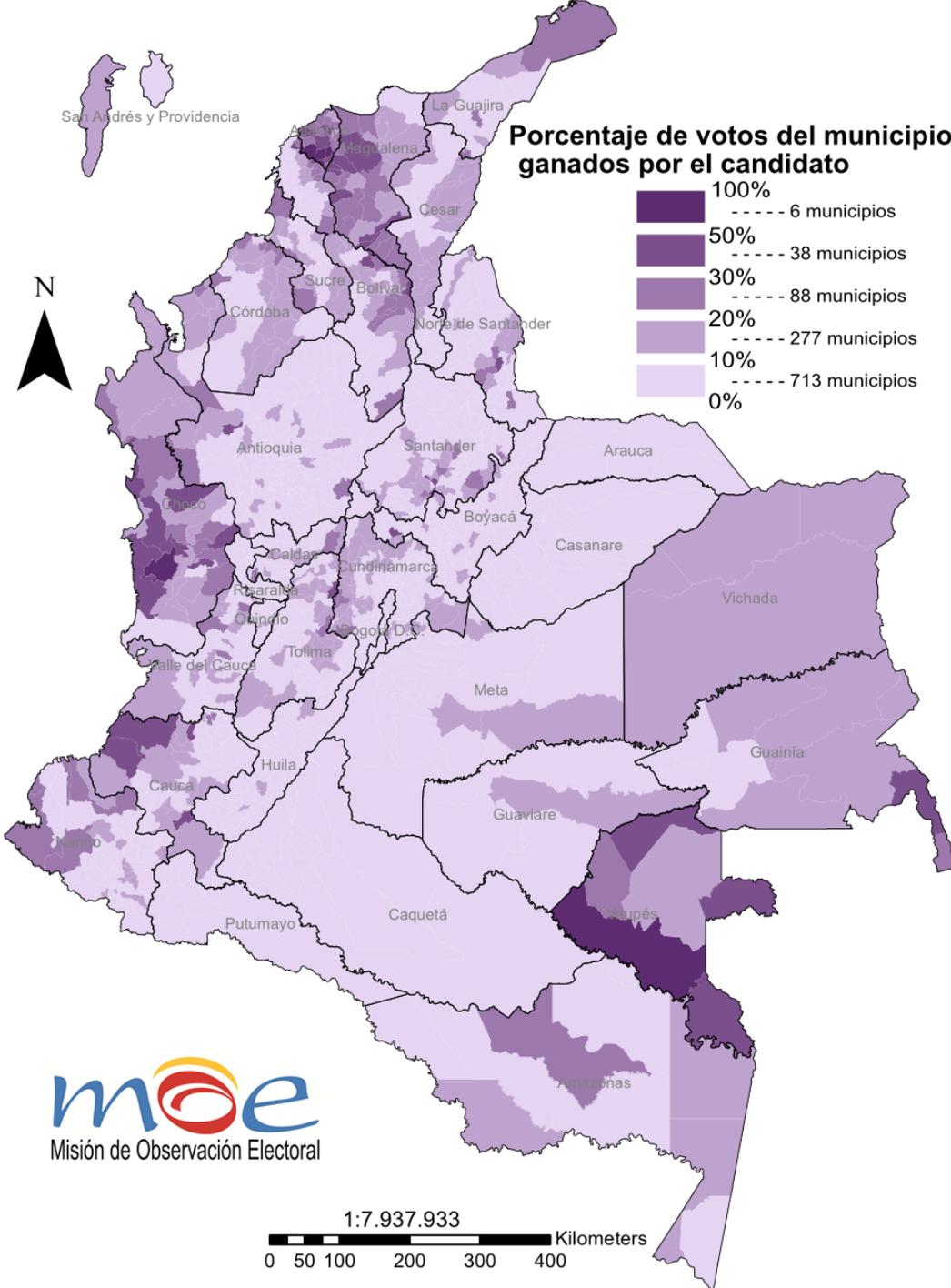
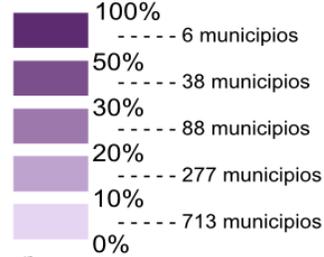
Fajardo dominó ampliamente las siguientes regiones:

- Bogotá- sabana cundi-boyacense-Bucaramanga
- Sectores de Antioquia (Segovia y Remedios; Ituango; Urrao; Valle de Aburrá; 'área metropolitana de Oriente').
- Eje Cafetero (ciudades)
- Ibagué
- Oriente de Valle
- Cali (área metropolitana)

Germán Vargas Lleras



Porcentaje de votos del municipio ganados por el candidato



- 1.407.840 votos – 1ra vuelta 2018
- 2.141.213 votos – Cambio Radical en Cámara
- 2.152.793 votos – Cambio Radical en Senado

Vargas Lleras dominó ampliamente las siguientes regiones:

- Uribia
- Centro y sur de Magdalena
- Atlántico centro y occidente (No el área metropolitana)
- Chocó centro – Baudó.
- Pacífico caucano

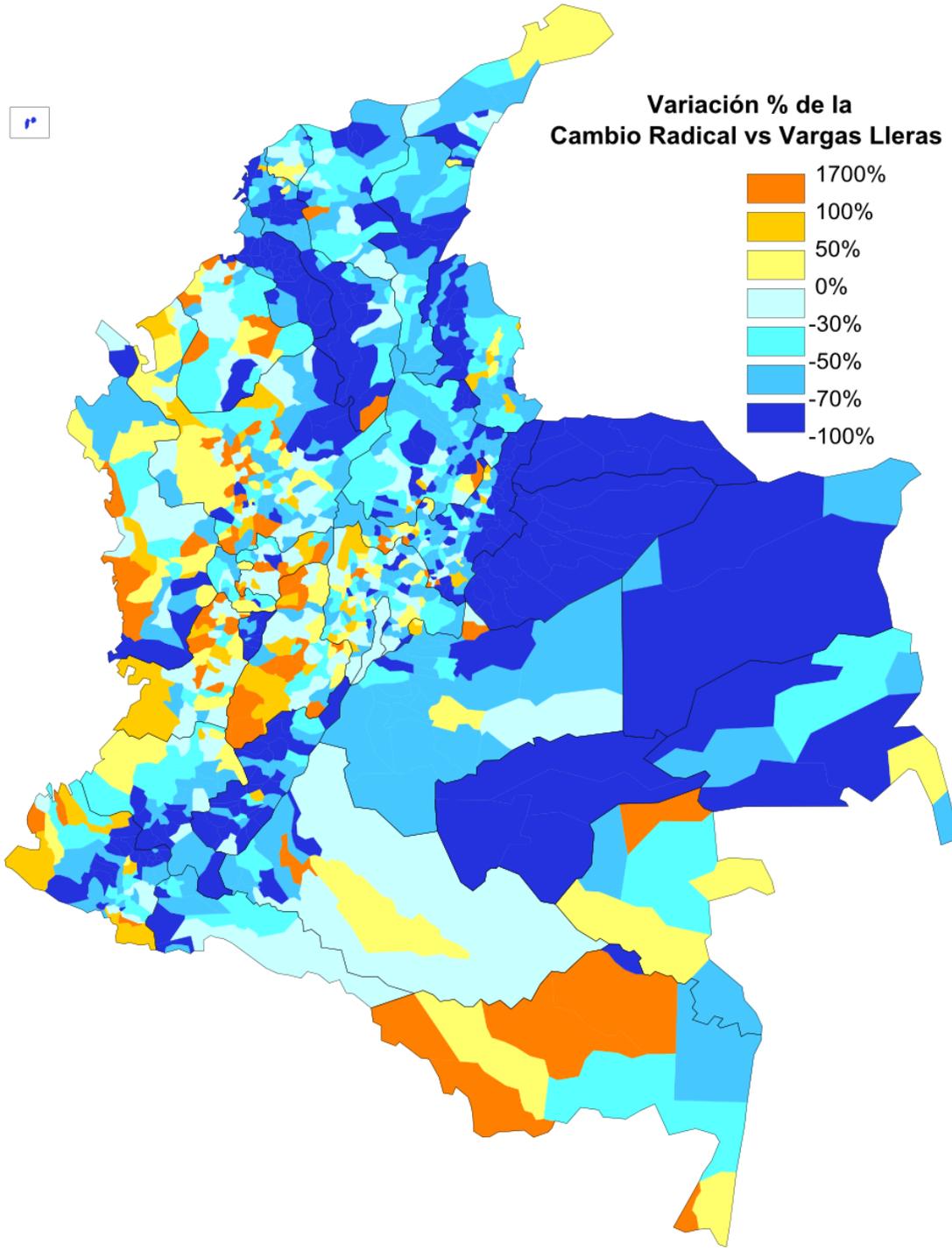
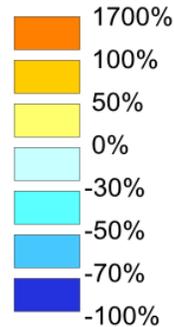
Germán Vargas Lleras



MOE
Misión de Observación Electoral
ELECCIONES
PRESIDENCIA & CONGRESO
2018 - 2022



Variación % de la
Cambio Radical vs Vargas Lleras



- 1.407.840 votos – 1ra vuelta 2018
- 2.141.213 votos – Cambio Radical en Cámara
- 2.152.793 votos – Cambio Radical en Senado

En comparación con la votación parlamentaria de Cambio Radical, Vargas Lleras perdió ostensiblemente las siguientes regiones electorales:

- Corredor Nordeste Antioqueño-Sur de Bolívar-Mojana-Golfo de Morrosquillo
- Cartagena
- Montes de María
- Cesar
- Catatumbo-Ocaña
- ABC (Arauca-Boyacá-Casanare)
- Guaviare
- Quindío
- Huila
- Región del Patía

Las incongruencias del Partido Liberal



#	Departamento	De la Calle Consulta	Total Válidos Consulta	De la Calle 1raVuelta	De la Calle vs De la Calle	De la Calle vs Consulta	Partido Liberal Senado	Partido Liberal Cámara
1	Amazonas	381	1.239	739	358	- 500	3.744	5.300
2	Antioquia	38.818	70.451	59.974	21.156	- 10.477	228.480	270.672
3	Arauca	1.059	2.847	1.588	529	- 1.259	8.400	23.869
4	Atlántico	29.084	68.081	16.728	- 12.356	- 51.353	91.155	99.694
5	Bogotá D.C.	75.144	91.165	93.830	18.686	2.665	150.510	170.320
6	Bolívar	5.876	33.515	10.304	4.428	- 23.211	143.601	97.937
7	Boyacá	6.028	12.860	10.647	4.619	- 2.213	27.899	61.810
8	Caldas	10.712	16.452	14.322	3.610	- 2.130	70.702	67.485
9	Caquetá	1.689	4.014	2.675	986	- 1.339	16.894	32.130
10	Casanare	1.140	4.703	1.473	333	- 3.230	7.735	25.245
11	Cauca	5.390	15.791	13.128	7.738	- 2.663	68.447	96.506
12	Cesar	5.154	10.610	3.112	- 2.042	- 7.498	20.653	37.738
13	Chocó	3.627	4.504	3.843	216	- 661	25.129	46.688
14	Córdoba	11.061	28.290	10.448	- 613	- 17.842	108.482	129.017
15	Cundinamarca	16.611	29.257	20.567	3.956	- 8.690	61.874	76.229
16	Guanía	63	118	185	122	67	1.620	-
17	Guaviare	880	1.533	927	47	- 606	3.855	11.296
18	Huila	11.481	12.709	7.155	- 4.326	- 5.554	52.265	49.049
19	La Guajira	2.138	5.675	3.492	1.354	- 2.183	20.247	52.284
20	Magdalena	17.538	29.932	6.811	- 10.727	- 23.121	41.464	82.643
21	Meta	12.005	15.345	4.737	- 7.268	- 10.608	43.292	60.469
22	Nariño	8.255	23.056	10.455	2.200	- 12.601	92.761	76.647
23	Norte de Santander	3.798	42.800	6.108	2.310	- 36.692	68.915	114.690
24	Putumayo	2.862	5.992	2.973	111	- 3.019	22.029	30.892
25	Quindío	6.099	11.594	4.335	- 1.764	- 7.259	58.581	62.809
26	Risaralda	6.341	11.072	7.645	1.304	- 3.427	54.814	64.820
27	San Andrés	323	371	655	332	284	3.659	9.447
28	Santander	14.633	22.863	17.250	2.617	- 5.613	164.317	221.613
29	Sucre	8.582	23.923	4.805	- 3.777	- 19.118	20.372	61.010
30	Tolima	10.292	19.516	11.775	1.483	- 7.741	49.158	42.343
31	Valle	47.458	68.660	40.923	- 6.535	- 27.737	160.529	276.716
32	Vaupés	680	872	1.141	461	269	2.139	5.060
33	Vichada	456	625	207	- 249	- 418	2.892	4.950
Total		317.064	620.278	394.957	77.893	- 225.321	1.896.614	2.467.378
% sobre total nacional		51%		2,06%			12,4%	16,6%