Misión de Observación Electoral

ELECCIONES
PRESIDENCIA & CONGRESO
2018 - 2022

CON EL APOYO DE:

SUECIA

USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

OPEN SOCIETY FOUNDATIONS

WESTMINSTER FOUNDATION FOR DEMOCRACY

Informe de violencia en contra de líderes políticos, sociales y comunales

(1° de enero de 2018 a 17 de julio de 2018)
presentado el 19 de julio , 2018

WWW.MOE.ORG.CO
WWW.DATOSELECTORALES.ORG
WWW.PILASCONELVOTO.COM

INFO@MOE.ORG.CO
@MOECOLOMBIA
FACEBOOK.COM/MOECOLOMBIA

TEÉFAX: (57+1) 7 22 2495
CARRERA 19 #35-42 BOGOTÁ D.C
LÍNEA GRATUITA NACIONAL: 01 8000 112 101

Otros informes sobre afectaciones a líderes

La MOE ha encontrado los siguientes hallazgos en el proceso de revisión de diferentes informes respecto a la violencia en contra de líderes:

1. Existen diferencias entre las periodicidades estudiadas.
2. No hay homogeneidad frente al universo de liderazgos estudiados.
3. Falta una definición universal sobre el concepto de “líder”.
4. Hay disparidades sobre los criterios y categorías aplicadas en los diversos estudios.
5. Las agresiones y/o hechos de violencia estudiados son diferentes en cada informe.

Conclusiones

1. Antes de cada proceso electoral se presentan picos de violencia política, que tiene un correlato en el discurso de intolerancia y agresividad en las redes sociales.
2. A los líderes políticos los amenazan, a sociales los amenazas y los asesinan, mientras que a los comunales los matan.
3. Los asesinatos y atentados hacia líderes sociales y comunales se concentran en el sur del Valle del Cauca, al norte de Cauca, Caquetá, Guaviare, Meta, sur de Córdoba, sur de Bolívar y alto Catatumbo.
4. Los asesinatos para los tres tipos de liderazgos se concentran en el norte de Chocó y de Antioquia, Tumaco, Tibú y Maicao.
5. Frente a líderes políticos no se encuentra ningún patrón geográfico específico.
6. En zonas de enfrentamiento entre grupos armados ilegales, como en el Catatumbo, (ELN vs. EPL) o Córdoba (AGC y Los Caparrapos), las mayores afectaciones se dan a miembros de Juntas de Acción Comunal y Consejos Comunitarios.
7. Una proceso de comprensión y política de seguridad de los líderes debe iniciar por los departamentos de Antioquia, cauca, Norte de Santander, Córdoba, Valle del Cauca y Nariño.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL: TIPOS DE LIDERAZGO

Líder político: Candidatos y ex candidatos a cargos de elección popular; funcionarios y exfuncionarios públicos de elección popular; altos funcionarios del Estado de todas las ramas del poder público de los niveles nacional, departamental y municipal; líderes políticos y dirigentes de partidos, movimientos políticos y grupos significativos de ciudadanos, incluyendo los líderes informales que hacen parte activa de la vida política (los llamados coloquialmente “caciques” o gamonales).

Líder social: Ciudadanos que ejercen un rol de liderazgo en organizaciones sociales formales o informales de orden nacional, regional, departamental y/o local en temas como la defensa del medio ambiente, la restitución de tierras, la sustitución de cultivos ilícitos, la equidad de género, la defensa de la comunidad LGTBI, la protección de los territorios, tradiciones y comunidades étnicas, la defensa de los Derechos Humanos, entre otros.

Líder comunal: Miembros electos de Juntas de Acción Comunal.

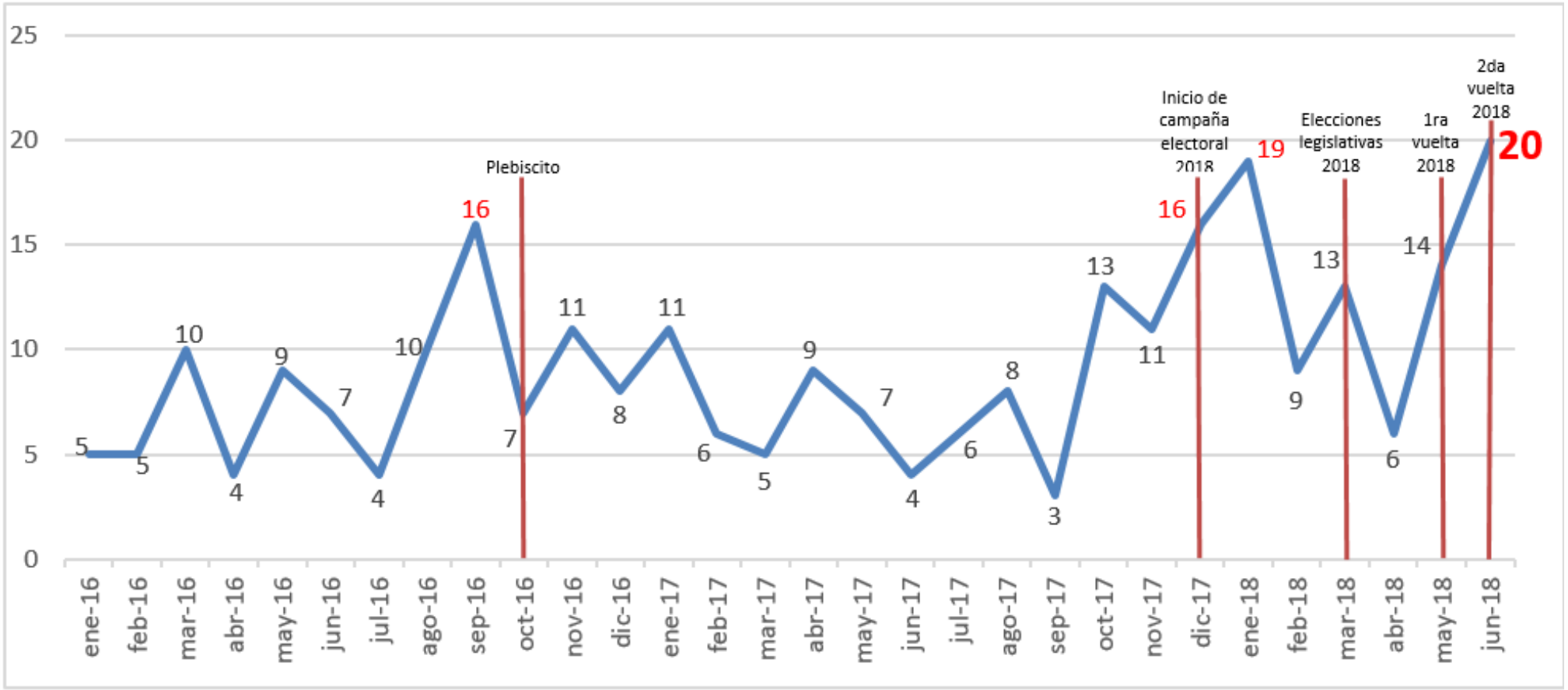
DEFINICIÓN CONCEPTUAL: TIPOS DE AGRESIONES

- **Amenaza.** Acción que comprende todo hecho que a través de una advertencia busca desincentivar la participación política de candidatos, cambiar las posturas o decisiones de quienes ostentan cargos públicos o disuadir a líderes sociales y comunales de las acciones que llevan a cabo en el marco de su rol de liderazgo.
- **Secuestro:** Acción tendiente a privar de la libertad a un individuo o grupo de personas de manera ilegal con el objetivo de incidir sobre un proceso de toma de decisiones u obtener un beneficio de otra índole.
- **Desaparición Forzada:** Acción de someter a otra persona a privación de su libertad, cualquiera que sea la forma, seguida de su ocultamiento y de la negativa a reconocer dicha privación o de dar información sobre su paradero.
- **Atentado**: Acción violenta que busca dañar la integridad física o moral de líderes políticos, sociales o comunales relevantes para la esfera pública de una comunidad.
- **Asesinato:** Acción violenta que termina con la vida de una persona.

METODOLOGÍA: REGISTRO

- Nombre y Apellido de la víctima.
- Ubicación geográfica de la agresión, a nivel de análisis municipal.
- Ubicación temporal de la agresión, con precisión al día aproximado en que ocurrió la agresión.
- Sexo de la víctima.
- Tipo de agresión (amenaza, secuestro, desaparición, atentado, asesinato).
- Tipo de liderazgo ejercido por la víctima (político, social, comunal).
- Cargo de la víctima – Organización/sector al que pertenece.
- Filiación política de la víctima (si la hay).
- Fuente de la información o fuente de referencia al hecho.

HISTÓRICO DE LÍDERES POLÍTICOS, SOCIALES Y COMUNALES ASESINADOS



Fuente y cálculos: Observatorio de Violencia Política y Social – MOE

NÚMERO DE LÍDERES VÍCTIMAS

1° de enero, 2016 – 17 de julio, 2018

Tipo de liderazgo		Tipo de hecho violento					Total de víctimas	% por tipo de liderazgo
		Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato		
Político	Número de víctimas	231	7	2	69	41	350	41,27%
	% por tipo de hecho	65,63%	1,99%	0,57%	19,60%	11,71%		
Social	Número de víctimas	153	4	2	52	142	353	40,23%
	% por tipo de hecho	43,47%	1,14%	0,57%	14,77%	40,06%		
Comunal	Número de víctimas	25	3	3	10	105	146	17,18%
	% por tipo de hecho	17,12%	2,05%	2,05%	6,85%	71,92%		
Total de víctimas	**Total de víctimas**	**409**	**14**	**7**	**131**	**288**	**849**	
	% por tipo de hecho	**48,12%**	**1,65%**	**0,82%**	**15,41%**	**33,92%**	1	

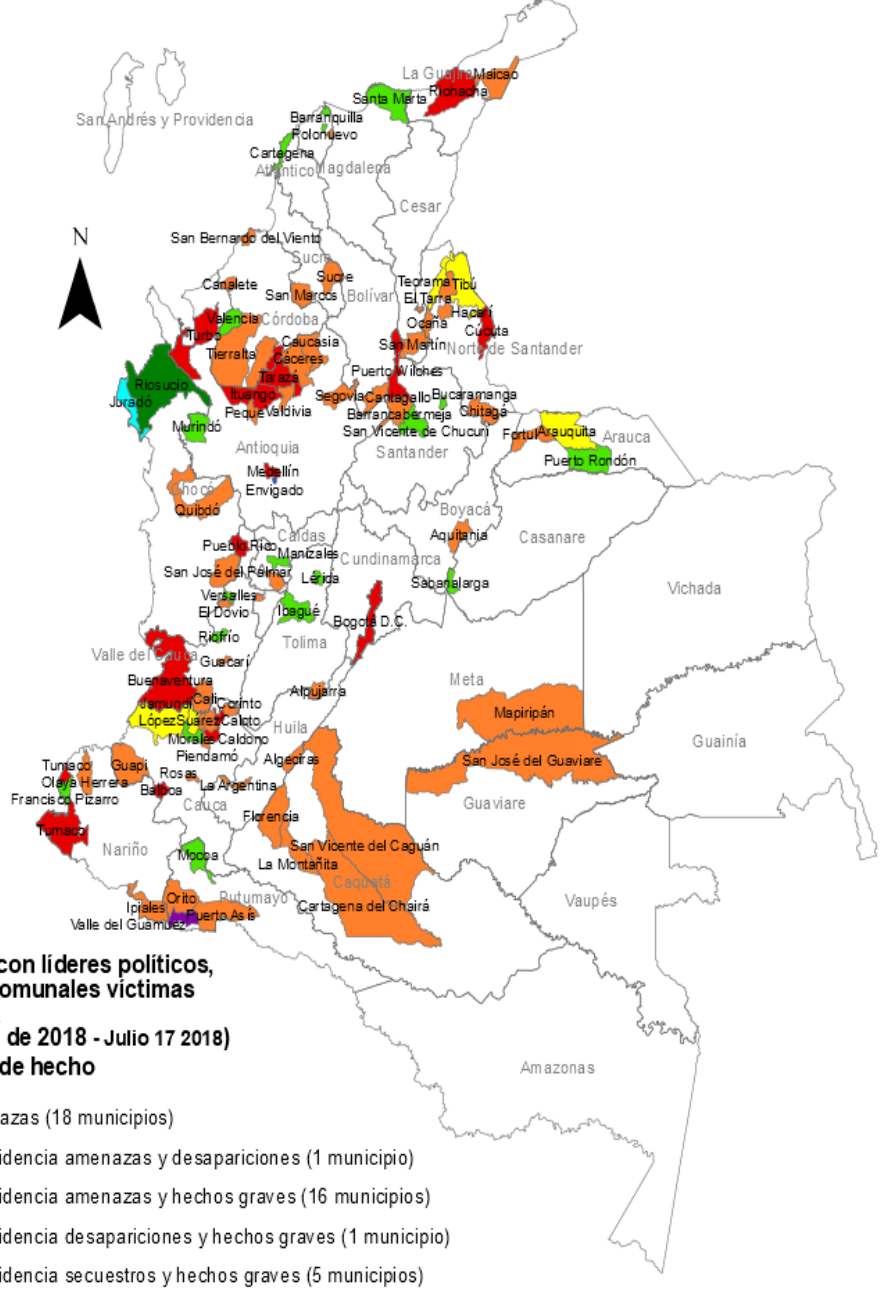
Fuente y cálculos: Observatorio de Violencia Política y Social – MOE

NÚMERO DE LÍDERES VÍCTIMAS

1° de enero, 2018 – 17 de julio, 2018

Tipo de liderazgo		Tipo de hecho violento					Total de víctimas	% por tipo de liderazgo
		Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato		
Político	Número de víctimas	33	1	1	19	14	68	34,2%
	% por tipo de hecho	48,5%	1,5%	1,5%	27,9%	20,6%		
Social	Número de víctimas	22	4	1	13	48	88	44,2%
	% por tipo de hecho	25,0%	4,5%	1,1%	14,8%	54,5%		
Comunal	Número de víctimas	7	2	1	2	31	43	21,6%
	% por tipo de hecho	16,3%	4,7%	2,3%	4,7%	72,1%		
Total de víctimas	**Total de víctimas**	**62**	**7**	**3**	**34**	**93**	**199**	
	% por tipo de hecho	**31,2%**	**3,5%**	**1,5%**	**17,1%**	**46,7%**	**1**	

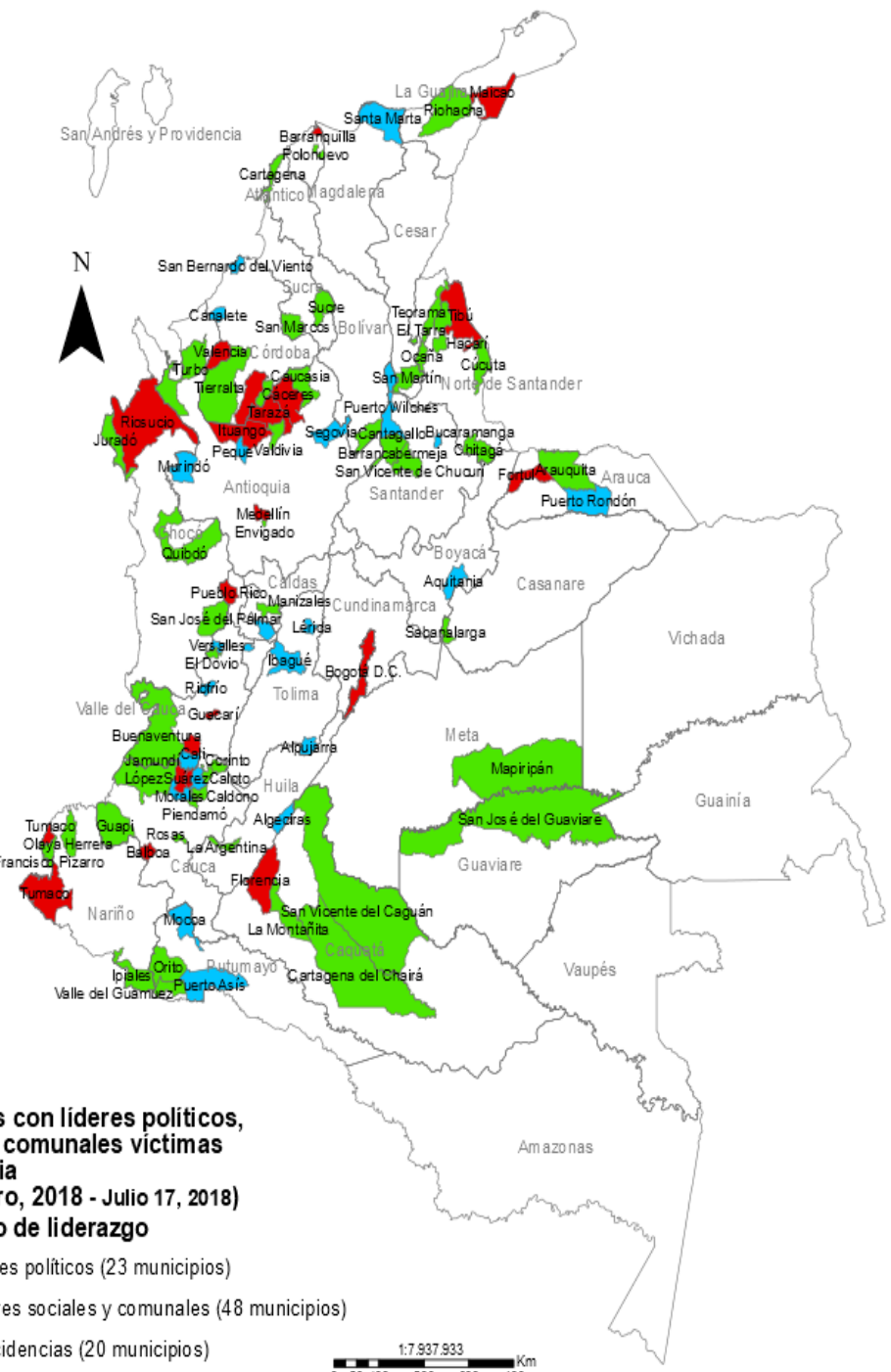
Fuente y cálculos: Observatorio de Violencia Política y Social – MOE



Municipios con líderes políticos, sociales y comunales víctimas de violencia
(1° de enero de 2018 - Julio 17 2018)
Según tipo de hecho

- Amenazas (18 municipios)
- Coincidencia amenazas y desapariciones (1 municipio)
- Coincidencia amenazas y hechos graves (16 municipios)
- Coincidencia desapariciones y hechos graves (1 municipio)
- Coincidencia secuestros y hechos graves (5 municipios)
- Desapariciones (1 municipio)
- Hechos graves (atentados+asesinatos) (50 municipios)
- Secuestros (1 municipio)

Total de municipios: 91



Municipios con líderes políticos, sociales y comunales víctimas de violencia
(1° de enero, 2018 - Julio 17, 2018)
Según tipo de liderazgo

- Líderes políticos (23 municipios)
- Llíderes sociales y comunales (48 municipios)
- Coincidencias (20 municipios)

Total: 91 municipios

CASOS PARADIGMÁTICOS

- A la MOE le preocupa particularmente el caso de los líderes comunales en Ituango, Antioquia, pues desde marzo de 2018 han sido asesinados cinco de ellos. Adicionalmente, el alcalde ha sido víctima de amenazas.

- Un caso similar se presenta en San José de Uré, Córdoba, en el que han sido asesinados tres miembros electos de JAC y un miembro del Consejo Comunitario de Negritudes. En el marco del enfrentamiento entre las Autodefensas Gaitanistas de Colombia y Los Caparrapos, esto ha generado desplazamientos masivos de la comunidad y renuncias por parte de otros líderes comunales.

AFECTACIÓN TERRITORIAL: DEPARTAMENTOS

#	Departamento	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total de víctimas por departamento	% de víctimas por dpto
1	Antioquia	11		1	4	**17**	33	16,58%
2	Cauca	4	2		4	**21**	31	15,58%
3	N. de Santander	3	3		2	**6**	14	7,04%
4	Córdoba	3			2	**8**	13	6,53%
5	Valle del Cauca	5			2	**6**	13	6,53%
6	Bogotá D.C.	7			5		12	6,03%
7	Chocó	3	1	1		5	10	5,03%
8	Santander	8			2		10	5,03%
9	Nariño	2				**7**	**9**	4,52%
10	Atlántico	6				1	7	3,52%
11	Caquetá				3	4	7	3,52%
12	Putumayo	2		1		3	6	3,02%
13	Arauca	1	1		2	1	5	2,51%
14	La Guajira	1			2	2	5	2,51%
15	Risaralda	1			1	2	4	2,01%
16	Sucre					4	4	2,01%
17	Bolívar	1				2	3	1,51%
18	Tolima	2			1		3	1,51%
19	Huila				1	1	2	1,01%
20	Meta				1	1	2	1,01%
21	Boyacá				1		1	0,50%
22	Caldas	1					1	0,50%
23	Cesar				1		1	0,50%
24	Guaviare					1	1	0,50%
25	Magdalena	1					1	0,50%
26	Quindío					1	1	0,50%
Total de víctimas por tipo de agresión		**62**	**7**	**3**	**34**	**93**	**199**	

AFECTACIÓN TERRITORIAL: PDET

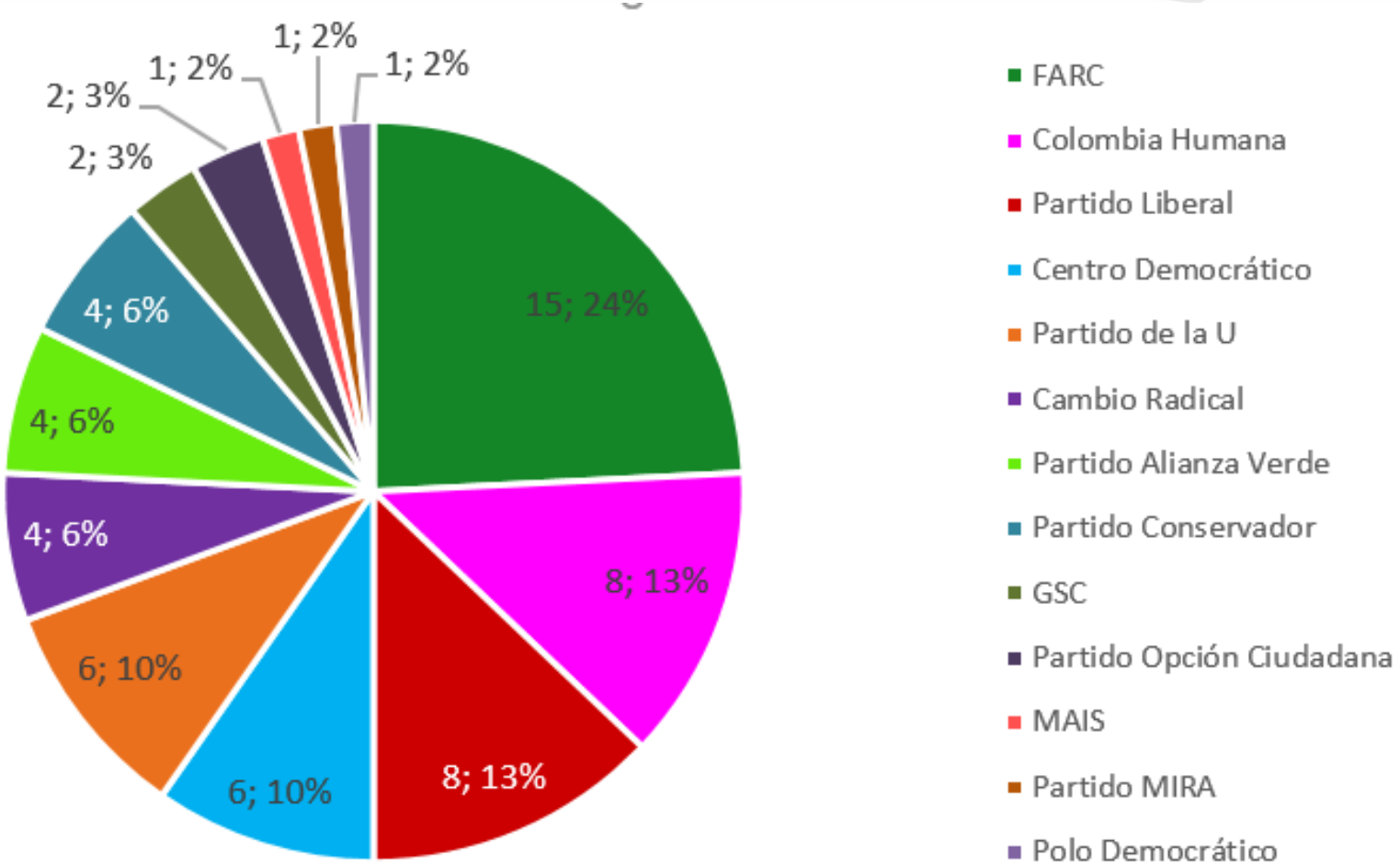
Territorio	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total por tipo de territorio
Total territorio nacional	**62**	**7**	**3**	**34**	**93**	**199**
Territorios PDET	24	6	2	15	66	113
% territorios PDET	**38,71%**	**85,71%**	**66,67%**	**44,12%**	**70,97%**	**56,78%**

Fuente: monitoreo y elaboración del Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- El 57% de las agresiones contra líderes ocurrieron en 49 de los 170 municipios que conforman los PDET, o en 14 de los 16 PDETs. Estos representan el 53% de los 91 municipios en los que se registraron hechos de violencia contra líderes políticos y sociales.

- Asimismo, 71% de los asesinatos ocurrieron en estos territorios priorizados para la implementación de los Acuerdos de Paz.

FILIACIÓN POLÍTICA



Fuente y cálculos: Observatorio de Violencia Política y Social – MOE

FILIACIÓN POLÍTICA

- 63 de las 199 víctimas registradas durante el 2018 tienen filiación política clara (las demás son funcionarios públicos sin partido político o líderes sociales o comunales).

- 21 de las 63 víctimas (33%) con filiación política están en los extremos del espectro político: 15 son del partido FARC y 6 del Centro Democrático.

- La FARC y Colombia Humana concentran 10 (5 cada uno) de los 16 asesinatos registrados (62%) desde enero contra líderes políticos con partido.

- Las otras 42 víctimas con filiación política pertenecen 10 partidos diferentes: la MOE ha observado desde el pasado que todas las colectividades políticas son golpeadas por la violencia.

- Asimismo, es importante mencionar que 8 de las víctimas registradas eran candidatos al Congreso: hubo 6 atentados y dos amenazas de muerte en contra de estos líderes. Por otro lado, 3 candidatos presidenciales (Gustavo Petro, German Vargas Lleras e Iván Duque), denunciaron haber recibido amenazas contra su vida en los primeros días de mayo.