



RESULTADOS ELECTORALES ELECCIONES PRESIDENCIALES

Primera y segunda vuelta 2018

Colección 2018

moe
Misión de Observación Electoral

***Resultados electorales
Elecciones Presidenciales
Primera y segunda vuelta 2018***

Alejandra Barrios Cabrera

Directora Nacional
Misión de Observación Electoral -MOE-

Camilo Vargas Betancourt

Coordinador del Observatorio Político
Electoral de la Democracia
Misión de Observación Electoral -MOE-

Germán Andrés Robayo Cabrera

Subcoordinador del Observatorio Político
Electoral de la Democracia
Misión de Observación Electoral -MOE-

Diego Alejandro Rubiano Plazas

María Camila Perez Bonilla
Investigadores del Observatorio Político
Electoral de la Democracia
Misión de Observación Electoral -MOE-

Paula Camila Cruz Fajardo

Diego Ernesto Martínez Zambrano

Eric Javier Muñoz Pérez

Diseño y diagramación
Misión de Observación Electoral -MOE-

ISBN

978-958-56874-2-4

Impresión

Imprefácil

Bogotá, Colombia

Noviembre, 2018.



5 **Introducción**

9 **1. Consultas de partidos Políticos como antecedente**

17 **2. Primera vuelta Presidencial**

39 **3. Segunda Vuelta Presidencial**

Introducción

La Misión de Observación Electoral-MOE-, cumpliendo con su compromiso de informar a la ciudadanía, presenta los resultados de las elecciones presidenciales 2018, en donde el lector encontrará datos y análisis que le darán las herramientas para interpretar este proceso electoral. En esta publicación se encuentra información, tanto a nivel municipal como departamental, sobre cómo votó el país en general, y discriminando a cada candidato, en las dos contiendas electorales del 27 de mayo (primera vuelta) y del 17 de junio (segunda vuelta) de 2018.

Al igual que en las elecciones legislativas, en las presidenciales los colombianos asistieron a las urnas bajo nuevas reglas. Luego de dos presidentes con 8 años de duración, la reelección fue prohibida en la reforma política del Equilibrio de Poderes de 2015, así que los colombianos volvieron a votar por un mandatario de solo 4 años de periodo. Adicionalmente, esta reforma incluyó en la Constitución la posibilidad de que la fórmula presidencial que quede en segundo lugar acceda al Congreso de la República, en desarrollo del derecho a la oposición política.

Bajo estas normas, asistimos a unas elecciones altamente polarizadas, donde los candidatos que comenzaron liderando las predicciones de voto (Germán Vargas Lleras, ex vicepresidente de Juan Manuel Santos, candidato del continuismo con el aval de Cambio Radical, y Sergio Fajardo, de la coalición de centro-izquierda que incluye a la Alianza Verde y al Polo Democrático) dieron paso a las opciones ubicadas en los extremos ideológicos del espectro político: Iván Duque, del Centro Democrático, y Gustavo Petro, sin partido político pero con enorme apoyo de distintos sectores de izquierda. Un hecho que tal vez fue clave para que los candidatos de los extremos ascendieran en la intención de voto hasta quedarse con la segunda vuelta fue el haber participado en consultas interpartidistas el día de las elecciones legislativas, el 9 de marzo. Allí Duque y Petro se proyectaron como figuras con un gran potencial electoral, que lograron opacar a los demás contrincantes, si bien Sergio Fajardo perdió el segundo lugar de la primera vuelta por solo 1,4% de la votación.

Otro resultado interesante de las presidenciales de 2018 es que registraron la mayor participación electoral en unas elecciones presidenciales desde hace 20 años.

Así, este documento busca contribuir a que la ciudadanía esté informada, brindando herramientas para el análisis sobre el contexto electoral colombiano y buscando siempre motivar las ideas y las acciones que propendan por el permanente fortalecimiento de la democracia en Colombia.

1

Consultas de partidos Políticos como antecedente

- Desde que comienzan los registros en el año 2000, en Colombia se han realizado 16 procesos de consultas de partidos: 8 para la toma de decisiones internas, 4 consultas para la elección de candidatos para elecciones de autoridades locales y 6 para la elección de candidatos de autoridades nacionales.
- La MOE ha observado que las consultas que se realizan simultáneamente con procesos electorales de alcance nacional tienen en promedio el doble de participación que las consultas que se realizan de manera exclusiva
- .
- En promedio desde el 2006 las consultas han tenido un promedio de votación del 8,3%.
- Para este proceso electoral no hubo una excepción, en promedio las consultas que tuvieron lugar el 11 de marzo pasado tuvieron una participación superior en 8 puntos porcentuales a las consultas realizadas de manera extemporánea.
- A pesar de ser el mecanismo de democracia interna que más se acerca los militantes de los partidos, este no es usado de manera general por las colectividades políticas.
- Es de resaltar que para esta oportunidad es la primera vez que un candidato que fue designado por medio de la consulta como tal ha resultado electo en procesos anteriores la votación de una candidatos en la consulta algunas veces no alcanzaba a ser la misma el día de la elección.

Tabla 1. Resultados históricos consultas Presidenciales 2006-2018

#	Partido	Año	Simultanea	Votación	Participación
1	Partido Liberal	2006	Si	2.727.202	10,3%
2	Polo Democrático	2006	Si	1.349.074	5,1%
3	Partido Liberal	2009	No	1.356.821	5,5%
4	Polo Democrático	2009	No	483.493	2,0%
5	Partido Conservador	2010	Si	3.031.119	10,3%
6	Partido Verde	2010	Si	1.822.685	6,2%
7	Partido Verde	2014	Si	4.289.808	13,1%
8	Partido Liberal	2017	No	744.521	4%
9	Gran consulta por Colombia (Centro Democrático, Patria de Pie, Por una Colombia Honesta y Fuerte)	2018	Si	6.138.503	16,8%
10	Consulta de la inclusión Social por la paz (Mais-Colombia Humana- Fuerza Ciudadana)	2018	Si	3.531.288	9,7%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Consultas presidenciales interpartidistas 2018

Tabla 2. Resultados gran consulta por Colombia

GRAN CONSULTA POR COLOMBIA 2018 (Centro Democrático, La Patria de pie, Por una Colombia Honesta y Fuerte)			
#	Candidato	Número de votos	% sobre total de votos
1	Iván Duque Márquez	4,044,509	65.89%
2	Martha Lucía Ramírez	1,538,882	25.07%
3	Alejandro Ordóñez	385,110	6.27%
	No marcados	96,202	1.57%
	Nulos	73,800	1.20%
	Válidos	5,968,501	97.23%
		Número de votos	% sobre censo electoral
	Total de votos/ Participación	6,138,503	16.82%
	Abstención	30,354,815	83.18%
	Censo Electoral	36,493,318	

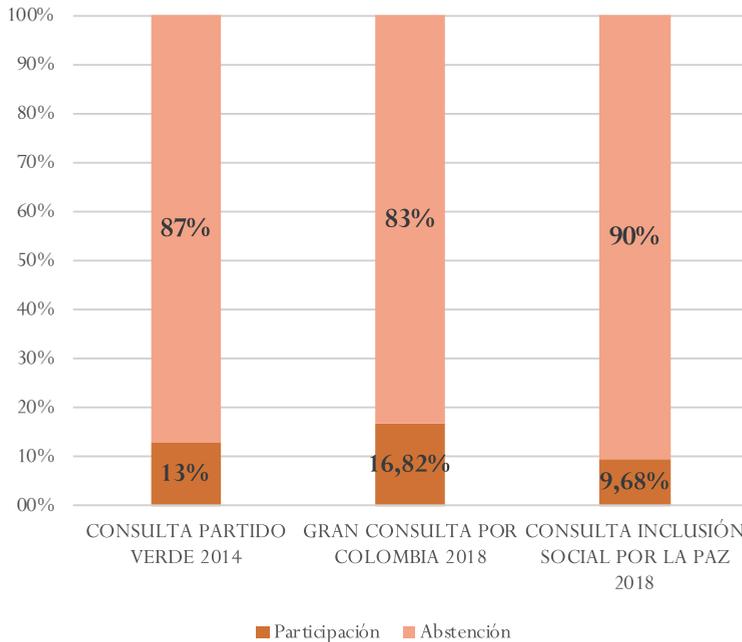
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 3. Resultados consulta inclusión social por la paz

CONSULTA INCLUSIÓN SOCIAL POR LA PAZ 2018 (MAIS/ Colombia humana, Fuerza Ciudadana)			
#	Candidato	Número de votos	% sobre total de votos
1	Gustavo Petro	2,853,731	80.81%
2	Carlos Caicedo	515,309	14.59%
	No marcados	99,600	2.82%
	Nulos	62,648	1.77%
	Válidos	3,369,040	95.41%
		Número de votos	% sobre censo electoral
	Total de votos/ Participación	3,531,288	9.68%
	Abstención	32,962,030	90.32%
	Censo Electoral	36,493,318	

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Gráfica 1. Participación y abstención consultas 2018 Versus 2014
Realizadas simultáneamente con elecciones legislativas



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 4. Resultados departamentales consulta inclusión social por la paz 2018 (mais/colombia humana, fuerza Ciudadana)

Departamento	Gustavo Petro	% Gustavo Petro (del total de votos)	Carlos Caicedo	% Carlos Caicedo (del total de votos)	Total votos	Participación	Censo Electoral
AMAZONAS	2,313	90.2%	251	9.8%	2,564	5.5%	46,608
ANTIOQUIA	124,518	78.6%	33,915	21.4%	158,433	3.4%	4,681,095
ARAUCA	8,047	89.2%	974	10.8%	9,021	4.9%	185,896
ATLANTICO	207,926	89.8%	23,722	10.2%	231,648	12.4%	1,864,358
BOGOTÁ	678,803	81.5%	154,300	18.5%	833,103	14.6%	5,690,937
BOLIVAR	150,933	57.1%	113,259	42.9%	264,192	17.1%	1,545,087
BOYACA	75,661	88.4%	9,902	11.6%	85,563	9.0%	948,232
CALDAS	20,188	73.9%	7,112	26.1%	27,300	3.5%	788,534
CAQUETA	13,236	90.1%	1,458	9.9%	14,694	5.1%	288,634
CASANARE	13,972	88.1%	1,886	11.9%	15,858	5.8%	274,799
CAUCA	129,153	95.1%	6,597	4.9%	135,750	14.3%	951,877
CESAR	91,551	91.8%	8,205	8.2%	99,756	12.8%	776,634
CHOCO	30,269	93.0%	2,269	7.0%	32,538	10.5%	310,720
CORDOBA	159,676	94.2%	9,811	5.8%	169,487	13.8%	1,232,601
CUNDINAMARCA	124,811	82.7%	26,035	17.3%	150,846	8.2%	1,843,375
GUAINIA	670	90.5%	70	9.5%	740	2.8%	26,786
GUAVIARE	2,299	91.4%	216	8.6%	2,515	4.3%	58,763
HUILA	55,679	90.2%	6,075	9.8%	61,754	7.5%	817,964
LAGUAJIRA	53,076	82.7%	11,099	17.3%	64,175	11.1%	580,423
MAGDALENA	66,565	42.2%	91,155	57.8%	157,720	16.8%	937,142
META	40,384	85.5%	6,824	14.5%	47,208	6.7%	702,142
NARIÑO	143,509	93.6%	9,833	6.4%	153,342	13.8%	1,113,008
NORDESANTA	36,784	79.5%	9,495	20.5%	46,279	4.0%	1,158,566
PUTUMAYO	31,177	94.8%	1,723	5.2%	32,900	15.0%	219,282
QUINDIO	19,344	81.2%	4,482	18.8%	23,826	5.1%	466,412
RISARALDA	32,275	84.0%	6,136	16.0%	38,411	4.9%	778,864
SANANDRES	1,132	81.6%	256	18.4%	1,388	2.9%	48,520
SANTANDER	105,680	84.5%	19,332	15.5%	125,012	7.5%	1,676,182
SUCRE	120,916	94.7%	6,746	5.3%	127,662	18.8%	680,008
TOLIMA	51,075	85.9%	8,399	14.1%	59,474	5.6%	1,063,246
VALLE	244,023	88.9%	30,545	11.1%	274,568	7.9%	3,477,698
VAUPES	625	92.3%	52	7.7%	677	3.1%	21,599
VICHADA	1,134	84.6%	206	15.4%	1,340	2.7%	49,067
CONSULADOS	10,427	77.8%	2,969	22.2%	13,396	1.1%	1,188,259
TOTAL	2,847,831	82.2%	615,309	17.8%	3,463,140	9.5%	36,493,318

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 5. Resultados departamentales gran consulta por Colombia 2018
(Centro Democrático, La Patria de pie, Por una Colombia Honesta y Fuerte)

Departamento	Iván Duque Márquez	% Iván Duque Márquez (del total de votos)	Martha Lucía Ramírez	% Martha Lucía Ramírez (del total de votos)	Alejandro Ordóñez	% Alejandro Ordóñez (del total de votos)	Total votos	Participación	Censo Electoral
AMAZONAS	2,389	66.9%	997	27.9%	187	5.2%	3,573	7.7%	46,608
ANTIOQUIA	712,119	73.0%	212,429	21.8%	50,445	5.2%	974,993	20.8%	4,681,095
ARAUCA	27,913	81.8%	4,248	12.5%	1,942	5.7%	34,103	18.3%	185,896
ATLANTICO	156,591	69.9%	51,041	22.8%	16,295	7.3%	223,927	12.0%	1,864,358
BOGOTÁ	617,126	58.2%	365,913	34.5%	77,581	7.3%	1,060,620	18.6%	5,690,937
BOLIVAR	131,067	78.6%	24,448	14.7%	11,151	6.7%	166,666	10.8%	1,545,087
BOYACA	117,795	61.9%	61,615	32.4%	11,036	5.8%	190,446	20.1%	948,232
CALDAS	78,570	59.7%	44,338	33.7%	8,763	6.7%	131,671	16.7%	788,534
CAQUETA	29,342	74.3%	7,289	18.5%	2,855	7.2%	39,486	13.7%	288,634
CASANARE	64,629	81.8%	10,392	13.2%	3,943	5.0%	78,964	28.7%	274,799
CAUCA	40,898	57.3%	27,430	38.5%	3,008	4.2%	71,336	7.5%	951,877
CESAR	104,600	83.1%	16,003	12.7%	5,213	4.1%	125,816	16.2%	776,634
CHOCO	9,627	57.4%	5,762	34.3%	1,396	8.3%	16,785	5.4%	310,720
CORDOBA	128,521	87.2%	17,427	11.8%	1,416	1.0%	147,364	12.0%	1,232,601
CUNDINAMARCA	227,742	65.0%	100,542	28.7%	22,143	6.3%	350,427	19.0%	1,843,375
GUAINIA	1,346	76.6%	329	18.7%	82	4.7%	1,757	6.6%	26,786
GUIAVIARE	5,182	69.0%	1,919	25.5%	414	5.5%	7,515	12.8%	58,763
HUILA	127,042	75.7%	32,216	19.2%	8,592	5.1%	167,850	20.5%	817,964
LA GUAJIRA	40,290	76.9%	9,643	18.4%	2,455	4.7%	52,388	9.0%	580,423
MAGDALENA	77,660	79.8%	14,668	15.1%	5,022	5.2%	97,350	10.4%	937,142
META	122,184	71.1%	39,876	23.2%	9,758	5.7%	171,818	24.5%	702,142
NARIÑO	64,698	63.1%	31,101	30.3%	6,679	6.5%	102,478	9.2%	1,113,008
NOR DE SANTA	249,808	77.0%	55,818	17.2%	18,799	5.8%	324,425	28.0%	1,158,566
PUTUMAYO	12,155	72.2%	3,703	22.0%	980	5.8%	16,838	7.7%	219,282
QUINDIO	56,644	65.9%	23,934	27.9%	5,331	6.2%	85,909	18.4%	466,412
RISARALDA	84,533	60.6%	44,500	31.9%	10,496	7.5%	139,529	17.9%	778,864
SAN ANDRES	2,500	70.4%	857	24.1%	195	5.5%	3,552	7.3%	48,520
SANTANDER	235,717	59.0%	115,578	28.9%	48,289	12.1%	399,584	23.8%	1,676,182
SUCRE	77,178	86.0%	10,046	11.2%	2,468	2.8%	89,692	13.2%	680,008
TOLIMA	137,609	72.1%	43,061	22.6%	10,272	5.4%	190,942	18.0%	1,063,246
VALLE	252,483	58.3%	149,809	34.6%	30,920	7.1%	433,212	12.5%	3,477,698
VAUPES	407	53.3%	312	40.9%	44	5.8%	763	3.5%	21,599
VICHADA	4,682	79.2%	963	16.3%	269	4.5%	5,914	12.1%	49,067
CONSULADOS	43,462	75.9%	10,675	18.6%	3,141	5.5%	57,278	4.8%	1,188,259
TOTAL	4,044,509	67.8%	1,538,882	25.8%	381,580	6.4%	5,964,971	16.3%	36,493,318

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 6. Consultas presidenciales-comparativo Duque-Petro

#	Departamento	Gustavo Petro	Total votos consulta	Participación	Iván Duque Márquez	Total votos consulta	Participación	Censo Electoral	Ganador
1	AMAZONAS	2,313	2,564	5.5%	2,389	3,573	7.7%	46,608	DUQUE
2	ANTIOQUIA	124,518	158,433	3.4%	712,119	974,993	20.8%	4,681,095	DUQUE
3	ARAUCA	8,047	9,021	4.9%	27,913	34,103	18.3%	185,896	DUQUE
4	BOYACA	75,661	85,563	9.0%	117,795	190,446	20.1%	948,232	DUQUE
5	CALDAS	20,188	27,300	3.5%	78,570	131,671	16.7%	788,534	DUQUE
6	CAQUETA	13,236	14,694	5.1%	29,342	39,486	13.7%	288,634	DUQUE
7	CASANARE	13,972	15,858	5.8%	64,629	78,964	28.7%	274,799	DUQUE
8	CESAR	91,551	99,756	12.8%	104,600	125,816	16.2%	776,634	DUQUE
9	CUNDINAMARCA	124,811	150,846	8.2%	227,742	350,427	19.0%	1,843,375	DUQUE
10	GUAINIA	670	740	2.8%	1,346	1,757	6.6%	26,786	DUQUE
11	GUAVIARE	2,299	2,515	4.3%	5,182	7,515	12.8%	58,763	DUQUE
12	HUILA	55,679	61,754	7.5%	127,042	167,850	20.5%	817,964	DUQUE
13	MAGDALENA	66,565	157,720	16.8%	77,660	97,350	10.4%	937,142	DUQUE
14	META	40,384	47,208	6.7%	122,184	171,818	24.5%	702,142	DUQUE
15	NORTE DE SANTANDER	36,784	46,279	4.0%	249,808	324,425	28.0%	1,158,566	DUQUE
16	QUINDIO	19,344	23,826	5.1%	56,644	85,909	18.4%	466,412	DUQUE
17	RISARALDA	32,275	38,411	4.9%	84,533	139,529	17.9%	778,864	DUQUE
18	SAN ANDRES	1,132	1,388	2.9%	2,500	3,552	7.3%	48,520	DUQUE
19	SANTANDER	105,680	125,012	7.5%	235,717	399,584	23.8%	1,676,182	DUQUE
20	TOLIMA	51,075	59,474	5.6%	137,609	190,942	18.0%	1,063,246	DUQUE
21	VALLE	244,023	274,568	7.9%	252,483	433,212	12.5%	3,477,698	DUQUE
22	VICHADA	1,134	1,340	2.7%	4,682	5,914	12.1%	49,067	DUQUE
23	CONSULADOS	10,427	13,396	1.1%	43,462	57,278	4.8%	1,188,259	DUQUE
1	ATLANTICO	207,926	231,648	12.4%	156,591	223,927	12.0%	1,864,358	PETRO
2	BOGOTÁ	678,803	833,103	14.6%	617,126	1,060,620	18.6%	5,690,937	PETRO
3	BOLIVAR	150,933	264,192	17.1%	131,067	166,666	10.8%	1,545,087	PETRO
4	CAUCA	129,153	135,750	14.3%	40,898	71,336	7.5%	951,877	PETRO
5	CHOCO	30,269	32,538	10.5%	9,627	16,785	5.4%	310,720	PETRO
6	CORDOBA	159,676	169,487	13.8%	128,521	147,364	12.0%	1,232,601	PETRO
7	LA GUAJIRA	53,076	64,175	11.1%	40,290	52,388	9.0%	580,423	PETRO
8	NARIÑO	143,509	153,342	13.8%	64,698	102,478	9.2%	1,113,008	PETRO
9	PUTUMAYO	31,177	32,900	15.0%	12,155	16,838	7.7%	219,282	PETRO
10	SUCRE	120,916	127,662	18.8%	77,178	89,692	13.2%	680,008	PETRO
11	VAUPES	625	677	3.1%	407	763	3.5%	21,599	PETRO
	TOTAL	2,847,831	3,463,140	9.5%	4,044,509	5,964,971	16.3%	36,493,318	DUQUE

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 7. Comparación resultados consultas frente a resultados día electoral

	Consulta - año electoral	Votos totales consulta (votación partido)	Votos ganador - En la consulta	Votos ganador - Día de elecciones presidenciales (1ra vuelta)	Diferencia consulta - elecciones Candidato	Diferencia consulta - elecciones Partido	Consulta - año electoral	Votos totales consulta (votación partido)
1	Liberales 2006	2.727.202	1.051.533	1.404.235	352.702	34%	-1.322.967	-49%
2	Liberales 2010	1.356.821	398.107	638.302	240.195	60%	-718.519	-53%
3	Polo 2006	1.349.074	572.834	2.613.657	2.040.823	356%	1.264.583	94%
4	Polo 2010	483.493	234.244	1.331.267	1.097.023	468%	847.774	175%
5	Conservadores 2010	3.031.119	1.126.513	893.919	-232.594	-21%	-2.137.200	-71%
6	Verdes 2010	1.822.685	822.424	3.134.222	2.311.798	281%	1.311.537	72%
7	Verdes 2014	4.289.808	2.013.954	1.065.142	-948.812	-47%	-3.224.666	-75%
8	Liberales 2018	744.521	365.658	396.151	-30.493	8%	-348.370	-47%
9	Centro Democrático 2018	6.138.503	4.044.509	7.617.114	3.572.605	88%	1.478.611	24%
10	Izquierda 2018	3.531.288	2.853.731	4.854.831	2.001.100	70%	1.323.543	37%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

2

Primera vuelta Presidencial

Imagen 1. Tarjeta electoral primera vuelta Presidencial 2018



Tabla 8. Resultados 1ra vuelta vs 2da vuelta Elección presidencial 2018

#	Candidato /votación	Partido	1ra vuelta	Porcentaje	2da vuelta	Porcentaje	Variación	Variación Porcentual
1	Iván Duque	Partido Centro Democrático	7.616.857	39,4%	10.398.689	54,03%	2.781.832	36,5%
2	Gustavo Petro	Coalición Petro Presidente	4.855.069	25,1%	8.039.504	41,77%	3.184.435	65,6%
3	Sergio Fajardo	Coalición Colombia	4.602.916	23,8%	807.924	4,20%	439.215	119,1%
4	Germán Vargas Lleras	Coalición Mejor Vargas Lleras - Ante todo Colombia	1.412.392	7,3%				
5	Humberto de la Calle	Coalición Partido Liberal Colombiano y Partido Alianza Social Independiente	396.121	2,00%				
6	Jorge Antonio Trujillo	Movimiento Político Todos Somos Colombia	65.767	0,3%				
7	Comité voto en blanco	Partido de Reivindicación Étnica "PRE"	30.128	0,2%				
8	Viviane Morales	Partido Somos	36.138	0,2%				
	Blanco		368.709	1,9%				
	Votos válidos		19.353.999	100%				
	Nulos		242.002	1%	263.373	1,35%	21.371	8,8%
	No marcados		47.675	0,2%	25.969	0,13%	-21.706	-45,5%
	Total Votos		19.643.676	100%	19.535.459	100%	-108.217	-0,6%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

- Con la Reforma de equilibrio de poderes de 2015, se lo otorga una curul en Senado para quién quede en segundo puesto en la elección presidencial, de igual forma a su formula vice presidencial se le adjudica una silla en la Cámara de Representantes.

Durante los últimos 20 años para las elecciones presidenciales se ha evidenciado una crisis de los partidos tradicionales quienes no se han podido consolidar en el poder Ejecutivo. Esto en gran medida se debe a la pérdida de legitimidad en la sociedad colombiana lo que ha llevado al surgimiento de nuevos partidos y movimientos políticos que han estado en esta corporación desde el 2002. Es importante señalar que son los primeros comicios para esta corporación en donde no hay reelección luego de dos periodos donde estaba permitido aspirar al cargo siendo presidente en ejercicio.

No es fortuito que los dos candidatos presidenciales que pasaron a la segunda vuelta provinieran de consultas interpartidistas. Por un lado, Iván Duque, del Centro Democrático, fue el ganador de la Gran Consulta por Colombia, en la que también participaron Martha Lucía Ramírez (Por una Colombia Honesta y Fuerte) y Alejandro Ordóñez (La Patria de Pie). La tendencia se mantuvo durante toda la campaña presidencial, resultando en que seis de las cuatro fórmulas presidenciales estuvieran conformadas por coaliciones. Y, aunque la llave Iván Duque y Martha Lucía Ramírez tuviera el aval del Centro Democrático, es importante recordar que dicha fórmula era apoyada tanto por el partido como por los grupos significativos de Ramírez y Ordóñez. Para la segunda vuelta presidencial, el entonces candidato Duque, obtuvo el apoyo de los Partidos Conservador, Liberal, Cambio Radical, MIRA, el Partido Somosy el grupos significativo de ciudadanos, Colombia Justa Libres.

Por otro lado, Gustavo Petro de la Colombia Humana y MAIS, triunfó ante Carlos Caicedo (Fuerza Ciudadana). Petro considerado uno de los líderes de izquierda, obtuvo la segunda votación, quién contó con el apoyo del Partido Verde (sin el apoyo de Sergio Fajardo) y el Polo para la segunda vuelta. Y quedando en segundo lugar, teniendo en cuenta la reforma de equilibrio de poderes obtiene curul en Senado de la República y su fórmula vice presidencial Angela Robledo, obtiene asiento en la Cámara de Representantes.

Del mismo modo, hubo un fenómeno electoral que fue el de Sergio Fajardo, avalado por el Partido Alianza Verde y el Polo Democrático, quien obtuvo la tercera votación más alta en la primera vuelta, faltándole un poco más de 250.000 votos para llegar a la segunda vuelta y siendo un candidato que se identificó con una tendencia de ideología de centro. Éste candidato optó por apoyar el voto en blanco para la segunda vuelta presidencial por lo que pudo perjudicar la votación de Petro, ya que los partidos que avalaron a Fajardo apoyaron a este último. En cuanto a lo sucedido con Germán Vargas Lleras, quién previo al certamen electoral era considerado uno de los favoritos o quien pudiese competir en segunda vuelta. Vargas Lleras, tuvo la cuarta votación, distando casi 3 millones de votos obtenidos por Fajardo quién obtuvo la tercera votación más alta. Esto es considerado una sorpresa electoral, ya que en las elecciones legislativas el Partido Cambio Radical, donde milita este candidato, obtuvo la segunda mayor votación en Senado, pensando que los líderes de este partido activarían su maquinaria

electoral para las elecciones de Presidente, lo que no sucedió y se vio en la necesidad de apoyare en segunda vuelta al entonces candidato del Centro Democrático.

En cuanto al candidato del partido Liberal Humberto de la Calle, quién salió ganador en la consulta realizada por este partido el 19 de noviembre de 2017, y apoyados por la Alianza Social Independiente (ASI), obtuvo la quinta votación que demostró la fractura que existía en este partido, ya que públicamente no contó con el apoyo del presidente del partido y algunos de sus militantes. Este resultado llevó a que el partido no pudiera acceder a la reposición de votos al no cumplir el 4% de los votos válidos.

Jorge Antonio Trujillo, quién fue avalado por el movimiento Todos Somos Colombia, quién tenía la personería jurídica de Funeco, partido que se había presentado en anteriores elecciones por la circuns-

cripción especial Afro y cuestionado por avalar candidatos que no representaban los intereses de este grupo, apenas obtuvo el 0,3% (65.767) de los votos en primera vuelta presidencial.

Por ultimo el comité promotor de voto en blanco “Partido de Reivindicación Étnica “PRE“, quién obtuvo la curul afro en 2017 no logró superar la votación que tuvo el voto en blanco, logró apenas tener el 0,2% poco mas de 30.000 votos.

Pesos y contrapesos del futuro Congreso frente al futuro Gobierno

Gustavo Petro

 4.851.254 votos (25,1%)

Sergio Fajardo

 4.589.696 votos (23,7%)

Humberto de la Calle

 399.180 votos (2,06%)

Germán Vargas Lleras

 1.407.840 votos (7,3%)

Iván Duque

 7.569.693 votos (39,1%)



3 Senadores (3%)
 2 Representantes (1%)
 5 Congresistas (2%)



9 Senadores (8%)
 9 Representantes (5%)
 18 Congresistas (6%)



14 Senadores (13%)
 35 Representantes (20%)
 49 Congresistas (18%)



16 Senadores (15%)
 30 Representantes (18%)
 46 Congresistas (16%)



19 Senadores (18%)
 32 Representantes (19%)
 51 Congresistas (18%)



1 Senador (1%)
 2 Representantes (1%)
 3 Congresistas (1%)



5 Senadores (5%)
 2 Representantes (1%)
 7 Congresistas (3%)



5 Senadores (5%)
 5 Representantes (3%)
 10 Congresistas (4%)

“Bancada de la Izquierda”
 23 Senadores (21%)
 21 Representantes (12%)
 44 Congresistas (16%)



Partido de la U
 PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL
 14 Senadores (13%)
 25 Representantes (15%)
 39 Congresistas (14%)



14 Senadores (13%)
 21 Representantes (12%)
 35 Congresistas (13%)



1 Senador (1%)
 0 Representantes
 1 Congresista (0,4%)



3 Senadores (3%)
 1 Representante (1%)
 4 Congresistas (1%)



3 Senadores (3%)
 1 Representante (1%)
 4 Congresistas (1%)



0 Senadores
 2 Representantes (1%)
 2 Congresistas (1%)

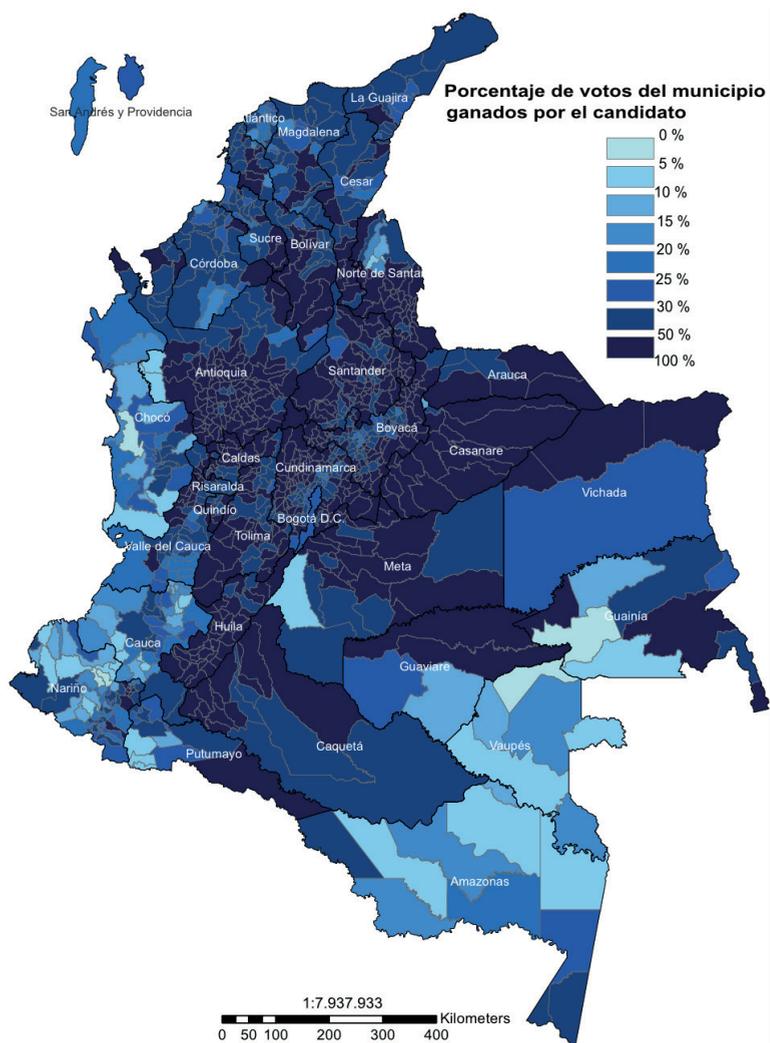


1 Representante (1%)
 1 Congresista (0,4%)



1 Representante (1%)
 1 Congresista (0,4%)

IVÁN DUQUE



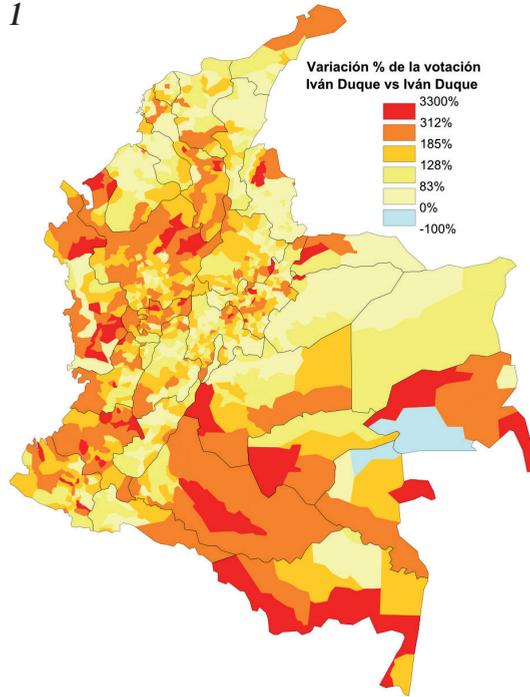
- 7.569.693 votos – 1ra vuelta 2018
- 4.044.509 votos – Consulta interpartidista
- 2.508.532 votos – Centro Democrático en Senado
- 2.380.398 votos – Centro Democrático en Cámara

Duque dominó ampliamente las siguientes regiones:

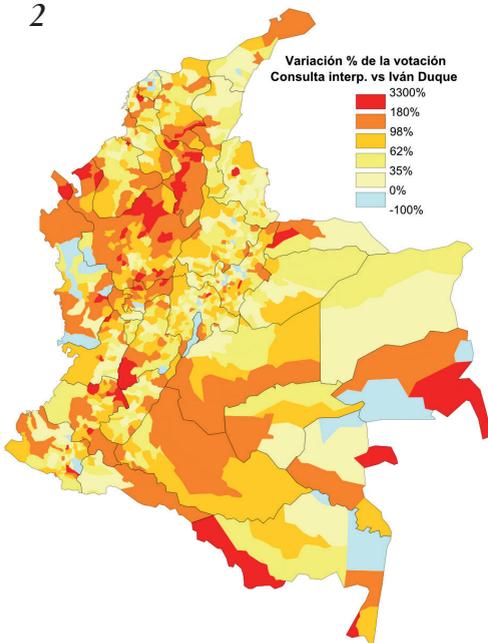
- Cordillera oriental “profunda” (Cundinamarca, Boyacá, Santander, Norte de Santander).
- Cúcuta.
- Todo el centro y sur de Antioquia, Eje Cafetero y norte del Valle.
- Magdalena bajo, medio y alto (Magdalena, Cesar, Bolívar, Santander, Boyacá, Cundinamarca, Tolima, Huila).
- Sur de Tolima
- Llanos Orientales, Caquetá, Mapiripán/ Guaviare
- Montes de María - Bolívar
- Nordeste y Bajo Cauca Antioqueño / Sur de Bolívar
- Urabá

Crecimiento de la votación Iván Duque

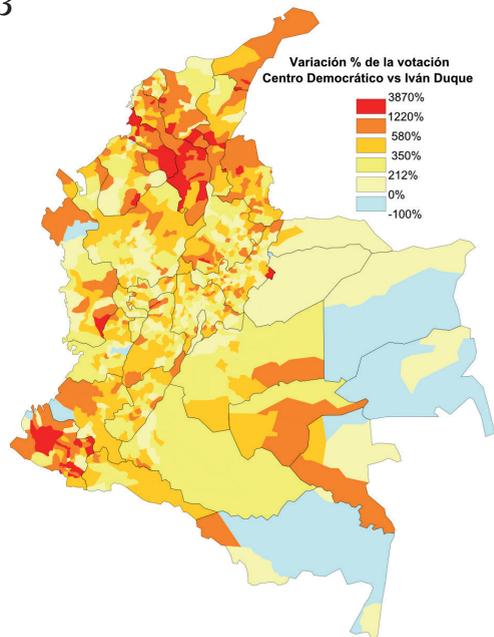
1



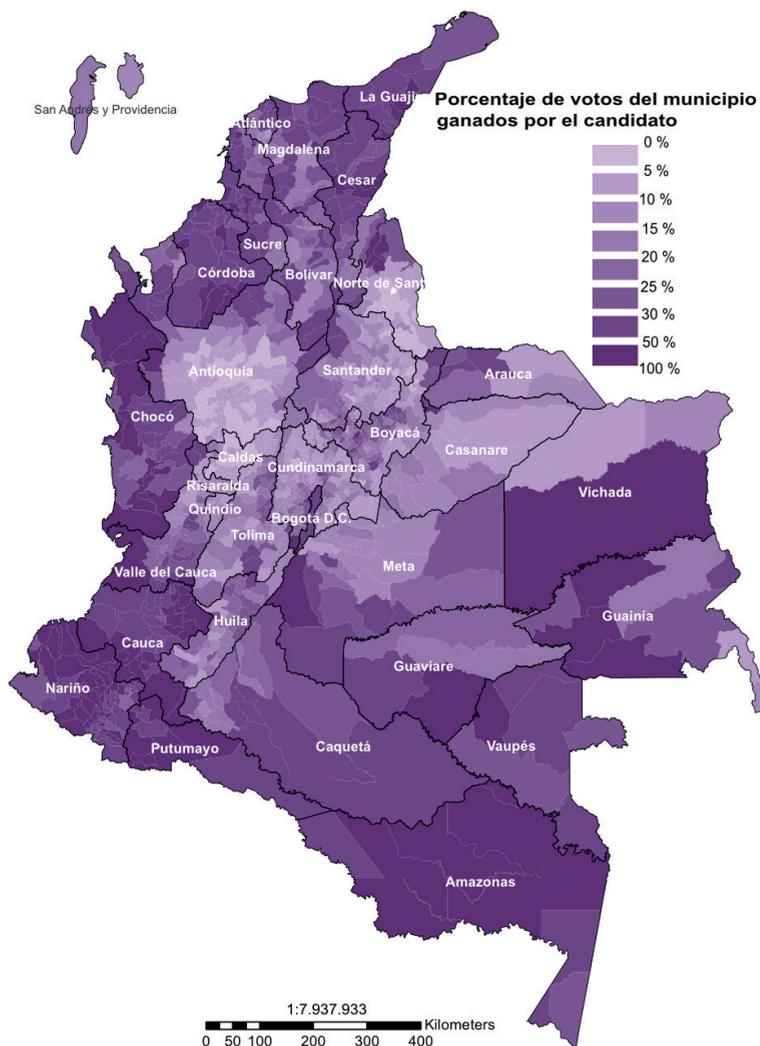
2



3



GUSTAVO PETRO



- 4.851.254 votos – 1ra vuelta 2018
- 2.853.731 votos – Consulta interpartidista
- 520.462 votos – Lista Decencia en Senado
- 266.282 votos – Lista Decencia en Cámara

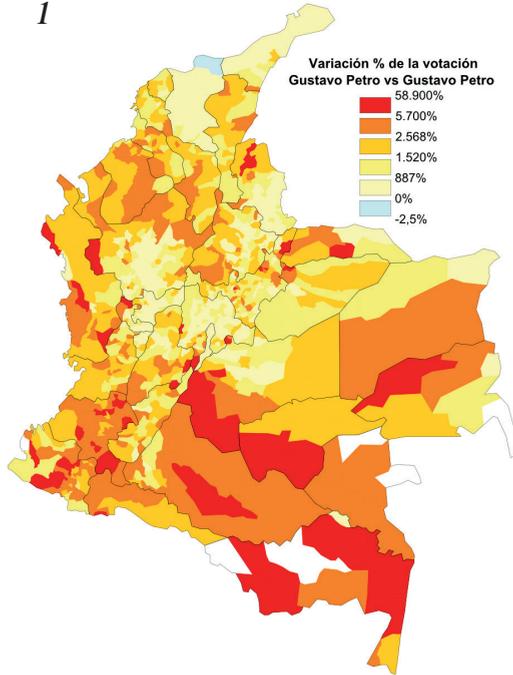
Petro dominó ampliamente las siguientes regiones:

- ABC (Arauca-Boyacá, Casanare)
- Catatumbo
- Caribe oriental (Sierra Nevada – Perijá)

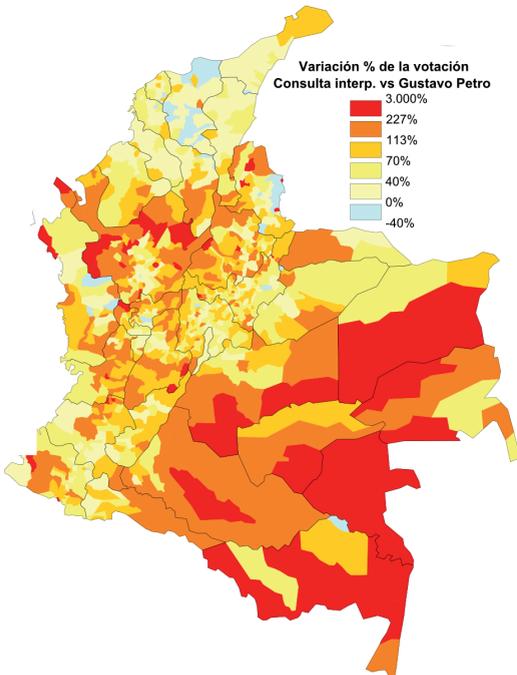
- Bajo Magdalena (Bolívar, Magdalena, Atlántico)
- Montes de María – Sucre
- Caribe occidental (Cartagena-Canal del Dique-Sucre-Córdoba).
- Costa Pacífica
- Norte del Cauca
- Bota Caucana – Bajo Putumayo
- Bogotá-Sumapaz-Yarí-Macarena

Crecimiento de la votación Gustavo Petro

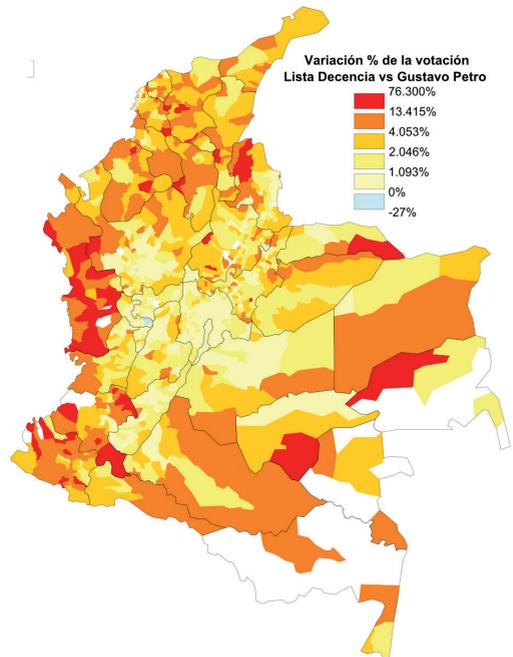
1



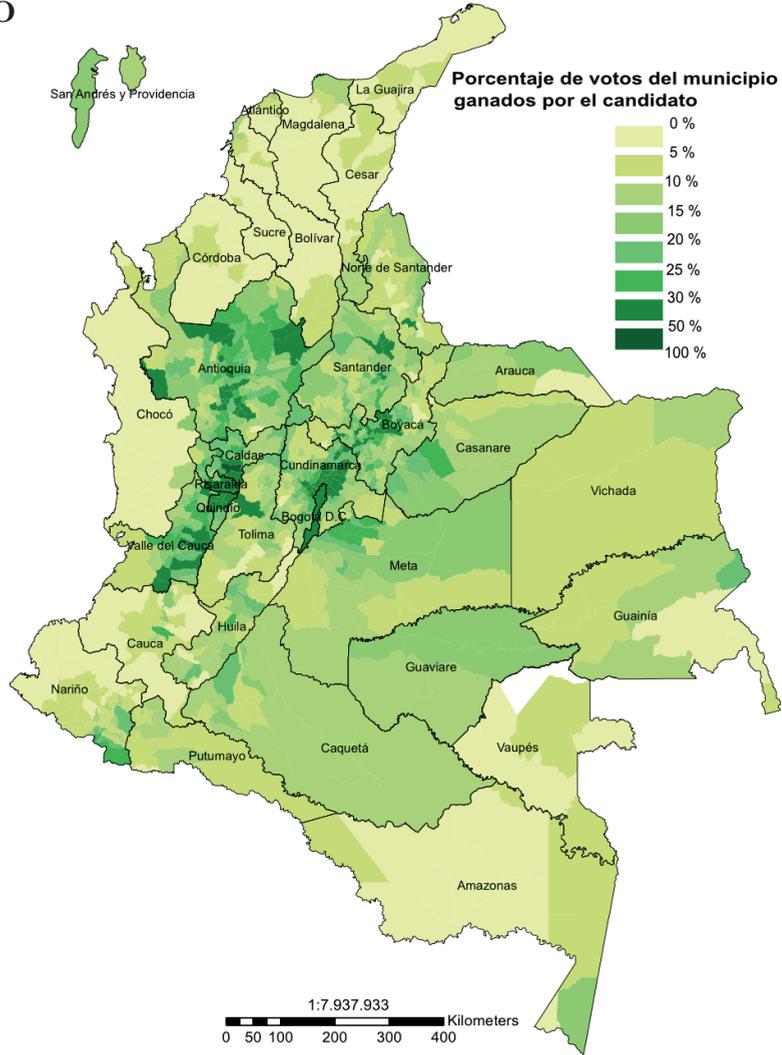
2



3



SERGIO FAJARDO

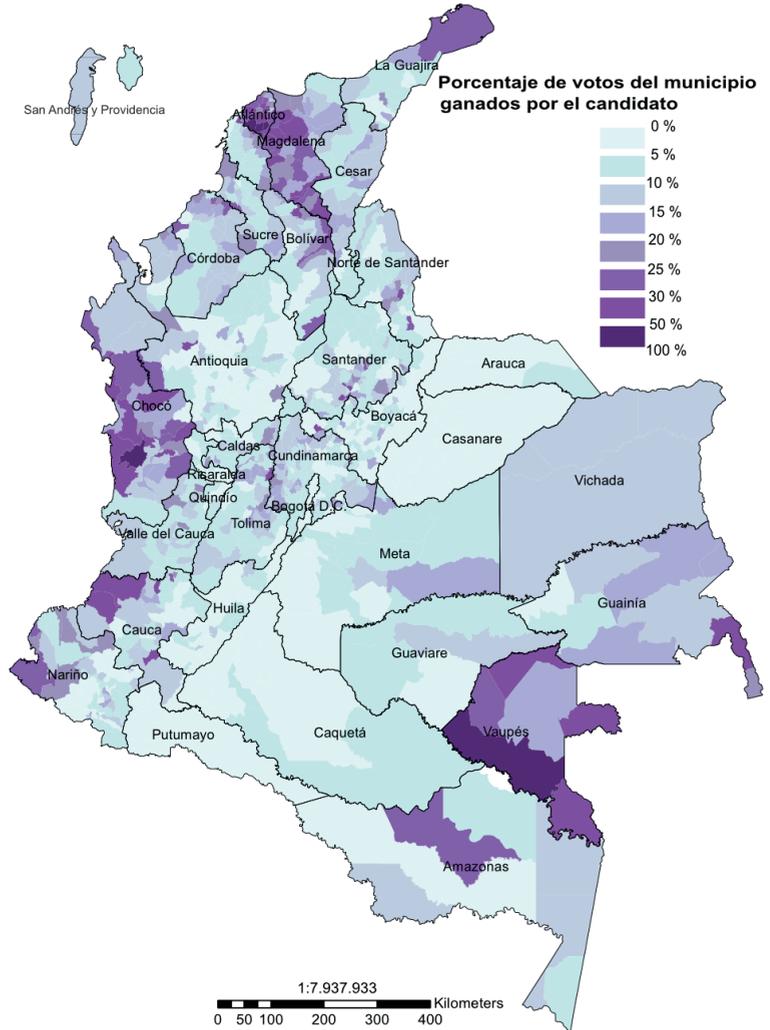


- 4.589.696 votos – 1ra vuelta 2018
- ----- votos – Consulta interpartidista
- 2.037.535 votos – A.Verde y Polo en Senado
- 1.601.536 votos – A.Verde y Polo en Cámara

Fajardo dominó ampliamente las siguientes regiones:

- Bogotá- sabana cundi-boyacense-Bucaramanga
- Sectores de Antioquia (Segovia y Remedios; Ituango; Urrao; Valle de Aburrá; ‘área metropolitana de Oriente’).
- Eje Cafetero
- Ibagué
- Oriente de Valle
- Cali (área metropolitana)

GERMÁN VARGAS LLERAS



- 1.407.840 votos – 1ra vuelta 2018
- 2.141.213 votos – Cambio Radical en Cámara
- 2.152.793 votos – Cambio Radical en Senado
- Atlántico centro y occidente (No el área metropolitana)
- Chocó centro – Baudó.
- Pacífico caucano
-

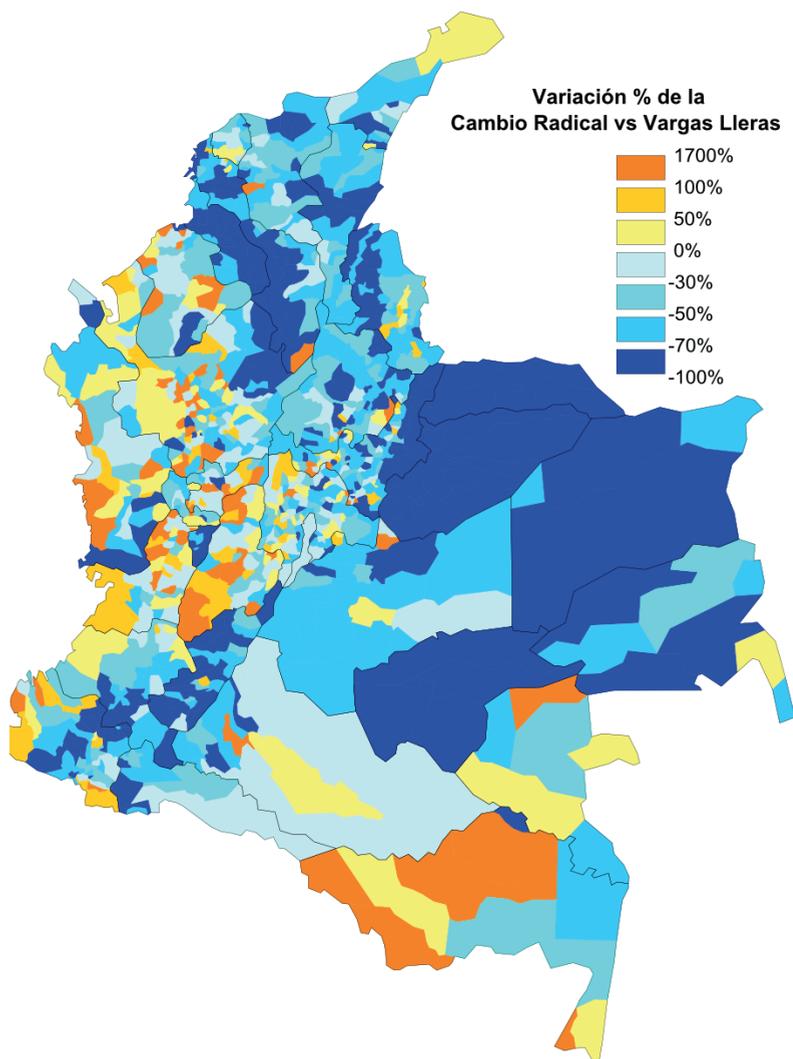
Vargas Lleras dominó ampliamente las siguientes regiones:

- Uribia
- Centro y sur de Magdalena

GERMÁN VARGAS LLERAS



Partido de la U

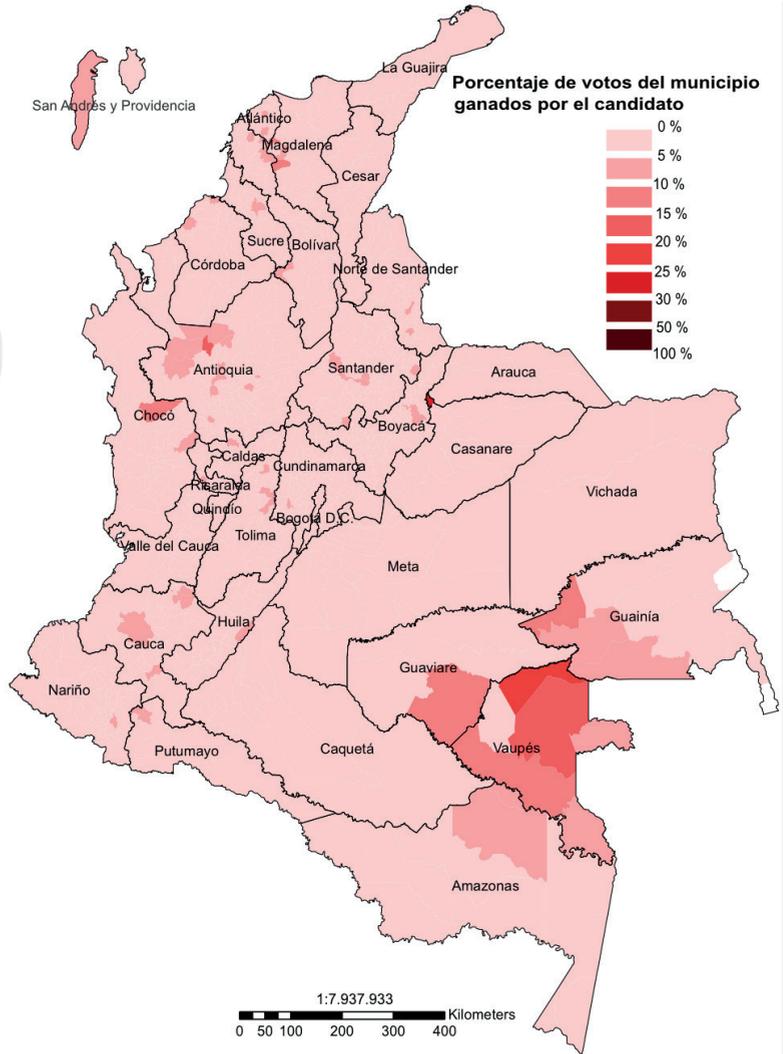


- 1.407.840 votos – 1ra vuelta 2018
- 2.141.213 votos – Cambio Radical en Cámara
- 2.152.793 votos – Cambio Radical en Senado

En comparación con la votación parlamentaria de Cambio Radical, Vargas Lleras perdió ostensiblemente las siguientes regiones electorales:

- Corredor Nordeste Antioqueño-Sur de Bolívar-Mojana-Golfo de Morrosquillo
- Cartagena
- Montes de María
- Cesar
- Catatumbo-Ocaña
- ABC (Arauca-Boyacá-Casanare)
- Guaviare
- Quindío
- Huila
- Región del Patía

HUMBERTO DE LA CALLE



- 399.180 votos – 1ra vuelta 2018
- 365.658 votos – Consulta liberal (noviembre 2017)
- 1.896.614 votos – Partido Liberal en Senado
- 2.467.378 votos – Partido Liberal en Cámara

De la Calle no dominó electoralmente ninguna región.

Tabla 9. Las incongruencias del Partido Liberal

#	Departamento	De la Calle Consulta	Total Válidos Consulta	De la Calle 1ra Vuelta	De la Calle vs De la Calle	De la Calle vs Consulta	Partido Liberal Senado	Partido Liberal Cámara
1	Amazonas	381	1.239	739	358	- 500	3.744	5.300
2	Antioquia	38.818	70.451	59.974	21.156	- 10.477	228.480	270.672
3	Arauca	1.059	2.847	1.588	529	- 1.259	8.400	23.869
4	Atlántico	29.084	68.081	16.728	- 12.356	-51.353	91.155	99.694
5	Bogotá D.C.	75.144	91.165	93.830	18.686	2.665	150.510	170.320
6	Bolívar	5.876	33.515	10.304	4.428	- 23.211	143.601	97.937
7	Boyacá	6.028	12.860	10.647	4.619	- 2.213	27.899	61.810
8	Caldas	10.712	16.452	14.322	3.610	- 2.130	70.702	67.485
9	Caquetá	1.689	4.014	2.675	986	- 1.339	16.894	32.130
10	Casanare	1.140	4.703	1.473	333	- 3.230	7.735	25.245
11	Cauca	5.390	15.791	13.128	7.738	- 2.663	68.447	96.506
12	Cesar	5.154	10.610	3.112	- 2.042	- 7.498	20.653	37.738
13	Chocó	3.627	4.504	3.843	216	- 661	25.129	46.688
14	Córdoba	11.061	28.290	10.448	- 613	-17.842	108.482	129.017
15	Cundinamarca	16.611	29.257	20.567	3.956	- 8.690	61.874	76.229
16	Guainía	63	118	185	122	67	1.620	-
17	Guaviare	880	1.533	927	47	- 606	3.855	11.296
18	Huila	11.481	12.709	7.155	- 4.326	-5.554	52.265	49.049
19	La Guajira	2.138	5.675	3.492	1.354	- 2.183	20.247	52.284
20	Magdalena	17.538	29.932	6.811	-10.727	-23.121	41.464	82.643
21	Meta	12.005	15.345	4.737	- 7.268	- 10.608	43.292	60.469
22	Nariño	8.255	23.056	10.455	2.200	- 12.601	92.761	76.647
23	Norte de Santander	3.798	42.800	6.108	2.310	-36.692	68.915	114.690
24	Putumayo	2.862	5.992	2.973	111	- 3.019	22.029	30.892
25	Quindío	6.099	11.594	4.335	- 1.764	- 7.259	58.581	62.809
26	Risaralda	6.341	11.072	7.645	1.304	- 3.427	54.814	64.820
27	San Andrés	323	371	655	332	284	3.659	9.447
28	Santander	14.633	22.863	17.250	2.617	- 5.613	164.317	221.613
29	Sucre	8.582	23.923	4.805	- 3.777	- 19.118	20.372	61.010
30	Tolima	10.292	19.516	11.775	1.483	-7.741	49.158	42.343
31	Valle	47.458	68.660	40.923	- 6.535	- 27.737	160.529	276.716
32	Vaupés	680	872	1.141	461	269	2.139	5.060
33	Vichada	456	625	207	- 249	- 418	2.892	4.950
Total		317.064	620.278	394.957	77.893	-	1.896.614	2.467.378
% sobre total nacional		51%		2,06%			12,4%	16,6%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 10. Los únicos 10 municipios donde la votación de De la Calle superó la del Partido Liberal en Cámara

#	Municipio	Depto	Votos Partido Liberal Cámara	Votos Humberto de la Calle
1	La Salina	Casanare	47	129
2	Umbita	Boyacá	13	31
3	Pisba	Boyacá	0	3
4	Pana Pana	Guainía	0	13
5	San Felipe	Guainía	0	4
6	Mapiripana	Guainía	0	12
7	Puerto Colombia	Guainía	0	6
8	Morichal	Guainía	0	3
9	Inírida	Guainía	0	139
10	Barranco Minas	Guainía	0	8

Tabla 11. Los únicos 12 municipios donde la votación de De la Calle superó la del Partido Liberal en Senado (y 4 municipios donde se mantuvo igual)

#	Municipio	Depto	Votos Partido Liberal Senado	Votos Humberto de la Calle
1	Pisba	Boyacá	1	3
2	Paz de Río	Boyacá	46	96
3	Macanal	Boyacá	8	14
4	Monguí	Boyacá	15	25
5	Paya	Boyacá	9	13
6	Floresta	Boyacá	16	22
7	Umbita	Boyacá	23	31
8	Cerínza	Boyacá	24	30
9	Guacamayas	Boyacá	5	6
10	Cajicá	Cundinamarca	529	631
11	Herrán	Norte de Santander	15	17
12	Aleandría	Antioquia	88	96
13	Gama	Cundinamarca	7	7
14	Ráquira	Boyacá	70	70
15	Papunaua	Vaupés	5	5
16	Puerto Alegría	Amazonas	1	1

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los partidos políticos

Para 2017 había 16 partidos políticos con personería jurídica (con el derecho de ava-

lar candidatos). Tras las elecciones quedan 12 partidos políticos, 2 CCA, y 2 partidos en el limbo (ASI y UP).

Tabla 12. Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los partidos políticos

Tipo de partido	Nombre del partido	Situación electoral en segunda vuelta
2 grandes partidos tradicionales	1- Partido Liberal 2- Partido Conservador	Alineados con Iván Duque.
3 grandes partidos de líderes presidenciables	1- Centro Democrático (Álvaro Uribe) 2- Cambio Radical (Germán Vargas Lleras) 3- Partido de la U (Juan Manuel Santos)	-Alineados con Iván Duque -CR y PSUN alejados de sus líderes fundadores, han contemplado fusión.
4 partidos minoritarios de izquierda	1- Alianza Verde 2- Polo Democrático Alternativo 3- Unión Patriótica 4- FARC	-Tras división Fajardo y Petro , no es clara una unión para segunda vuelta. -UP: personería jurídica en duda (estatus incierto de la coalicción de la Decencia) -FARC: 2/10 curules en duda.
2 partidos minoritarios “herederos de la parapolítica”	1- Opción Ciudadana 2- Somos (Álas)	Aunque OC tendrá dos Representantes a la Cámara, desaparecen por no alcanzar la personería jurídica.
2 partidos religiosos	1- MIRA 2- Colombia Justa Libres	Alineados con Iván Duque.
3 partidos indígenas	1- MAIS (Movimiento Alternativo Indígena y Social) 2- AICO (Autoridades Indígenas de Colombia) 3- ASI (Alianza Social Independiente)	-MAIS y AICO alineados con Petro. -ASI: personería jurídica en duda (estatus incierto de la coalicción de la Decencia)
2 ‘partidos’ afrodescendientes	0- Todos Somos Colombia (Antiguo FUNECO) 0- CCA corregimientos San Antonio y el Castillo 1- CCA Playa Renaciente 2- CCA La Mamuncia	-FUNECO, partido de de Yahir Acuña, desaparece. -CCA San Ant. y Cast. ganaron curul por demanda. No apoyaron más a V. Mendoza. Perdieron. -CCA Playa Renaciente: cercano a Dilian Francisca Toro. -CCA La Mamuncia: cercano a Susana Correa (CD).

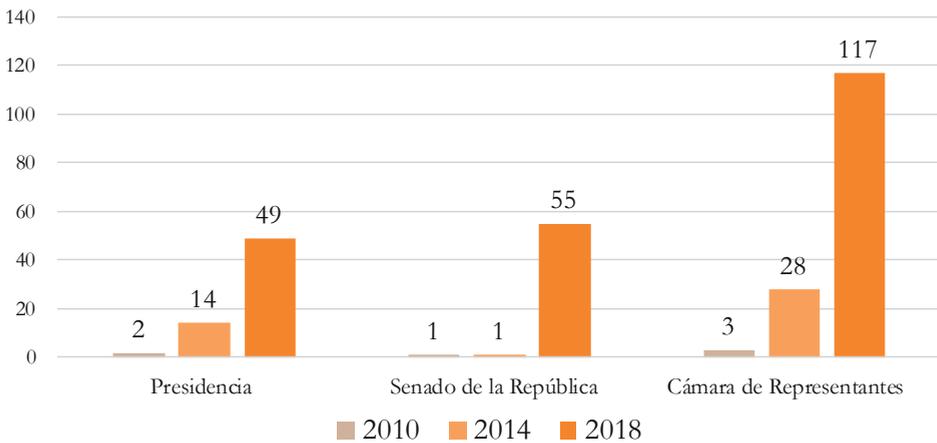
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los ‘movimientos ciudadanos’

A pesar de ello, vienen proliferando las candidaturas no partidistas, inscritas por Grupos Significativos de Ciudadanos - GSC

GSC: comités ciudadanos que se inscriben para avalar a un candidato a través de la recolección de firmas, por no sentirse identificados por ninguno de los partidos políticos existentes.

Grafica 2. Número de comités de GSC inscritos para recoger firmas por año electoral



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Para el Congreso, solo 3 comités en Senado lograron aprobar las firmas recolectadas y (el 5,5%) y otros 3 en Cámara (el 2,6%) avalar a sus candidatos.

Tabla 13. GSC inscritos para Senado de la República y Cámara de Representantes

GSC Senado		
2018		
GSC Inscritos	55	100%
GSC Aprobados	3	5,5%
GSC No Aprobados	52	94,5%

GSC aprobados en Senado

- Colombia Justa Libres
- Si se Puede
- Unión con fortaleza

GSC Cámara		
2018		
GSC inscritos	117	100%
GSC Aprobados	3	2,6%
GSC No Aprobados	114	97,4%

GSC aprobados en Cámara de Representantes

- Movimiento de Integración Regional en la circunscripción de San Andrés
- Colombia Justa Libres en las circunscripciones de Bogotá y Valle del Cauca

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En Presidencia, de los 49 comités inscritos solo 11 presentaron firmas para avalar candidatos a la presidencia; entre todos recolectaron más de 16 millones de firmas (más firmas que la votación total de la primera vuelta -13 millones de votos- y la segunda

vuelta 15 millones de votos- en las elecciones de 2014)

La Registraduría Nacional rechazó más de 8 millones de las firmas recolectadas (casi el 50%), por no ser firmas verdaderas o por inconsistencias en la información.

Tabla 14. “Movimientos ciudadanos”, ‘trasfuguis-mo’ e incertidumbre y debilidad partidista

	Movimiento	Candidato	Firmas Presentadas	Firmas avaladas	Proporción Firmas Inválidas
1	Mejor Vargas Lleras	Germán Vargas Lleras	5.522.088	2.752.287	50,2%
2	Fuerza Ciudadana	Carlos Caicedo	2.058.720	885.599	57,0%
3	La Patria de Pie	Alejandro Ordoñez	2.208.543	841.460	61,9%
4	Poder Ciudadano	Piedad Córdoba	1.316.386	836.790	36,4%
5	Compromiso Ciudadano	Sergio Fajardo	1.019.341	674.471	33,8%
6	Ante Todo Colombia	Juan Carlos Pinzón	869.250	569.042	34,5%
7	Colombia Humana	Gustavo Petro	852.345	550.337	35,4%
8	Por una Colombia Honesta y Fuerte	Martha Lucía Ramírez	821.880	440.502	46,4%
9	Creemos País	Frank Pearl	522.045	256.113 (130.035)*	50,9%
10	Grupo Significativo Movimiento Promover Colombia	Jairo Clopatofsky	480.885	211.615 (174.533)*	56,0%
11	Patria Nueva	Luis Herlindo Mendieta	482.805	174.619 (211.529)*	63,8%
TOTAL FIRMAS			16.154.288	8.192.835	49,3%
FIRMAS REQUERIDAS			386.148		

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

A los tres candidatos que más recolectaron les anularon más del 50% de las firmas.

En el caso de la Presidencia de la República, figuras visibles de los partidos políticos decidieron candidatizarse mediante la recolección de firmas:



Germán Vargas Lleras

Senador y candidato presidencial 2010 por el partido.

Recogió firmas y posteriormente hizo 'coalición' con el partido en 2018



Clara López

Candidata presidencial 2010, candidata alcaldía Bogotá 2015 por el partido.

Hizo parte de la coalición de la Decencia con Gustavo Petro para las legislativas 2018, luego fue fórmula vicepresidencial de Humberto de la Calle (Partido Liberal)



Martha Lucía Ramírez

Candidata presidencial 2014 por el partido.

Recogió firmas por el GSC "Por una Colombia honesta y fuerte"



Alejandro Ordóñez

Ex Procurador General de la Nación (afiliado al partido).

Recogió firmas por el GSC "Alejandro Ordoñez por la familia"



Juan Carlos Pinzón

Ex ministro de defensa (afiliado al partido). Pasó la revisión de firmas pero renunció y fue fórmula vicepresidencial de Vargas Lleras



Jairo Clopatofsky

Senador 2002-2010 por el partido

No pasó la revisión de firmas.



Frank Pearl

Ex negociador de paz con las FARC y el ELN (afiliado al partido). No pasó la revisión de firmas



Viviane Morales

Ex Fiscal General 2011-2012
Senadora 1998-2002 y 2014-2018 por el partido

Tuvo desacuerdos con su partido para postularse a la presidencia y renunció. Se pensó que entonces recogería firmas, pero resultó siendo avalada por el partido político SOMOS, y al final se retiró para apoyar a Iván Duque.



Sergio Fajardo

Candidato vicepresidencial 2010 y gobernador de Antioquia 2011-2015 por el partido.

Se inscribió por firmas y posteriormente hizo coalición con la Alianza Verde y el Polo Democrático.

Candidaturas ciudadanas e incertidumbre partidista: los “movimientos ciudadanos”

Por primera vez en la historia del país se permiten coaliciones para corporaciones públicas (Senado y Cámara), que junto con las coaliciones presidenciales crean confusión:

<p>COALICIÓN LISTA DE LA DECENCIA (ASI, UP, MAIS)</p> <p>PREFERENTE</p>	<p>COALICIÓN LISTA DE LA DECENCIA (UP, ASI)</p> <p>PREFERENTE</p>	<p>COALICIÓN COLOMBIA</p> <p>PREFERENTE</p>	<p>COALICIÓN ALIANZA VERDE - POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO</p> <p>PREFERENTE</p>	<p>COALICIÓN FUERZA CIUDADANA POR LA DECENCIA</p> <p>PREFERENTE</p>
<p><i>Es incierto el estatus jurídico de 3 senadores y 3 representantes a la Cámara electos por estas coaliciones</i></p>				
<p>COALICIÓN POR EL NORTE</p> <p>PREFERENTE</p>	<p>COALICIÓN ARAUCA PARA TODOS</p> <p>PREFERENTE</p>	<p>COALICIÓN ALTERNATIVA SANTANDEREANA AS</p> <p>PREFERENTE</p>		

En los tarjetones, un mismo partido apareció en coaliciones con distintos partidos o con lista independiente en distintas circunscripciones para un mismo Congreso de la República.



COALICIÓN PETRO PRESIDENTE



La candidata vicepresidencial de esta coalición fue hasta hace pocos días congresista de la Alianza Verde, que está en la Coalición Colombia.

COALICIÓN PAR. LIBERAL COLOMBIANO
PAR. ALIANZA SOCIAL INDEPENDIENTE ASI



La candidata vicepresidencial de esta coalición perteneció hasta hace dos años al Polo Democrático, que está en la Coalición Colombia.

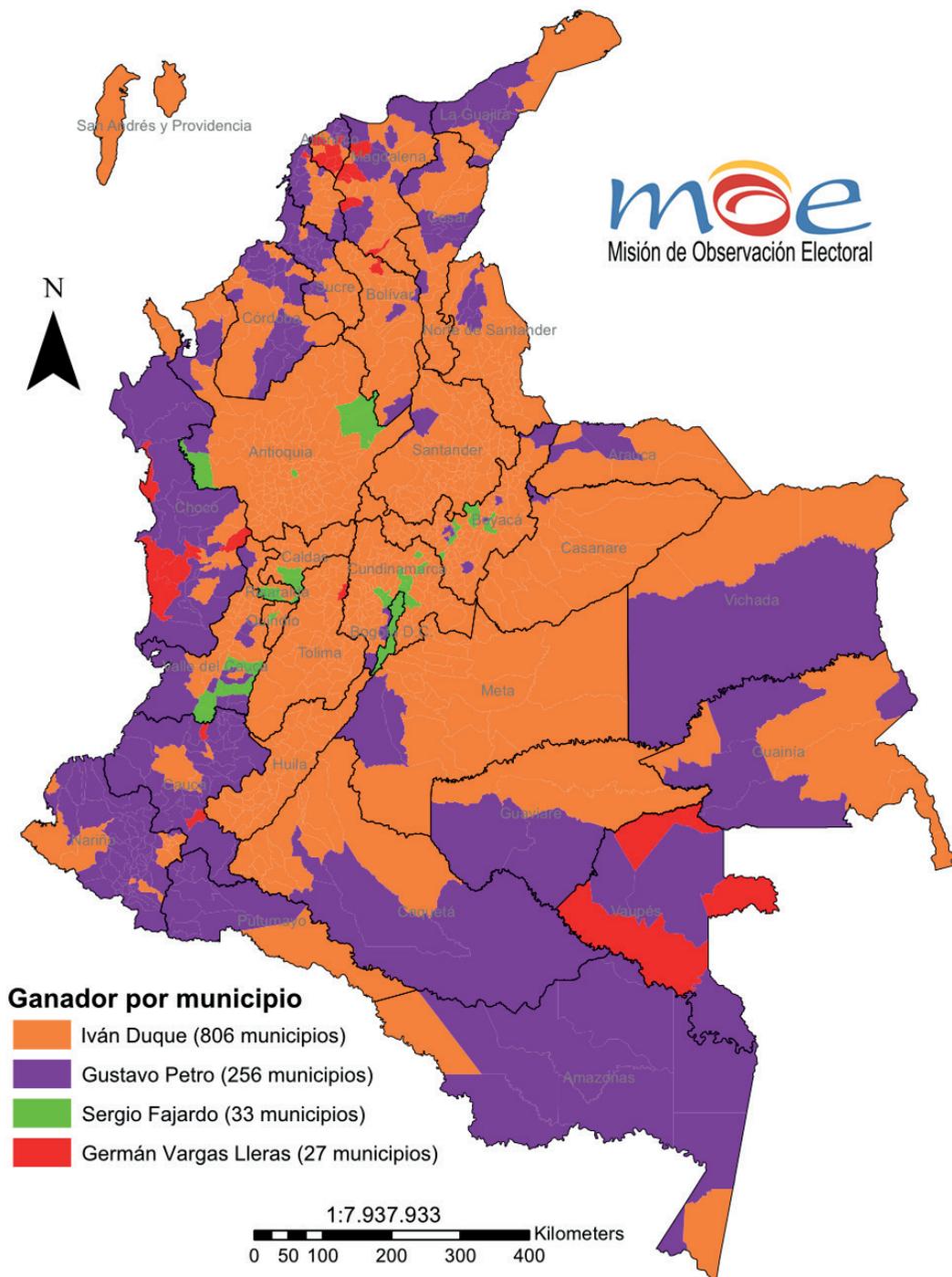
3

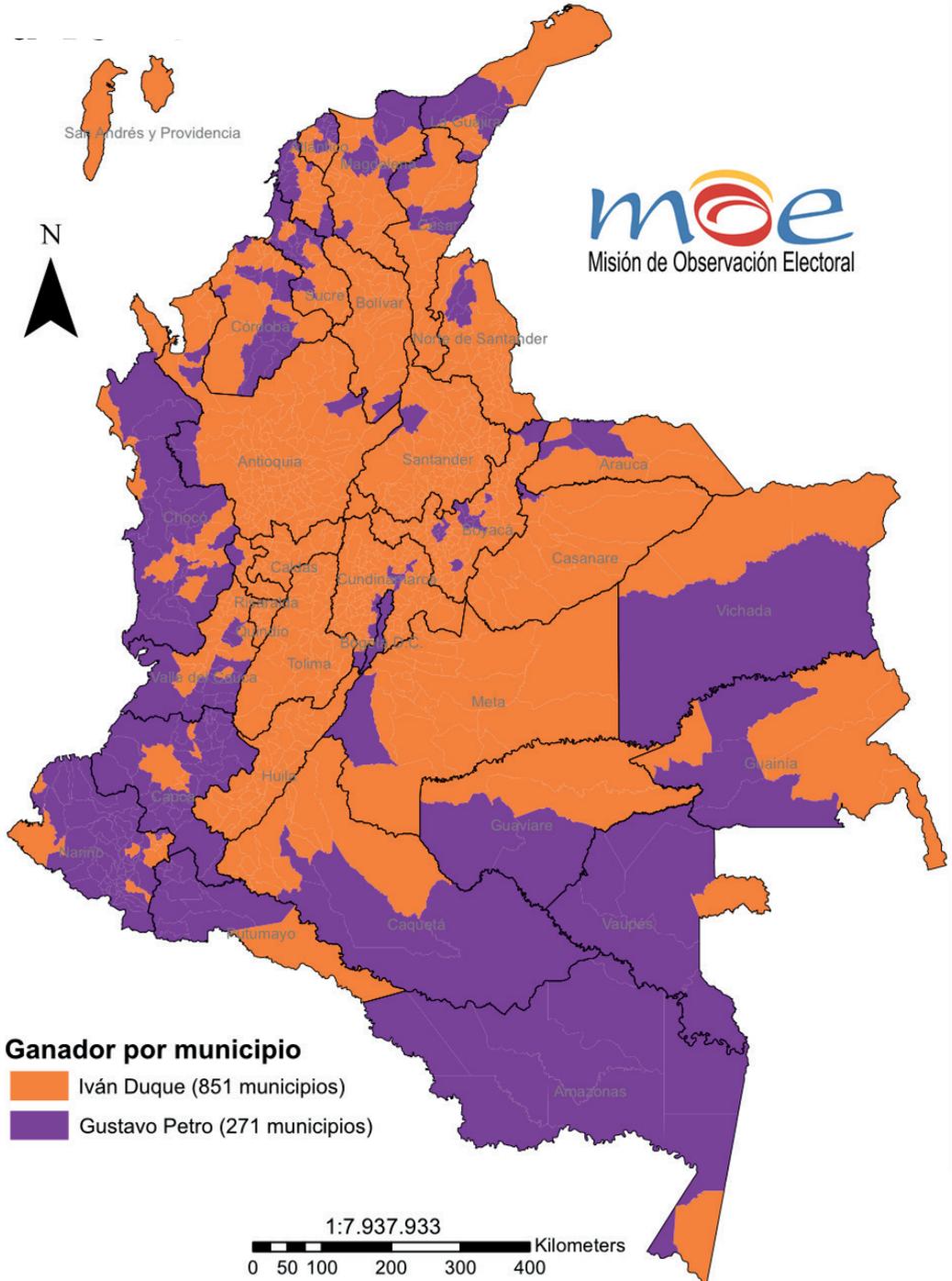
Segunda vuelta Presidencial

Imagen 2. Tarjeta electoral segunda vuelta Presidencial 2018

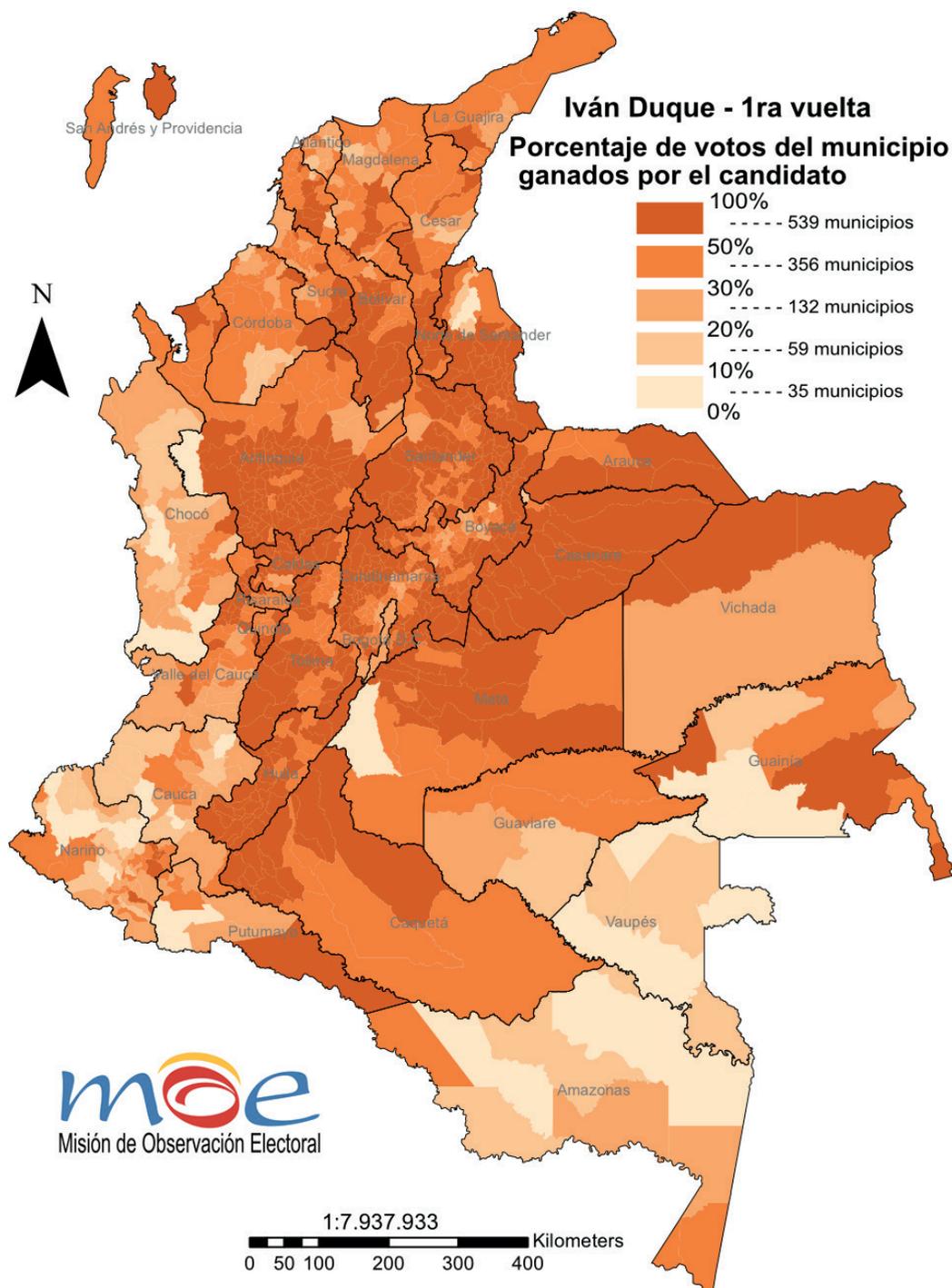


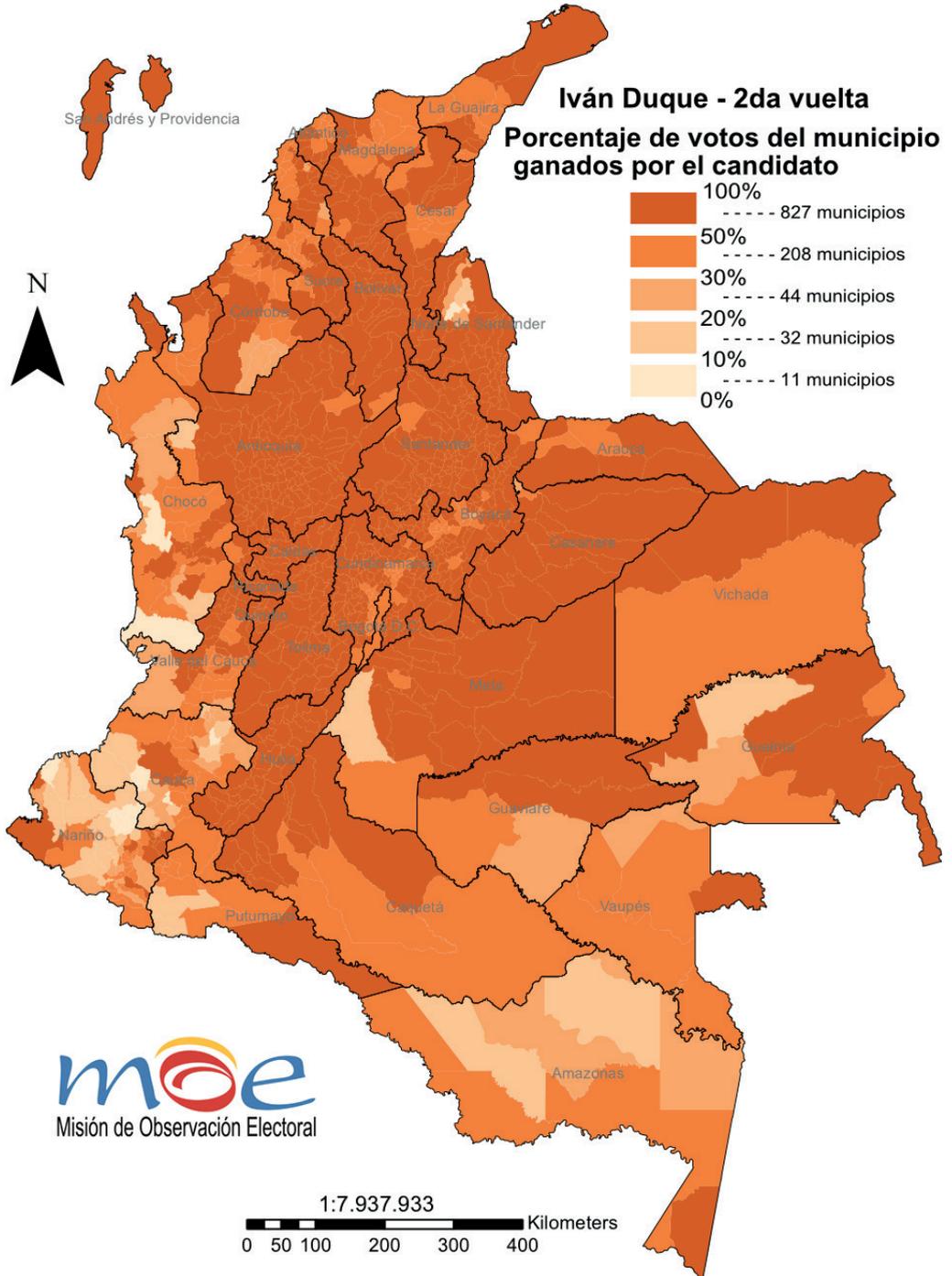
Ganador 1ra vs 2da vuelta



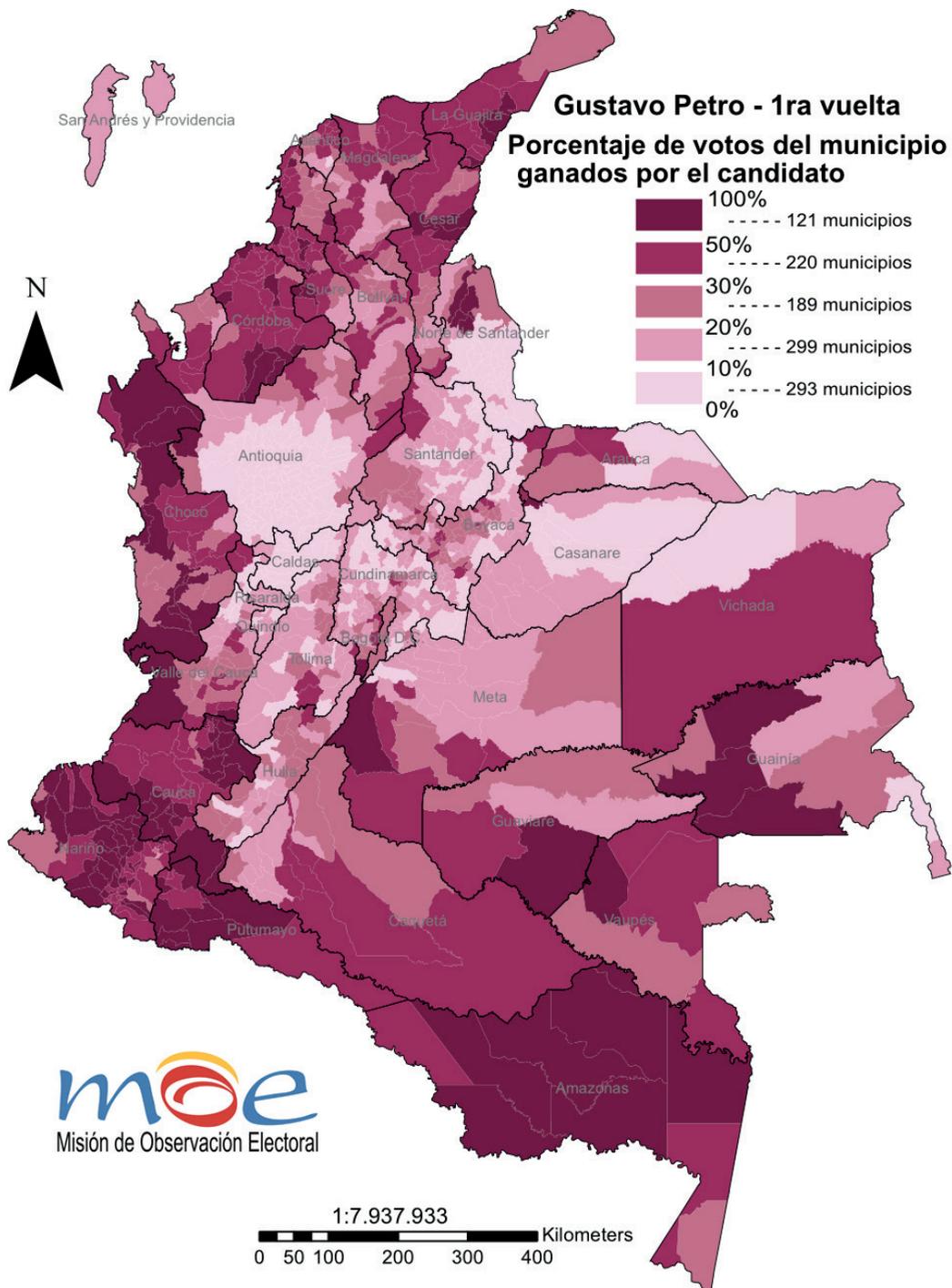


1ra vs 2da vuelta: Iván Duque





1ra vs 2da vuelta: Gustavo Petro



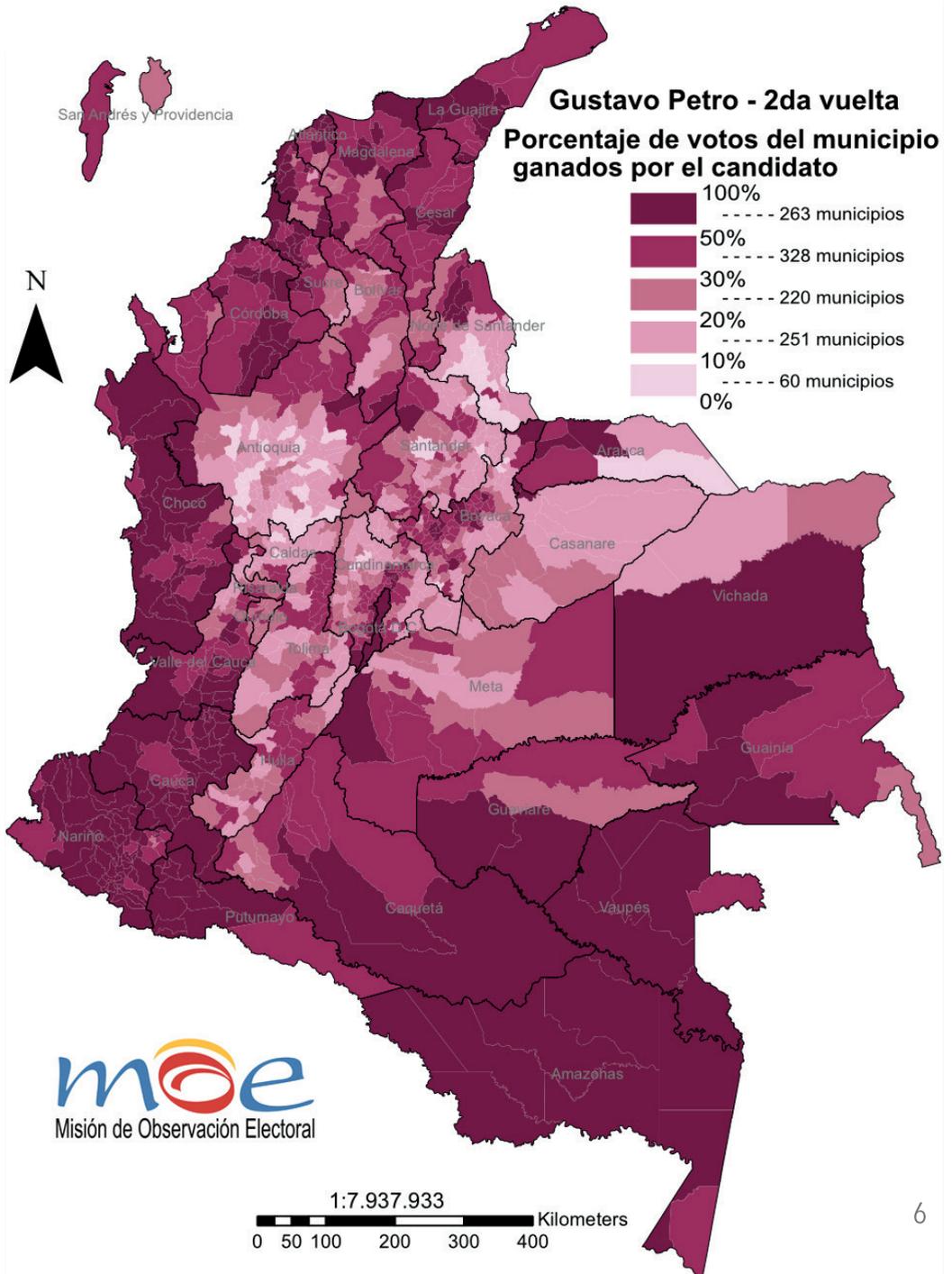


Tabla 15. 1ra vuelta vs 2da vuelta – Municipios donde ganó Sergio Fajardo

Municipios ganados en Segunda vuelta DUQUE que ganó Sergio Fajardo						
Total de municipios 15						
Departamento	Municipio	IVÁN DUQUE 1 vuelta	SERGIO FAJARDO	Duque + Fajardo (primera vuelta)	IVÁN DUQUE 2 vuelta	Diferencia (Duque+Fajardo 1ra) – Duque 2da
Antioquia [3 municipios]	Caldas	15,773	15,928	31,701	24,691	7,010
	Girardota	10,252	10,791	21,043	16,322	4,721
	Remedios	1,743	2,739	4,482	2,952	1,530
Boyacá [1 municipio]	Turmequé	793	854	1,647	1,471	176
Caldas [2 municipios]	Manizales	61,111	102,769	163,880	103,834	60,046
	Villamaría	8,392	12,176	20,568	13,878	6,690
Cundinamarca [6 municipios]	Cajicá	11,314	14,230	25,544	16,750	8,794
	Madrid	14,056	15,745	29,801	20,373	9,428
	Chía	23,450	27,107	50,557	34,102	16,455
	Facatativá	20,694	21,553	42,247	29,167	13,080
	La Calera	4,604	5,353	9,957	6,657	3,300
	Ubaté	6,892	7,954	14,846	10,433	4,413
Quindío [1 municipio]	Armenia	55,700	61,714	117,414	81,919	35,495
Risaralda [2 municipios]	Dosquebradas	34,029	40,301	74,330	52,025	22,305
	Pereira	87,077	93,945	181,022	128,396	52,626

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En 15 municipios de los municipios ganados por Sergio Fajardo en primera vuelta logró imponerse Iván Duque como ganador en Segunda, victorias que se dieron especialmente en departamentos que en los que ya había consolidado su poder electoral en primera vuelta, como lo son el departamento de **Cundinamarca, Antioquia, Boyacá y el Eje Cafetero.**

La votación de Fajardo en estos 15 muni-

cipios fue de 433.159 votos en Primera Vuelta, mientras que el crecimiento de Duque entre primera y segunda vuelta fue de 187.090 votos.

Es de resaltar el caso del Municipio de **Remedios, Antioquia** ya que a pesar de haber tenido altas votaciones para partidos de izquierda en Congreso y Primera Vuelta, finalmente resultó ganador Iván Duque.

Tabla 16. Titulo 1ra vuelta vs 2da vuelta – Municipios donde ganó Sergio Fajardo

Municipios ganados en Segunda vuelta PETRO que ganó Sergio Fajardo						
Total de municipios 21						
Departamento	Municipio	GUSTAVO PETRO 1 vuelta	SERGIO FAJARDO	Petro + Fajardo (primera vuelta)	GUSTAVO PETRO 2 vuelta	Diferencia (Petro+Fajardo1ra)-Petro2da
Antioquia [2 municipios]	Vigía del Fuerte	590	612	1,202	1,266	-64
	Segovia	1,605	3,180	4,785	3,977	808
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	1,099,955	1,244,477	2,344,432	1,884,869	459,563
Boyacá [7 municipios]	Tunja	23,151	32,035	55,186	47,413	7,773
	Duitama	16,179	21,777	37,956	30,528	7,428
	Sogamoso	15,640	20,896	36,536	30,400	6,136
	Paipa	3,918	6,290	10,208	8,458	1,750
	Corrales	368	414	782	674	108
	Tibasosa	1,549	1,640	3,189	2,737	452
	Cómbita	1,235	1,541	2,776	2,604	172
Cundinamarca [7 municipios]	Sopó	3,642	4,914	8,556	7,192	1,364
	Mosquera	11,343	17,181	28,524	22,880	5,644
	Gachancipá	1,544	2,301	3,845	3,305	540
	Tocancipá	5,285	7,359	12,644	10,383	2,261
	Funza	10,239	16,696	26,935	21,598	5,337
	Zipacquirá	19,399	21,662	41,061	35,517	5,544
	Suesca	1,328	2,796	4,124	3,404	720
Valle del Cauca [4 municipios]	Guadalajara de Buga	15,011	17,979	32,990	28,853	4,137
	Palmira	38,578	44,197	82,775	74,398	8,377
	Cali	229,915	284,347	514,262	446,477	67,785
	Jamundí	15,475	15,738	31,213	28,513	2,700

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

El anuncio oficial del candidato Sergio Fajardo de votar en blanco generó un aumento significativo del nivel de voto en blanco en todo el país. No obstante, en ninguno de los municipios se logró imponer esta opción frente a los candidatos Iván Duque y Gustavo Petro.

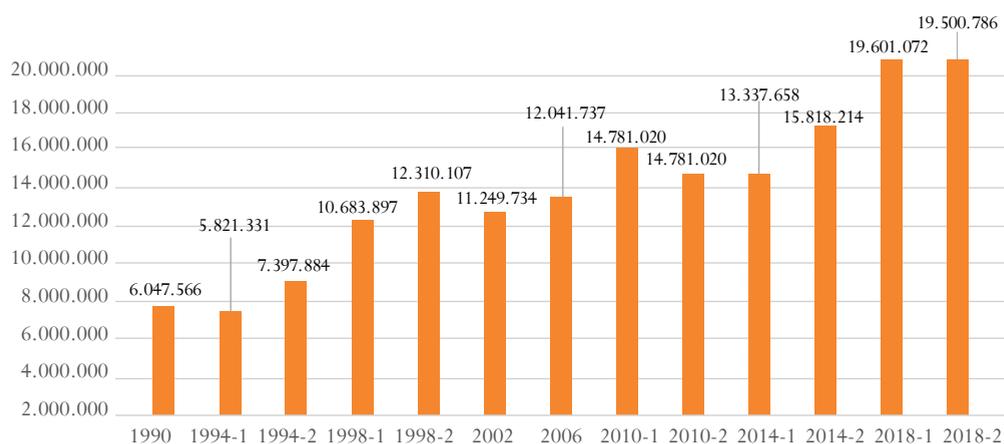
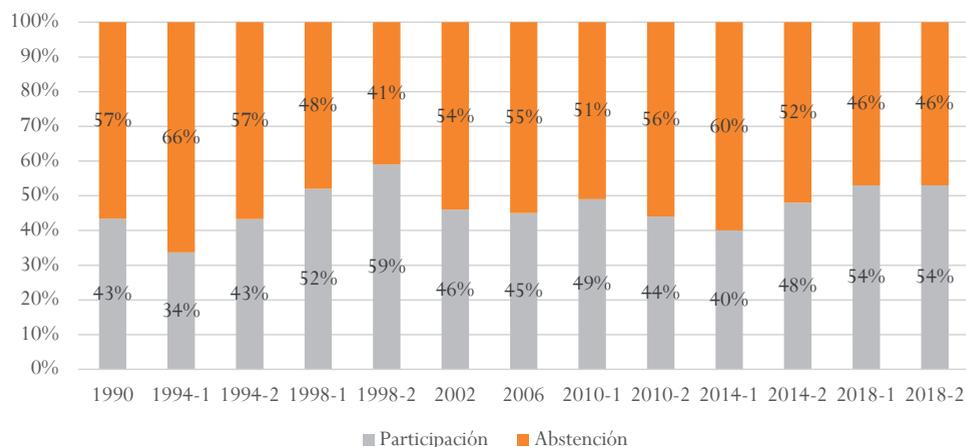
De hecho, en la mayoría de los municipios donde se impuso Sergio Fajardo en Primera

Vuelta resultó ganador en segunda vuelta el candidato Gustavo Petro (21 de 33).

Mientras que Fajardo había sumado 1.760.102 votos en estos 21 municipios en primera vuelta, Petro aumentó su votación en 1.195.137 votos entre primera y segunda vuelta

Grafica 3. Participación electoral en elecciones Presidenciales

Histórico Participación / Abstención



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Mientras que el 27 de mayo tuvimos la primera vuelta presidencial más participativa desde la Constitución de 1991 con 54,2% de participación, el 17 de junio tuvimos la segunda mayor participación en una segunda vuelta después de la de 1998 (Pastrana-Serpa). con 53,9% de participación.

Llama la atención que nunca habíamos tenido una participación tan parecida en prime-

ra y segunda vuelta. En el pasado la segunda vuelta. o bien había jalonado más participación que la primera (1994. 1998. 2014) o bien los electores habían sido más abstencionistas (2010).

En 2018. entre 1ra y 2da vuelta de 2018 solo hubo una reducción de 132.992 votantes, el 0.36% del potencial electoral del país.

Tabla 17. Participación electoral
1ra vuelta vs 2da vuelta

#	Departamento	Censo Electoral	Votación 1ra vuelta	Participación 1ra vuelta	Votación 2da vuelta	Participación 2da vuelta
1	Casanare	276.164	181.694	65,8%	178.628	64,7%
2	Cundinamarca	1.884.408	1.208.999	64,2%	1.190.460	63,2%
3	Bogotá D.C.	5.702.805	3.705.960	65,0%	3.572.698	62,6%
4	Boyacá	944.530	561.691	59,5%	572.874	60,7%
5	Santander	1.674.701	1.004.596	60,0%	997.010	59,5%
6	Meta	708.340	437.356	61,7%	421.481	59,5%
7	Caldas	782.862	455.595	58,2%	445.005	56,8%
8	Huila	817.464	456.879	55,9%	464.117	56,8%
9	Tolima	1.058.296	584.488	55,2%	587.320	55,5%
10	Risaralda	781.544	445.148	57,0%	428.501	54,8%
11	Quindío	467.859	265.928	56,8%	256.389	54,8%
12	Antioquia	4.726.629	2.615.238	55,3%	2.586.802	54,7%
13	Norte de Santander	1.155.957	626.915	54,2%	631.884	54,7%
	Total Nacional	36.227.267	19.643.695	54,2%	19.511.168	53,9%
14	Cauca	954.036	482.000	50,5%	508.054	53,3%
15	Sucre	679.867	352.898	51,9%	357.962	52,7%
16	Nariño	1.110.166	525.215	47,3%	583.079	52,5%
17	Cesar	780.342	400.218	51,3%	404.826	51,9%
18	Putumayo	219.520	103.704	47,2%	112.577	51,3%
19	Córdoba	1.231.078	597.614	48,5%	623.830	50,7%
20	Valle del Cauca	3.476.616	1.780.994	51,2%	1.743.147	50,1%
21	Arauca	187.189	89.702	47,9%	93.254	49,8%
22	Guaviare	58.298	25.591	43,9%	27.655	47,4%
23	Magdalena	940.868	426.120	45,3%	440.575	46,8%
24	Caquetá	286.586	132.452	46,2%	130.619	45,6%
25	Bolívar	1.550.644	638.517	41,2%	679.726	43,8%
26	Atlántico	1.868.411	873.397	46,7%	806.500	43,2%
27	Amazonas	46.564	18.428	39,6%	19.974	42,9%
28	Chocó	308.970	119.593	38,7%	120.899	39,1%
29	Guainía	26.923	9.674	35,9%	10.434	38,8%
30	Vaupés	21.537	6.780	31,5%	8.055	37,4%
31	La Guajira	581.727	201.456	34,6%	215.913	37,1%
32	Vichada	48.451	15.983	33,0%	16.080	33,2%
33	Consulados	819.398	280.102	34,2%	259.539	31,7%
34	San Andrés	48.517	12.770	26,3%	15.301	31,5%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En segunda vuelta 12 departamentos más son departamentos del “interior” del país, Bogotá tuvieron una participación electoral ubicados sobre la cordillera oriental (desde superior al nivel nacional (de 53,9%). Todos Huila hasta Norte de Santander pasando por

Bogotá), la cordillera occidental (entre el Eje Cafetero y Antioquia) y el piedemonte llanero (Meta y Casanare)

Otros 20 departamentos tuvieron una participación inferior al nivel nacional. Al igual que

en la primera vuelta, entre los departamentos más abstencionistas para la elección presidencial se encuentran los territorios “periféricos”, como los antiguos territorios nacionales de la Amazonía y la Orinoquía, San Andrés, Chocó y los consulados en el extranjero.

*Tabla 18. Variación de la Participación electoral
1ra vuelta vs 2da vuelta*

#	Departamento	Participación 1ra vuelta	Participación 2da vuelta	Variación de la votación	Variación de la participación
1	Vaupés	31,5%	37,4%	1.275	5,9%
2	San Andrés	26,3%	31,5%	2.531	5,2%
3	Nariño	47,3%	52,5%	57.864	5,2%
4	Putumayo	47,2%	51,3%	8.873	4,0%
5	Guaviare	43,9%	47,4%	2.064	3,5%
6	Amazonas	39,6%	42,9%	1.546	3,3%
7	Guainía	35,9%	38,8%	760	2,8%
8	Cauca	50,5%	53,3%	26.054	2,7%
9	Bolívar	41,2%	43,8%	41.209	2,7%
10	La Guajira	34,6%	37,1%	14.457	2,5%
11	Córdoba	48,5%	50,7%	26.216	2,1%
12	Arauca	47,9%	49,8%	3.552	1,9%
13	Magdalena	45,3%	46,8%	14.455	1,5%
14	Boyacá	59,5%	60,7%	11.183	1,2%
15	Huila	55,9%	56,8%	7.238	0,9%
16	Sucre	51,9%	52,7%	5.064	0,7%
17	Cesar	51,3%	51,9%	4.608	0,6%
18	Norte de Santander	54,2%	54,7%	4.969	0,4%
19	Chocó	38,7%	39,1%	1.306	0,4%
20	Tolima	55,2%	55,5%	2.832	0,3%
21	Vichada	33,0%	33,2%	97	0,2%
	Total Nacional	54,2%	53,9%	-132.527	-0,4%
22	Santander	60,0%	59,5%	-7.586	-0,5%
23	Antioquia	55,3%	54,7%	-28.436	-0,6%
24	Caquetá	46,2%	45,6%	-1.833	-0,6%
25	Cundinamarca	64,2%	63,2%	-18.539	-1,0%
26	Valle del Cauca	51,2%	50,1%	-37.847	-1,1%
27	Casanare	65,8%	64,7%	-3.066	-1,1%
28	Caldas	58,2%	56,8%	-10.590	-1,4%
29	Quindío	56,8%	54,8%	-9.539	-2,0%
30	Risaralda	57,0%	54,8%	-16.647	-2,1%
31	Meta	61,7%	59,5%	-15.875	-2,2%
32	Bogotá D.C.	65,0%	62,6%	-133.262	-2,3%
33	Consulados	34,2%	31,7%	-20.563	-2,5%
34	Atlántico	46,7%	43,2%	-66.897	-3,6%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

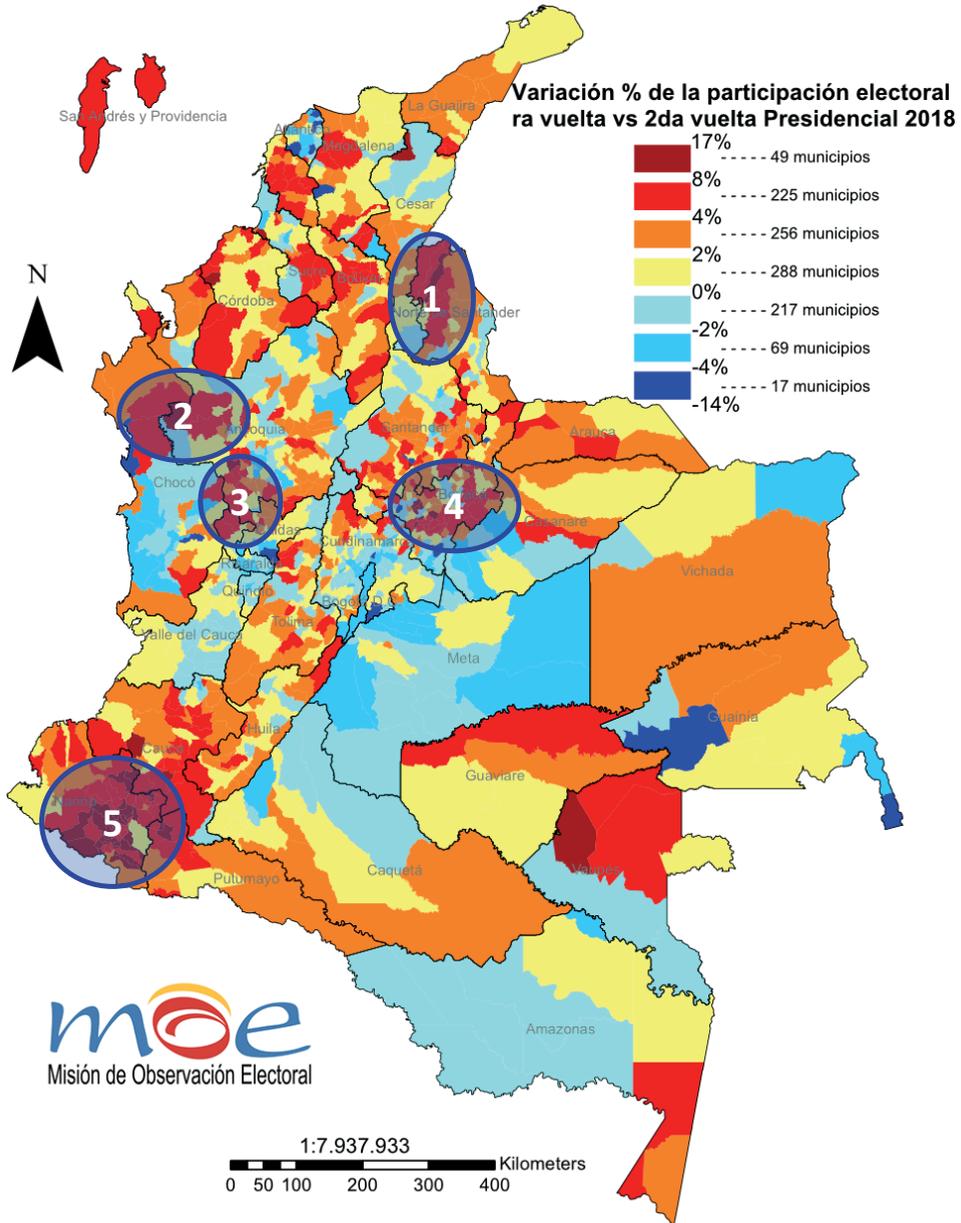
En 21 departamentos del país la participación aumentó en segunda vuelta con respecto a la primera.

Los aumentos de la participación se concentraron en el Sur-occidente del país, el Caribe y la Amazonía. Entre Nariño, Cauca y Putumayo pusieron 92.791 votos más que en primera vuelta (se destaca el alto crecimiento de la votación en Nariño). En el Caribe, entre Bolívar, La Guajira, Córdoba, Magdalena, Sucre y Cesar pusieron

106.009 votos más que en primera vuelta. A pesar de su aumento porcentual, entre los departamentos de la Amazonía y la Orinoquía (Guaviare, Amazonas, Guainía, Arauca y Vichada) solo pusieron 9.294 votos más que en primera vuelta.

Por su parte, las mayores disminuciones de la participación se dieron en las áreas metropolitanas del país (Bogotá y zonas de Antioquia, Valle, el Eje Cafetero, Atlántico, Santander y Norte de Santander)

Variación de la Participación electoral 1ra vuelta vs 2da vuelta



En segunda vuelta la participación general nacional tuvo una pequeña disminución, no obstante en algunos municipios del país la participación tuvo incrementos de hasta el 17% .

Estos incrementos se ven especialmente en:

1. Alto Catatumbo.
2. Medio Atrato
3. Suroeste Antioqueño
4. Centro y Oriente de Boyacá
5. Nariño Andino

Plebiscito 2016 vs Presidenciales 2018

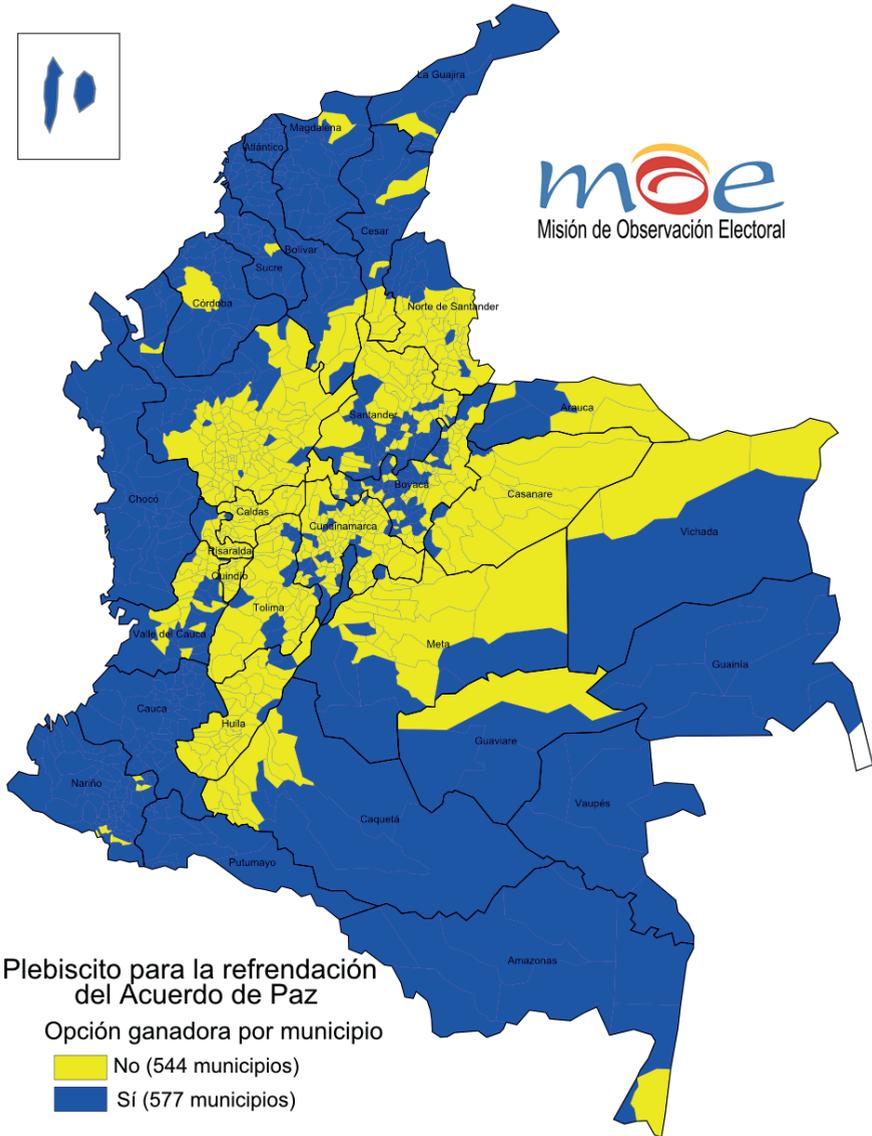


Tabla 19. Plebiscito 2016 frente a 1ra vuelta 2018

GSC Senado		
2018		
GSC Inscritos	55	100%
GSC Aprobados	3	5,5%
GSC No Aprobados	52	94,5%

GSC Cámara		
2018		
GSC inscritos	117	100%
GSC Aprobados	3	2,6%
GSC No Aprobados	114	97,4%

Tabla 20. Plebiscito 2016 frente a 2da vuelta 2018

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Candidato	NO		
	# de muns.	% del NO	Censo electoral 2018
Iván Duque	519	95%	12.872.114
Gustavo Petro	5	1%	331.502
Sergio Fajardo	20	4%	1.954.668
Germán Vargas Lleras	0	0%	0
Total municipios	544		

Tabla 21. Resultados en 16 territorios PDET Ira y 2da vuelta presidencial 2018

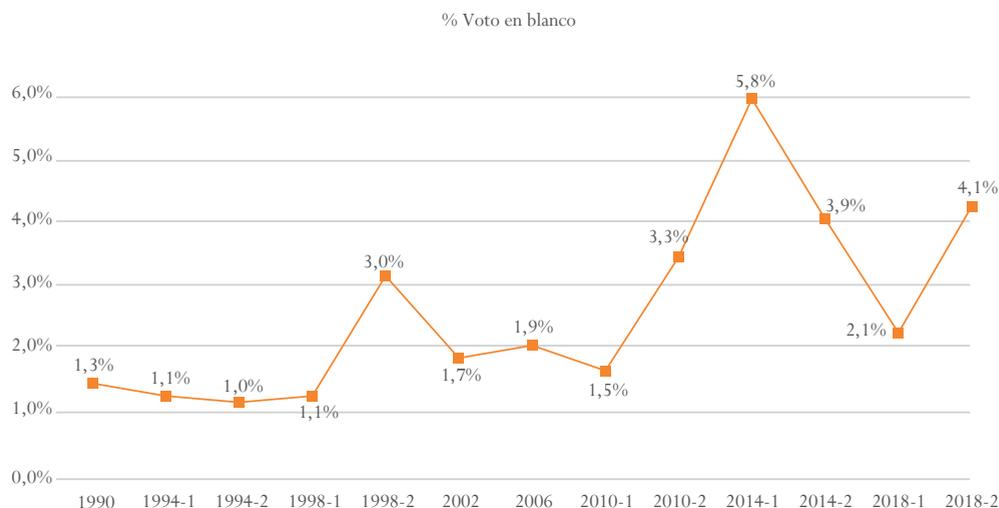
Candidatos Ganadores Regiones PDET - Primera Vuelta Presidencial 2018										
Regiones PDET	GUSTAVO PETRO		IVÁN DUQUE		SERGIO FAJARDO		GERMÁN VARGAS LLERAS		Total Municipios Región PDET	Total Votos 1ra VUELTA
	Número de Municipios Ganador	Votos								
R-1 Alto Patía - Norte del Cauca	21	129.223	2	54.513		26.707	1	21.971	24	255.480
R-2 Arauca	2	14.864	2	22.897		6.567		1.689	4	50.953
R-3 Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño		20.752	11	40.524	2	22.067		5.387	13	97.449
R-4 Catatumbo	4	15.829	4	17.447		4.408		3.517	8	43.996
R-5 Chocó	10	20.066	3	9.991	1	1.688		6.169	14	41.461
R-6 Cuenca del Caguán y Piedemonte caquetense	3	31.843	14	71.655		21.741		3.954	17	139.617
R-7 Macarena-Guaviare	4	15.969	8	24.154		6.572		3.426	12	55.840
R-8 Montes de María	9	54.230	6	60.588		3.896		16.638	15	141.759
R-9 Pacífico Medio	4	55.149		20.196		6.524		13.401	4	104.360
R-10 Pacífico y frontera nariñense	9	32.257	2	20.351		3.318		17.504	11	79.225
R-11 Putumayo	8	54.578	1	19.660		8.539		1.604	9	91.128
R-12 Sierra Nevada - Perijá	6	190.029	9	194.939		42.841		48.620	15	500.825
R-13 Sur de Bolívar	1	9.740	6	22.750		3.431		4.135	7	42.491
R-14 Sur de Córdoba	3	40.241	2	23.536		2.606		8.134	5	78.903
R-15 Sur de Tolima		5.654	4	25.042		3.189		3.581	4	40.450
R-16 Urabá Antioqueño	2	48.386	6	57.509		18.171		12.067	8	147.524
TOTAL	86	738.810	80	685.752	3	182.265	1	171.797	170	1.911.461
Proporción ganada en PDETs	51%	38,6%	47%	35,8%	2%	9,5%	1%	8,9%		9,7%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Candidatos Ganadores Regiones PDET - Segunda Vuelta Presidencial 2018						
Regiones PDET	GUSTAVO PETRO		IVÁN DUQUE		Total Municipios Región PDET	Total Votos 1ra VUELTA
	Número de Municipios Ganador	Votos	Número de Municipios Ganador	Votos		
R - 12 Sierra Nevada - Perijá	7	243.908	8	248.940	15	269.381
R-1 Alto Patía - Norte del Cauca	21	173.996	3	81.990	24	54.011
R-10 Pacífico y frontera nariñense	10	51.191	1	32.918	11	97.046
R-11 Putumayo	8	68.651	1	25.454	9	48.672
R-13 Sur de Bolívar	1	13.978	6	29.255	7	43.291
R-14 Sur de Córdoba	3	48.945	2	33.459	5	138.249
R-15 Sur de Tolima		8.562	4	31.764	4	56.832
R-16 Urabá Antioqueño	2	66.130	6	78.410	8	151.769
R-2 Arauca	2	23.035	2	27.805	4	107.864
R-3 Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	1	34.312	12	55.760	13	87.055
R-4 Catatumbo	4	23.076	4	23.016	8	97.988
R-5 Chocó	11	26.715	3	14.984	14	510.797
R-6 Cuenca del Caguán y Piedemonte caqueteño	3	46.170	14	84.320	17	45.049
R-7 Macarena-Guaviare	3	21.961	9	31.193	12	84.738
R-8 Montes de María	8	67.514	7	81.475	15	42.077
R-9 Pacífico Medio	4	76.243		27.361	4	152.448
TOTAL	88	994.387	82	908.104	170	1.987.267
Proporción ganada en PDETs	52%	50%	48%	45,6%		10,2%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Grafica 4. Voto en blanco en elecciones presidenciales



Elección	1990	1994-1	1994-2	1998-1	1998-2	2002	2006	2010-1	2010-2	2014-1	2014-2	2018-1	2018-2
Votos en blanco	77.727	65.116	72.536	122.439	373.659	196.116	226.297	223.977	444.274	770.543	618.759	395.857	808.081

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En valores absolutos, con 808.335 votos, la segunda vuelta de 2018 ha tenido la mayor votación en blanco de la historia de las elecciones presidenciales desde la Constitución de 1991.

En términos porcentuales, sin embargo, la 2da vuelta de 2018 es la segunda mayor votación en blanco de la historia con el 4,1% de la votación, antecedida por la primera vuelta de 2014 (realizada meses después del paro agrario y cafetero de 2013), cuando el voto en blanco alcanzó el 5,8%.

Tabla 22. *Voto en blanco en elecciones presidenciales*

	Departamento	Voto en blanco - 1ra vuelta	Voto en blanco - 2da vuelta	Variación	Variación porcentual
1	Bogotá D.C.	59.768	200.079	140.311	234,8%
2	Caldas	8.504	26.918	18.414	216,5%
3	Norte de Santander	8.403	25.433	17.030	202,7%
4	Quindío	5.109	15.067	9.958	194,9%
5	Risaralda	8.561	23.913	15.352	179,3%
6	Consultados	3.017	8.083	5.066	167,9%
7	Antioquia	59.526	139.598	80.072	134,5%
8	Santander	19.155	44.208	25.053	130,8%
9	Guainía	149	322	173	116,1%
10	Cundinamarca	26.601	54.779	28.178	105,9%
11	Tolima	10.629	21.857	11.228	105,6%
12	Boyacá	10.311	20.688	10.377	100,6%
13	Casanare	3.173	6.264	3.091	97,4%
14	Vichada	222	431	209	94,1%
15	Meta	9.297	17.247	7.950	85,5%
16	Valle del Cauca	43.859	78.248	34.389	78,4%
17	Archipiélago de San Andrés	346	614	268	77,5%
18	Huila	8.730	14.964	6.234	71,4%
19	Vaupés	84	134	50	59,5%
20	Amazonas	319	471	152	47,6%
21	Cesar	5.944	8.682	2.738	46,1%
22	Magdalena	5.903	8.548	2.645	44,8%
23	Guaviare	979	1.407	428	43,7%
24	Caquetá	3.476	4.965	1.489	42,8%
25	Bolívar	9.177	12.725	3.548	38,7%
26	Arauca	2.358	3.215	857	36,3%
27	Atlántico	13.209	17.743	4.534	34,3%
28	Córdoba	6.995	9.234	2.239	32,0%
29	Cauca	10.747	13.937	3.190	29,7%
30	Sucre	3.706	4.797	1.091	29,4%
31	La Guajira	2.801	3.509	708	25,3%
32	Nariño	12.766	14.943	2.177	17,1%
33	Putumayo	2.574	2.755	181	7,0%
34	Chocó	2.311	2.315	4	0,2%
	TOTAL GENERAL	368.709	808.093	439.384	119,2%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En todos los departamentos del país (incluyendo los consultados) aumentó el voto en blanco entre 1ra vuelta y 2da vuelta.

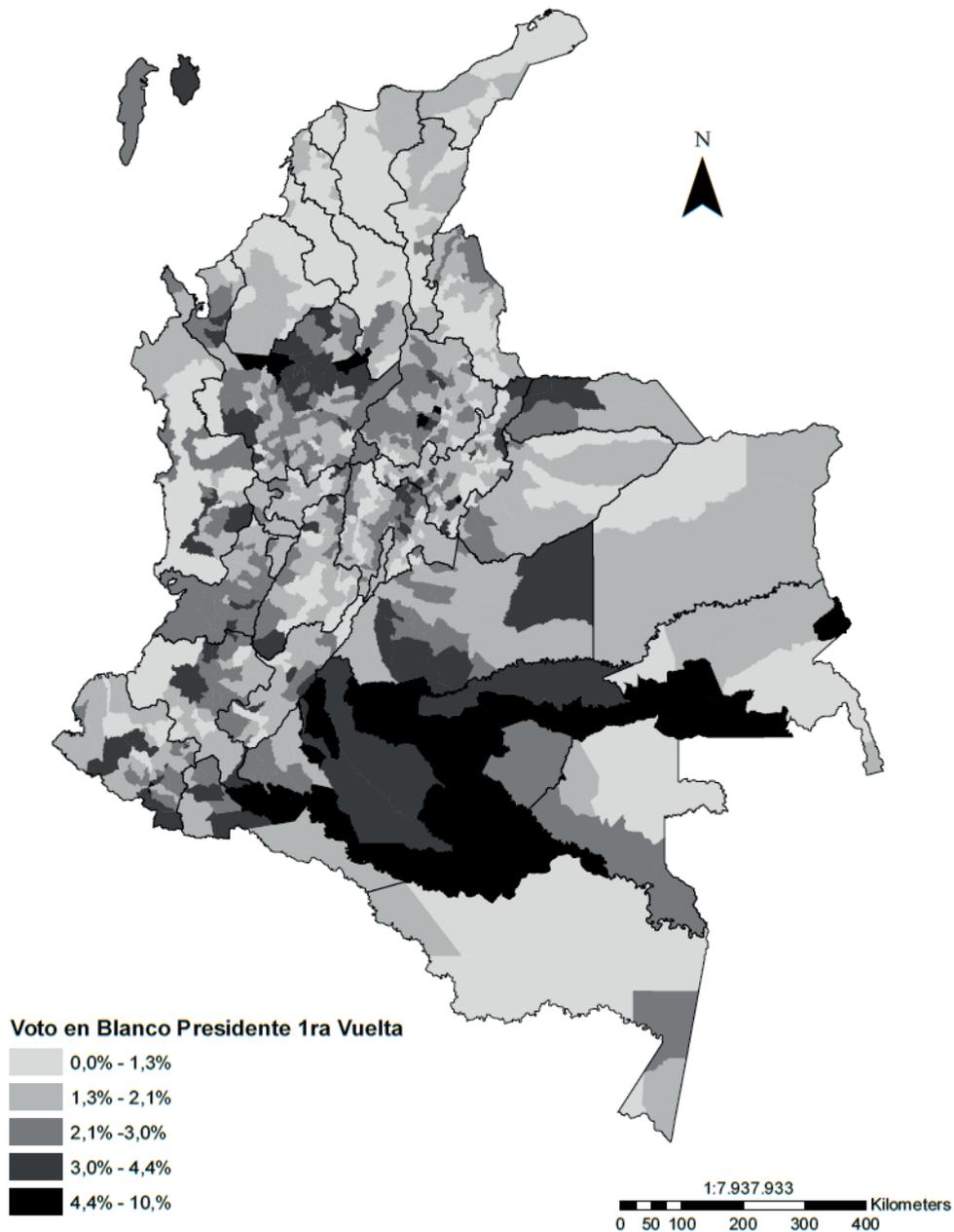
6 departamentos, el Distrito Capital y los consultados tuvieron aumentos por encima del nivel nacional de aumento, que fue de 119% (pues se pasó de 368.709 votos en blanco el 27 de mayo a 808.093 el 17 de junio).

Se destacan 3 casos con aumentos por encima del 200%, a saber, Bogotá, Caldas y Norte de Santander. Mientras que en el primer caso ganó Petro, en los otros dos ganó Duque.

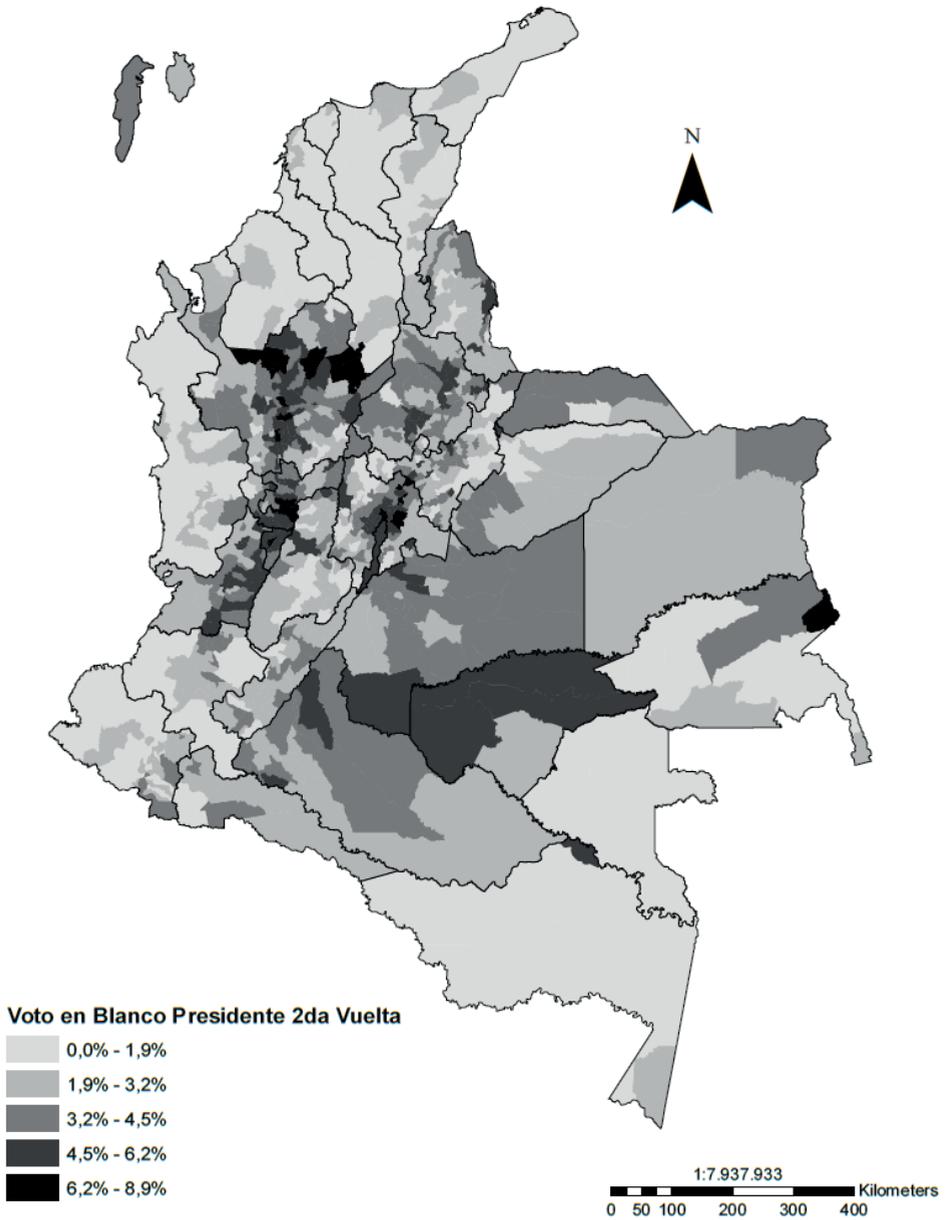
En términos absolutos Bogotá y Antioquia sumaron los mayores aumentos de voto en blanco (140 mil y 80 respectivamente).

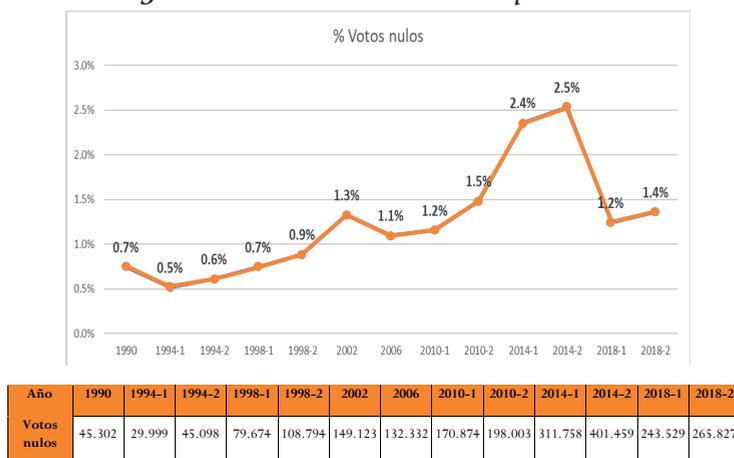
Voto en blanco en elecciones presidenciales

*Voto en blanco en elecciones presidenciales
Primera Vuelta*



*Voto en blanco en elecciones presidenciales
Segunda*

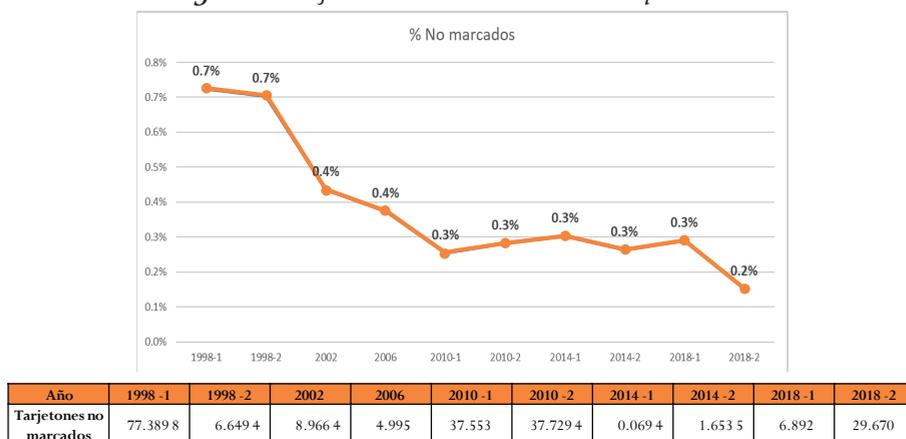


Grafica 5. Votos nulos en elecciones presidenciales

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Aunque 265.857 votos anulados pareciera mucho en una elección tan sencilla como la segunda vuelta (un tarjetón con solo dos candidatos y el voto en blanco), no es una cifra atípica. Incluso en las dos vueltas presidenciales de 2014 el nivel de votos nulos estuvo por encima de 300 mil votos.

Desde 2002 las elecciones presidenciales siempre han estado por encima del 1% de la votación anulada. Aunque en 2014 se disparó esta forma de votar, en 2018 se volvió a los niveles normales de las últimas dos décadas.

Grafica 6. Tarjetones no marcados en elecciones presidenciales

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

El país ha venido en una disminución progresiva de los tarjetones no marcados en elecciones presidenciales.

La segunda vuelta de 2018 presenta el menor nivel de tarjetones depositados en la urna sin marcar de los últimos 20 años, tanto en tér-

minos porcentuales (0,2%) como en términos absolutos (29.670), lo que parecería reflejar un aprendizaje de la ciudadanía, que vota en blanco o anula su voto, pero no lo devuelve sin marcar, pues esto facilita que un tercero marque fraudulentamente los votos depositados.

Tabla 23. Top 10 de municipios con menor variación en la participación entre primera y segunda vuelta

Departamento	Municipio	Participación	Total Votos 1ra VUELTA	GANADOR 1ra VUELTA	Participación	Total votos 2da VUELTA	Censo electoral	GANADOR - 2da VUELTA	Variación de la participación - 1ra Vuelta VS 2da Vuelta	Diferencia en votos (segunda vuelta VS primera vuelta)
Atlántico	Candelaria	49.9%	6,246	VARGAS LLERAS	41.8%	5,234	12,514	DUQUE	-16.2%	-1,012
Chocó	Río Iro	39.3%	1,633	DUQUE	33.4%	1,387	4,151	DUQUE	-15.1%	-246
Atlántico	Malambo	47.0%	38,185	PETRO	40.1%	32,535	81,189	PETRO	-14.8%	-5,650
Chocó	Bajo Baudó	31.3%	3,254	VARGAS LLERAS	26.8%	2,790	10,395	PETRO	-14.3%	-464
Atlántico	Barranquilla	47.1%	501,970	PETRO	42.0%	448,357	1,066,702	PETRO	-10.7%	-53,613
Cundinamarca	Gutiérrez	67.1%	1,766	DUQUE	60.1%	1,583	2,633	DUQUE	-10.4%	-183
Sucre	Tolú	53.5%	12,496	PETRO	48.0%	11,206	23,358	PETRO	-10.3%	-1,290
Atlántico	Repelón	52.6%	10,079	VARGAS LLERAS	47.3%	9,051	19,147	DUQUE	-10.2%	-1,028
Meta	Mapiripán	36.1%	1,914	DUQUE	32.6%	1,729	5,296	DUQUE	-9.7%	-185
Magdalena	Tenerife	46.6%	4,926	VARGAS LLERAS	42.3%	4,474	10,570	DUQUE	-9.2%	-452

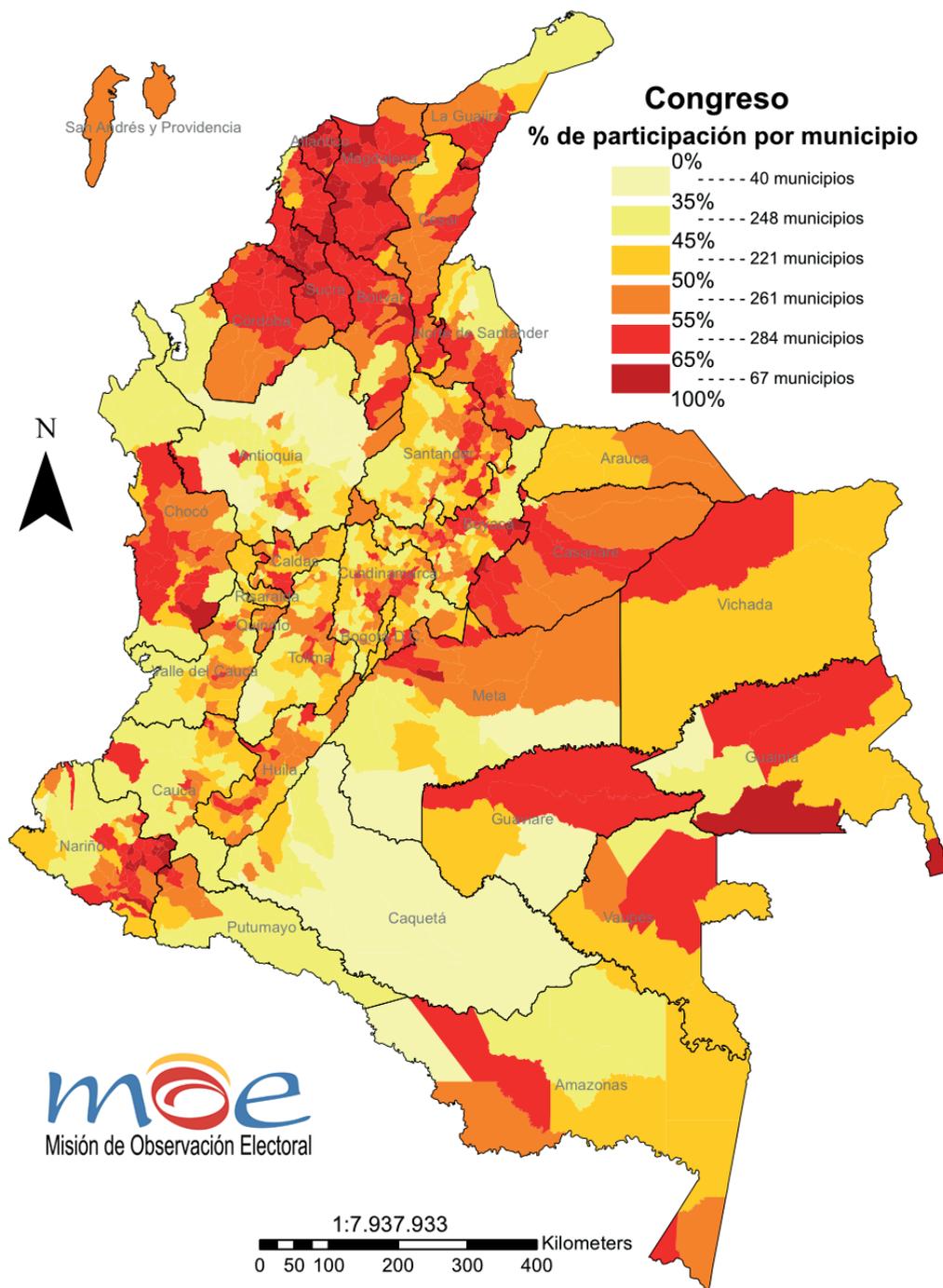
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

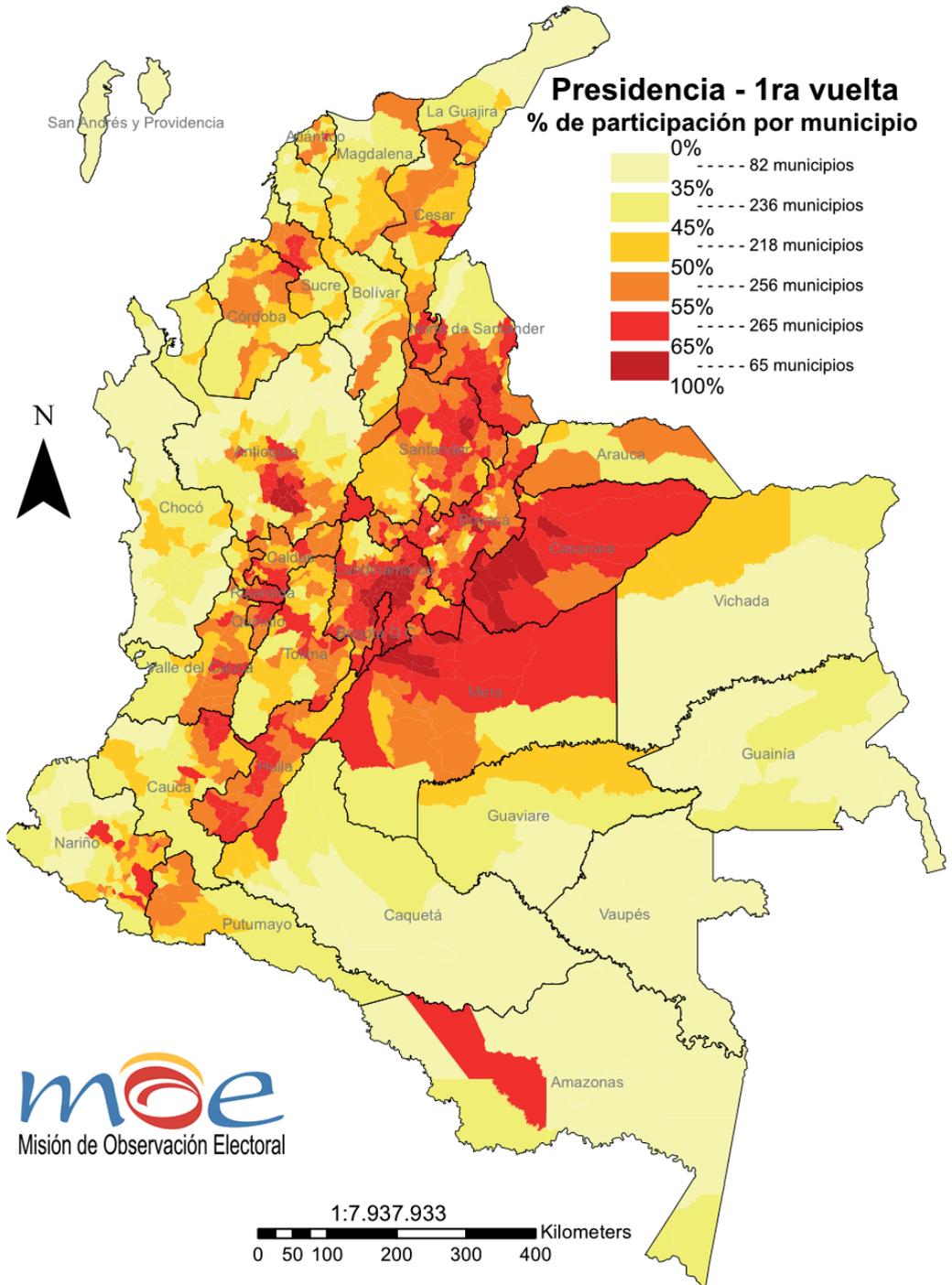
Tabla 24. Top 10 de municipios con mayor variación en la participación entre primera y segunda vuelta

Departamento	Municipio	Participación	Total Votos 1ra VUELTA	GANADOR 1ra VUELTA	Participación	Total votos 2da VUELTA	Censo electoral	GANADOR - 2da VUELTA	Variación de la participación - 1ra Vuelta VS 2da Vuelta	Diferencia en votos (segunda vuelta VS primera vuelta)
Boyacá	Chiquiza	33.9%	1,516	PETRO	49.8%	2,224	4,466	PETRO	46.7%	708
Nariño	Ricaurte	30.9%	4,618	PETRO	45.3%	6,754	14,924	PETRO	46.3%	2,136
Nariño	Santacruz	36.9%	2,597	PETRO	53.5%	3,761	7,035	PETRO	44.8%	1,164
Antioquia	Murindó	30.9%	930	PETRO	43.2%	1,299	3,010	PETRO	39.7%	369
Nariño	Ospina	38.2%	2,186	DUQUE	50.6%	2,901	5,729	PETRO	32.7%	715
Nariño	Sapuyes	44.3%	2,469	PETRO	58.0%	3,233	5,577	PETRO	30.9%	764
Nariño	Contadero	44.0%	2,522	PETRO	57.0%	3,266	5,732	PETRO	29.5%	744
Nariño	Providencia	47.5%	2,144	PETRO	61.5%	2,775	4,509	PETRO	29.4%	631
Nariño	Francisco Pizarro	26.4%	1,647	PETRO	33.5%	2,092	6,236	PETRO	27.0%	445
Nariño	Cumbal	48.0%	11,470	PETRO	60.9%	14,536	23,876	PETRO	26.7%	3,066

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

El país vota diferente según el tipo de elección





Aunque la elección presidencial del 27 de mayo tuvo 2,2 millones de votos más que la legislativa del 11 de marzo, el país sigue regionalizado según el tipo de elección.

Como la MOE ha observado a lo largo de las últimas décadas, la participación electoral en Presidencia es mayor en el centro andino del país, mientras que la participación al Congreso es mayor en regiones “periféricas”.

Como se ve en el mapa, se evidencian importantes descensos de la participación del 11 de marzo al 27 de mayo en el Caribe (Magdalena-Atlántico-Bolívar), Chocó y la Amazonía profunda.

Bogotá y la Sabana, así como el centro sur de Antioquia, jalonaron el aumento de la participación del 27 de mayo.

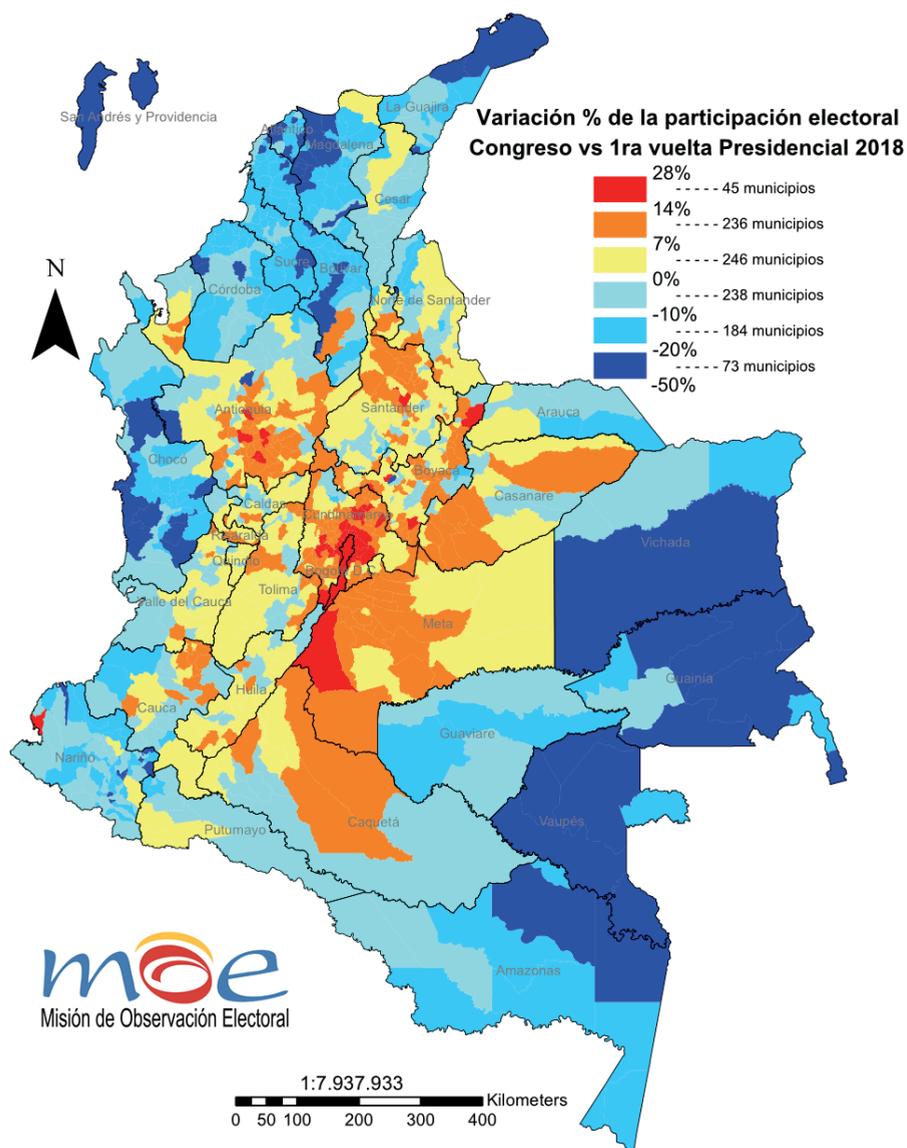


Tabla 25. Top de municipios con mayores variaciones en la participación electoral Presidente Segunda vuelta Vs Senado

Municipios donde disminuyó la votación de presidente 2 vuelta vs Senado 2018									
#	Departamento	Municipio	Censo electoral	Total votos Presidente 2 vuelta	Participación	votos Senado	Participación Senado	Variación Senado vs presidente 2	Deferencia porcentual
1	Guainía	Cacahual	302	23	7.6%	138	44.2%	115	500.0%
2	Guainía	La Guadalupe	184	33	17.9%	125	67.9%	92	278.8%
3	Guainía	Puerto Colombia	1,142	144	12.6%	541	46.4%	397	275.7%
4	Vaupés	Pacoa	1,129	167	14.8%	562	49.3%	395	236.5%
5	Guainía	Morichal	170	31	18.2%	65	37.6%	34	109.7%
6	Amazonas	Miriti - Paraná	456	84	18.4%	174	37.4%	90	107.1%
7	Guainía	Barranco Minas	2,280	681	29.9%	1,390	60.2%	709	104.1%
8	Guainía	Mapiripana	650	101	15.5%	202	30.0%	101	100.0%
9	Magdalena	Pedraza	9,991	3,578	35.8%	7,054	73.2%	3,476	97.1%
10	La Guajira	Manauare	54,336	11,785	21.7%	23,117	42.8%	11,332	96.2%
11	Vaupés	Taraira	1,466	356	24.3%	690	47.1%	334	93.8%
12	Chocó	Bajo Baudó	10,395	2,789	26.8%	5,381	51.4%	2,592	92.9%
13	Vichada	Cumaribo	19,585	4,846	24.7%	9,334	47.0%	4,488	92.6%
14	Chocó	Bojayá	7,212	2,130	29.5%	3,860	53.3%	1,730	81.2%
15	Atlántico	Luruaco	24,168	9,361	38.7%	16,959	70.2%	7,598	81.2%
16	Magdalena	Puebloviejo	21,563	8,066	37.4%	14,610	69.2%	6,544	81.1%
17	Magdalena	Sitionuevo	18,503	6,196	33.5%	11,164	60.7%	4,968	80.2%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 26. Top de municipios con mayores variaciones en la participación electoral Presidente Segunda vuelta Vs Senado

Municipios donde aumentó la votación de presidente 2 vuelta vs Senado 2018									
#	Departamento	Municipio	Censo electoral	Total votos Presidente 2 vuelta	Participación	votos Senado	Participación Senado	Variación Senado vs presidente 2	Diferencia porcentual
1	Consulados	Consulados	812,071	259,497	32.0%	127,490	17.7%	-132,007	-50.9%
2	Antioquia	Abejorral	14,967	7,397	49.4%	4,348	28.3%	-3,049	-41.2%
3	Antioquia	Anzá	5,771	2,918	50.6%	1,911	32.8%	-1,007	-34.5%
4	Antioquia	Salgar	13,482	6,336	47.0%	4,199	30.9%	-2,137	-33.7%
5	Antioquia	Concordia	15,881	6,893	43.4%	4,596	28.5%	-2,297	-33.3%
6	Cauca	Argelia	17,806	9,678	54.4%	6,480	36.0%	-3,198	-33.0%
7	Tolima	Armero	10,041	4,955	49.3%	3,347	32.8%	-1,608	-32.5%
8	Antioquia	Betulia	13,332	6,484	48.6%	4,402	32.4%	-2,082	-32.1%
9	Cundinamarca	La Mesa	24,618	14,334	58.2%	9,753	40.4%	-4,581	-32.0%
10	Cundinamarca	Anapoima	11,918	7,331	61.5%	5,000	43.1%	-2,331	-31.8%
11	Cundinamarca	Ubaque	5,766	3,635	63.0%	2,482	43.7%	-1,153	-31.7%
12	Cundinamarca	Cabrera	3,466	1,896	54.7%	1,305	37.5%	-591	-31.2%
13	Cundinamarca	Machetá	6,157	3,599	58.5%	2,482	40.1%	-1,117	-31.0%
14	Meta	Uribe	5,048	2,609	51.7%	1,813	36.3%	-796	-30.5%
15	Cundinamarca	Anolaima	11,449	6,439	56.2%	4,481	39.2%	-1,958	-30.4%
16	Cundinamarca	Tausa	5,712	3,768	66.0%	2,630	45.7%	-1,138	-30.2%
17	Santander	Zapatoca	7,494	4,321	57.7%	3,016	40.3%	-1,305	-30.2%
18	Antioquia	Bolívar	23,836	11,663	48.9%	8,174	33.6%	-3,489	-29.9%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 27-28. Top de municipios con mayores variaciones en la participación electoral Presidente Segunda Vs Primera vuelta

Municipios donde aumentó la votación de presidente 2 vuelta vs 1 vuelta									
#	Municipio	Municipio	Censo electoral	Total votos Presidente 2 vuelta	Participación	Votos Presidente 1	Participación Presidente 1	Variación Presidente 1 vs presidente 2	Diferencia porcentual
1	Morichal	Guainía	170	31	18.2%	54	31.8%	23	42.6%
2	La Guadalupe	Guainía	184	33	17.9%	52	28.3%	19	36.5%
3	Candelaria	Atlántico	12,514	5,234	41.8%	6,246	49.9%	1,012	16.2%
4	Bajo Baudó	Chocó	10,395	2,789	26.8%	3,254	31.3%	465	14.3%
5	Malambo	Atlántico	81,189	32,749	40.3%	38,185	47.0%	5,436	14.2%
6	Barranquilla	Atlántico	1,066,702	448,947	42.1%	501,970	47.1%	53,023	10.6%
7	La Victoria	Amazonas	61	17	27.9%	19	31.1%	2	10.5%
8	Piojó	Atlántico	5,548	2,430	43.8%	2,708	48.8%	278	10.3%
9	Mapiripán	Meta	5,296	1,726	32.6%	1,914	36.1%	188	9.8%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Municipios donde disminuyó la votación de presidente 2 vuelta vs 1 vuelta									
#	Municipio	Municipio	Censo electoral	Total votos Presidente 2 vuelta	Participación	Votos Presidente 1	Participación Presidente 1	Variación Presidente 1 vs presidente 2	Diferencia porcentual
1	Chiquiza	Boyacá	4,466	2,223	49.8%	1516	33.9%	-707	-46.6%
2	Ricaurte	Nariño	14,924	6,754	45.3%	4618	30.9%	-2,136	-46.3%
3	Santacruz	Nariño	7,035	3,761	53.5%	2597	36.9%	-1,164	-44.8%
4	Murindó	Antioquia	3,010	1,299	43.2%	930	30.9%	-369	-39.7%
5	Ospina	Nariño	5,729	2,901	50.6%	2186	38.2%	-715	-32.7%
6	Samaniego	Nariño	22,102	11,781	53.3%	8996	40.7%	-2,785	-31.0%
7	Sapuyes	Nariño	5,577	3,230	57.9%	2469	44.3%	-761	-30.8%
8	Contadero	Nariño	5,732	3,268	57.0%	2522	44.0%	-746	-29.6%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tabla 29-30 Top de municipios con mayores y menores participaciones en segunda vuelta presidencial

Top de municipios con mayor participación en segunda vuelta												
#	Municipio	Departamento	Censo electoral	DUQUE	PETRO	Blancos	No Marcados	Nulos	Votos válidos	Total votos	Censo electoral	Participación
1	El Rosal	Cundinamarca	15,842	8,003	2,763	601	3	377	11,367	11,747	15,842	74.2%
2	Castilla la Nueva	Meta	11,355	5,512	2,148	380	8	258	8,040	8,306	11,355	73.1%
3	Sopó	Cundinamarca	17,781	4,922	7,192	653	6	226	12,767	12,999	17,781	73.1%
4	Chámeza	Casanare	1,668	902	259	29	-	7	1,190	1,197	1,668	71.8%
5	Pamplonita	Norte de Santander	3,892	2,489	173	75	10	35	2,737	2,782	3,892	71.5%
6	Subachoque	Cundinamarca	11,773	5,935	1,810	452	5	173	8,197	8,375	11,773	71.1%
7	Cajicá	Cundinamarca	46,894	16,810	13,650	2,136	21	639	32,596	33,256	46,894	70.9%
8	Retiro	Antioquia	17,049	9,827	1,468	562	24	131	11,857	12,012	17,049	70.5%
9	Nobsa	Boyacá	12,127	2,352	5,830	282	4	74	8,464	8,542	12,127	70.4%
10	Mosquera	Cundinamarca	68,024	21,246	22,851	2,693	31	1,027	46,790	47,848	68,024	70.3%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Top de municipios con menor participación en segunda vuelta												
#	Municipio	Departamento	Censo electoral	DUQUE	PETRO	Blancos	No Marcados	Nulos	Votos válidos	Total votos	Censo electoral	Participación
1	Uribí	La Guajira	104,635	13,228	6,336	193	71	455	19,757	20,283	104,635	19.4%
2	Taráz	Antioquia	25,880	2,698	2,351	253	28	150	5,302	5,480	25,880	21.2%
3	Manauare	La Guajira	54,336	6,276	5,138	112	30	229	11,526	11,785	54,336	21.7%
4	Ituango	Antioquia	17,607	2,599	1,234	351	71	131	4,184	4,386	17,607	24.9%
5	Santa Bárbara	Nariño	7,351	633	1,168	24	7	24	1,825	1,856	7,351	25.2%
6	Valdivia	Antioquia	11,987	2,054	757	129	35	68	2,940	3,043	11,987	25.4%
7	Juradó	Chocó	3,020	393	389	14	-	7	796	803	3,020	26.6%
8	Bajo Baudó	Chocó	10,395	1,110	1,630	20	11	18	2,760	2,789	10,395	26.8%
9	Solano	Caquetá	7,726	894	1,135	65	14	28	2,094	2,136	7,726	27.6%
10	Segovia	Antioquia	27,130	2,715	3,969	651	24	243	7,335	7,602	27,130	28.0%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

www.moe.org.co
www.datoselectorales.org
www.pilasconelvoto.com
info@moe.org.co

Línea gratuita nacional
01 800012101

Misión de Observación Electoral -MOE-
Carrera 19 # 35-42 Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 7 22 2495

 [moecolombia](https://www.facebook.com/moecolombia)
 [@moecolombia](https://twitter.com/moecolombia)
 [moecolombia](https://www.instagram.com/moecolombia)
 [comunicacionmoe](https://www.youtube.com/moecolombia)


Misión de Observación Electoral

Con el apoyo de:

 Suecia
Sverige


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

“ Esta publicación se realizó gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos. ”