

Segundo informe sobre el proceso de inscripción de cédulas

Elecciones de autoridades locales 2019

Octubre 27 de 2018 hasta el 24 de febrero de 2019

Elaborado el 25 de febrero de 2019

Reacción de la Autoridad Electoral ante la posible trashumancia

La MOE llama la atención frente al hecho de que, según los datos expuestos por la dirección de Censo Electoral de la Registraduría el 23 de enero de 2019, 46.901 ciudadanos de los 162.725 que habían inscrito su cédula hasta ese momento no residen en los municipios en los que se inscribieron según las bases de datos oficiales utilizadas; lo que significa que el 29% de las inscripciones a esa fecha podían tratarse de posibles casos de trashumancia. **Ante el riesgo de que tres de cada diez ciudadanos que inscribe su cédula actualmente sea un trashumante, la MOE quisiera saber el cronograma de acción de los magistrados del CNE ante el problema de las inscripciones irregulares**, de tal modo que la ciudadanía tenga tiempo razonable para presentar los recursos del caso.

aA MOE solicita ante el cuarto Comité de Inscripción de Cédulas que el CNE anuncie, en el marco de este comité, del siguiente que se organice, o del espacio que considere, un cronograma de acción sobre el proceso de verificación a las inscripciones.

Así mismo, la MOE recuerda que le propuso al Ministerio del Interior poner a disposición de la Autoridad Electoral las siguientes bases de datos para que esta pueda hacer el cotejo de la información sobre la residencia de los ciudadanos:

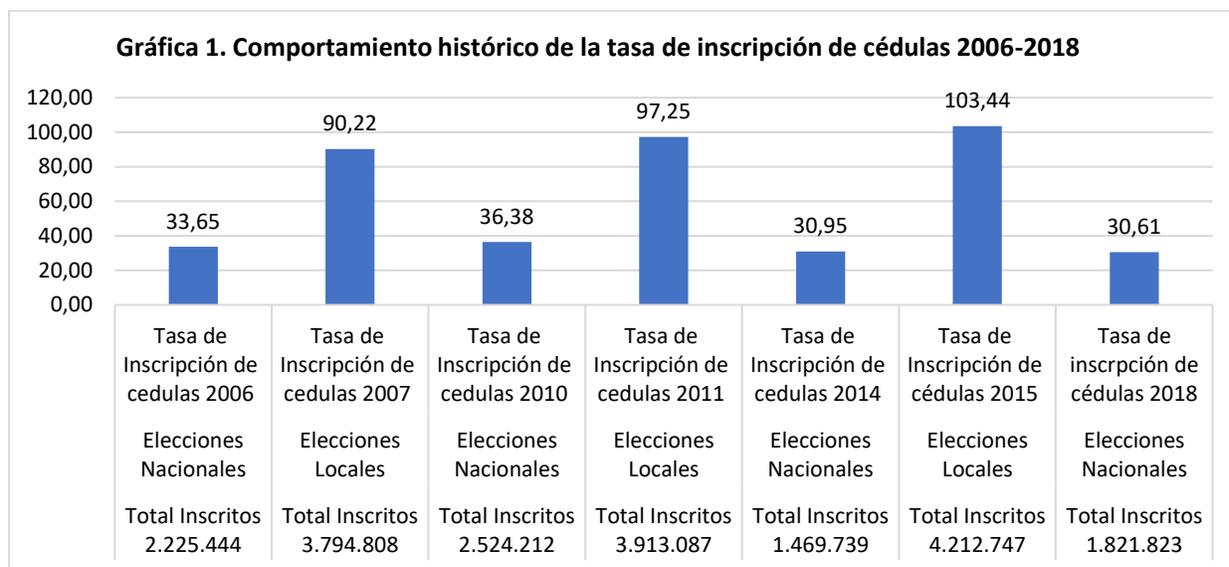
- Registro Único de Víctimas (RUV) de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), adscrita al Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS).
- Base de datos de los beneficiarios de los programas Familias en Acción y Jóvenes en Acción, del DPS.
- Base de datos del Censo poblacional 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)
- El Índice de Propietarios de la Superintendencia de Notariado y Registro.
- El Catastro Nacional del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
- El Registro de usuarios de empresas de servicios públicos de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- Los registros de matrículas mercantiles de las Cámaras de Comercio.
- el Sistema de Información y Gestión de Empleo Público – SIGEP del Departamento Administrativo de la Función Pública.
- El registro de miembros de consejos comunitarios afrodescendientes, resguardos indígenas y kumpany del Ministerio del Interior.

Atipicidades en la inscripción de cédulas y riesgo de trashumancia

Desde el año 2015 la Misión de Observación Electoral – MOE ha realizado un monitoreo en tiempo real, publicado en informes mensuales, analizando el comportamiento de la inscripción de cédulas en cada municipio del país, generando alertas tempranas sobre los lugares en los que los datos y los cálculos de la MOE señalan **riesgo de fraude en inscripción de cédulas, es decir, el fenómeno conocido como “trasteo de votos” o “trashumancia electoral”**.

Este monitoreo ha sido posible gracias al acceso brindado por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC) a las plataformas electrónicas que muestran, con actualización constante, los datos sobre la inscripción de cédulas para cada puesto de votación del país. Así mismo, los informes de la MOE han motivado actuaciones tanto del Gobierno como de la Organización Electoral y los entes de control para reaccionar ante el riesgo de trashumancia electoral.

A continuación, la MOE presenta su análisis sobre el comportamiento de las tasas de inscripción de cédulas en el país; este indicador es útil para detectar casos de posible trashumancia mediante el análisis estadístico de todos los municipios del país.¹



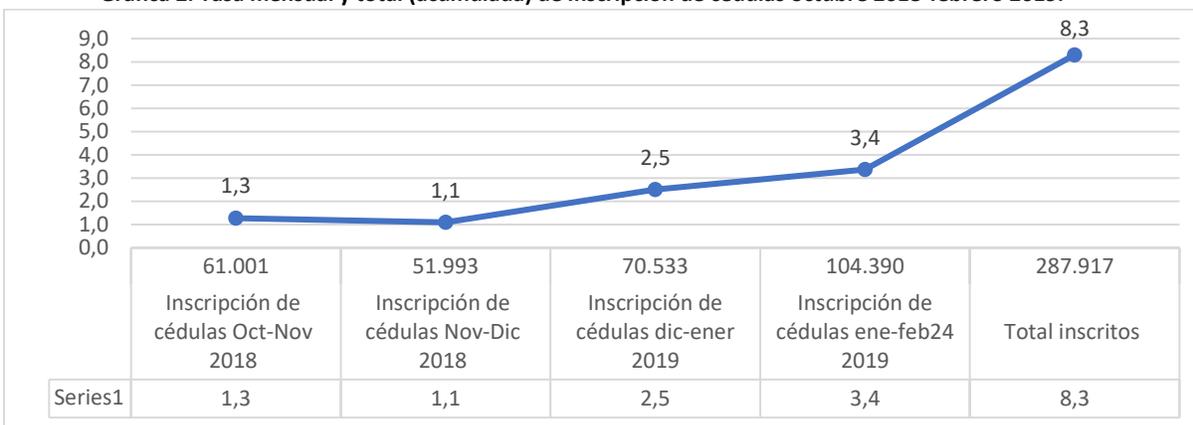
Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población)

- Con base en datos aportados por la Registraduría Nacional, la MOE monitorea la inscripción de cédulas para detectar atipicidades que pueden ser indicativas de trashumancia mediante el indicador de **la tasa de inscripción de cédulas (cuántas personas inscriben su cédula por cada 1.000 habitantes del municipio)** en cada municipio del país.
- En primer lugar, **la MOE señala el riesgo de que se exista trashumancia histórica** en el país, y recuerda que, tras los procesos electorales de 2018, **actualmente 142 municipios del país tienen más censo electoral que población²** (según la proyección del DANE). **Anexo 2**
- En unas elecciones locales, la tasa al final del periodo de inscripción llega a ser de cerca de 100 ciudadanos por cada mil habitantes. De acuerdo con el comportamiento histórico, es de esperar que para 2019 haya una inscripción cercana a cuatro millones de personas que cambian de puesto de votación en Colombia.
- Tras casi cuatro meses de inscripción de cédulas (27 de octubre de 2018 al 24 de febrero de 2019), en los que se han inscrito **287.917** ciudadanos, **la tasa promedio nacional es de 8,3 inscritos por cada mil habitantes.**
- En contraste, la MOE señala casos a nivel departamental con altas tasas de inscripción: **la mayor tasa de inscritos la tiene Meta**, con 22,6 inscritos por cada mil habitantes (casi el doble del nivel nacional). **En segundo y tercer lugar están los departamentos de Vichada con 13,2 y Chocó con 12,9** inscritos por cada mil habitantes.

¹ La tasa de inscritos se calcula frente a la cantidad de inscritos por municipio sobre la población de cada uno, por mil habitantes. Los datos poblacionales son a partir de la proyección del DANE de 2005, y se toman los valores para cada uno de los años de la elección.

² Esta medición se hace teniendo en cuenta la proyección del Dane para el año 2018 y el censo electoral de la Consulta anticorrupción que se realizó en agosto de dicho año

Gráfica 2. Tasa mensual y total (acumulada) de inscripción de cédulas octubre 2018-febrero 2019.



Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población)

- A nivel municipal, se destacan 20 casos con tasas de inscripción cuatro veces más altas que el nivel nacional en los cuatro primeros meses del año. En particular, **se destacan once casos (señalados en rojo en la siguiente tabla) con altas tasas de inscripción en los primeros cuatro meses, sobre los cuales la MOE ha concentrado reiteradamente sus alertas por riesgo de trashumancia en el pasado y además están dentro del universo de municipios con más censo electoral que poblacional.** Estos municipios son: Puerto Gaitán, Cabuyaro, Castilla la Nueva Barranca de Upía en Meta; Cravo Norte (Arauca); la Jagua de Ibirico (Cesar); Bituima (Cundinamarca); El Tarra (Norte de Santander); Taraira (Vaupés) y Guavatá (Santander).

Tabla1. 20 municipios con tasa de inscritos cuatro veces mayor al promedio nacional al 24 de febrero

#	Municipio	Departamento	Población 2019 (proyección DANE)	Total inscritos (27 de octubre 2018 a 24 de febrero 2019)	Tasa (27 de octubre 2018 a 24 de febrero 2019)	Censo electoral (Consulta anticorrupción 2018)	Diferencia Censo poblacional vs censo electoral 2018
1	Puerto Gaitán	Meta	19.007	3.323	174,8	28.254	-8.075
2	Cabuyaro	Meta	4.145	269	64,9	5.040	-782
3	Villagómez	Cundinamarca	2.171	131	60,3	2.002	
4	El Dorado	Meta	3.457	186	53,8	3.110	
5	Castilla la Nueva	Meta	10.803	506	46,8	11.423	-776
6	Juradó	Chocó	3.217	142	44,1	3.030	
7	San Zenón	Magdalena	9.203	360	39,1	8.673	
8	Barranca de Upía	Meta	4.267	166	38,9	4.658	-356
9	La Jagua de Ibirico	Cesar	22.405	844	37,7	27.007	-4.109
10	Guamal	Meta	9.510	356	37,4	11.372	-1.729
11	Zetaquirá	Boyacá	4.326	159	36,8	3.933	
12	Guavatá	Santander	3.429	126	36,7	4.431	-989
13	Taraira	Vaupés	944	34	36,0	1.479	-516
14	Guataquí	Cundinamarca	2.711	97	35,8	2.313	
15	Bituima	Cundinamarca	2.468	85	34,4	2.798	-373
16	Pulí	Cundinamarca	3.038	104	34,2	2.871	
17	Mutatá	Antioquia	22.505	745	33,1	10.870	
18	Arroyohondo	Bolívar	10.445	342	32,7	8.830	
19	Cravo Norte	Arauca	3.190	103	32,3	3.675	-427
20	El Tarra	Norte de Santander	11.058	356	32,2	12.201	-529

Fuente: cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población)

Anexo 1. Tasa de inscritos por cada mil habitantes a nivel departamental en los primeros tres meses del proceso de inscripción (se resaltan los departamentos por encima de la tasa promedio nacional)

#	Departamento	Suma de Población 2019 (proyección DANE)	Inscritos totales	Tasa total inscritos
1	Meta	1.035.256	9.369	13,9
2	Chocó	520.296	3.038	8,5
3	Vichada	79.134	377	8,4
4	Casanare	381.554	2.325	7,3
5	Arauca	273.321	816	7,0
6	Bolívar	2.195.495	9.903	6,7
7	Cesar	1.077.770	4.789	6,6
8	Santander	2.100.704	8.622	6,0
9	Boyacá	1.284.375	4.896	5,7
10	Cundinamarca	2.845.668	8.022	5,4
11	La Guajira	1.067.063	3.496	5,4
12	Vaupés	45.367	147	5,3
13	Magdalena	1.312.428	5.084	5,1
14	Quindío	578.268	2.526	4,9
15	Norte de Santander	1.402.695	8.813	4,8
16	Bogotá D.C.	8.281.030	39.131	4,7
17	Atlántico	2.573.591	12.564	4,6
18	Tolima	1.423.719	6.345	4,2
19	Sucre	885.835	3.135	4,1
20	San Andrés	79.060	93	4,1
21	Caquetá	502.410	1.855	3,9
22	Córdoba	1.813.854	6.130	3,8
23	Antioquia	6.768.388	20.803	3,8
24	Huila	1.211.163	4.518	3,7
25	Guaviare	117.494	265	3,3
26	Caldas	995.822	4.166	3,0
27	Valle del Cauca	4.804.489	10.350	2,8
28	Nariño	1.830.473	4.082	2,7
29	Putumayo	363.967	810	2,6
30	Risaralda	972.978	4.458	2,3
31	Cauca	1.426.938	3.249	2,1
32	Guainía	44.134	236	1,4
33	Amazonas	79.739	132	0,5
	Total	50.374.478	194.545	5

Fuente: cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población)

Anexo 2 Número de municipios con más censo electoral que censo poblacional (según proyección DANE) por departamento.

#	Departamento	Número de municipios	% de municipios sobre los 142
1	Antioquia	27	19,0%
2	Boyacá	23	16,2%
3	Santander	15	10,6%
4	Norte de Santander	10	7,0%
5	Atlántico	7	4,9%
6	Caldas	6	4,2%
7	Cesar	6	4,2%
8	Cundinamarca	6	4,2%
9	Meta	6	4,2%
10	Valle del Cauca	6	4,2%
11	Sucre	5	3,5%
12	Magdalena	4	2,8%
13	Nariño	4	2,8%
14	Bolívar	3	2,1%
15	Tolima	3	2,1%
16	Arauca	2	1,4%
17	Chocó	2	1,4%
18	Quindío	2	1,4%
19	Cauca	1	0,7%
20	Guainía	1	0,7%
21	La Guajira	1	0,7%
22	Vaupés	1	0,7%
23	Vichada	1	0,7%
	Total	142	

Fuente: cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población)

Anexo 3. Detalle de los municipios con más censo electoral que poblacional según cifras oficiales.

#	Municipio	Departamento	Población 2018 (proyección DANE)	Censo electoral (Consulta Anticorrupción 2018)	Diferencia censo poblacional vs censo electoral	Diferencia porcentual
1	Aleandría	1. Antioquia [27 municipios]	3.361	4.561	-1.200	-36%
2	Armenia		3.945	4.701	-756	-19%
3	Buriticá		6.495	7.332	-837	-13%
4	Caracolí		4.519	4.727	-208	-5%
5	Carolina		3.512	4.055	-543	-15%
6	Cisneros		8.869	11.560	-2.691	-30%
7	Concepción		3.194	4.294	-1.100	-34%
8	El Santuario		27.273	27.298	-25	0%
9	Envigado		238.221	241.950	-3.729	-2%
10	Frontino		15.703	16.955	-1.252	-8%
11	Giraldo		3.977	4.357	-380	-10%
12	Granada		9.881	10.071	-190	-2%
13	Guatapé		5.097	6.907	-1.810	-36%
14	Heliconia		5.690	6.047	-357	-6%
15	Hispania		4.885	5.388	-503	-10%
16	La Pintada		6.402	6.983	-581	-9%
17	Maceo		6.611	7.758	-1.147	-17%
18	Montebello		5.825	6.186	-361	-6%
19	Peñol		15.746	16.380	-634	-4%
20	Pueblorrico		6.675	7.124	-449	-7%
21	Sabaneta		53.914	70.728	-16.814	-31%
22	San Francisco		5.021	6.201	-1.180	-24%
23	San Luis		10.926	11.073	-147	-1%
24	Santa Bárbara		21.591	22.182	-591	-3%
25	Támesis		14.224	14.485	-261	-2%
26	Vegachí		8.949	10.372	-1.423	-16%
27	Vigía del Fuerte		5.610	6.085	-475	-8%
28	Cravo Norte	2. Arauca [2 municipios]	3.226	3.675	-449	-14%
29	Puerto Rondón		3.825	3.837	-12	0%
30	Campo de La Cruz	3. Atlántico [7 municipios]	15.206	20.770	-5.564	-37%
31	Candelaria		12.554	12.638	-84	-1%
32	Juan de Acosta		17.487	18.609	-1.122	-6%
33	Piojó		5.169	5.567	-398	-8%
34	Puerto Colombia		26.741	34.986	-8.245	-31%
35	Santo Tomás		25.677	27.108	-1.431	-6%
36	Suan		8.470	10.313	-1.843	-22%

37	Córdoba	4. Bolívar [3 municipios]	12.317	13.715	-1.398	-11%
38	El Guamo		7.769	8.041	-272	-4%
39	San Cristóbal		6.722	6.926	-204	-3%
40	Almeida	5. Boyacá [23 municipios]	1.601	1.964	-363	-23%
41	Chitaraque		5.403	5.422	-19	0%
42	Chivor		1.668	1.811	-143	-9%
43	Corrales		2.207	2.217	-10	0%
44	Covarachía		2.741	3.092	-351	-13%
45	Cúitiva		1.862	1.864	-2	0%
46	Firavitoba		5.774	5.802	-28	0%
47	Gachantivá		2.532	2.996	-464	-18%
48	Guacamayas		1.574	1.611	-37	-2%
49	La Capilla		2.404	2.475	-71	-3%
50	La Uvita		2.259	2.488	-229	-10%
51	La Victoria		1.673	1.684	-11	-1%
52	Pajarito		1.545	1.676	-131	-8%
53	Panqueba		1.393	1.617	-224	-16%
54	San José de Pare		5.025	5.386	-361	-7%
55	San Mateo		3.392	3.568	-176	-5%
56	Santa Sofía		2.585	3.059	-474	-18%
57	Sativanorte		2.215	2.452	-237	-11%
58	Sativasur		1.038	1.214	-176	-17%
59	Soatá		6.713	7.457	-744	-11%
60	Soracá		5.167	5.521	-354	-7%
61	Tipacoque		3.041	3.339	-298	-10%
62	Tutazá		1.792	1.806	-14	-1%
63	Aranzazu	6. Caldas [6 municipios]	11.026	11.209	-183	-2%
64	La Merced		5.172	5.571	-399	-8%
65	Pácora		11.130	11.903	-773	-7%
66	Risaralda		9.254	10.580	-1.326	-14%
67	Victoria		8.124	8.324	-200	-2%
68	Viterbo		12.398	13.156	-758	-6%
69	Caloto	7. Cauca [1 municipio]	17.736	18.500	-764	-4%
70	Becerril	8. Cesar [6 municipios]	13.261	16.272	-3.011	-23%
71	Chiriguaná		18.852	21.916	-3.064	-16%
72	Curumaní		23.360	26.436	-3.076	-13%
73	La Jagua de Ibirico		22.372	27.007	-4.635	-21%
74	Río de Oro		13.897	15.561	-1.664	-12%
75	San Diego		13.208	14.677	-1.469	-11%
76	Bagadó	9. Chocó [2 municipios]	7.937	8.058	-121	-2%
77	Carmen del Darién		5.548	6.285	-737	-13%

78	Bituima	10. Cundinamarca [6 municipios]	2.480	2.798	-318	-13%
79	Choachí		10.553	11.478	-925	-9%
80	Guayabal de Siquima		3.659	3.867	-208	-6%
81	Nariño		2.249	2.646	-397	-18%
82	Paime		4.255	4.845	-590	-14%
83	Ricaurte		9.844	11.173	-1.329	-14%
84	Inírida	11. Guainía [1 municipio]	20.312	21.254	-942	-5%
85	La Jagua del Pilar	12. La Guajira [1 municipio]	3.308	4.097	-789	-24%
86	Cerro San Antonio	13. Magdalena [3 municipios]	7.734	8.538	-804	-10%
87	Concordia		9.260	11.317	-2.057	-22%
88	Pedraza		8.095	10.041	-1.946	-24%
89	Salamina		6.758	7.769	-1.011	-15%
90	Barranca de Upía	14. Meta [6 municipios]	4.180	4.658	-478	-11%
91	Cabuyaro		4.108	5.040	-932	-23%
92	Castilla la Nueva		10.494	11.423	-929	-9%
93	Guamal		9.477	11.372	-1.895	-20%
94	Puerto Gaitán		18.903	28.254	-9.351	-49%
95	Restrepo		10.686	16.038	-5.352	-50%
96	Ancuyá	15. Nariño [4 municipios]	6.572	7.271	-699	-11%
97	Imués		5.902	6.469	-567	-10%
98	Nariño		5.074	5.762	-688	-14%
99	Tangua		9.252	9.752	-500	-5%
100	Cácota	16. Norte de Santander [10 municipios]	1.763	2.231	-468	-27%
101	Convención		12.765	15.432	-2.667	-21%
102	Durania		3.679	4.502	-823	-22%
103	El Tarra		11.025	12.201	-1.176	-11%
104	Herrán		3.924	3.981	-57	-1%
105	Los Patios		79.336	81.138	-1.802	-2%
106	Puerto Santander		10.757	15.065	-4.308	-40%
107	Ragonvalia		6.907	7.747	-840	-12%
108	San Cayetano		5.753	8.778	-3.025	-53%
109	Santiago		2.872	3.719	-847	-29%
110	Buenavista	17. Quindío [2 municipios]	2.758	2.808	-50	-2%
111	Pijao		6.000	6.059	-59	-1%
112	Cepitá	18. Santander [15 municipios]	1.819	1.848	-29	-2%
113	Charta		2.549	3.384	-835	-33%
114	El Playón		11.385	11.749	-364	-3%
115	Enciso		3.136	3.217	-81	-3%
116	Galán		2.139	2.502	-363	-17%
117	Guavatá		3.495	4.431	-936	-27%
118	Güepesa		3.730	4.186	-456	-12%

119	Jesús María		3.045	3.391	-346	-11%
120	Jordán		1.089	1.203	-114	-10%
121	Palmas del Socorro		2.196	2.453	-257	-12%
122	Puente Nacional		11.900	12.676	-776	-7%
123	Sabana de Torres		18.149	21.487	-3.338	-18%
124	Suratá		3.196	3.200	-4	0%
125	Valle de San José		4.495	4.765	-270	-6%
126	Villanueva		5.548	6.459	-911	-16%
127	Buenavista	19. Sucre [5 municipios]	9.746	9.923	-177	-2%
128	Chalán		4.401	4.588	-187	-4%
129	Coloso		5.731	7.294	-1.563	-27%
130	San Pedro		15.925	16.460	-535	-3%
131	Tolú Viejo		18.892	18.956	-64	0%
132	Ambalema	20. Tolima [3 municipios]	6.594	6.804	-210	-3%
133	Piedras		5.683	5.795	-112	-2%
134	Prado		7.513	7.902	-389	-5%
135	Andalucía	21. Valle del Cauca [6 municipios]	17.738	19.546	-1.808	-10%
136	Bolívar		12.961	13.373	-412	-3%
137	El Dovio		8.236	9.850	-1.614	-20%
138	La Cumbre		11.672	13.171	-1.499	-13%
139	Riofrío		14.029	15.760	-1.731	-12%
140	Versalles		6.926	7.915	-989	-14%
141	Taraira	22. Vaupés [1 municipio]	952	1.479	-527	-55%
142	Puerto Carreño	23. Vichada [1 municipio]	16.504	18.714	-2.210	-13%

Fuente: cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población)