

3

Financiación de campañas en Colombia

Elecciones de autoridades locales

Fecha de elaboración: febrero 04 de 2015

De acuerdo con lo reportado en el aplicativo Cuentas Claras del CNE por los candidatos y partidos políticos y procesado por Transparencia por Colombia¹, en las pasadas elecciones de **autoridades locales** (Gobernación, Asamblea, Alcaldía, Concejo y JAL) de octubre 2015, en total **los gastos de campaña de los 111.707 candidatos que compitieron por los 18.369 cargos a proveer ascendieron a alrededor de 477 mil millones de pesos (\$477.528.000.000)**. La siguiente tabla resume el origen de estos recursos según lo reportado por los candidatos.

Tabla 1. Origen de la financiación de las campañas electorales locales de 2015

	Origen de la financiación de campañas	Monto	Porcentaje
1	Anticipos	\$734	0,2%
2	Ingresos del partido	\$7.660	1,6%
3	Créditos bancarios	\$27.357	5,7%
4	Dinero propio, aportes y préstamos de familiares	\$305.479	64%
5	Aportes y préstamos de particulares	\$118.869	24,9%
6	Dinero privado de los partidos	\$17.429	3,6%
	Total	\$477.528	100%

Fuente: elaboración MOE con datos de Cuentas Claras procesados por Transparencia por Colombia

A partir de estos datos la MOE considera importante resaltar los siguientes hechos:

1. Hay barreras de acceso a la financiación equitativa de las campañas

La legislación colombiana estipula que, si un candidato o su círculo de apoyo privado no cuentan con el dinero suficiente para financiar una campaña electoral, puede acudir a tres fuentes: el Estado, el partido político, los bancos.

Sin embargo, la tabla 1 muestra que solo el 0,2% de las campañas electorales de 2015 pudo ser financiado mediante anticipos, solo el 1,6% de los recursos provino del patrimonio de los partidos políticos y apenas el 5,7% se originó en préstamos bancarios. **El 92,5% del dinero con el que se hizo campaña electoral fue de origen privado.** La MOE señala las siguientes barreras de acceso a las fuentes equitativas de financiación de campaña:

- Para recibir anticipos, a los candidatos se les requiere una póliza de seriedad que garantice que, si no obtienen suficiente votación, devolverán el dinero del anticipo, o lo hará una

¹ Informes disponibles en los siguientes vínculos para elecciones locales: <https://infogr.am/6ac43a2f-81b8-499f-bd19-9770e642d129>, elecciones de Congreso: <https://infogr.am/analisis-cuentas-claras>, y elecciones presidenciales https://drive.google.com/file/d/0B0y_rbzg47xPbExnV1pSNXBHOE0/view.

aseguradora. Desde hace años los candidatos se han quejado de que es muy difícil obtener estas pólizas, y por lo tanto casi nunca se cumplen los requisitos para acceder a anticipos del estado.

- Para recibir anticipos los candidatos deben tener una cuenta bancaria, y es una queja usual que los bancos no acceden a crear cuentas bancarias para el manejo del dinero de las campañas electorales.
- Para recibir créditos bancarios los candidatos deben demostrar un buen historial crediticio, lo que solo pueden hacer si ya cuentan con recursos considerables.
- Los partidos políticos generan pocos ingresos propios que poder repartir entre sus candidatos.

2. No se sabe con certeza el origen del dinero privado en las campañas

Como se muestra en la tabla, el 92,5% de la financiación de campañas es de origen privado: casi 306 mil millones de pesos (el 64%) es dinero de los propios candidatos o de sus familiares, otros 119 mil millones de pesos (el 25%) son aportes y préstamos de particulares, y 17 mil millones de pesos más (3,6%) son aportes que particulares le dan a los partidos políticos, pero con destino específico de campañas electorales. La MOE señala los siguientes problemas de esta financiación predominantemente privada de las elecciones en Colombia:

- **No hay certeza sobre el origen y monto de los recursos privados de campaña.** Las campañas suelen afirmar que los candidatos y sus familiares y amigos aportan millonarias sumas de dinero, sin que se tenga certeza sobre el origen de este dinero. Así mismo, numerosas campañas reportan montos irrealmente bajos, lo que da a entender que hay subregistro.
- **La autoridad electoral no está exigiendo el reporte a tiempo de la financiación.** El Consejo Nacional Electoral debería verificar la veracidad de los reportes de las campañas. No obstante, el CNE no está presionando a las campañas para que reporten en tiempo real sus movimientos financieros en el aplicativo Cuentas Claras, ni tiene la presencia regional para hacer seguimiento a la financiación en los territorios.
- **La autoridad electoral no tiene presencia regional para verificar la legalidad de la financiación.** Esta presencia debería lograrse por medio de los Tribunales de Garantías Electorales del Consejo Nacional Electoral. Pero en 2015 estos tribunales no fueron creados por el CNE, alegando falta de recursos públicos. En 2018 fueron creados a tres días de las elecciones legislativas, cuando ya habían sucedido los tres meses de campaña electoral.
- **Por lo tanto, existe grave riesgo de infiltración de dineros de corrupción e ilegalidad en la política.** Si no se controla el origen ni la cantidad del dinero con el que se hace campaña electoral, no se impide que dineros provenientes de delitos en contra de la administración pública o de actividades económicas ilegales entren a las campañas electorales e incidan sobre el proceso de elección de los ciudadanos.