



Violencia Política

Agosto/27/ 2019

INFORME SOBRE VIOLENCIA POLÍTICA DESDE EL INICIO DEL CALENDARIO ELECTORAL

(27 de octubre de 2018 a 27 de agosto de 2019)

Realizado Por:

Observatorio Político-Electoral de la Democracia

info@moe.org.co
[@moecolombia](https://twitter.com/moecolombia)
facebook.com/moecolombia

www.moe.org.co
www.datoselectorales.org
www.pilasconelvoto.com

Línea gratuita nacional: 01 8000 112 101
Teléfono: (57+1) 7 22 2495
Carrera 19 #35-42
Bogotá d,c



moe
Misión de Observación Electoral

Informe sobre violencia política

10 meses de calendario electoral (27 de octubre de 2018 – 27 de agosto de 2019)

Resumen ejecutivo

Violencia desde el inicio del calendario electoral (octubre 27, 2018)

- Desde el 27 de octubre de 2018 hasta el 27 de agosto de 2019, la MOE ha registrado 364 líderes políticos, sociales y comunales víctimas de violencia a nivel nacional. De estos, 91 (25%) fueron asesinados.
- Tras 300 días de calendario electoral, en promedio cada tres días están asesinando a un líder político, social o comunal en Colombia.
- Las agresiones se han presentado en 146 municipios (13 % del total nacional) de 27 departamentos (84,3%).
- Hasta el 27 de julio la MOE registró 43 precandidatos víctimas de violencia. 9 (la quinta parte) de ellos fueron asesinados (5 aspiraban a la alcaldía, los otros 4 al concejo). De los 34 restantes, 18 se inscribieron efectivamente como candidatos (14 a alcaldía, 1 al concejo, 2 a gobernación y 1 a asamblea).

Violencia desde el inicio de la campaña electoral (julio 27, 2019)

- Durante el primer mes de campaña electoral (27 de julio a 27 de agosto) se han registrado 20 candidatos víctimas de violencia política. 18 son hombres (90%) y 2 mujeres (10%).
- 3 candidatos han sido asesinados, todos al concejo, en Versalles (Valle del Cauca), San Jacinto del Cauca (Bolívar) y Betania (Antioquia). 1 candidato a la asamblea de Norte de Santander sufrió un atentado en Convención.
- 15 candidatos han recibido amenazas: 9 aspirantes a alcaldía, 6 al concejo y 1 a la gobernación; incluyendo dos mujeres (candidatas al concejo de Pereira, Risaralda y a la alcaldía de Cartagena, Bolívar).

Amenazas colectivas

- Durante el calendario electoral se han presentado 25 amenazas colectivas, por medio de panfletos divulgados en Bogotá D.C.; Arauca capital, Medellín, Ituango y Bello (Antioquia); Riohacha, Fonseca y Albania (La Guajira); San José del Guaviare, El Retorno, Calamar y Miraflores (Guaviare); Ibagué (Tolima); Baranoa (Atlántico); Montería y Tierralta (Córdoba); Toribío y Suárez (Cauca); Cali y Florida (Valle del Cauca); Cúcuta (Norte de Santander); Ancuyá (Nariño); Santa Marta (Magdalena); y en Sincelejo, Ovejas y San Onofre (Sucre).
- Las amenazas colectivas han afectado indistintamente a líderes políticos, sociales y comunales, a través de panfletos atribuidos al ELN, al EPL, a las Autodefensas Gaitanistas de Colombia y a las “Águilas Negras”.

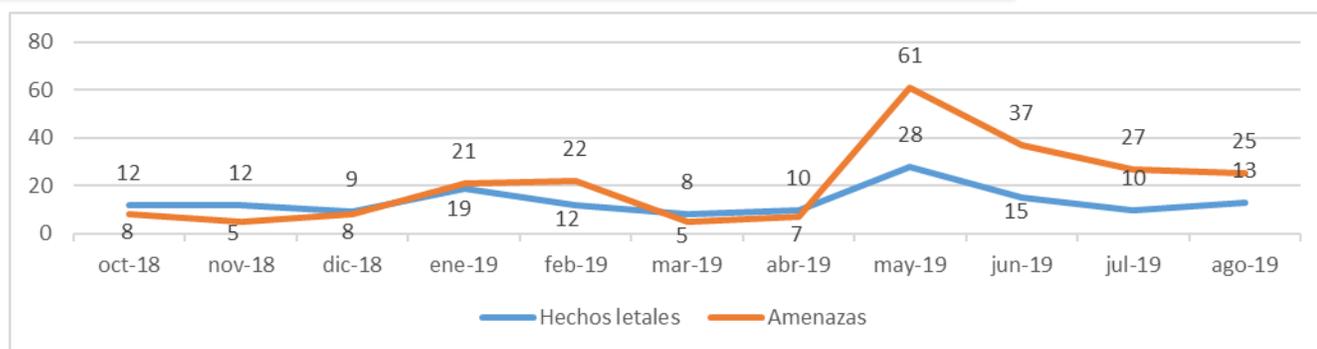
Desde las elecciones de autoridades locales de 2007 el *Observatorio de Violencia Política y Social* de la MOE hace seguimiento a las amenazas, secuestros, desapariciones, atentados y asesinatos cometidos en contra de: candidatos a cargos de elección popular, funcionarios de elección popular, altos funcionarios del Estado a nivel nacional, departamental y municipal, líderes políticos y dirigentes de partidos; y desde 2016, también contra líderes sociales y miembros electos de Juntas de Acción Comunal (JAC), de cada municipio del país.

El Plan de Acción Oportuna elaborado por el Gobierno a finales de 2018 solo cubre líderes sociales y comunales, (así como a periodistas y defensores de Derechos Humanos). Claro está que este tipo de líderes juega un rol importante y que debe ser reconocido en el contexto electoral (ayudando a campañas políticas, impulsando candidatos desde sus propias organizaciones y, por supuesto, participando a través del voto). No obstante, los datos registrados sobre violencia contra políticos (candidatos y funcionarios) demuestran la necesidad de una ruta de acción orientada a garantizar la seguridad de quienes participan más directamente en política, con acciones de *prevención y mitigación* del riesgo de violencia que vayan más allá de los programas de *protección* de la UNP, los cuales se pueden ver desbordados en el contexto de unas elecciones que cuentan con 117.822 candidatos inscritos.

La violencia a lo largo del tiempo

- En años anteriores, la MOE ha observado la existencia de una correlación entre el calendario electoral y el aumento de la violencia. En 2015 los meses más violentos coincidieron con las consultas de partidos, la inscripción de candidatos y las elecciones mismas. Septiembre de 2016, el mes anterior al Plebiscito, fue el más violento de ese año junto con noviembre. Y desde diciembre de 2017, junto con el inicio de la campaña al Congreso, los niveles de violencia se mantuvieron mes a mes en niveles elevados que solo se redujeron hasta pasada la segunda vuelta presidencial.
- En 2019, tras un primer pico de violencia en enero, mayo ha sido por mucho el mes más violento, tanto en términos de amenazas como de hechos letales (atentados y asesinados), en contra de líderes políticos, sociales y comunales. Luego de este pico, los meses de junio, julio y agosto se han mantenido en elevados niveles de violencia: en promedio, sucede una amenaza a diario y un atentado o asesinato (hechos letales) cada dos días y medio.

Gráfica 1: Número de líderes políticos, sociales y comunales víctimas de amenazas vs hechos letales (asesinatos y atentados) (27 de octubre de 2018 a 27 de agosto de 2019)



Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

Tabla 1: Número de víctimas por mes y tipo de hecho violento (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)

	Mes	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total víctimas	% Víctimas
1	Octubre de 2018	3				1	4	1,1%
2	Noviembre de 2018	5	1		2	9	17	4,7%
3	Diciembre de 2018	8			4	6	18	4,9%
4	Enero de 2019	21			5	14	40	11,0%
5	Febrero de 2019	23			6	6	35	9,6%
6	Marzo de 2019	6		1	1	7	15	4,1%
7	Abril de 2019	7			2	9	18	4,9%
8	Mayo de 2019	61			14	14	89	24,5%
9	Junio de 2019	37	1	1	5	9	53	14,6%
10	Julio de 2019	28			2	8	37	10,2%
11	Agosto de 2019	25			4	8	38	10,4%
	Total	224	2	2	45	91	364	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

Quiénes son las víctimas de la violencia política

- El 58% de las víctimas registradas son líderes sociales y comunales, aunque consideramos que es posible que exista subregistro sobre hechos de violencia política ocurridos a los miembros de Juntas de Acción Comunal. La tabla 2 permite ver que a medida que se baja a niveles más locales de liderazgo, la proporción de amenazas se reduce y la de asesinatos aumenta, lo que indica que liderazgos más locales son más vulnerables a formas letales de violencia. El otro 43% de las víctimas son *líderes políticos*, categoría que contempla candidatos, funcionarios de elección popular y altos funcionarios del Estado en todos los niveles territoriales, como se detalla en la tabla 3.

Tabla 2: Número de víctimas por tipo de liderazgo (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)

Tipo de liderazgo		Tipo de hecho violento					Total de víctimas	% por tipo de liderazgo
		Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato		
Político	Número de víctimas	108	1	1	19	26	155	43%
	% por tipo de hecho	69,7%	0,6%	0,6%	12,3%	16,8%		
Social	Número de víctimas	108	1	1	16	36	162	45%
	% por tipo de hecho	67%	1%	1%	10%	22%		
Comunal	Número de víctimas	8			10	29	47	13%
	% por tipo de hecho	17%	0%	0%	21%	62%		
Total de víctimas	Total de víctimas	224	2	2	45	91	364	
	% por tipo de hecho	62%	1%	0,5%	12%	25%	100%	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

Tabla 3: Número de líderes políticos por tipo de violencia (octubre 27 de 2018 – 27 agosto de 2019)

#	Cargo líder político	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total	% por cargo
1	Candidato a alcaldía	9					9	5,8%
2	Candidato a gobernación	1					1	0,6%
3	Candidato al concejo	6				3	9	5,8%
4	Candidato a asamblea				1		1	0,6%
5	Precandidato a alcaldía	22			4	5	31	20,0%
6	Precandidato a asamblea				1		1	0,6%
7	Precandidato a concejo				1	4	5	3,2%
8	Precandidato a gobernación	5			1		6	3,9%
9	Alcalde en ejercicio	7	1		2		10	6,5%
10	Concejal en ejercicio	22			2	1	25	16,1%
11	Diputado en ejercicio	4		1		1	6	3,9%
12	Congresista en ejercicio	9			1		10	6,5%
13	Funcionario de la administración	4				4	8	5,2%
14	Funcionario del Ministerio Público	11				2	13	8,4%
15	Funcionario Rama Judicial	1			2	3	6	3,9%
16	Líder Político	7			4	3	14	9,0%
	Total	108	1	1	19	26	155	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- En el periodo observado se registran 20 candidatos víctimas de violencia política, 43 precandidatos, 51 funcionarios de elección popular, otros 27 funcionarios de alto nivel y 14 líderes políticos (personas que no ejercen cargos ni son candidatos, pero que lo han sido o tienen reconocido liderazgo en temas políticos).

- De todos los funcionarios públicos, los más afectados han sido los concejales electos. El alto número de víctimas corresponde especialmente a la amenaza colectiva que se presentó el 18 de febrero en contra de los 13 concejales de Maicao, La Guajira, mediante un panfleto construido con recortes de revistas. Es importante resaltar que varios de los concejales electos en el 2015 buscan la reelección en las próximas elecciones, por lo que preocupa que sean víctimas de violencia política.
- Por su parte, las agresiones en contra de precandidatos y candidatos a la Alcaldía se han venido incrementando y es un fenómeno que se ha presentado en todo el país. Antes del inicio de la campaña electoral el 27 de julio, 31 precandidatos a alcaldía fueron víctimas de violencia. Arauca y Valle concentraron 6 víctimas cada uno (en el caso del Valle, incluyendo 2 asesinatos), seguidos por Cauca con 3 víctimas, Bogotá, Boyacá, Risaralda, Sucre y Córdoba con 2 víctimas (en este último, una de ellas de asesinato), y Atlántico, Bolívar, Cesar, Tolima, Putumayo y Antioquia (los último dos, asesinatos).
- En cuanto a los funcionarios del Ministerio Público, en el mes de mayo fue asesinada la personera de Samaniego (Nariño) y en junio fue asesinado un defensor público de Palmira (Valle del Cauca). Han sido amenazados personeros y defensores en Turbaná (Bolívar), El Copey (Cesar), Arauca capital y Cravo Nuevo (Arauca), Solano (Caquetá), Pitalito (Huila), Timbío, Florencia y Sucre (Cauca), y Cali (Valle del Cauca). En esta última ciudad se registran amenazas contra dos funcionarios del Ministerio Público.

Tabla 4: Candidatos víctimas de violencia por sexo y tipo de hecho violento (octubre 27 de 2018 – 27 agosto de 2019)

Cargo	Candidatos			Total hombres	%	Candidatas Amenaza	Total mujeres	%	Total	%
	Amenaza	Atentado	Asesinato							
Alcaldía	8			8	40%	1	1	50%	9	45%
Concejo	5		3	8	40%	1	1	50%	9	45%
Gobernación	1			1	5%				1	5%
Asamblea		1		1	5%				1	5%
Total	14	1	3	18	90%	2	2	10%	20	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- 20 candidatos han sido víctimas de violencia política, 9 candidatos a alcaldía, 9 candidatos al concejo, un candidato a la gobernación y un candidato a la asamblea.
- En un mes han asesinado a tres candidatos al concejo, de Versalles (Valle del Cauca), San Jacinto del Cauca (Bolívar) y Betania (Antioquia). Estos pertenecían a los partidos del Centro Democrático, de la U y Cambio Radical, respectivamente. Adicionalmente un candidato a la asamblea de Norte de Santander por el partido FARC sufrió un atentado en Convención.
- Dos mujeres candidatas han sido víctimas de violencia política, concretamente de amenazas, contra una candidata al concejo de Pereira por el Partido ASI (Luz Polo) y otra candidata a la alcaldía en Cartagena (Yolanda Wong).
- En Ovejas (Sucre) se presentó una amenaza colectiva contra 3 candidatos a la alcaldía a nombre de las Autodefensas Gaitanistas de Colombia. Igualmente, otro candidato a la alcaldía de ese municipio recibió amenazas directamente para que abandonara la postulación. Por lo tanto, la MOE hace un llamado a las autoridades para prestarle especial atención a la región de Montes de María, teniendo en cuenta sus antecedentes de violencia política.
- La MOE llama la atención sobre Cartagena (Bolívar), pues 3 de los 15 candidatos a la alcaldía han sido amenazados para que desistan de su candidatura. Teniendo en cuenta que desde 2011 Cartagena ha tenido 11 alcaldes, es preocupante que la violencia política pueda desencadenar mayor inestabilidad en la ciudad.

La violencia contra los partidos políticos

Tabla 5: Número de líderes políticos víctimas de violencia por partido político (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)

#	Partido político	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total	% por partido
1	Centro Democrático	14			4	1	19	12,1%
2	Partido Conservador	10			2	1	13	8,3%
3	Partido de la U	7	1	1	1	3	13	8,3%
4	Cambio Radical	8			2	2	12	7,6%
5	Partido Liberal	10				1	11	7,0%
6	Alianza Verde	8				2	10	6,4%
7	Colombia Humana-UP	9					9	5,7%
8	ASI	3			1		4	2,5%
9	FARC				2	2	4	2,5%
10	MAIS	3				1	4	2,5%
11	Polo Democrático	4					4	2,5%
12	GSC*	4					4	2,5%
13	Opción Ciudadana	2					2	1,3%
14	AICO	1				1	2	1,3%
15	Colombia Justa Libres	1					1	0,6%
16	Funcionario sin partido	15			2	9	26	16,6%
17	Líder sin Partido	9			5	5	19	12,1%
Total		108	1	1	19	28	157	

*Grupos significativos de ciudadanos, es decir, candidatos avalados por firmas.

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- 112 de las 364 víctimas (30%) registradas durante el período monitoreado, tienen filiación política clara: las demás son funcionarios sin partido político conocido (26), líderes políticos y precandidatos sin partido político identificado (19) o líderes sociales o comunales (209). Dos de las víctimas con filiación política son líderes sociales: un líder indígena de AICO, asesinado en Cumbal (Nariño), y una lideresa de mujeres asociada a la Alianza Verde, asesinada en Nunchía, Casanare.
- Los 112 líderes con filiación política pertenecen a 15 partidos políticos diferentes y a grupos significativos de ciudadanos. El que las 15 organizaciones políticas tengan posturas ideológicas diversas, evidencia que la violencia política golpea a todas las colectividades independientemente de su posición en el espectro político, aunque en diferente intensidad.
- Entre las víctimas con filiación partidista hay 14 asesinados, 3 precandidatos al concejo (de Cambio Radical, la U y MAIS), 3 candidatos al concejo (nuevamente de Cambio Radical y de la U, más el Centro Democrático), 1 concejal en ejercicio (Alianza Verde), 1 diputado en ejercicio (Partido de la U), 2 precandidatos a la alcaldía (Conservador y Liberal), 2 líderes del proceso de reincorporación vinculados al partido FARC y 2 líderes sociales (Alianza Verde y AICO).
- El Partido de la U ha sido el más afectado por los asesinatos, dos contra candidatos en el Sur de Bolívar y otro más contra un diputado en Chocó.
- El Centro Democrático ha sido la mayor víctima de atentados, tres en Arauca y uno en el Sur de Bolívar, seguido por el partido FARC, Cambio Radical y el Partido Conservador (dos víctimas cada uno; en Valle, Cauca, Nariño, Putumayo, Guaviare y Norte de Santander), el Partido de la U y ASI (una víctima cada uno, en el Magdalena Medio y en Cauca, respectivamente).
- Los candidatos amenazados son de los partidos ASI, Cambio Radical, Centro Democrático, Colombia Humana-UP, Colombia Justa Libres, Conservador, Liberal, Alianza Verde y de dos grupos significativos de ciudadanos.

- El partido FARC es el que más número de militantes víctimas de hechos letales (atentados y asesinatos) registra, donde se incluye el atentado a un candidato a la asamblea de Norte de Santander.
- Con 19 víctimas, el Partido Centro Democrático es el que registra el mayor número de agresiones, de las cuales 14 corresponden a amenazas y 4 a atentados y un asesinato. Vale recordar la amenaza colectiva de la que fueron objeto varios militantes del partido, precandidatos a alcaldías y a la gobernación de Arauca.
- Llamen la atención las numerosas amenazas, muchas de ellas colectivas, hechas a nombre de las “Águilas Negras”, un apelativo al que oficialmente no se le reconoce estructura militar, pero que de manera clara es un instrumento de intimidación política. Con esta denominación han sucedido amenazas contra 33 líderes en Suárez (Cauca) en noviembre, Bucaramanga (Santander) y Pereira (Risaralda) en diciembre, Alcalá (Valle), Buenos Aires (Cauca) y El Copey (Cesar), Bogotá D.C. y Mocoa (Putumayo) en enero, Pueblo Rico (Risaralda) en marzo, Popayán (Cauca) en mayo, Santander de Quilichao (Cauca), Florida (Valle), Ibagué (Tolima) y Manizales (Caldas) en junio, Fonseca (La Guajira) en julio, de nuevo en Bogotá D.C. contra un líder LGBTI en agosto.

Dónde se concentra la violencia contra políticos

Tabla 6: Número líderes políticos víctimas por departamento (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)

#	Depto.	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total	% por depto.
1	Arauca	19			3		22	14,2%
2	Cauca	11			4	1	16	10,3%
3	La Guajira	16					16	10,3%
4	Valle del Cauca	4			3	7	14	9,0%
5	Bogotá D.C.	11			1		12	7,7%
6	Sucre	8				1	9	5,8%
7	Bolívar	5			1	2	8	5,2%
8	Córdoba	5				2	7	4,5%
9	Antioquia	5				2	7	4,5%
10	Cesar	2	1		2		5	3,2%
11	Norte de Santander	1			1	3	5	3,2%
12	Nariño				1	3	4	2,6%
13	Putumayo	2			1	1	4	2,6%
14	Tolima	4					4	2,6%
15	Boyacá	3					3	1,9%
16	Caquetá	2				1	3	1,9%
17	Risaralda	3					3	1,9%
18	Santander	1			1	1	3	1,9%
19	Chocó			1		1	2	1,3%
20	Cundinamarca	1				1	2	1,3%
21	Magdalena	2					2	1,3%
22	Atlántico	1					1	0,6%
23	Casanare	1					1	0,6%
24	Guaviare				1		1	0,6%
25	Huila	1					1	0,6%
	Total	108	1	1	19	26	155	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- Se han registrado episodios de violencia contra líderes políticos en 25 departamentos del país, siendo los más afectados Arauca, Cauca, La Guajira, y Valle del Cauca. Este último es el que más violencia letal registra contra líderes políticos, con 3 atentados (contra el alcalde de Obando, un precandidato a la alcaldía de Cartago y un juez

en Cali) y 7 asesinatos (contra 2 precandidatos a la alcaldía: uno aspirante en El Cerrito y a El Cairo, en Tuluá un líder del partido FARC, en Palmira un funcionario de la Defensoría del Pueblo, un precandidato al concejo de Toro, en agosto fueron asesinados un funcionario de la Alcaldía de San Pedro y, el primer asesinato en campaña electoral, un candidato al concejo en Versalles, por el Centro Democrático).

- En el departamento de Cauca, ya en noviembre de 2018 un concejal de Inzá había sido víctima de atentado al igual que un miembro del partido FARC. En mayo hubo atentado contra un precandidato a la alcaldía de Suárez y en junio contra un precandidato a la asamblea departamental en Caloto. En julio fue amenazado un precandidato a la alcaldía de Suárez por medio de un panfleto colectivo. En el periodo electoral han sido amenazados un candidato a la alcaldía de Páez y un candidato al concejo de Caloto.
- El alto número de agresiones registradas en Arauca se debe a dos amenazas colectivas que se presentaron en mayo. Una fue contra militantes y precandidatos del Centro Democrático, por medio de un panfleto atribuido al ELN; la otra estaba dirigida hacia líderes sociales, comunales y periodistas del departamento en un panfleto atribuido a las Autodefensas Gaitanistas de Colombia.
- En Antioquia se han incrementado los hechos de violencia política. En agosto, en Bello fueron amenazadas 19 personas por medio de un panfleto firmado por la Autodefensas Gaitanistas de Colombia, que habla de políticos, funcionarios de la alcaldía, una juez de la República y un candidato a la alcaldía. Sin embargo, no se dieron a conocer los nombres de las personas amenazadas a excepción del candidato. Igualmente, en Betania fue asesinado un candidato al concejo del partido Cambio Radical. Adicionalmente, en mayo hubo una amenaza colectiva contra varios líderes estudiantiles de la Universidad de Antioquia y contra nueve precandidatos a la alcaldía de Ituango (Antioquia), no obstante, no se tiene conocimiento sobre quiénes son exactamente por lo que no están entre los registrados de la MOE.
- Las cifras de La Guajira responden a un panfleto anónimo de febrero, en el que aparecieron los nombres de 13 concejales de Maicao. Igualmente, Bogotá registra amenazas colectivas contra precandidatos a la Alcaldía y congresistas.
- Por último, en Cauca fueron amenazados los personeros de Timbiquí, Florencia y Sucre, lo que constituye casi la mitad de las agresiones registradas contra funcionarios de organismos de control.

Concentración de la violencia contra todos los líderes (políticos, sociales y comunales)

Tabla 7: Número de víctimas por departamento (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)

#	Depto.	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total	% por depto.
1	Cauca	31		1	12	16	60	16,5%
2	Arauca	45			3	1	49	13,5%
3	La Guajira	28			1		29	8,0%
4	Valle del Cauca	16			4	9	29	8,0%
5	Antioquia	9			2	9	20	5,5%
6	Bolívar	12	1		1	4	18	4,9%
7	Nariño	3			2	13	18	4,9%
8	Bogotá D.C.	13			2		15	4,1%
9	Norte de Santander	1			4	9	14	3,8%
10	Magdalena	5			4	4	13	3,6%
11	Córdoba	7			1	4	12	3,3%
12	Sucre	9			1	2	12	3,3%
13	Tolima	10					10	2,7%

14	Caquetá	2				6	8	2,2%
15	Chocó	3		1		3	7	1,9%
16	Putumayo	4			1	2	7	1,9%
17	Santander	3			2	2	7	1,9%
18	Atlántico	4			2		6	1,6%
19	Boyacá	6					6	1,6%
20	Cesar	2	1		2	1	6	1,6%
21	Risaralda	6					6	1,6%
22	Cundinamarca	1				2	3	0,8%
23	Huila	1				2	3	0,8%
24	Caldas	2					2	0,5%
25	Casanare	1				1	2	0,5%
26	Guaviare				1		1	0,3%
27	Meta					1	1	0,3%
Total		224	2	2	45	91	364	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- Cauca es el departamento más golpeado por la violencia contra líderes políticos y sociales (60 víctimas, 16 asesinatos, 12 atentados y 31 amenazas), seguido de Arauca con 49 víctimas, en su mayoría amenazas. Es importante recordar el atentado del que fueron víctimas la lideresa Francia Márquez y otros cuatro líderes sociales en Santander de Quilichao, Cauca. Le sigue el departamento de La Guajira con 29 víctimas (28 amenazadas), Valle del Cauca con 29 víctimas (9 homicidios), Antioquia con 20 víctimas (9 asesinatos) y Bogotá con 15 hechos, de los cuales 13 son amenazas.
- El departamento del Cauca es el que mayor número de víctimas letales tiene, con 15 líderes sociales y comunales asesinados más un líder político; además se han registrado 12 atentados a líderes políticos, sociales y comunales. Es de resaltar el asesinato del excombatiente de las FARC que actualmente hacía parte de varias organizaciones sociales y estaba en proceso de reincorporación.
- En el mes de julio se registraron 9 amenazas colectivas. Dos en Cauca en panfletos a nombre del EPL (en Toribio) de las “Águilas Negras” (en Suárez). Dos en Valle del Cauca, una en Florida contra líderes indígenas a nombre de las “Águilas Negras”, y en Cali contra líderes sociales que denunciaron actividades ilegales por parte de reincorporados a nombre del “Movimiento Bolivariano del Norte del Valle”. Dos en La Guajira (Fonseca y Albania) contra líderes sociales. En Sucre se han presentado tres panfletos contra líderes sociales y un precandidato a la alcaldía, desmovilizados de las FARC y estudiantes de la Universidad de Sucre en San Onofre, Ovejas y Sincelejo respectivamente.
- La MOE llama la atención sobre la situación de violencia en Tierralta (Córdoba) pues en el mes de junio se registraron varias amenazas hacia distintos líderes políticos y sociales. En los primeros días de junio circuló una amenaza colectiva, en un panfleto firmado por las Autodefensas Gaitanistas de Colombia, contra varias personas incluyendo al líder social Albeiro Begambre y el precandidato a la alcaldía Miguel Tordecilla. En el panfleto se amenaza a las personas que habían estado ocupando un predio en el sector 9 de Agosto y el barrio Nuevo Oriente. Días después empezaron ataques hacia dichos ocupantes, donde fueron asesinadas dos personas y una quedó herida. Finalmente, el 21 de junio fue asesinada María del Pilar Hurtado y el 22 de junio fue amenazado y tuvo que abandonar el municipio Andrés Chica, director de la Fundación Cordobexia y quien había denunciado la muerte de Hurtado. Todos estos sucesos visibilizaron a nivel nacional el aumento de violencia en Tierralta. En otros hechos, la lideresa social y solicitante de tierras en Tierralta, Paola Andrea Jaraba, fue amenazada y tuvo que abandonar el municipio. Adicionalmente, Jorge Enrique Sepúlveda, excombatiente de las FARC que se encontraba en proceso de reincorporación, fue asesinado.
- En cuanto a la violencia letal contra líderes comunales, Antioquia y Cauca son los departamentos con mayor número de asesinatos (6). No obstante, en Gigante (Huila) fueron asesinados dos líderes comunales, uno en julio y otro en agosto, otro fue asesinado en Caloto (Cauca).
- Vale la pena recalcar los casos de Nariño y Norte de Santander, que, pese a no pertenecer a los cinco departamentos con más agresiones, sí hacen parte de los más golpeados por la violencia letal. En el primero se registraron 13

homicidios y 2 atentados, mientras que en el segundo 9 asesinatos y 4 atentados.

Tabla 8: Número de víctimas por PDET (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)

#	Región PDET	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total por PDET	% por PDET
1	R-1 Alto Patía - Norte del Cauca	28		1	9	17	55	34,8%
2	R-12 Sierra Nevada - Perijá	5			5	4	14	8,9%
3	R-10 Pacífico y frontera nariñense	3			2	8	13	8,2%
4	R-4 Catatumbo	1			3	7	11	7,0%
5	R-14 Sur de Córdoba	6			1	3	10	6,3%
6	R-3 Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	4			1	5	10	6,3%
7	R-6 Cuenca del Caguán y Piedemonte caqueteño	2				6	8	5,1%
8	R-8 Montes de María	9					9	5,7%
9	R-5 Chocó	4				2	6	3,8%
10	R-11 Putumayo	4			1	2	7	4,4%
11	R-2 Arauca	3			3	1	7	4,4%
12	R-13 Sur de Bolívar	1			1	2	4	2,5%
13	R-16 Urabá Antioqueño	1			1		2	1,3%
14	R-7 Macarena-Guaviare				1		1	0,6%
15	R-9 Pacífico Medio				1		1	0,6%
Total de agresiones a nivel nacional		224	2	2	45	91	364	
Total de agresiones en regiones PDET		71	0	1	29	57	158	
% de agresiones en regiones PDET		31,7%	0,0%	50%	64,4%	62,6%	43,4%	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- Las 16 regiones PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial) son las priorizadas para la implementación del Acuerdo de Paz, tienen como características comunes la presencia de economías ilegales, la presencia de grupos armados ilegales, el abandono estatal y la pobreza multidimensional. A pesar de que el Estado colombiano debe prestar especial atención a estas zonas, la violencia contra todo tipo de líder sigue estando presente.
- Las regiones PDET concentran el 43% del total de víctimas a nivel nacional. Sin embargo, la MOE llama la atención sobre el alto número de asesinatos ocurridos en los territorios priorizados para la implementación, que concentran el 62,6% de los homicidios registrados a nivel nacional.
- En 15 de las 16 regiones PDET se registra violencia contra líderes políticos, sociales y comunales, incluyendo desde precandidatos hasta líderes de Restitución de Tierras y del Programa de sustitución de cultivos (PNIS).

Nota metodológica

Desde las elecciones de autoridades locales de 2007 el Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE hace seguimiento a las amenazas, secuestros, desapariciones, atentados y asesinatos cometidos en contra de: candidatos a cargos de elección popular, funcionarios de elección popular, altos funcionarios del Estado a nivel nacional, departamental y municipal, líderes políticos y dirigentes de partidos; y desde 2016, también contra líderes sociales y miembros electos de Juntas de Acción Comunal (JAC), de cada municipio del país.

La información es recopilada por la MOE a través del seguimiento detallado de noticias en medios de comunicación y reportes de organizaciones sociales y políticas internacionales, nacionales, regionales y locales. Así mismo, la MOE mantiene diálogo con los partidos políticos y con organizaciones sociales que hacen parte de su red nacional de observación electoral, así como con las autoridades a nivel nacional y regional, para compartir y validar la información permanentemente.

El monitoreo a la violencia política y social de la MOE nutre los Mapas de Riesgo Electoral. Así mismo, aporta insumos útiles para el diagnóstico de los patrones fácticos y territoriales de la violencia, lo cual es necesario para la

formulación de políticas públicas que ayuden encontrar las causas y prevenir la victimización de liderazgos, así como para superar enfoques limitados a la instalación de esquemas de protección o a la reacción con investigaciones penales una vez que suceden los homicidios; y propender por medidas de *prevención* y *mitigación* del riesgo de violencia.

La MOE define la *violencia política* como las agresiones perpetradas contra líderes políticos, sociales y/o comunales, que tienen como objetivo imponer o silenciar intereses, posturas políticas o reivindicaciones y afectar a la población o comunidad representada por el líder a través del uso de la amenaza, el secuestro, la desaparición forzada, el atentado o el homicidio. En tanto que un ataque a actores que ejercen un rol de representación, la violencia política supone un ataque a la democracia y, en el contexto actual, a la consolidación de la paz en Colombia. Los liderazgos monitoreados se definen de la siguiente manera:

- **Líder político:** precandidatos, candidatos y ex candidatos a cargos de elección popular; funcionarios y exfuncionarios públicos de elección popular; altos funcionarios del Estado de todas las ramas del poder público y entes de control de los niveles nacional, departamental y municipal; líderes políticos y dirigentes de partidos, movimientos políticos y grupos significativos de ciudadanos, incluyendo los líderes informales que hacen parte activa de la vida política (los llamados coloquialmente “caciques” o “gamonales”).
- **Líder social:** personas que ejercen un rol de liderazgo y representación a través de organizaciones sociales formales o informales de orden nacional, departamental, regional o local, en temas como la defensa del medio ambiente, la restitución de tierras, la sustitución de cultivos de uso ilícito, la equidad de género, la defensa de la comunidad LGTBI, la protección de los territorios, tradiciones y comunidades étnicas, la defensa de los Derechos Humanos, entre otros.
- **Líder comunal:** Candidatos y miembros electos de Juntas de Acción Comunal.

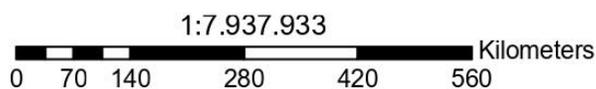
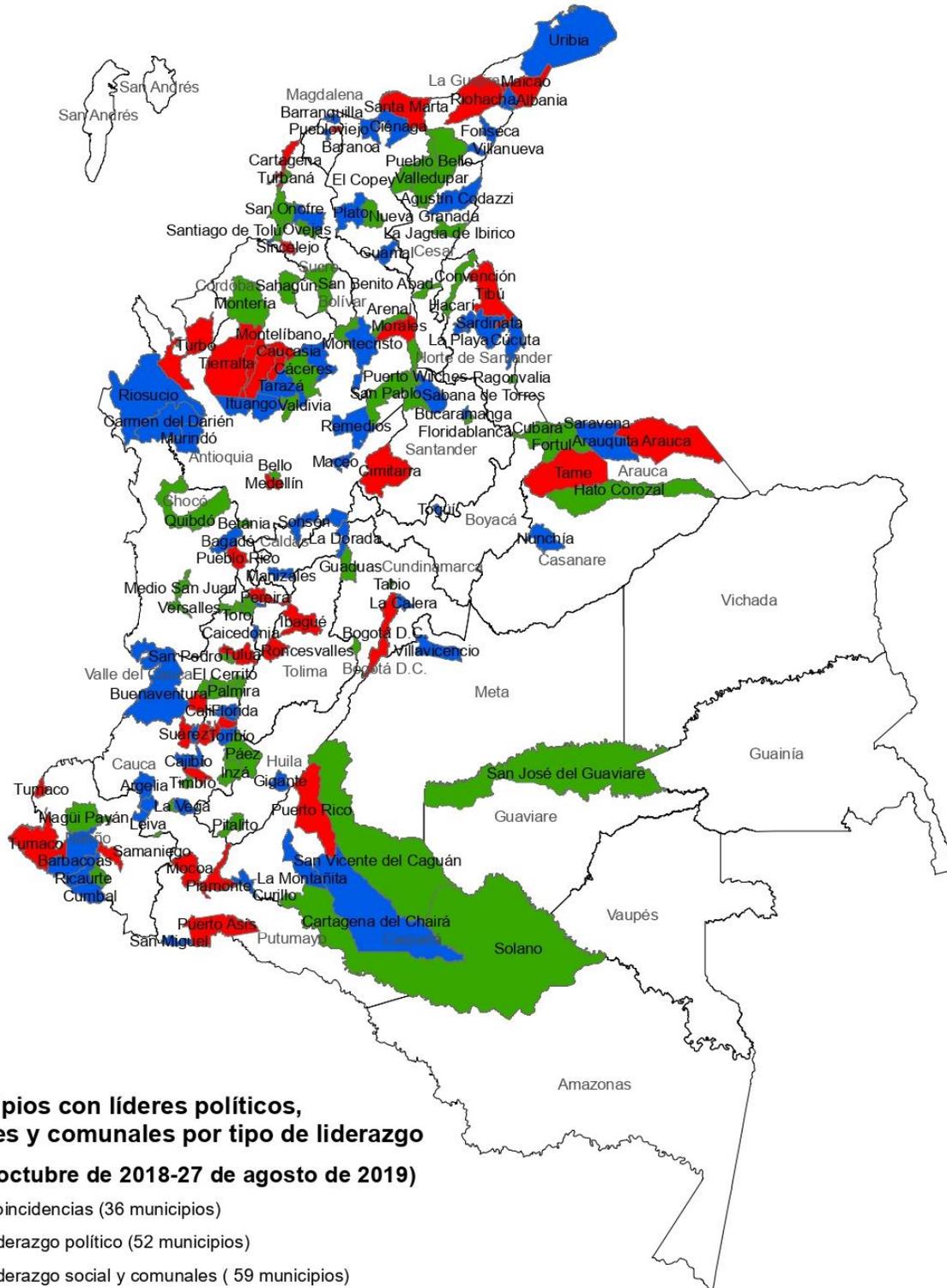
La definición *Violencia contra líderes políticos, sociales y comunales* implica una comprensión ampliada de los actores involucrados en el correcto funcionamiento de la democracia, que responde al espíritu del Punto 2 del Acuerdo de Paz, el cual propende por las formas de participación política que van desde lo electoral hasta las diversas formas de organización y manifestación de la sociedad civil. Esto implica reconocer a los líderes sociales y comunales como agentes fundamentales de la democracia electoral y participativa.

Los liderazgos sociales y comunales juegan roles importantes en el funcionamiento de la democracia local y la construcción de paz. La MOE reconoce que este rol cobra aún más importancia de cara a las elecciones locales de 2019, cuando los diferentes intereses municipales y regionales representados por estos líderes entran al juego de apoyos y disputas político-electorales. Estas últimas, comprenden incluso acciones contra la vida e integridad de candidatos y distintos tipos de liderazgos locales.

A continuación, se definen cada una de las categorías de agresiones comprendidas en la definición de violencia enunciada anteriormente:

- **Amenaza.** todo hecho que, a través del amedrentamiento, busca desincentivar la participación política de candidatos, cambiar las posturas o decisiones de quienes ostentan cargos públicos o disuadir a líderes sociales y comunales de las acciones que llevan a cabo en el marco de su rol de liderazgo y representación.
- **Secuestro:** privación ilegal de la libertad de un líder o lideresa, con el objetivo de incidir sobre sus procesos de toma de decisión, sus gestiones o sobre la defensa de los intereses que representa.
- **Desaparición forzada:** privación ilegal de la libertad de un líder o lideresa, seguida de su ocultamiento y de la negativa a reconocer dicha privación o de dar información sobre su paradero, causando incertidumbre entre los allegados de la víctima e impactando consecuentemente sus procesos de representación.
- **Atentado:** acción violenta que busca acabar la vida o dañar la integridad física o moral de un líder o lideresa, y por esta vía impactar la esfera pública de la comunidad o de los grupos de interés a los cuales representa.
- **Asesinato:** homicidio de un líder o lideresa, que además de acabar con la vida de la víctima causa gran impacto sobre sus procesos de representación y acción colectiva.

Mapa 1: Municipios con líderes políticos, sociales y comunales víctimas de violencia política (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)



Mapa 2: Municipios con hechos de violencia política (octubre 27 de 2018 – agosto 27 de 2019)

