



## Violencia Política

*Septiembre/27/ 2019*

# INFORME SOBRE VIOLENCIA POLÍTICA DESDE EL INICIO DEL CALENDARIO ELECTORAL

(27 de octubre de 2018 a 27 de septiembre de 2019)

*Realizado Por:*

**Observatorio Político-Electoral de la Democracia**

[info@moe.org.co](mailto:info@moe.org.co)  
[@moecolombia](https://twitter.com/moecolombia)  
[facebook.com/moecolombia](https://facebook.com/moecolombia)

[www.moe.org.co](http://www.moe.org.co)  
[www.datoselectorales.org](http://www.datoselectorales.org)  
[www.pilasconelvoto.com](http://www.pilasconelvoto.com)

Línea gratuita nacional: 01 8000 112 101  
Teléfono: (57+1) 7 22 2495  
Carrera 19 #35-42  
Bogotá d,c



**moe**  
Misión de Observación Electoral

# Informe sobre violencia política

11 meses de calendario electoral (27 de octubre de 2018 – 27 de septiembre de 2019)

## Índice

1. Resumen ejecutivo
2. Violencia política contra líderes políticos, sociales y comunales desde el inicio del calendario electoral (27 de octubre de 2018-27 de septiembre de 2019).
3. La violencia contra los candidatos (27 de julio de 2019-27 de septiembre 2019).
4. La violencia contra los líderes políticos (27 de octubre de 2018-27 de septiembre de 2019).
5. Concentración de la violencia contra todos los líderes (políticos, sociales y comunales).
6. Nota metodológica

## I. Resumen ejecutivo

### Violencia desde el inicio del calendario electoral (octubre 27, 2018)

- Desde el 27 de octubre de 2018 hasta el 27 de agosto de 2019, la MOE ha registrado 364 líderes políticos, sociales y comunales víctimas de violencia a nivel nacional. De estos, 91 (25%) fueron asesinados.
- Tras 330 días de calendario electoral, en promedio cada tres días están asesinando a un líder político, social o comunal en Colombia.
- Las agresiones se han presentado en 146 municipios (13 % del total nacional) de 27 departamentos (84,3%).
- Hasta el 27 de julio la MOE registró 43 precandidatos víctimas de violencia. 9 (la quinta parte) de ellos fueron asesinados (5 aspiraban a la alcaldía, los otros 4 al concejo). De los 34 restantes, 18 se inscribieron efectivamente como candidatos (14 a alcaldía, 1 al concejo, 2 a gobernación y 1 a asamblea).

### Violencia desde el inicio de la campaña electoral (julio 27, 2019)

- Durante el primer mes de campaña electoral (27 de julio a 27 de septiembre) se han registrado 69 candidatos víctimas de violencia política. 61 son hombres (88,4%) y 8 mujeres (11,6%).
- 7 candidatos han sido asesinados, 4 al concejo de Versalles (Valle del Cauca), San Jacinto del Cauca (Bolívar), Betania (Antioquia) y Suárez (Cauca); 3 a alcaldía en Toledo (Antioquia), Suárez (Cauca) y Tibú (Norte de Santander). 8 candidatos han sido víctimas de atentados en Convención (Norte de Santander), El Retén (Magdalena), San Calixto (Norte de Santander), Caucasia (Antioquia), La Vega (Cundinamarca), San José del Fragua (Caquetá), San Pedro de Cartago (Nariño) y Barrancabermeja (Santander).
  - 53 candidatos han recibido amenazas: 35 aspirantes a alcaldía, 15 al concejo, 2 a la gobernación, 1 a Junta de Administración Local.

Tabla 1. Hechos de violencia a candidatos (27 de julio de 2019-27 de septiembre de 2019)

Candidatos	Amenaza			Secuestro		Atentado			Asesinato			Total	% del total
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total		
Alcaldía	32	3	35	1	1	5	1	6	2	1	3	45	65,2%
Gobernación	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,9%
Concejo	12	3	15	-	-	1	-	1	4	-	4	20	29,0%
Asamblea	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	1,4%
JAL	1	-	1									1	
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>53</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>69</b>	
<b>% hecho</b>	<b>77%</b>			<b>1,4%</b>		<b>11,6%</b>			<b>10%</b>				

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

### Amenazas colectivas

- Durante el calendario electoral se han presentado 31 amenazas colectivas, por medio de panfletos divulgados en Bogotá D.C.; Arauca capital, Medellín, Ituango y Bello (Antioquia); Riohacha, Fonseca, Albania y Barrancas (La Guajira); San José del Guaviare, El Retorno, Calamar y Miraflores (Guaviare); Ibagué (Tolima); Neiva (Huila); Baranoa (Atlántico); Montería y Tierralta (Córdoba); Toribío y Suárez (Cauca); Cali y Florida (Valle del Cauca);

Cúcuta (Norte de Santander); Ancuyá (Nariño); Santa Marta (Magdalena); Becerril (Cesar); San Pablo (Bolívar); Viotá (Cundinamarca); y en Sincelejo, Ovejas y San Onofre (Sucre).

- Las amenazas colectivas han afectado indistintamente a líderes políticos, sociales y comunales, a través de panfletos atribuidos al ELN, a las disidencias de las FARC, al EPL, a las Autodefensas Gaitanistas de Colombia y a las “Águilas Negras”.

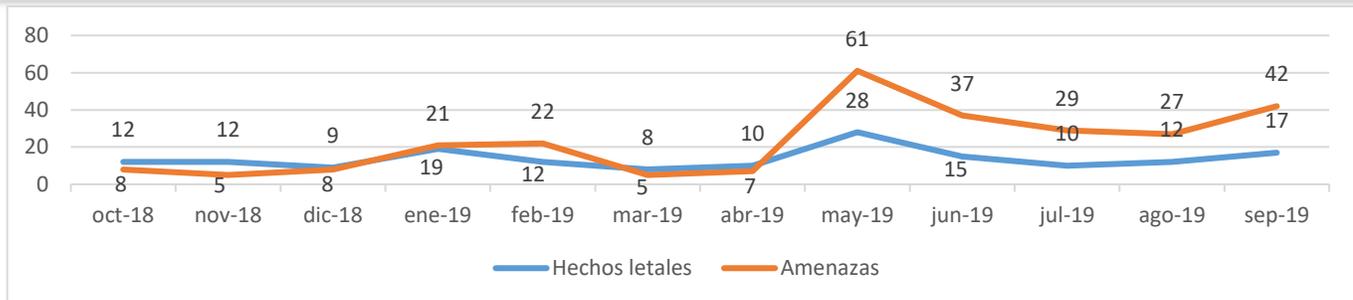
Desde las elecciones de autoridades locales de 2007 el *Observatorio de Violencia Política y Social* de la MOE hace seguimiento a las amenazas, secuestros, desapariciones, atentados y asesinatos cometidos en contra de: candidatos a cargos de elección popular, funcionarios de elección popular, altos funcionarios del Estado a nivel nacional, departamental y municipal, líderes políticos y dirigentes de partidos; y desde 2016, también contra líderes sociales y miembros electos de Juntas de Acción Comunal (JAC), de cada municipio del país.

El Plan de Acción Oportuna elaborado por el Gobierno a finales de 2018 solo cobija líderes sociales y comunales, (así como a periodistas y defensores de Derechos Humanos). Claro está que este tipo de líderes juega un rol importante y que debe ser reconocido en el contexto electoral (ayudando a campañas políticas, impulsando candidatos desde sus propias organizaciones y, por supuesto, participando a través del voto). No obstante, los datos registrados sobre violencia contra políticos (candidatos y funcionarios) demuestran la necesidad de una ruta de acción orientada a garantizar la seguridad de quienes participan más directamente en política, con acciones de *prevención* y *mitigación* del riesgo de violencia que vayan más allá de los programas de *protección* de la UNP, los cuales se pueden ver desbordados en el contexto de unas elecciones que cuentan con 117.822 candidatos inscritos.

## 2. Violencia política contra líderes políticos, sociales y comunales desde el inicio del calendario electoral (27 de octubre de 2018-27 de septiembre de 2019)

- En años anteriores, la MOE ha observado la existencia de una correlación entre el calendario electoral y el aumento de la violencia. En 2015 los meses más violentos coincidieron con las consultas de partidos, la inscripción de candidatos y las elecciones mismas. Septiembre de 2016, el mes anterior al Plebiscito, fue el más violento de ese año junto con noviembre. Y desde diciembre de 2017, junto con el inicio de la campaña al Congreso, los niveles de violencia se mantuvieron mes a mes en niveles elevados que solo se redujeron hasta pasada la segunda vuelta presidencial.
- En 2019, tras un primer pico de violencia en enero, mayo ha sido por mucho el mes más violento, tanto en términos de amenazas como de hechos letales (atentados y asesinados), en contra de líderes políticos, sociales y comunales. Luego de este pico, los meses de junio, julio, agosto se mantuvieron en elevados niveles de violencia, mientras que se observa un incremento de hechos de violencia en septiembre: en promedio, sucede una amenaza a diario y un atentado o asesinato (hechos letales) cada dos días y medio.

Gráfica 1: Número de líderes políticos, sociales y comunales víctimas de amenazas vs hechos letales (asesinatos y atentados) (27 de octubre de 2018 a 27 de septiembre de 2019)



Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

Tabla 1: Número de víctimas por mes y tipo de hecho violento (octubre 27 de 2018 – septiembre 27 de 2019)

	Mes	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total víctimas	% Víctimas
1	Octubre-2018	3				1	4	0,9%
2	Noviembre- 2018	5	1		2	9	17	3,9%
3	Diciembre- 2018	8			4	6	18	4,1%
4	Enero-2019	21			5	14	40	9,2%
5	Febrero- 2019	23			6	6	35	8,0%
6	Marzo-2019	6		1	1	7	15	3,4%
7	Abril-2019	7			2	9	18	4,1%
8	Mayo-2019	61			14	14	89	20,5%
9	Junio-2019	37	1	1	5	9	53	12,2%
10	Julio-2019	29			2	8	39	9,0%
11	Agosto-2019	27	2		4	8	41	9,4%
12	Septiembre- 2019	42	1	1	9	13	66	15%
	<b>Total</b>	<b>269</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>54</b>	<b>104</b>	<b>435</b>	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

### Quiénes son las víctimas de la violencia política

- El % de las víctimas registradas son líderes sociales y comunales, aunque consideramos que es posible que exista subregistro sobre hechos de violencia política ocurridos a los miembros de Juntas de Acción Comunal. La tabla 2 permite ver que a medida que se baja a niveles más locales de liderazgo, la proporción de amenazas se reduce y la de asesinatos aumenta, lo que indica que liderazgos más locales son más vulnerables a formas letales de violencia. El otro 43% de las víctimas son *líderes políticos*, categoría que contempla candidatos, funcionarios de elección popular y funcionarios del Estado en todos los niveles territoriales, como se detalla en la tabla 3.

Tabla 2: Número de víctimas por tipo de liderazgo (octubre 27 de 2018 – septiembre 27 de 2019)

Tipo de liderazgo		Tipo de hecho violento					Total de víctimas	% por tipo de liderazgo
		Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato		
<b>Político</b>	Número de víctimas	149	2	1	27	30	209	48,0%
	% por tipo de hecho	55,4%	40,0%	33,3%	50,0%	28,8%		
<b>Social</b>	Número de víctimas	110	3	1	16	43	173	39,8%
	% por tipo de hecho	64%	60%	33%	30%	41%		
<b>Comunal</b>	Número de víctimas	10	0	1	11	31	47	10,8%
	% por tipo de hecho	4%		33%	20%	30%		
<b>Total de víctimas</b>	<b>Total de víctimas</b>	<b>269</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>54</b>	<b>104</b>	<b>435</b>	
	<b>% por tipo de hecho</b>	<b>62%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>12%</b>	<b>24%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

### 3. La violencia contra los candidatos (27 de julio de 2019- 27 de septiembre 2019)

Tabla 4: Partidos políticos de los candidatos (julio 27 de 2019 – 27 septiembre de 2019)

#	Partido político	Amenaza	Secuestro	Atentado	Asesinato	Total	%
1	Coalición	9		2	1	12	17,4%
2	Cambio Radical	6		1	1	8	11,6%
3	Partido Liberal	4	1		2	7	10,1%
4	Centro Democrático	5			1	6	8,7%
5	Partido Conservador	4			1	5	7,2%
6	Partido de la U	4		1	1	6	8,7%
7	Alianza Verde	5				5	7,2%
8	GSC*	3		2		4	5,8%
9	MAIS	3				3	4,3%
10	Reivindicación Étnica "PRE"	1		1		2	2,9%
11	Colombia Justa Libres	2				2	2,9%
12	Colombia Humana-UP	2				2	2,9%
13	FARC			1		1	1,4%
14	Colombia Renaciente	1				1	1,4%
15	Opción Ciudadana	1				1	1,4%
16	ADA	1				1	1,4%
17	ASI	1				1	1,4%
18	Polo Democrático	1				1	1,4%
<b>Total</b>		<b>53</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>69</b>	

\*Grupos significativos de ciudadanos, es decir, candidatos avalados por firmas.

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- 69 candidatos han sido víctimas de violencia política, 45 candidatos a alcaldía, 20 candidatos al concejo, 2 candidatos a la gobernación y un candidato a la asamblea. 53 candidatos han sido víctimas de amenazas, no obstante, es importante resalta que existe un subregistro de las amenazas dentro de los registros de la MOE, puesto que, no todas las amenazas se conocen por medios de comunicación, siendo estos nuestra fuente de información.
- Durante la campaña electoral de 2019 han asesinado a 7 candidatos, mientras que, la campaña electoral de 2015 hubo en total 5 candidatos asesinados, es decir un incremento del 40%. Adicionalmente, durante toda la campaña electoral de 2015 hubo 74 hechos de violencia contra candidatos, mientras que, faltando un mes para las elecciones hay registro de 69 hechos de violencia contra candidatos.
- Las coaliciones están en el primer lugar con 12 candidatos que han sido víctimas de hechos de violencia, 11 a la alcaldía y 1 a concejo. Estas coaliciones incluyen a los partidos de la U (en 7 de las coaliciones), Cambio Radical (6), Partido Liberal (6), Centro Democrático (5), ASI (3), MAIS (2), Partido Conservador (1), Alianza Verde (1), ADA (1), Colombia Renaciente (1), MIRA (1).
- Ocho mujeres candidatas han sido víctimas de violencia política, de las cuales fue asesinada la candidata a la alcaldía de Suárez (Cauca), Karina García, otra candidata a la alcaldía de San Calixto (Norte de Santander) sufrió un atentado, otras 6 candidatas fueron amenazadas en Pereira (Risaralda), Cartagena (Bolívar), Condoto (Chocó), Arauquita (Arauca), Bucaramanga (Santander) y Puerto Colombia (Atlántico).
- Los departamentos más afectados por la violencia contra candidatos son Bolívar (11 hechos), Antioquia (8 hechos), Cauca (5 hechos), Chocó (4) y Magdalena (4). En cuanto a número de hechos letales Antioquia y Cauca tienen dos asesinatos cada uno.
- En Ovejas (Sucre) se presentó una amenaza colectiva contra 3 candidatos a la alcaldía a nombre de las Autodefensas Gaitanistas de Colombia. Igualmente, otro candidato a la alcaldía de ese municipio recibió amenazas directamente para que abandonara la postulación. En San Pablo (Bolívar) amenazaron los candidatos a la alcaldía

del municipio por medio de un panfleto firmado por el ELN y Disidencias de las FARC. Por lo tanto, se hace un llamado a las autoridades para prestarle especial atención a la región de Montes de María y al Sur del Bolívar, teniendo en cuenta sus antecedentes de violencia política.

- La MOE llama la atención sobre la violencia contra los candidatos, puesto que, las medidas de protección no son suficientes para atender esta problemática. Se deben tomar medidas de prevención, conjuntamente entre las autoridades, los partidos y movimientos políticos, y los candidatos pues es necesaria la articulación de esfuerzos para evitar que haya más candidatos víctimas de hechos de violencia.

#### 4. La violencia contra los líderes políticos (27 de octubre de 2018-27 de septiembre de 2019)

Tabla 3: Número de líderes políticos por tipo de violencia (octubre 27 de 2018 – 27 septiembre de 2019)

#	Cargo líder político	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total	% por cargo
1	Candidato a alcaldía	35	1		6	3	45	5,80%
2	Candidato a gobernación	2					2	0,60%
3	Candidato al concejo	15			1	4	20	5,80%
4	Candidato a asamblea				1		1	0,60%
5	Candidato a JAL	1					1	0,60%
6	Precandidato a alcaldía	22			4	5	31	20,00%
7	Precandidato a asamblea				1		1	0,60%
8	Precandidato a concejo				1	4	5	3,20%
9	Precandidato a gobernación	5			1		6	3,90%
10	Alcalde electo	7	1		2		10	6,50%
11	Concejales electos	23			2	1	26	16,10%
12	Diputado electo	4		1		1	6	3,90%
13	Congresista electo	9			1		10	6,50%
14	Funcionario de la administración	6				4	10	5,20%
15	Funcionario del Ministerio Público	12				2	14	8,40%
16	Funcionario Rama Judicial	1			2	3	6	3,90%
17	Líder Político	7			5	3	15	9,00%
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>209</b>	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- En el periodo observado se registran 69 candidatos víctimas de violencia política, 43 precandidatos, 52 funcionarios de elección popular, otros 30 funcionarios públicos y 15 líderes políticos (personas que no ejercen cargos ni son candidatos, pero que lo han sido o tienen reconocido liderazgo en temas políticos).
- De todos los funcionarios públicos de elección popular los más afectados han sido los concejales electos. El alto número de víctimas corresponde especialmente a la amenaza colectiva que se presentó el 18 de febrero en contra de los 13 concejales de Maicao, La Guajira, mediante un panfleto. Es importante resaltar que varios de los concejales electos en el 2015 buscan la reelección en las próximas elecciones, y ya se presentó un atentado contra un candidato al concejo en Cauca (Antioquia) que busca la reelección.
- Por su parte, las agresiones en contra de precandidatos y candidatos a la Alcaldía se han venido incrementando y es un fenómeno que se ha presentado en todo el país. Antes del inicio de la campaña electoral el 27 de julio, 31 precandidatos a alcaldía fueron víctimas de violencia. Arauca y Valle concentraron 6 víctimas cada uno (en el caso del Valle, incluyendo 2 asesinatos), seguidos por Cauca con 3 víctimas, Bogotá, Boyacá, Risaralda, Sucre y Córdoba

con 2 víctimas (en este último, una de ellas de asesinato), y Atlántico, Bolívar, Cesar, Tolima, Putumayo y Antioquia (los último dos, asesinatos).

- En cuanto a los funcionarios del Ministerio Público, en el mes de mayo fue asesinada la personera de Samaniego (Nariño) y en junio fue asesinado un defensor público de Palmira (Valle del Cauca). Han sido amenazados personeros y defensores en Turbaná (Bolívar), El Copey (Cesar), Arauca capital y Cravo Nuevo (Arauca), Solano (Caquetá), Pitalito (Huila), Timbío, Florencia y Sucre (Cauca), y Cali (Valle del Cauca). En esta última ciudad se registran amenazas contra dos funcionarios del Ministerio Público.

**Tabla 5: Número de líderes políticos víctimas de violencia por partido político (octubre 27 de 2018 – septiembre 27 de 2019)**

#	Partido político	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total	% por partido
1	Centro Democrático	19			4	1	24	14,9%
2	Partido Liberal	13	1			3	17	10,6%
7	Cambio Radical	12			3	2	17	10,6%
3	Partido Conservador	12			2	2	16	9,9%
4	Partido de la U	8	1	1	2	3	15	9,3%
5	Alianza Verde	12				1	13	8,1%
6	Coalición	9			2	1	12	7,5%
8	Colombia Humana-UP	10					10	6,2%
9	MAIS	6				1	7	4,3%
10	GSC*	4			2		6	3,7%
12	ASI	3			2		5	3,1%
13	Polo Democrático	5					5	3,1%
14	FARC				2	2	4	2,5%
15	Reivindicación Étnica "PRE"	1			1		2	1,2%
16	Colombia Justa Libres	2					2	1,2%
17	Opción Ciudadana	3					3	1,9%
18	ADA	1					1	0,6%
19	Colombia Renaciente	1					1	0,6%
20	AICO	1					1	0,6%
	<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>161</b>	

\*Grupos significativos de ciudadanos, es decir, candidatos avalados por firmas.

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- 161 de las 435 víctimas (37%) registradas durante el período monitoreado, tienen filiación política clara: las demás son funcionarios sin partido político conocido (29), líderes políticos y precandidatos sin partido político identificado (19) o líderes sociales o comunales (224). Dos de las víctimas con filiación política son líderes sociales: un líder indígena de AICO, asesinado en Cumbal (Nariño), y una lideresa de mujeres asociada a la Alianza Verde, asesinada en Nunchía, Casanare.
- Los 161 líderes con filiación política pertenecen a 17 partidos políticos diferentes y a grupos significativos de ciudadanos. El que las 17 organizaciones políticas tengan posturas ideológicas diversas, evidencia que la violencia política golpea a todas las colectividades independientemente de su posición en el espectro político, aunque en diferente intensidad.
- Durante todo el calendario electoral, es decir desde el 27 de octubre de 2018 hasta el 27 de septiembre de 2019, el Partido Centro Democrático es el que registra el mayor número de agresiones con 24 hechos de violencia, de las cuales 19 (79,1%) corresponden a amenazas y 4 (16,6%) a atentados y un asesinato (4,16%). Vale recordar la

amenaza colectiva de la que fueron objeto varios militantes del partido, precandidatos a alcaldías y a la gobernación de Arauca.

- No obstante, los partidos políticos más afectados con hechos letales son el Partido de la U (3 asesinatos y 2 atentados), el partido Cambio Radical (2 asesinatos y 3 atentados), partido Conservador (2 asesinatos y 2 atentados), el partido FARC (2 asesinatos y 2 atentados) y el partido Liberal (3 asesinatos).

## 5. Concentración de la violencia contra todos los líderes (políticos, sociales y comunales)

Tabla 7: Número de víctimas por departamento (octubre 27 de 2018 – septiembre 27 de 2019)

#	Depto.	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total	%
1	Cauca	32		1	12	20	65	14,9%
2	Arauca	46			3	2	51	11,7%
3	Valle del Cauca	19			4	9	32	7,4%
4	Antioquia	13	1		4	13	31	7,1%
5	La Guajira	29			1		30	6,9%
6	Bolívar	20	1		1	5	27	6,2%
7	Nariño	4			3	14	21	4,8%
8	Norte de Santander	1	1		6	10	18	4,1%
9	Magdalena	8			5	4	17	3,9%
10	Bogotá D.C.	14			2		16	3,7%
11	Córdoba	10			1	4	15	3,4%
12	Sucre	9			1	2	12	2,8%
13	Tolima	11					11	2,5%
14	Cesar	7	1		2	1	11	2,5%
15	Chocó	6	1	1		3	11	2,5%
16	Caquetá	2			1	7	10	2,3%
17	Santander	5			3	2	10	2,3%
18	Boyacá	8		1			9	2,1%
19	Putumayo	5			1	2	8	1,8%
20	Atlántico	5			2		7	1,6%
21	Risaralda	6					6	1,4%
22	Cundinamarca	2			1	2	5	1,1%
23	Huila	2				2	4	0,9%
24	Caldas	3					3	0,7%
25	Casanare	1				1	2	0,5%
26	Meta	1				1	2	0,5%
27	Guaviare				1		1	0,2%
	<b>Total</b>	<b>269</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>54</b>	<b>104</b>	<b>435</b>	

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- Cauca es el departamento más golpeado por la violencia contra líderes políticos y sociales (65 víctimas, 20 asesinatos, 12 atentados y 32 amenazas), seguido de Arauca con 51 víctimas, en su mayoría amenazas. Le sigue el departamento del Valle del Cauca con 32 víctimas (9 homicidios), Antioquia con 31 víctimas (13 asesinatos) y La Guajira con 30 hechos, en su mayoría amenazas.

### Departamentos donde se concentra la violencia contra líderes políticos

- Los departamentos de Arauca (23 hechos), Cauca (19 hechos), Valle del Cauca (17 hechos), La Guajira (16 hechos), Bolívar (16 hechos) y Antioquia (13 hechos) son los que presentan más violencia contra los líderes políticos. En el caso de Arauca se debe principalmente a la amenaza panfletaria de la que fueron objeto militantes y precandidatos del Centro Democrático en mayo. En Cauca fueron amenazados los personeros de Timbiquí, Florencia y Sucre, lo que constituye casi la mitad de las agresiones registradas contra funcionarios de organismos de control. Además,

fueron amenazados 3 candidatos en Santa Rosa, Caloto y Páez; y fueron asesinados 2 candidatos por el partido Liberal en Suárez en septiembre. El Valle del Cauca es el que más violencia letal registra contra líderes políticos, con 3 atentados (contra el alcalde de Obando, un precandidato a la alcaldía de Cartago y un juez en Cali) y 7 asesinatos (contra 2 precandidatos a la alcaldía: uno aspirante en El Cerrito y a El Cairo, un líder del partido FARC en Tuluá, un funcionario de la Defensoría del Pueblo en Palmira, un precandidato al concejo de Toro, un funcionario de la Alcaldía de San Pedro y, el primer asesinato en campaña electoral, un candidato al concejo en Versalles, por el Centro Democrático). Además, se han registrado tres candidatos amenazados en Cali, Calima y Jamundí. En La Guajira responden a un panfleto anónimo de febrero, en el que aparecieron los nombres de 13 concejales de Maicao, en septiembre fue amenazado un candidato al concejo de Riohacha. En Bolívar se tiene registro de 11 candidatos víctimas de hechos de violencia, en Morales fue asesinado un precandidato en mayo, en San Jacinto del Cauca fue asesinado un candidato al concejo en agosto, mientras que, en Cartagena fueron amenazados 3 candidatos, dos a la alcaldía y uno al concejo. En San Pablo fueron amenazados los 5 candidatos a la alcaldía, dos candidatos a la alcaldía de Mahates y Achí igualmente fueron amenazados. En Antioquia 7 candidatos han sido víctimas de hechos de violencia, dos de ellos asesinados en Betania y Toledo, mientras que en Cauca un candidato sufrió un atentado.

#### Departamentos donde se concentra la violencia contra líderes sociales

- Los departamentos de Cauca (38 hechos), Arauca (27 hechos), Valle del Cauca (14 hechos), La Guajira (13) y Nariño (11) son donde se presentan más hechos de violencia contra los líderes sociales. El departamento del Cauca es el que mayor número de víctimas letales tiene, con 10 líderes sociales asesinados y 7 atentados. Arauca presenta un alto número de amenazas que fueron proferidas por medio un panfleto firmado por las Autodefensas Gaitanistas de Colombia. Valle del Cauca igualmente presenta 12 amenazas contra líderes indígenas por parte de las “Águilas Negras”. En La Guajira han amenazado a líderes indígenas y sindicales de manera colectiva en su mayoría por medio de panfletos o mensajes de texto. Por último, en Nariño es donde la violencia ha sido más letal, pues han asesinado a 8 líderes en Tumaco (3), Ricaurte (2), Barbacoas (1), Cumbal (1), (municipios fronterizos) y Samaniego (1).

#### Departamentos donde se concentra la violencia contra líderes comunales

- En Antioquia (9 hechos), en Cauca (8 hechos), en Magdalena (7 hechos), En Norte de Santander (5 hechos), en Nariño (4 hechos) son los departamentos donde se concentran los hechos de violencia contra los líderes comunales. En Antioquia se registran 6 líderes comunales asesinados, en los municipios de Ituango (2), Sonsón (1), Cauca (1) y Tarazá (2). En Cauca han asesinado a 7 líderes comunales en Suárez (2), Caloto (2), Balboa (2), Toribio (1). En Magdalena han asesinado a 3 líderes comunales en Santa Marta, Plato y Ciénaga. En Norte de Santander fueron asesinados dos líderes comunales en la Playa y Tibú. Finalmente, en Nariño fueron asesinados tres líderes comunales en Tumaco (2) y en Leiva (1). Aunque no está entre los departamentos más afectados, llama la atención el municipio de Gigante (Huila), donde fueron asesinados dos líderes comunales, uno en julio y otro en agosto.

Tabla 8: Número de víctimas por PDET (octubre 27 de 2018 – septiembre 27 de 2019)

#	Región PDET	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	Total por PDET	% por PDET
1	R-1 Alto Patía - Norte del Cauca	29		1	9	21	60	31,3%
2	R-12 Sierra Nevada - Perijá	12			5	4	21	10,9%
3	R-10 Pacífico y frontera nariñense	3			2	9	14	7,3%
4	R-4 Catatumbo	1	1		4	8	14	7,3%
5	R-14 Sur de Córdoba	9			1	3	13	6,8%
6	R-3 Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	4	1		2	5	12	6,3%
7	R-13 Sur de Bolívar	6			1	3	10	5,2%
8	R-6 Cuenca del Caguán y Piedemonte caqueteño	2			1	7	10	5,2%
9	R-2 Arauca	4			3	2	9	4,7%
10	R-8 Montes de María	9					9	4,7%
11	R-11 Putumayo	5			1	2	8	4,2%

12	R-5 Chocó	6			2	8	4,2%
13	R-16 Urabá Antioqueño	1			1	2	1,0%
14	R-7 Macarena-Guaviare				1	1	0,5%
15	R-9 Pacífico Medio				1	1	0,5%
<b>Total de agresiones a nivel nacional</b>		<b>269</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>54</b>	<b>104</b>	<b>435</b>
<b>Total de agresiones en regiones PDET</b>		<b>91</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>66</b>	<b>192</b>
<b>% de agresiones en regiones PDET</b>		<b>33,8%</b>	<b>40,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>59,3%</b>	<b>63,5%</b>	<b>44,1%</b>

Fuente: Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE

- Las 16 regiones PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial) son las prioritizadas para la implementación del Acuerdo de Paz, tienen como características comunes la presencia de economías ilegales, la presencia de grupos armados ilegales, el abandono estatal y la pobreza multidimensional. A pesar de que el Estado colombiano debe prestar especial atención a estas zonas, la violencia contra todo tipo de líder sigue estando presente.
- Las regiones PDET concentran el 44,1% del total de víctimas a nivel nacional. Sin embargo, la MOE llama la atención sobre el alto número de asesinatos ocurridos en los territorios prioritizados para la implementación, que concentran el 63,5% de los homicidios registrados a nivel nacional.
- En 15 de las 16 regiones PDET se registra violencia contra líderes políticos, sociales y comunales, incluyendo desde precandidatos hasta líderes de Restitución de Tierras y del Programa de sustitución de cultivos (PNIS).

## 6. Nota metodológica

Desde las elecciones de autoridades locales de 2007 el Observatorio de Violencia Política y Social de la MOE hace seguimiento a las amenazas, secuestros, desapariciones, atentados y asesinatos cometidos en contra de: candidatos a cargos de elección popular, funcionarios de elección popular, altos funcionarios del Estado a nivel nacional, departamental y municipal, líderes políticos y dirigentes de partidos; y desde 2016, también contra líderes sociales y miembros electos de Juntas de Acción Comunal (JAC), de cada municipio del país.

La información es recopilada por la MOE a través del seguimiento detallado de noticias en medios de comunicación y reportes de organizaciones sociales y políticas internacionales, nacionales, regionales y locales. Así mismo, la MOE mantiene diálogo con los partidos políticos y con organizaciones sociales que hacen parte de su red nacional de observación electoral, así como con las autoridades a nivel nacional y regional, para compartir y validar la información permanentemente.

El monitoreo a la violencia política y social de la MOE nutre los *Mapas de Riesgo Electoral*. Así mismo, aporta insumos útiles para el diagnóstico de los patrones fácticos y territoriales de la violencia, lo cual es necesario para la formulación de políticas públicas que ayuden encontrar las causas y prevenir la victimización de liderazgos, así como para superar enfoques limitados a la instalación de esquemas de protección o a la reacción con investigaciones penales una vez que suceden los homicidios; y propender por medidas de *prevención* y *mitigación* del riesgo de violencia.

La MOE define la *violencia política* como las agresiones perpetradas contra líderes políticos, sociales y/o comunales, que tienen como objetivo imponer o silenciar intereses, posturas políticas o reivindicaciones y afectar a la población o comunidad representada por el líder a través del uso de la amenaza, el secuestro, la desaparición forzada, el atentado o el homicidio. En tanto que un ataque a actores que ejercen un rol de representación, la violencia política supone un ataque a la democracia y, en el contexto actual, a la consolidación de la paz en Colombia. Los liderazgos monitoreados se definen de la siguiente manera:

- **Líder político:** precandidatos, candidatos y ex candidatos a cargos de elección popular; funcionarios y exfuncionarios públicos de elección popular; altos funcionarios del Estado de todas las ramas del poder público y entes de control de los niveles nacional, departamental y municipal; líderes políticos y dirigentes de partidos, movimientos políticos y grupos significativos de ciudadanos, incluyendo los líderes informales que hacen parte

- activa de la vida política (los llamados coloquialmente “caciques” o “gamonales”).
- **Líder social:** personas que ejercen un rol de liderazgo y representación a través de organizaciones sociales formales o informales de orden nacional, departamental, regional o local, en temas como la defensa del medio ambiente, la restitución de tierras, la sustitución de cultivos de uso ilícito, la equidad de género, la defensa de la comunidad LGTBI, la protección de los territorios, tradiciones y comunidades étnicas, la defensa de los Derechos Humanos, entre otros.
- **Líder comunal:** Candidatos y miembros electos de Juntas de Acción Comunal.

La definición *Violencia contra líderes políticos, sociales y comunales* implica una comprensión ampliada de los actores involucrados en el correcto funcionamiento de la democracia, que responde al espíritu del Punto 2 del Acuerdo de Paz, el cual propende por las formas de participación política que van desde lo electoral hasta las diversas formas de organización y manifestación de la sociedad civil. Esto implica reconocer a los líderes sociales y comunales como agentes fundamentales de la democracia electoral y participativa.

Los liderazgos sociales y comunales juegan roles importantes en el funcionamiento de la democracia local y la construcción de paz. La MOE reconoce que este rol cobra aún más importancia de cara a las elecciones locales de 2019, cuando los diferentes intereses municipales y regionales representados por estos líderes entran al juego de apoyos y disputas político-electorales. Estas últimas, comprenden incluso acciones contra la vida e integridad de candidatos y distintos tipos de liderazgos locales.

A continuación, se definen cada una de las categorías de agresiones comprendidas en la definición de violencia enunciada anteriormente:

- **Amenaza.** todo hecho que, a través del amedrentamiento, busca desincentivar la participación política de candidatos, cambiar las posturas o decisiones de quienes ostentan cargos públicos o disuadir a líderes sociales y comunales de las acciones que llevan a cabo en el marco de su rol de liderazgo y representación.
- **Secuestro:** privación ilegal de la libertad de un líder o lideresa, con el objetivo de incidir sobre sus procesos de toma de decisión, sus gestiones o sobre la defensa de los intereses que representa.
- **Desaparición forzada:** privación ilegal de la libertad de un líder o lideresa, seguida de su ocultamiento y de la negativa a reconocer dicha privación o de dar información sobre su paradero, causando incertidumbre entre los allegados de la víctima e impactando consecuentemente sus procesos de representación.
- **Atentado:** acción violenta que busca acabar la vida o dañar la integridad física o moral de un líder o lideresa, y por esta vía impactar la esfera pública de la comunidad o de los grupos de interés a los cuales representa.
- **Asesinato:** homicidio de un líder o lideresa, que además de acabar con la vida de la víctima causa gran impacto sobre sus procesos de representación y acción colectiva.



Mapa 2: Municipios con hechos de violencia política (octubre 27 de 2018 – septiembre 27 de 2019)

