

# Mapas y factores de riesgo electoral

*Elecciones nacionales*

# 2022

**moe**  
Misión de Observación Electoral



Con el apoyo de:



OPEN SOCIETY  
FOUNDATIONS



# Mapa de Riesgo Electoral CONSOLIDADO por Factores de Violencia e Indicativos de Fraude Electoral - 2022

- **Variables activas**

(hechos de violencia)

- Presencia de GAI - MOE 
- Acciones unilaterales de GAI - MOE 
- Desplazamiento forzado - CODHES 
- Violaciones a la libertad de prensa - FLIP 
- Violencia contra líderes - MOE 

- **Variables pasivas**

(atipicidades electorales)

- Nivel de participación electoral - URosario 
- Nivel de votos nulos - UniAndes 
- Nivel de tarjetones no marcados - UniAndes 
- Dominio electoral – Universidad Javeriana Bog. 

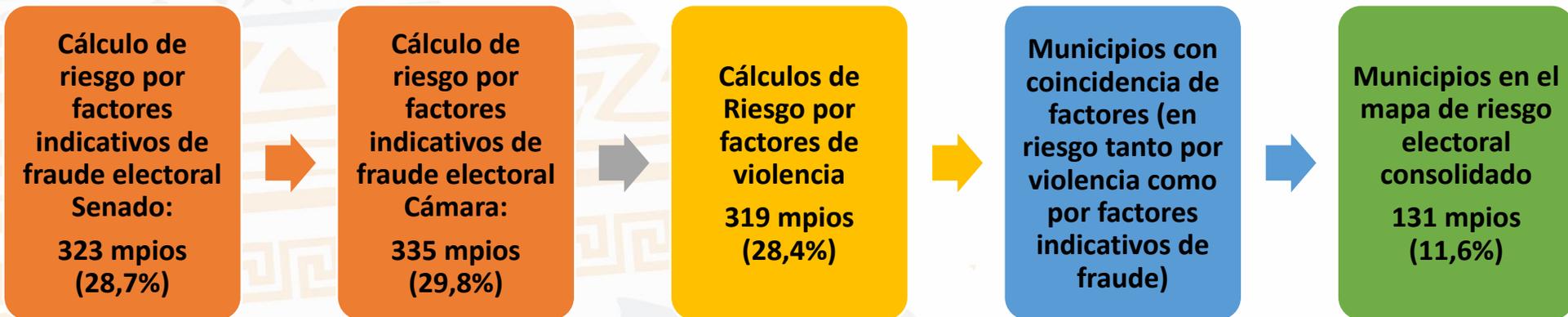
Mapa de riesgo por factores de violencia

Mapa de riesgo por factores  
indicativos de fraude electoral

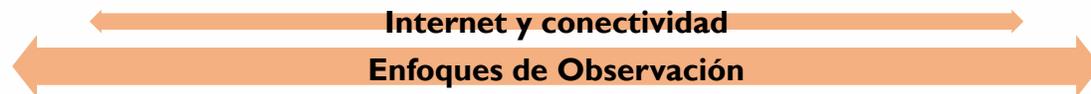
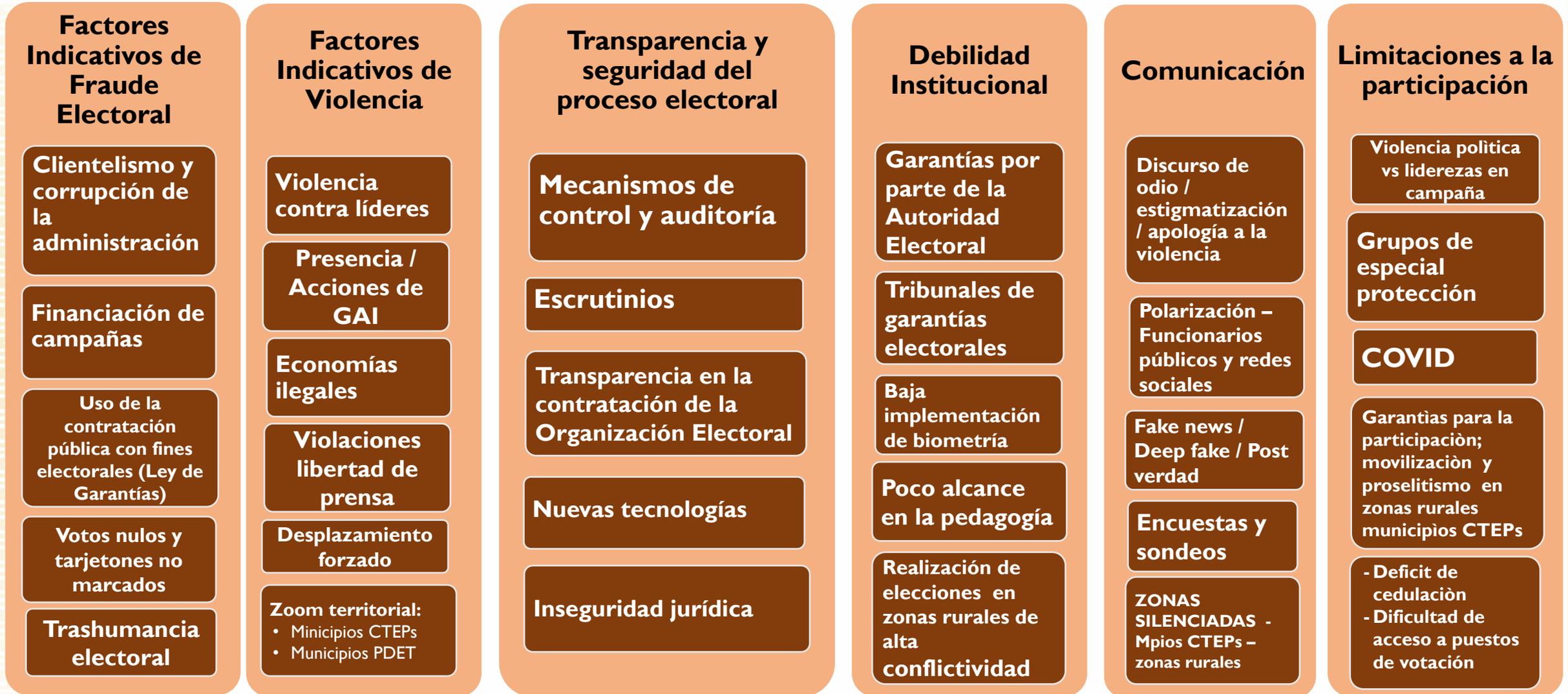
Mapa consolidado de riesgo por coincidencia de factores  
indicativos de fraude electoral y de violencia

# Mapa de Riesgo Electoral CONSOLIDADO por Factores de Violencia e Indicativos de Fraude Electoral - 2022

## Metodología de cálculo



# Matriz de riesgos electorales – Elecciones nacionales 2022



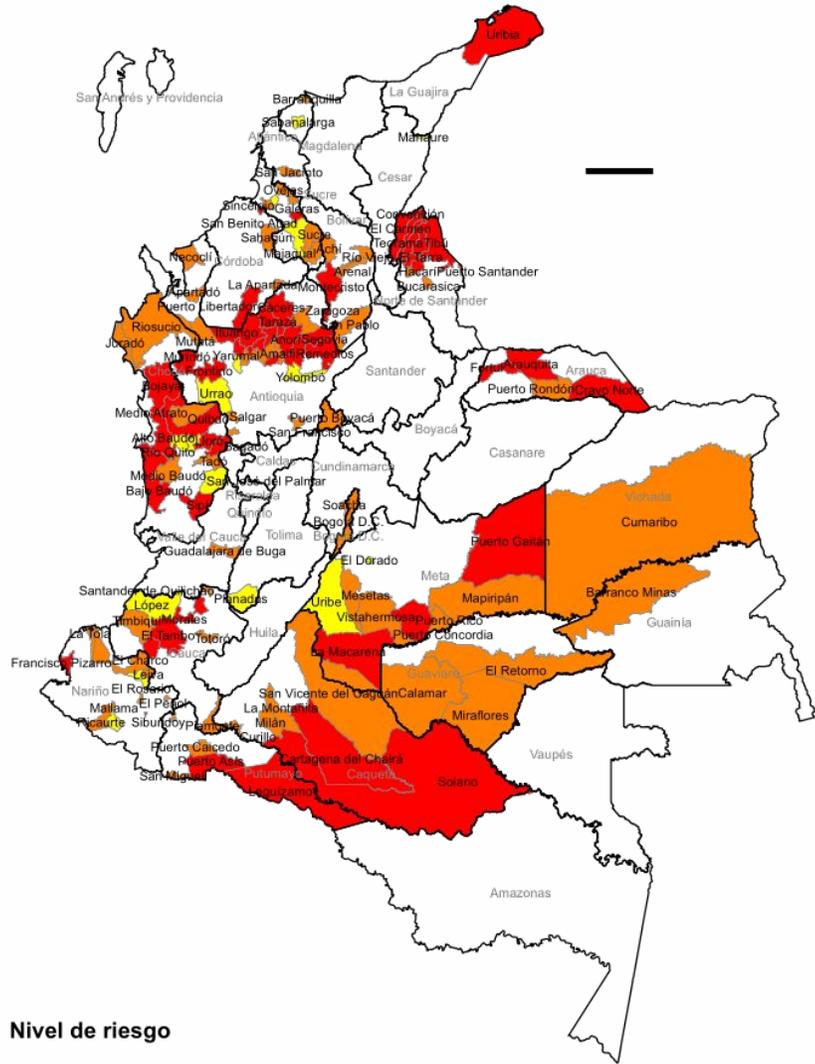
## 1- Municipios en riesgo consolidado

Mapa consolidado de riesgo por  
coincidencia de factores indicativos  
de fraude electoral y de violencia.  
Elecciones 2022

# Mapa consolidado de riesgo consolidado

## Riesgo por coincidencia factores indicativos de fraude electoral y de violencia

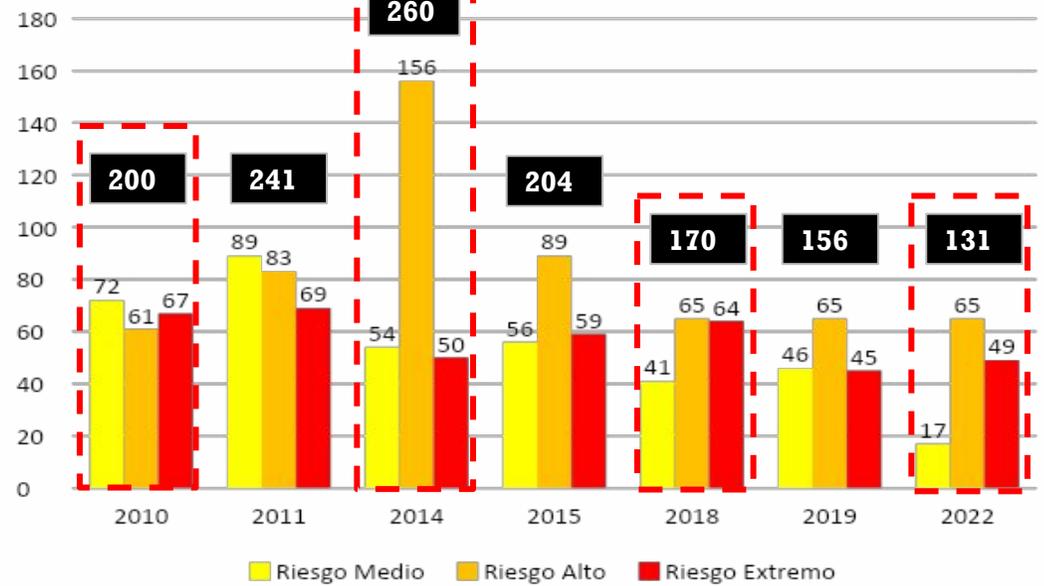
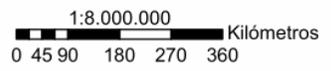
### Elecciones nacionales 2022



**Nivel de riesgo**

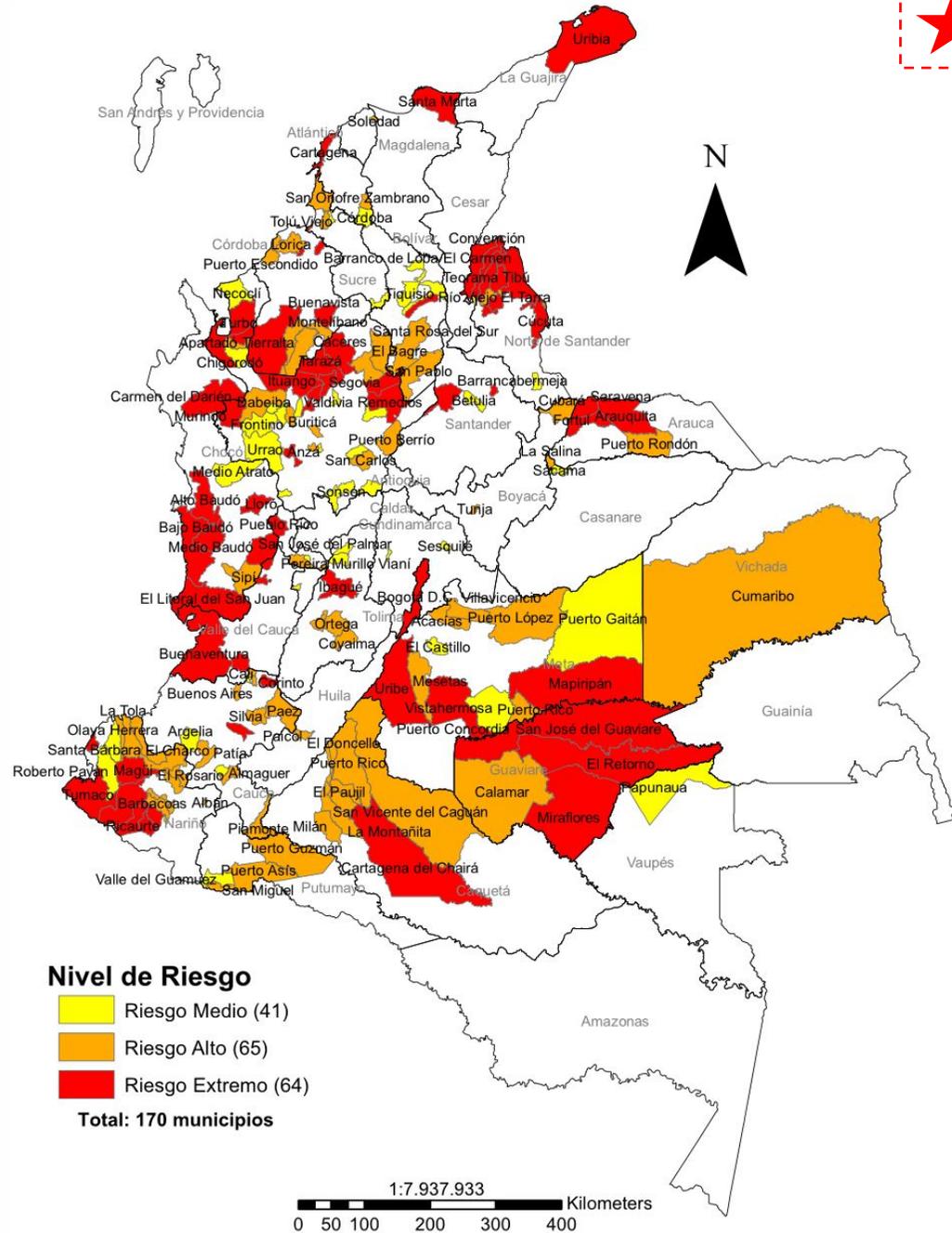
- Riesgo medio (17 municipios)
- Riesgo alto (65 municipios)
- Riesgo extremo (49 municipios)

**Total: 131 municipios**



Nivel de Riesgo	Número de municipios riesgo 2014	Número de municipios riesgo 2018	Número de municipios riesgo 2019	Número de municipios riesgo 2022	Diferencia del número de municipios 2018 Vs 2022	Variación Porcentual 2018 Vs 2022
Medio	54	41	46	17	-24	-59%
Alto	156	65	65	65	0	0%
Extremo	50	64	45	49	-15	-23%
<b>Total</b>	<b>260</b>	<b>170</b>	<b>156</b>	<b>131</b>	<b>-39</b>	<b>-23%</b>

# Riesgo consolidado 2018

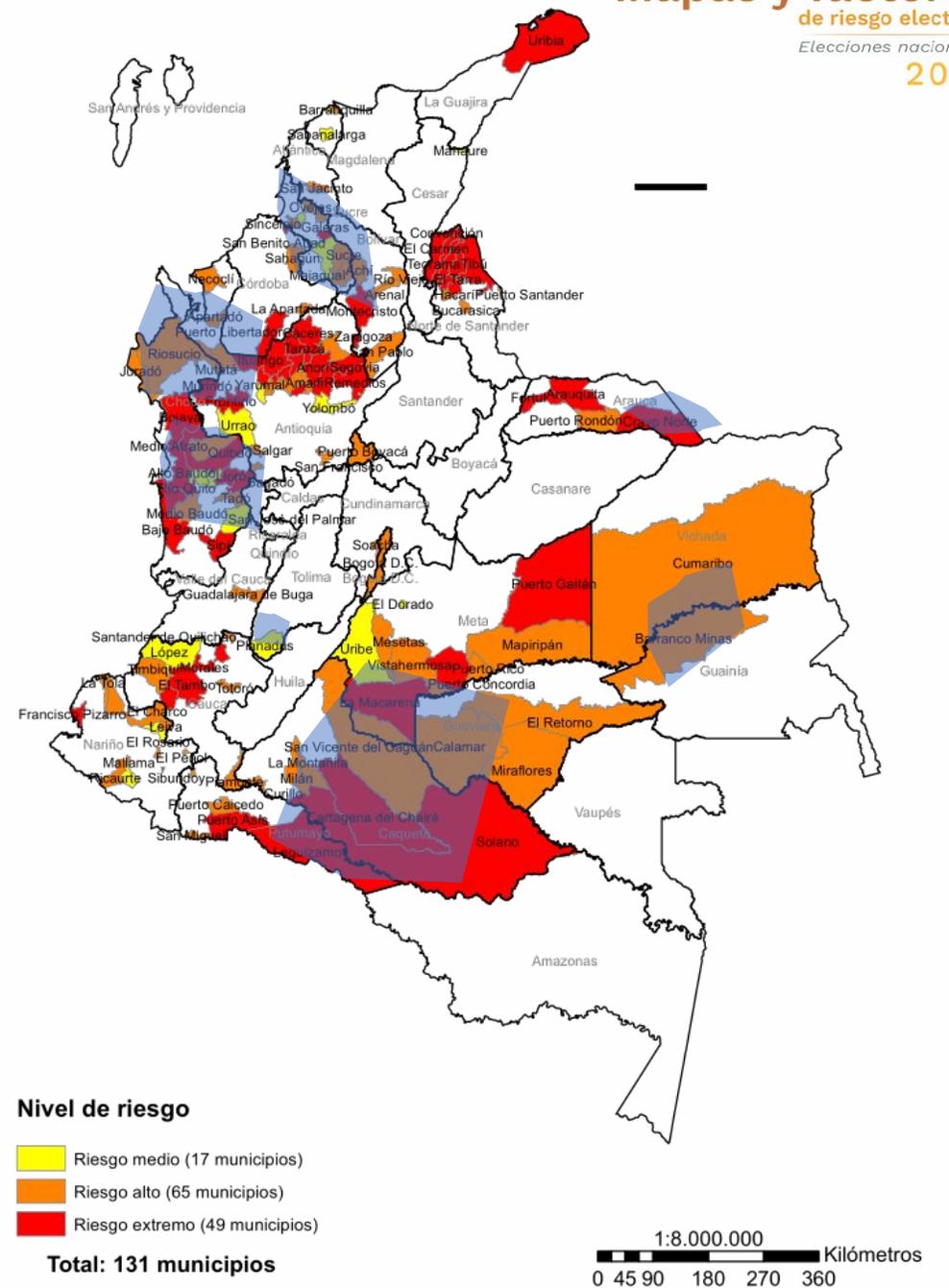


★ 37

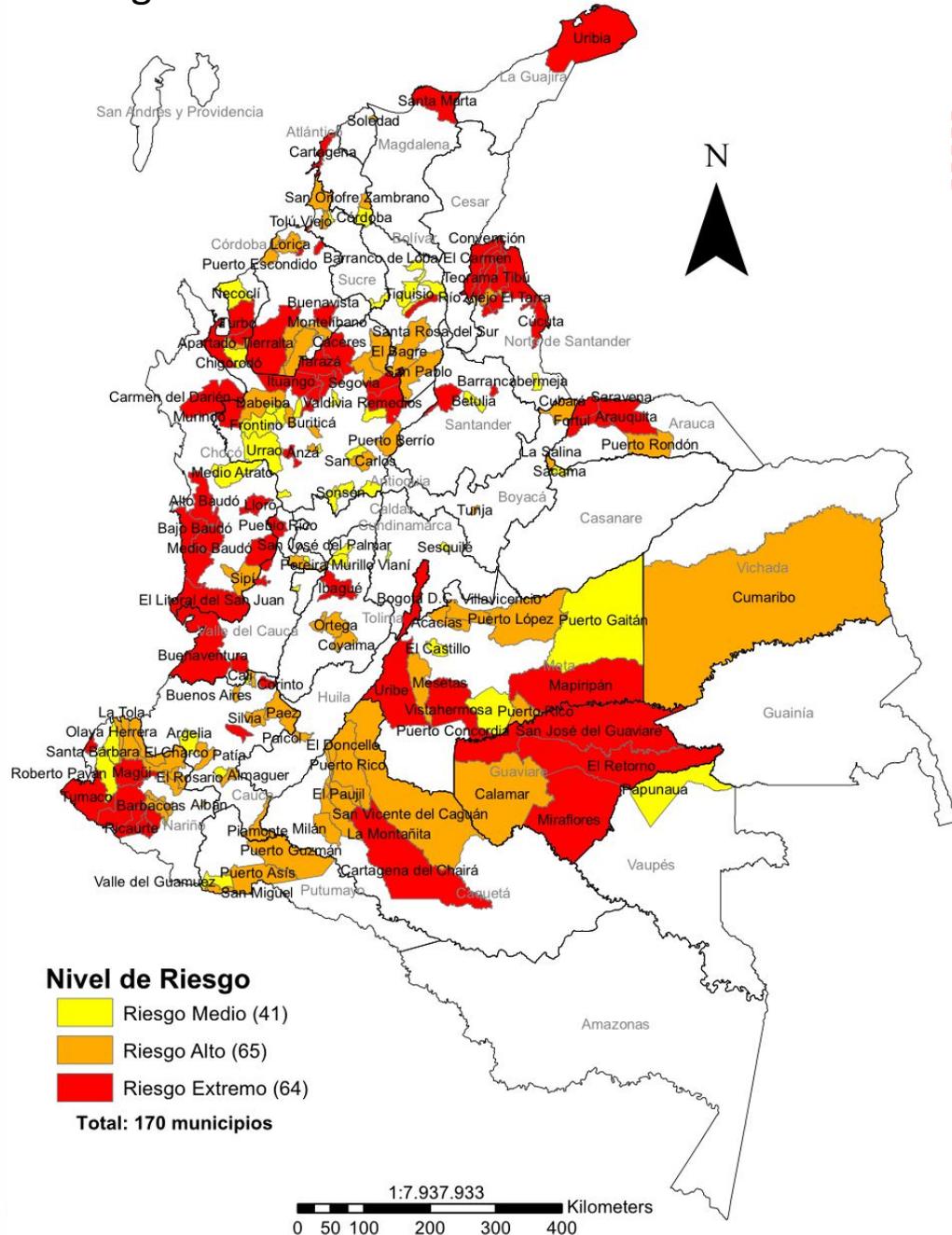
# Riesgo consolidado 2022

## Mapas y factores de riesgo electoral

Elecciones nacionales 2022



# Riesgo consolidado 2018

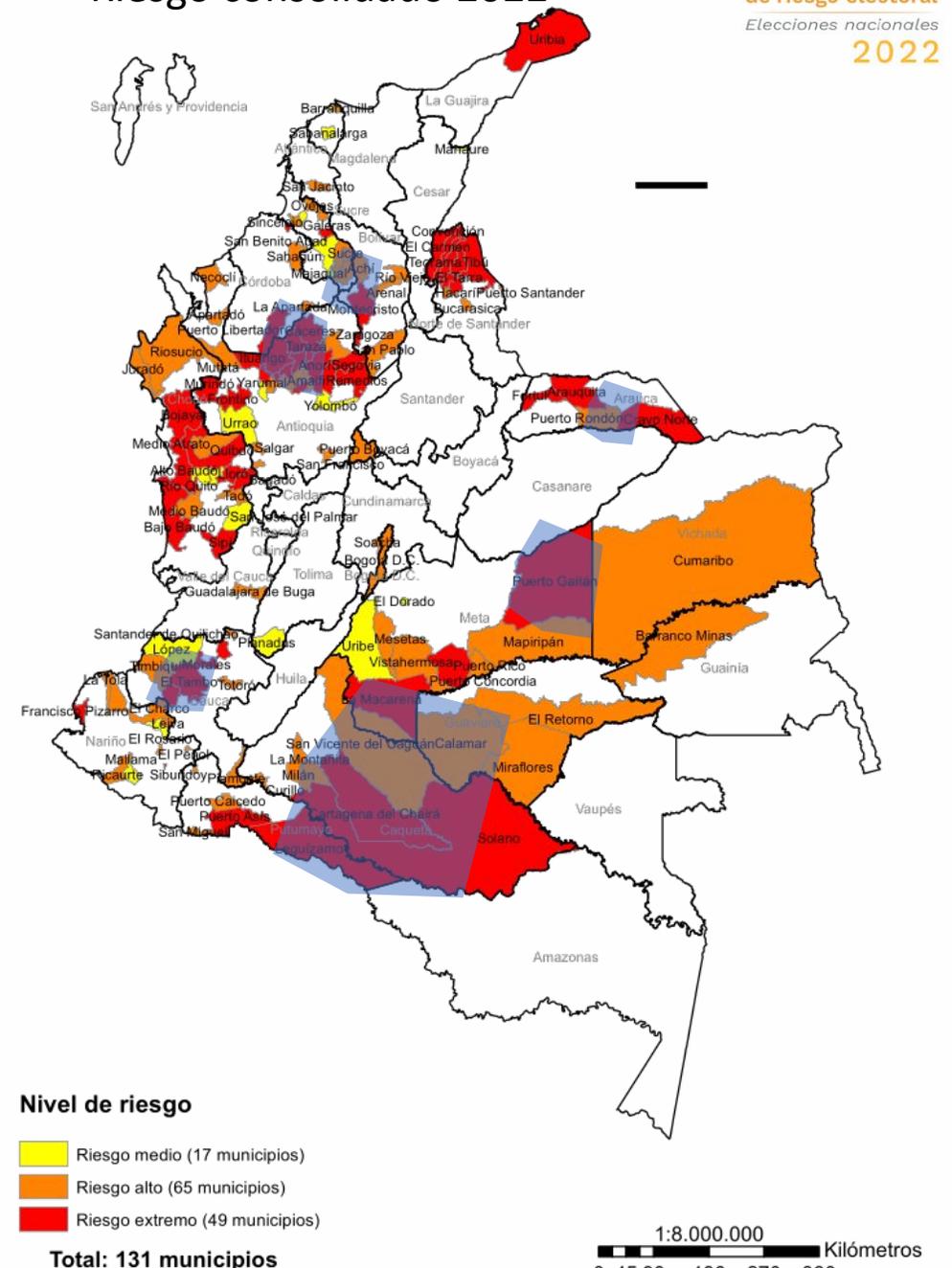


★ 37

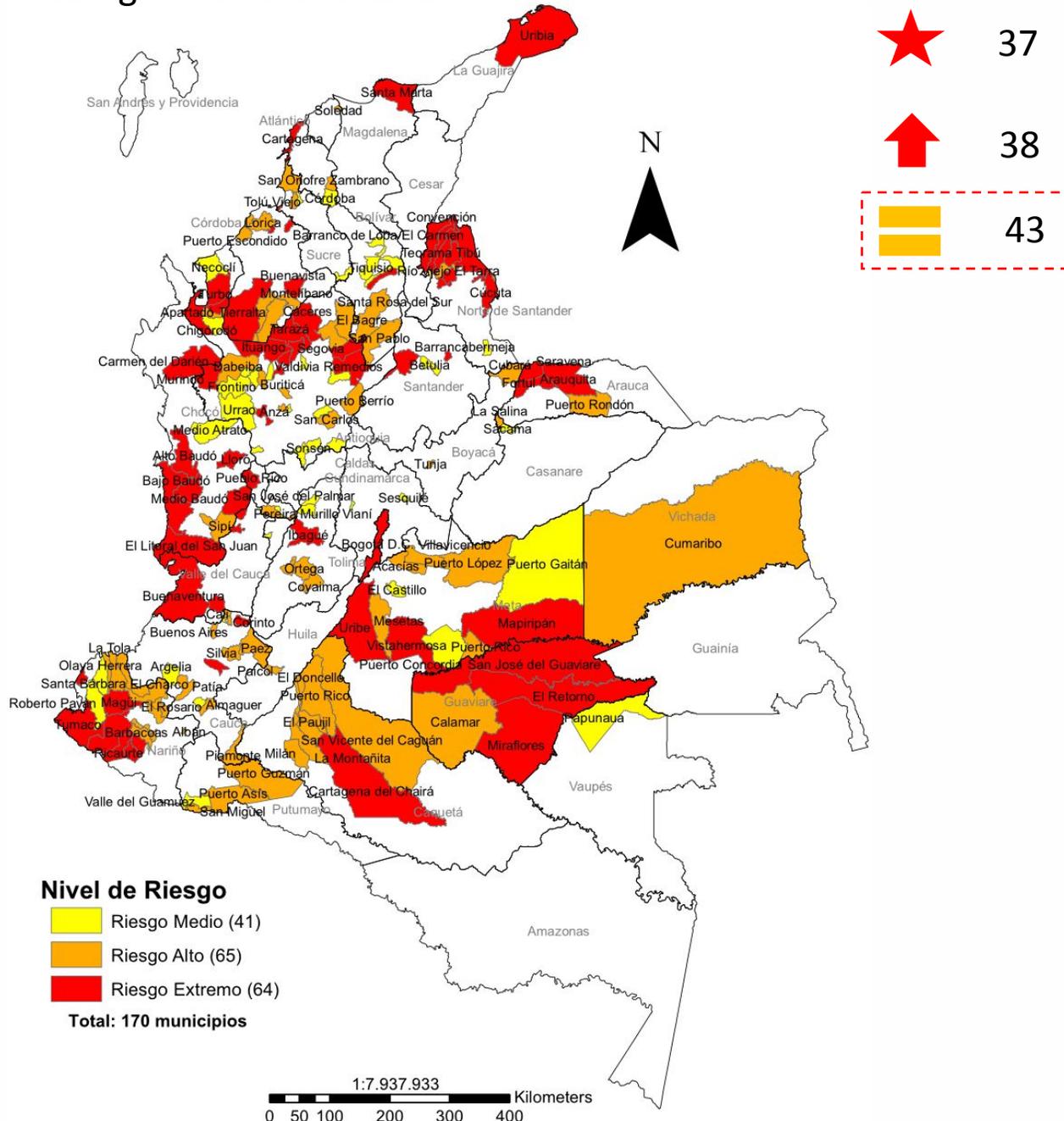
↑ 38

# Riesgo consolidado 2022

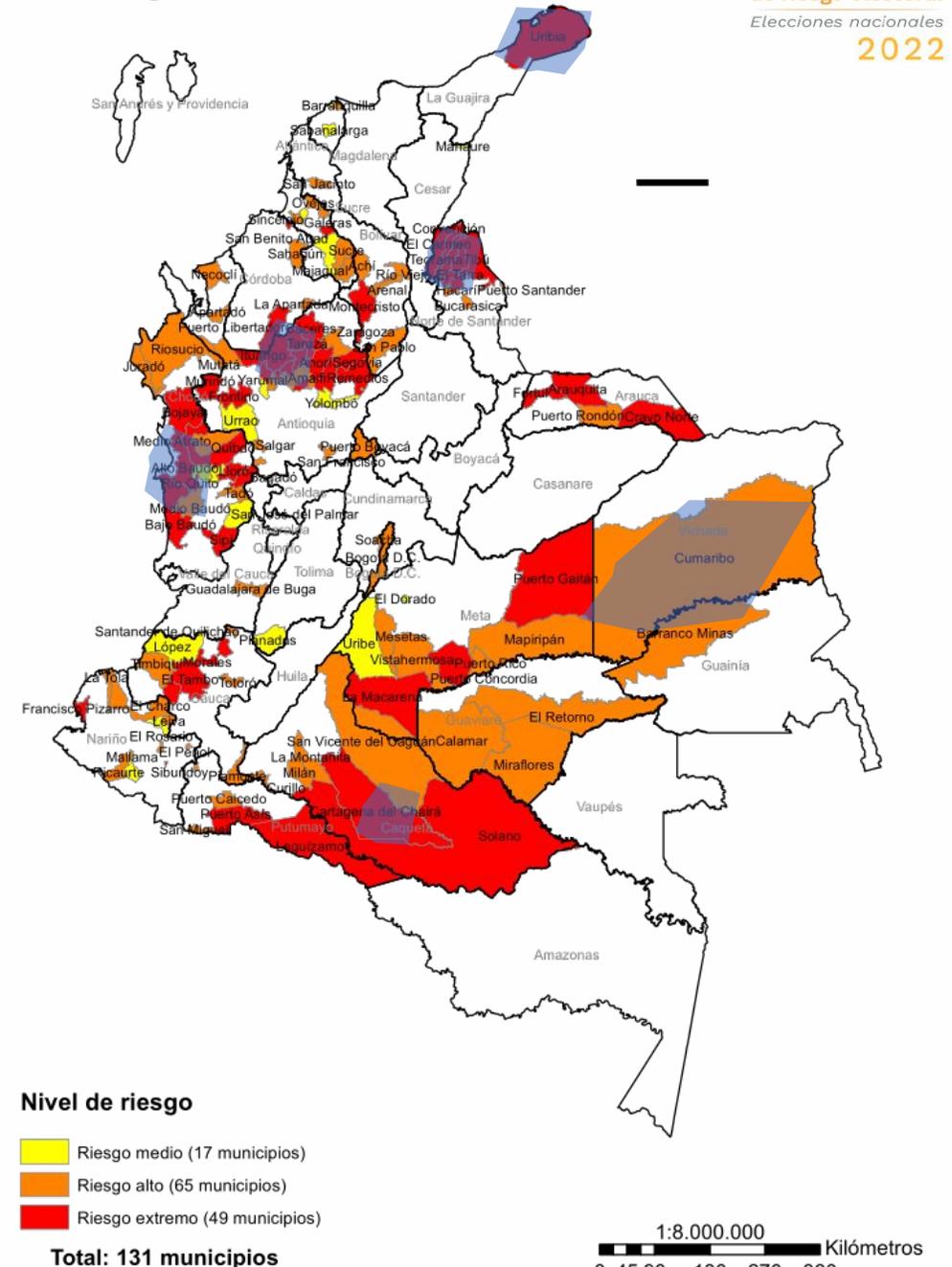
Mapas y factores de riesgo electoral  
Elecciones nacionales 2022



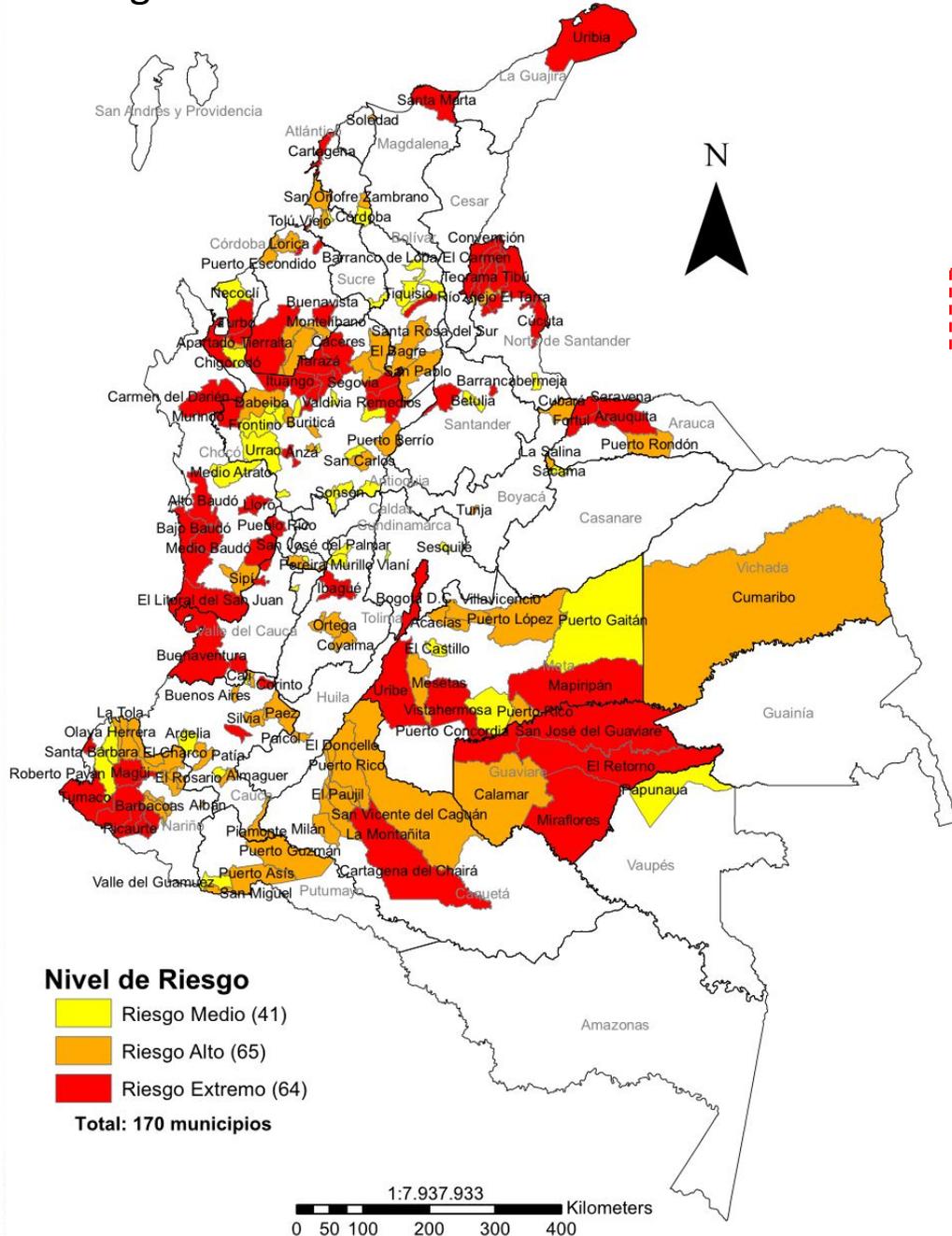
# Riesgo consolidado 2018



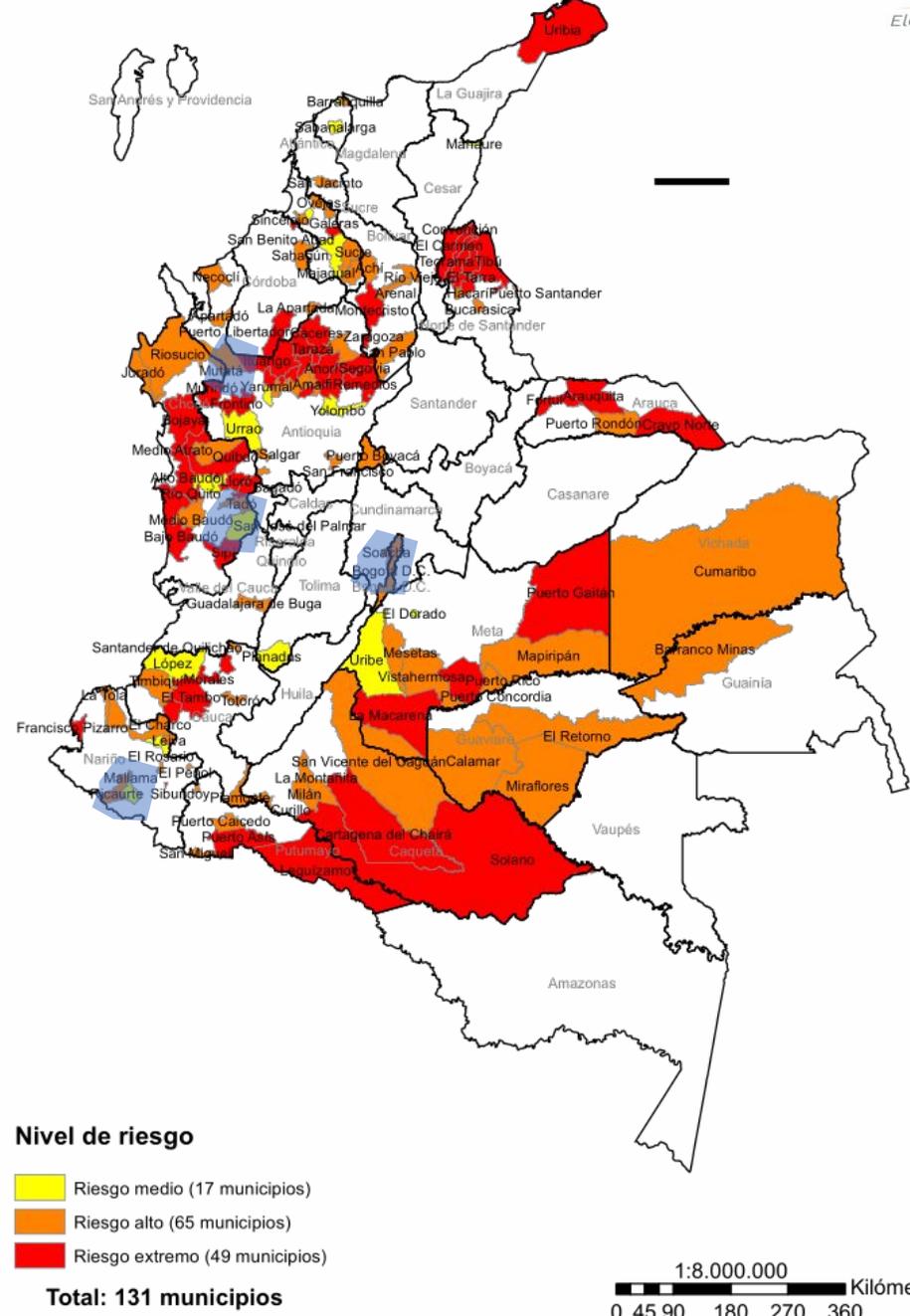
# Riesgo consolidado 2022



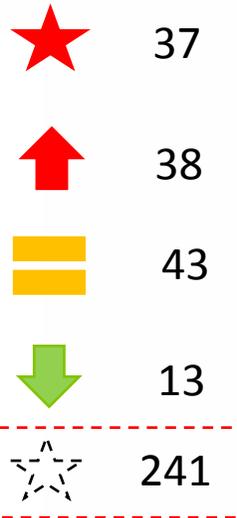
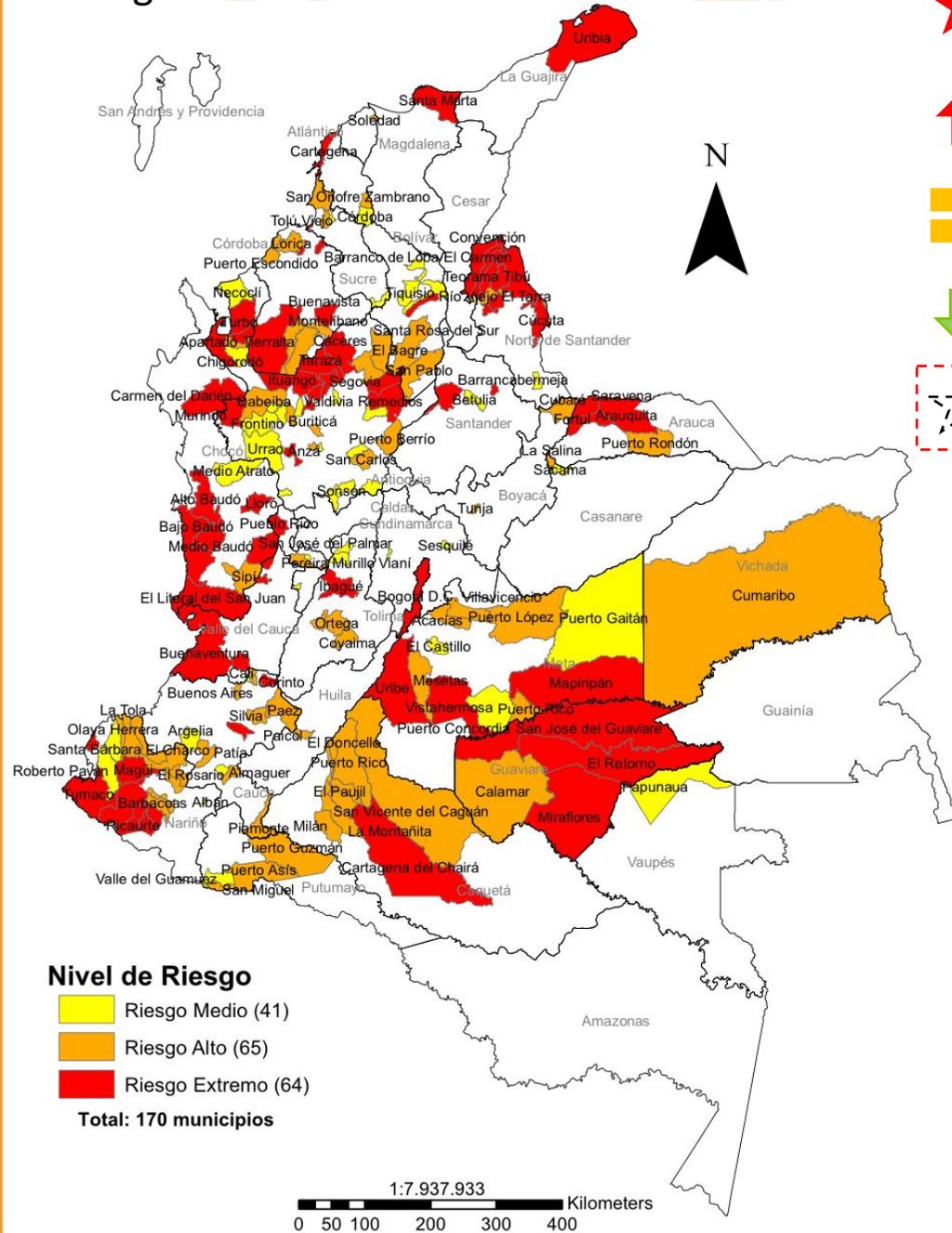
# Riesgo consolidado 2018



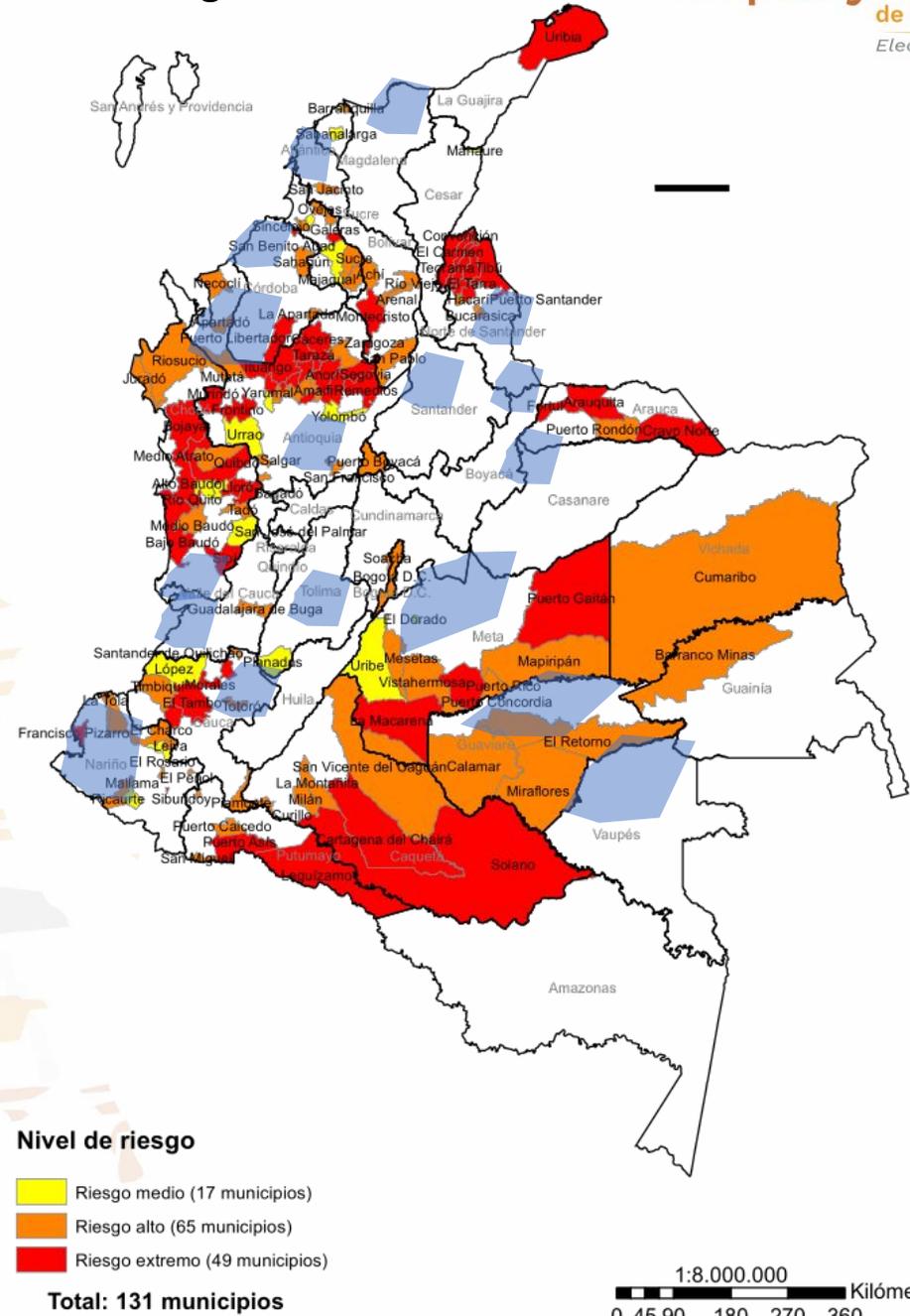
# Riesgo consolidado 2022



# Riesgo consolidado 2018



# Riesgo consolidado 2022

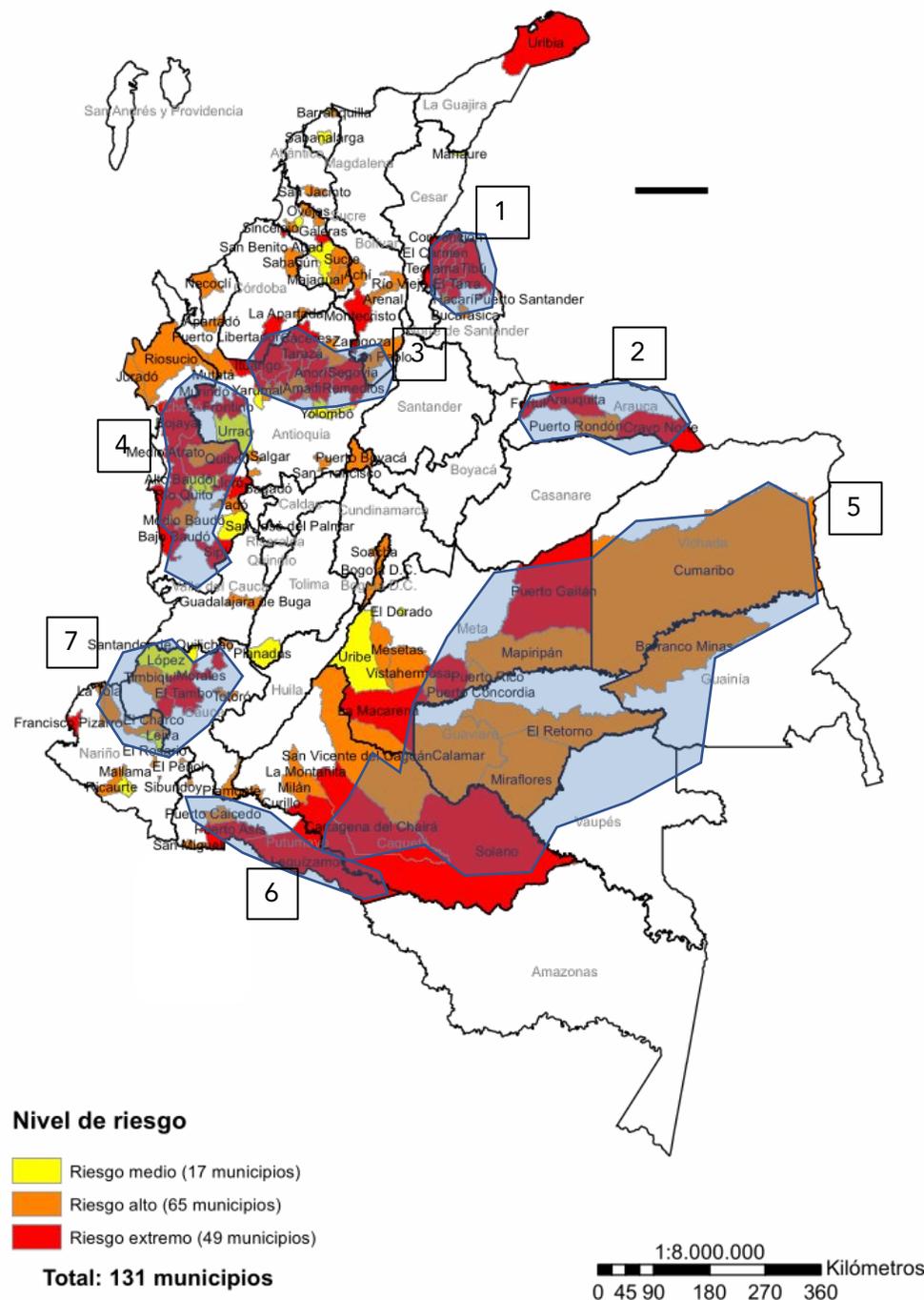


## Mapa consolidado de riesgo electoral

Riesgo por coincidencia factores indicativos de fraude electoral y de violencia  
Elecciones nacionales 2022

### Las regiones del riesgo

1. El Catatumbo en Norte de Santander
2. Arauca
3. El sur de Bolívar y la sub-región del Nordeste Antioqueño
4. Circunscripción Chocó
5. La Orinoquía y la Amazonía
6. El bajo putumayo
7. Costa Pacífica y Nariño



# Departamentos con riesgo consolidado 2022

#	Dpto	Municipios en riesgo medio	Municipios en riesgo dto	Municipios en riesgo extremo	Total de municipios	% Municipios en riesgo	%
1	Antioquia	3	12	14	29	23,2% 29 de 125 mun.	2,5847
2	Chocó	3	5	7	15	50% 15 de 30 mun.	1,3369
3	Nariño	2	6	2	10	15,6% 10 de 64 mun.	0,8913
4	Norte de Santander	0	3	7	10	25,0% 10 de 40 mun.	0,8913
5	Cauca	1	5	4	10	23,8% 10 de 42 mun.	0,8913
6	Meta	2	4	3	9	31,8% 9 de 29 mun.	0,8021
7	Sucre	2	5	1	8	30,8% 8 de 26 mun.	0,713
8	Bolívar	0	5	1	6	13,0% 6 de 46 mun.	0,5348
9	Caquetá	0	4	2	6	37,5% 6 de 16 mun.	0,5348
10	Putumayo	0	3	2	5	41,7% 5 de 12 mun.	0,4456
11	Arauca	0	1	3	4	57,1% 4 de 7 mun.	0,3565
12	Córdoba	0	2	2	4	13,3% 4 de 30 mun.	0,3565
13	Guaviare	0	3	0	3	75% 3 de 4 mun.	0,2674
14	Atlántico	2	1	0	3	13% 3 de 23 mun.	0,2674
15	César	1	0	0	1	4% 1 de 25 mun.	0,0891
16	Cundinamarca	0	1	0	1	0,8% 1 de 116 mun.	0,0891
17	Tolima	1	0	0	1	2,1% 1 de 47 mun.	0,0891
18	Bogotá	0	1	0	1	100%	0,0891
19	Boyacá	0	1	0	1	0,8% 1 de 123 mun.	0,0891
20	Valle del Cauca	0	1	0	1	2,3% 1 de 42 mun.	0,0891
21	vichada	0	1	0	1	4% 1 de 4 mun.	0,0891
22	La Guajira	0	0	1	1	6,6% 1 de 15 mun.	0,0891
23	Guainía	0	1	0	1	12,5% 1 de 8mun.	0,0891
<b>Total General</b>		17	65	49	131	11,6% 131 de 1122 mun.	

## Municipios con RIESGO EXTREMO/ Mapa de Riesgo CONSOLIDADO

<i>Riesgo EXTREMO - Mapa de riesgo consolidado 2022</i>		
Número	Departamento	Municipio
1	Antioquia	Amalfi
2		Angostura
3		Anorí
4		Briceño
5		Cáceres
6		Frontino
7		Ituango
8		Murindó
9		Peque
10		Remedios
11		Segovia
12		Tarazá
13		Toledo
14		Valdivia
15	Bolívar	Montecristo
16	Caquetá	Cartagena del Chairá
17		Solano
18	Cauca	Argelia
19		El Tambo
20		Morales
21		Santander de Quilichao
22	Córdoba	Puerto Libertador
23		Tuchín

<i>Riesgo EXTREMO - Mapa de riesgo consolidado 2022</i>		
Número	Departamento	Municipio
24	Chocó	Quibdó
25		Alto Baudó
26		Bagadó
27		Bajo Baudó
28		Bojayá
29		Lloró
30		Sipí
31	La Guajira	Uribia
32	Meta	La Macarena
33		Puerto Gaitán
34		Puerto Rico
35	Nariño	Nariño
36		Francisco Pizarro
37		Convención
38	Norte de Santander	El Carmen
39		El Tarra
40		Hacarí
41		San Calixto
42		Teorama
43		Tibú
44		Sucre
45	Arauca	Araucuita
46		Cravo Norte
47		Fortul
48	Putumayo	Puerto Asís
49		Leguízamo

Desde la MOE se recomienda a autoridades hacer presencia por medio de Comisiones de Seguimiento Electoral, extendidas a listas y candidatos con el fin de atender de manera preventiva las situaciones de estos municipios.

# Municipios con RIESGO ALTO/ Mapa de Riesgo CONSOLIDADO

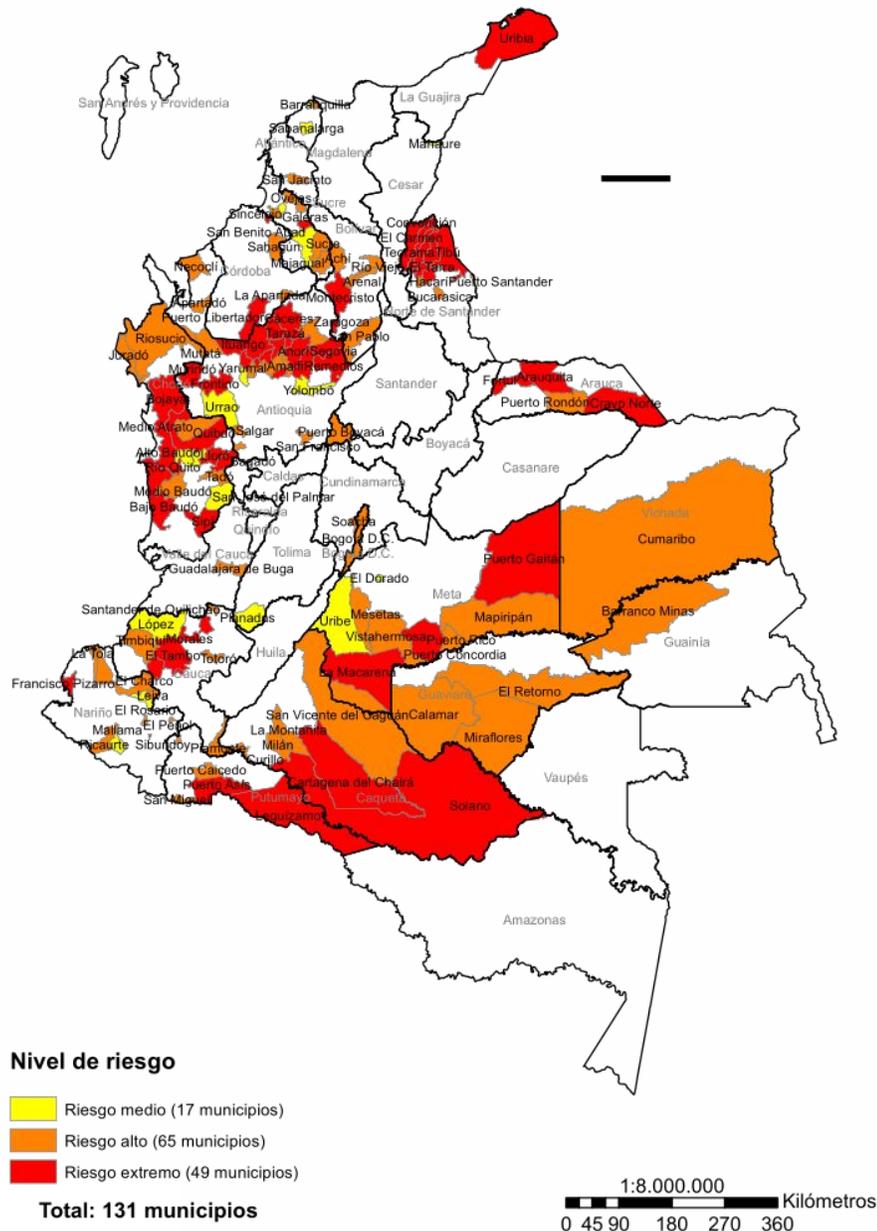
<b>Riesgo ALTO - Mapa de riesgo consolidado 2022</b>		
Número	Departamento	Municipio
1	Antioquia	Apartadó
2		Betania
3		Campamento
4		Guadalupe
5		Mutatá
6		Necoclí
7		Sabanalarga
8		Salgar
9		San Andrés de Cuerquía
10		San Francisco
11		Yarumal
12		Zaragoza
13	Atlántico	Barranquilla
14	Bogotá D.C.	Bogotá D.C.
15	Bolívar	Achí
16		Arenal
17		Río Viejo
18		San Jacinto
19		San Pablo
20	Boyacá	Puerto Boyacá
21	Caquetá	Curillo
22		La Montañita
23		Milán
24		San Vicente del Caguán
25	Cauca	Padilla
26		Piamonte
27		Puerto Tejada
28		Timbiquí
29		Totoró
30	Córdoba	La Apartada
31		Sahagún

<b>Riesgo ALTO - Mapa de riesgo consolidado 2022</b>		
Número	Departamento	Municipio
32	Cundinamarca	Soacha
33	Chocó	Juradó
34		Medio Atrato
35		Medio Baudó
36		Riosucio
37		Tadó
38	Meta	Mapiripán
39		Mesetas
40		Puerto Concordia
41		Vistahermosa
42	Nariño	El Charco
43		El Peñol
44		La Tola
45		Leiva
46		Ricaurte
47		San Bernardo
48	Norte de Santander	Bucarasica
49		La Playa
50		Puerto Santander
51	Sucre	Sincelejo
52		Majagual
53		Ovejas
54		San Pedro
55		Sucre
56	Valle del Cauca	Guadalajara de Buga
57	Arauca	Puerto Rondón
58	Putumayo	Puerto Caicedo
59		Sibundoy
60		San Miguel
61		Guainía
62	Guaviare	Calamar
63		El Retorno
64		Miraflores
65	Vichada	Cumaribo

## Riesgo MEDIO - Mapa de riesgo consolidado 2022

Número	Departamento	Municipio
1	Antioquia	Buriticá
2		Urrao
3		Yolombó
4	Atlántico	Puerto Colombia
5		Sabanalarga
6	Cauca	López
7	Cesar	Manaure
8	Chocó	Atrato
9		Río Quito
10		San José del Palmar
11	Meta	El Dorado
12		Uribe
13	Nariño	El Rosario
14		Mallama
15	Sucre	Morroa
16		San Benito Abad
17	Tolima	Planadas

## 43 Municipios que se mantienen en riesgo entre 2018 - 2022

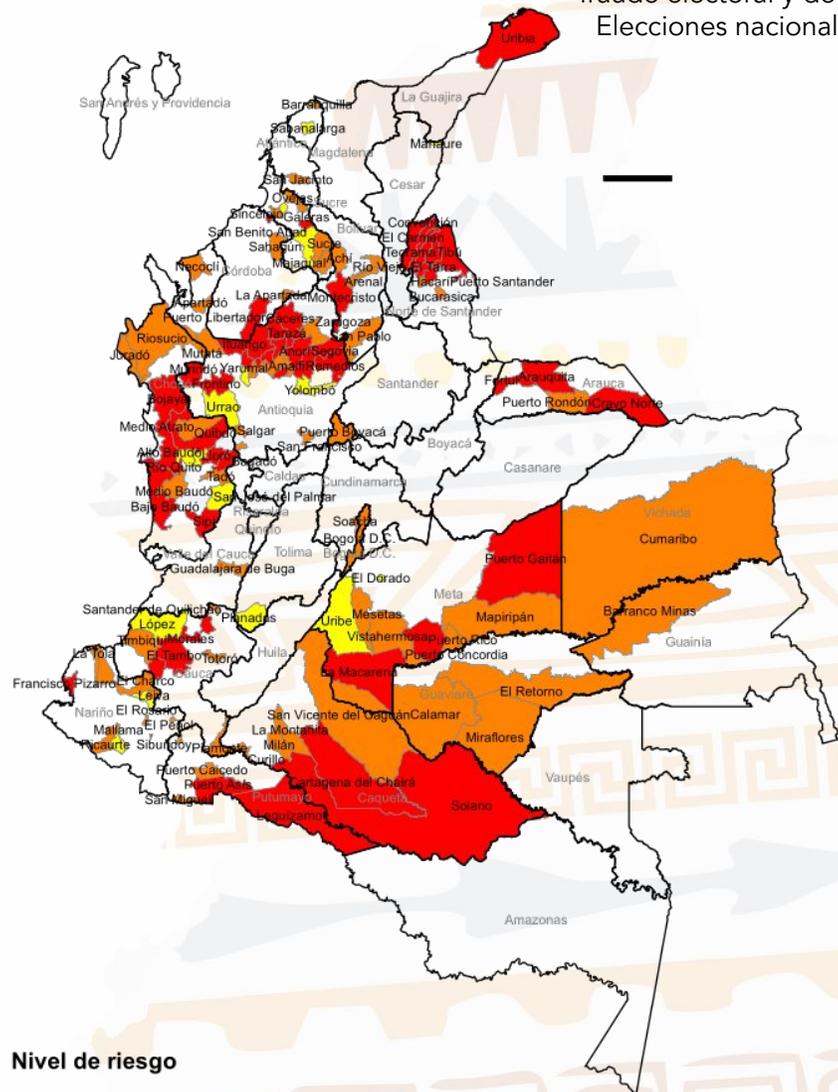


Número	Departamento	Municipio	Número	Departamento	Municipio	
1	Antioquia	Briceño	30	Nariño	El Charco	
2		Cáceres	31		Ricaurte	
3		Ituango	32		Norte de Santander	Bucarasica
4		Remedios	33			Convención
5		Segovia	34			El Carmen
6		Tarazá	35			El Tarra
7		Urrao	36			Hacarí
8		Valdivia	37			La Playa
9		Yarumal	38			Puerto Santander
10		Zaragoza	39			Teorama
11	Bolívar	Achí	40	Tibú		
12		Arenal	41	Arauca	Puerto Rondón	
13		Montecristo	42	Putumayo	San Miguel	
14		San Pablo	43	Guaviare	Miraflores	
15	Caquetá	San Vicente del Caguán	<p>Mapa consolidado de riesgo electoral Riesgo por coincidencia factores indicativos de fraude electoral y de violencia Elecciones nacionales 2022</p>			
16	Cauca	El Tambo				
17		Piamonte				
18		Santander de Quilichao				
19	Chocó	Timbiquí				
20		Alto Baudó				
21		Atrato				
22		Bajo Baudó				
23	Meta	Lloró				
24		Río Quito				
25		Mapiripán				
26		Mesetas				
27		Uribe				
28		Puerto Concordia				
29		Vistahermosa				

Mapa consolidado de riesgo electoral  
Riesgo por coincidencia factores indicativos de  
fraude electoral y de violencia  
Elecciones nacionales 2022

38 Municipios donde el nivel de riesgo aumenta entre 2018 y 2022

Número	Departamen	Municipio	Número	Departamen	Municipio
1		Betania	20		Quibdó
2		Campamento	21		Bagadó
3		Frontino	22	Chocó	Juradó
4		Murindó	23		Medio Atrato
5	Antioquia	Necoclí	24		Sipí
6		Peque	25	La Guajira	Uribia
7		Sabanalarga	26	Meta	Puerto Gaitán
8		San Andrés de Cuerquía	27		Puerto Rico
9		Toledo	28	Nariño	La Tola
10	Bolívar	Río Viejo	29		Francisco Pizarro
11	Boyacá	Puerto Boyacá	30	Norte de Sar	San Calixto
12		Cartagena del Chairá	31	Valle del Cau	Guadalajara de Buga
13	Caquetá	La Montañita	32	Arauca	Araucuita
14		Milán	33		Fortul
15		Argelia	34	Putumayo	Puerto Asís
16	Cauca	Morales	35		Leguízamo
17		Padilla	36	Guaviare	Calamar
18		Puerto Tejada	37		El Retorno
19	Córdoba	Puerto Libertador	38	Vichada	Cumaribo



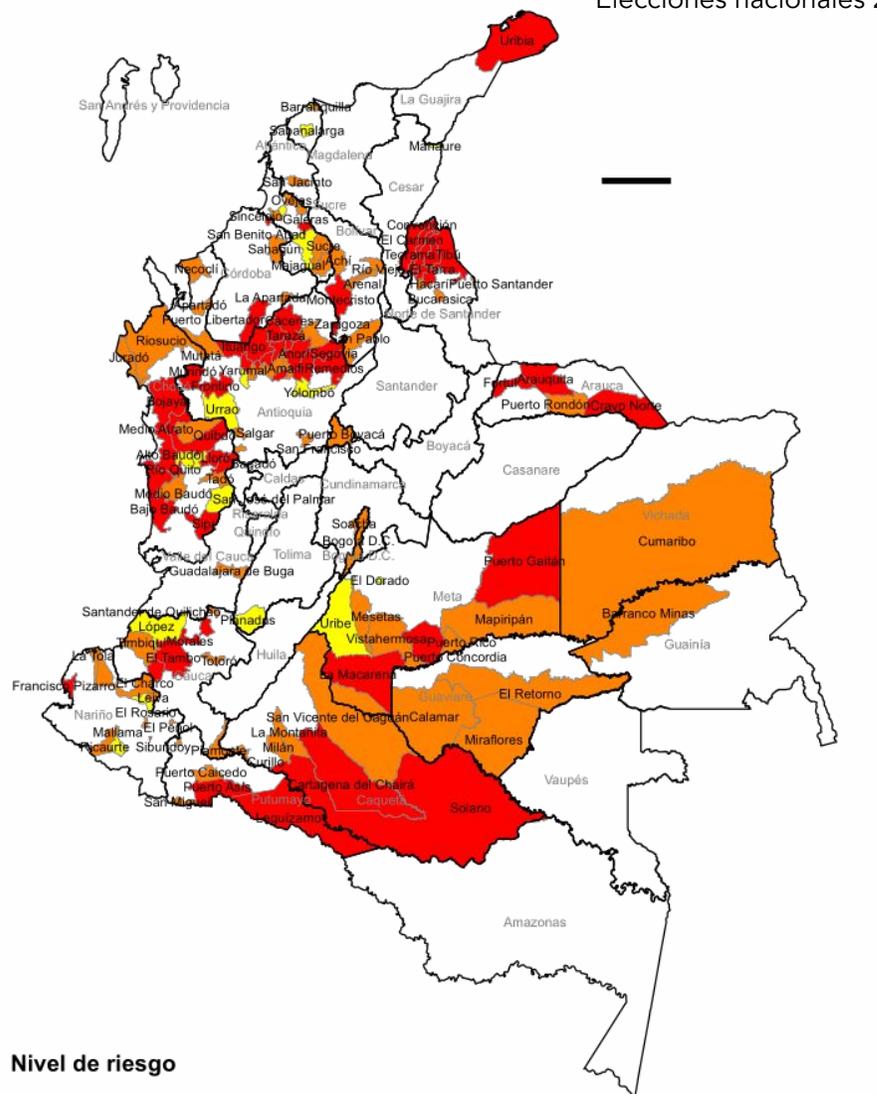
Nivel de riesgo

- Riesgo medio (17 municipios)
- Riesgo alto (65 municipios)
- Riesgo extremo (49 municipios)

Total: 131 municipios

1:8.000.000  
0 45 90 180 270 360 Kilómetros

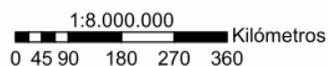
Mapa consolidado de riesgo electoral  
Riesgo por coincidencia factores indicativos de  
fraude electoral y de violencia  
Elecciones nacionales 2022



Nivel de riesgo

- Riesgo medio (17 municipios)
- Riesgo alto (65 municipios)
- Riesgo extremo (49 municipios)

Total: 131 municipios

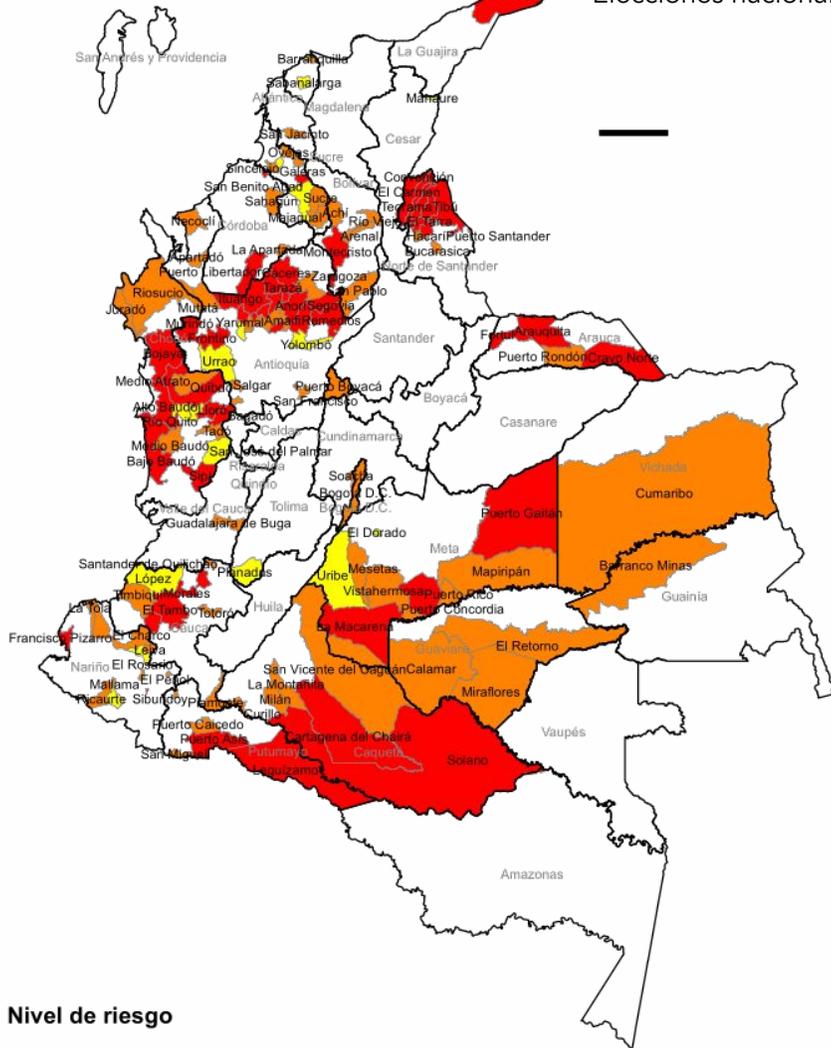


13 Municipios que disminuyen el nivel de riesgo 2018 - 2022

Número	Departamen	Municipio
1	Antioquia	Apartadó
2		Buriticá
3	Atlántico	Barranquilla
4	Bogotá D.C.	Bogotá D.C.
5	Cauca	López
6	Chocó	Medio Baudó
7		Riosucio
8		San José del Palmar
9		Tadó
10	Nariño	El Rosario
11		Mallama
12	Sucre	Sincelejo
13		Sucre

Mapa consolidado de riesgo electoral  
Riesgo por coincidencia factores indicativos de  
fraude electoral y de violencia  
Elecciones nacionales 2022

37 Municipios que aparecen en riesgo 2018 - 2022



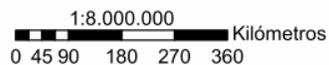
Número	Departamento	Municipio
1	Antioquia	Amalfi
2		Angostura
3		Anorí
4		Guadalupe
5		Mutatá
6		Salgar
7		San Francisco
8		Yolombó
9		Puerto Colombia
10	Atlántico	Sabanalarga
11	Bolívar	San Jacinto
12	Caquetá	Curillo
13		Solano
14	Cauca	Totoró
15	Cesar	Manaure
16	Córdoba	La Apartada
17		Sahagún
18		Tuchín
19	Cundinamarca	Soacha
20	Chocó	Bojayá

Número	Departamento	Municipio
21	Meta	El Dorado
22		La Macarena
23	Nariño	El Peñol
24		Leiva
25		Nariño
26		San Bernardo
27	Sucre	Galeras
28		Majagual
29		Morroa
30		Ovejas
31		San Benito Abad
32		San Pedro
33	Tolima	Planadas
34	Arauca	Cravo Norte
35	Putumayo	Puerto Caicedo
36		Sibundoy
37	Guainía	Barranco Minas

Nivel de riesgo

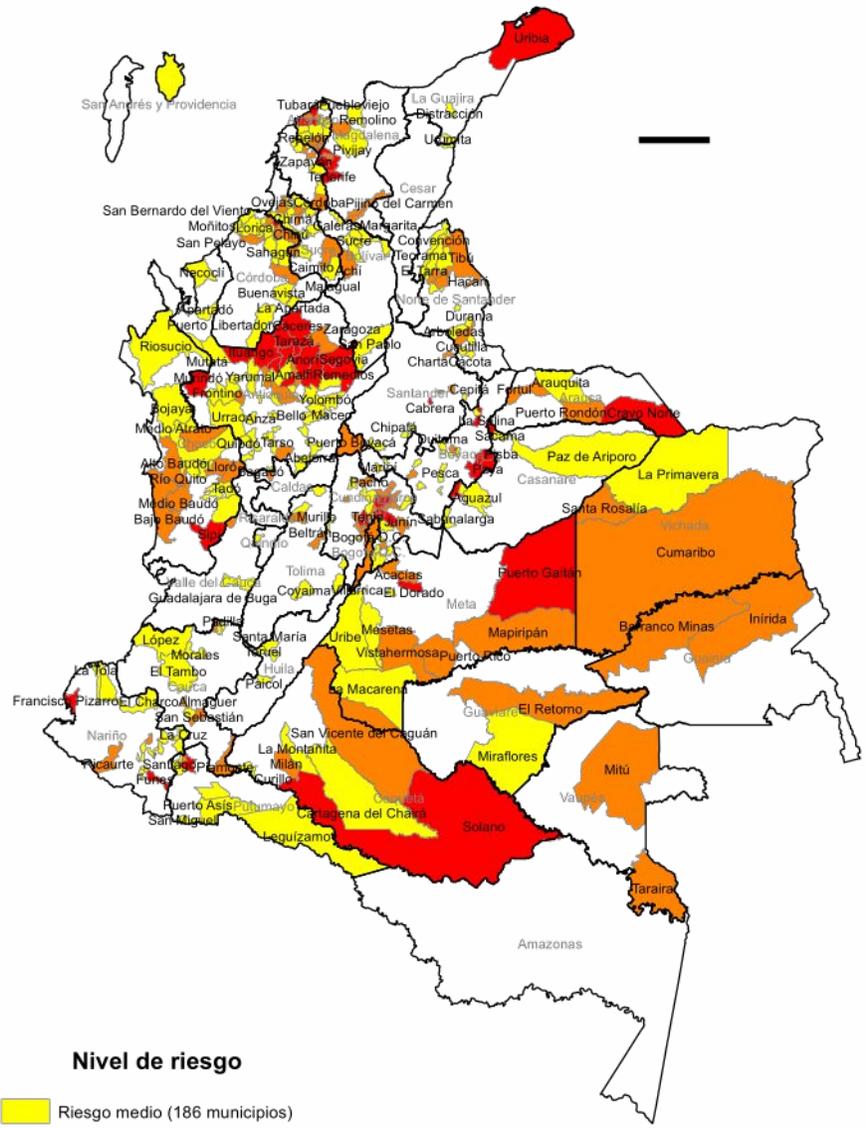
- Riesgo medio (17 municipios)
- Riesgo alto (65 municipios)
- Riesgo extremo (49 municipios)

Total: 131 municipios



# Mapa de riesgo por factores indicativos de fraude electoral en Senado y Cámara. Elecciones 2022

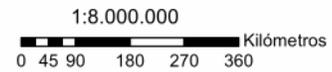
# Riesgo de fraude a Cámara 2022



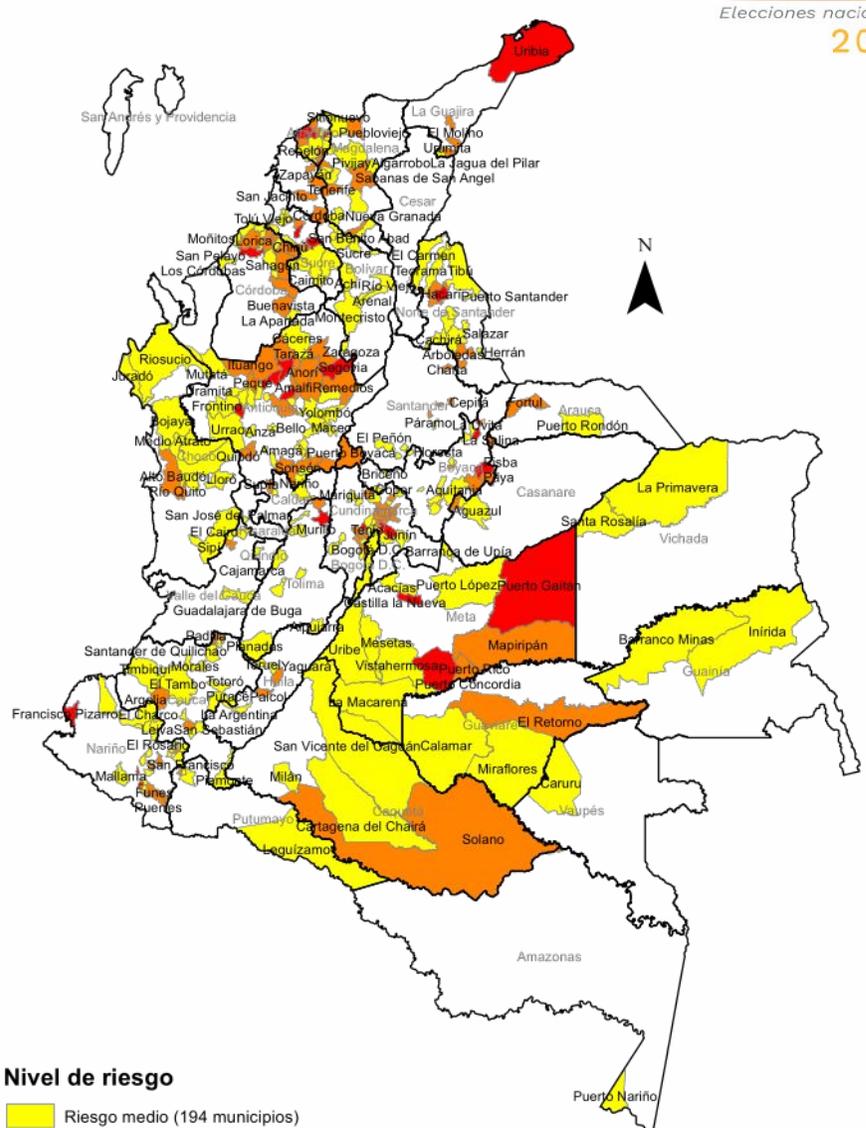
### Nivel de riesgo

- Riesgo medio (186 municipios)
- Riesgo alto (98 municipios)
- Riesgo extremo (51 municipios)

**Total: 335 municipios**



# Riesgo de fraude a Senado 2022



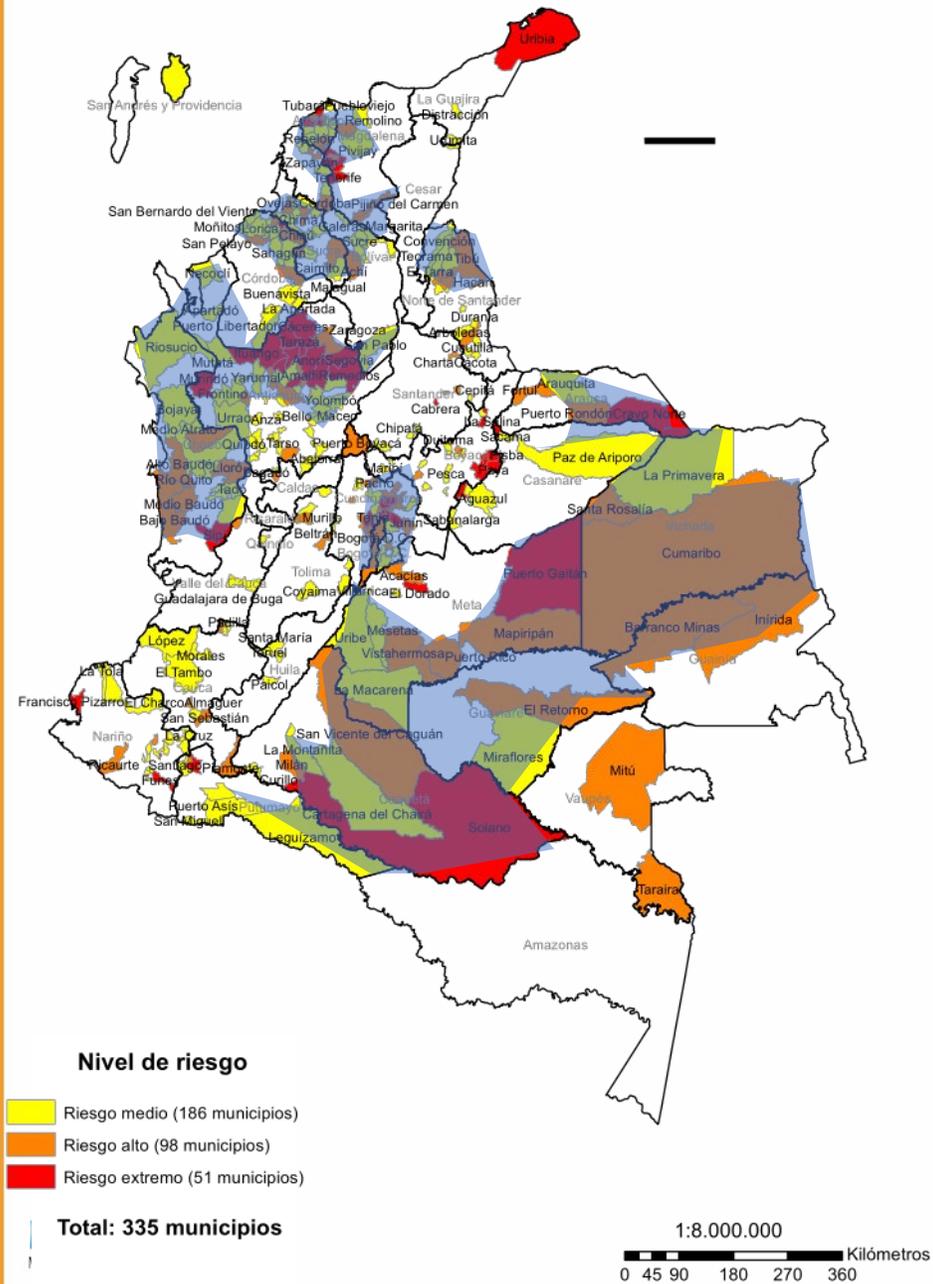
### Nivel de riesgo

- Riesgo medio (194 municipios)
- Riesgo alto (99 municipios)
- Riesgo extremo (30 municipios)

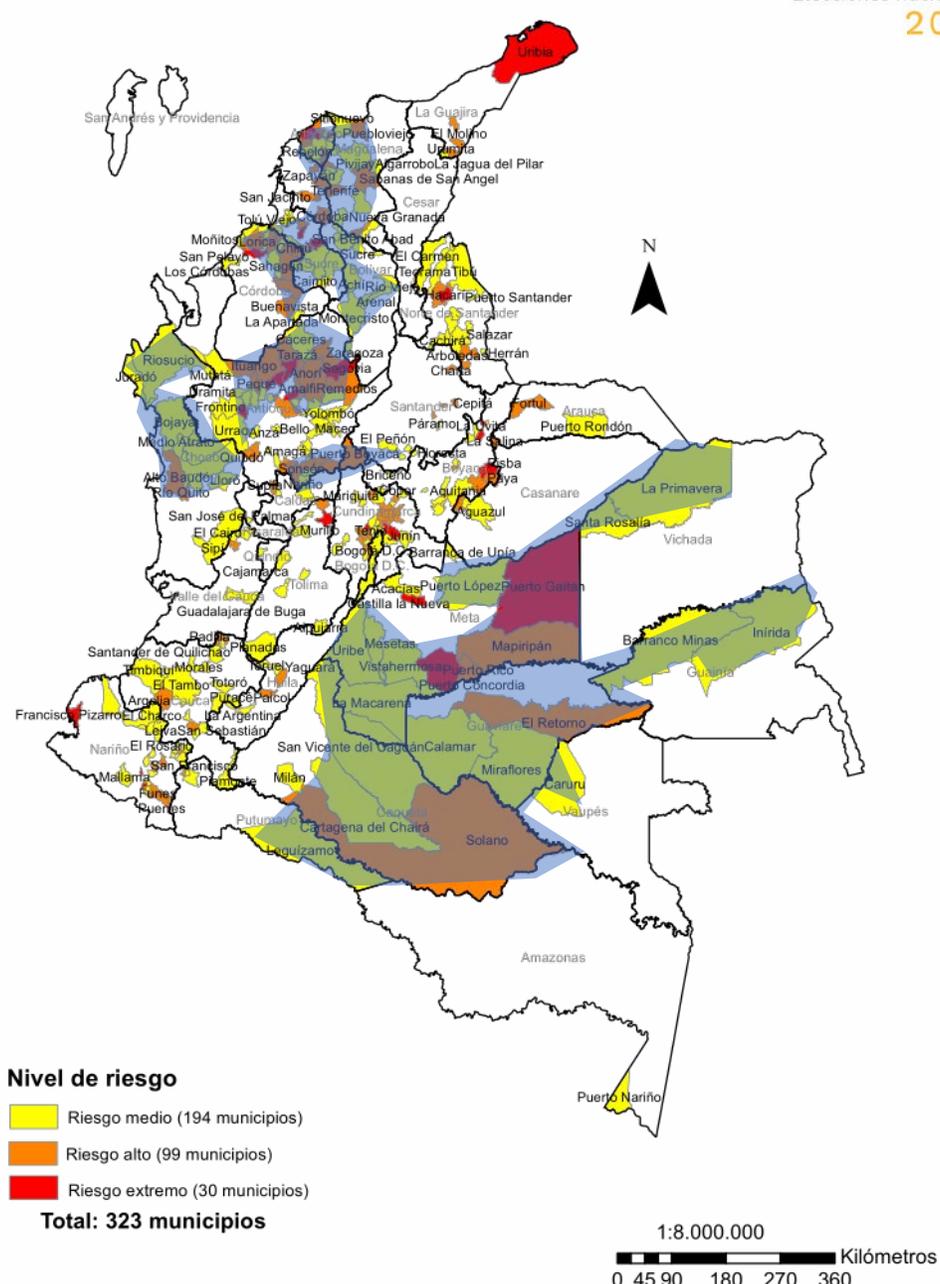
**Total: 323 municipios**



## Riesgo de fraude a Cámara 2022

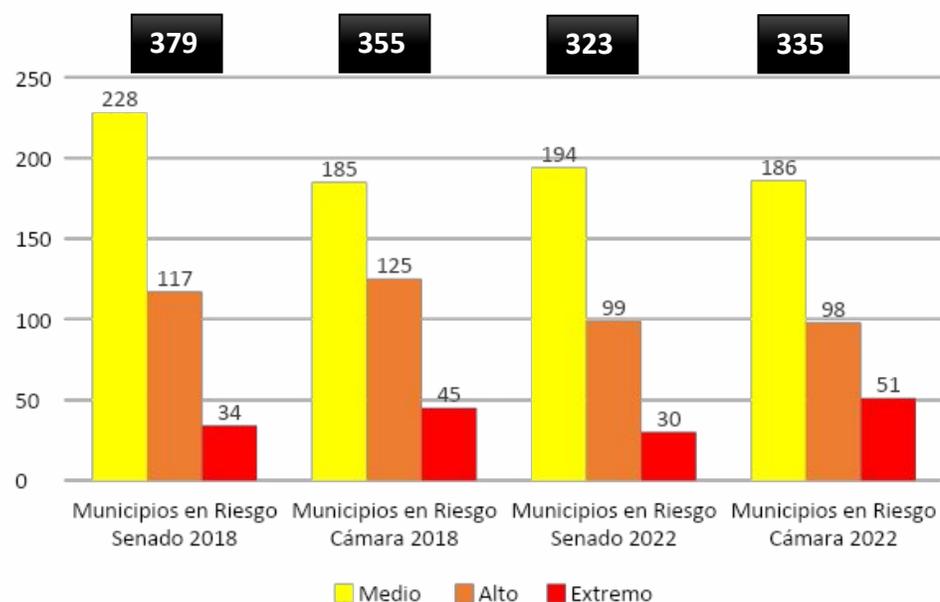


## Riesgo de fraude a Senado 2022



## Riesgo por factores indicativos de fraude electoral

Número de municipios con riesgo de fraude tanto en Cámara como en Senado 2022



Nivel de Riesgo	Municipios en Riesgo Senado 2018	Municipios en Riesgo Cámara 2018	Municipios en Riesgo Senado 2022	Municipios en Riesgo Cámara 2022	Variación Porcentual Cámara 2018 Vs 2022	Variación Porcentual Senado 2018 Vs 2022
Medio	228	185	194	186	0,5%	-14,9%
Alto	117	125	99	98	-21,6%	-15,4%
Extremo	34	45	30	51	13,3%	-11,8%
<b>Total</b>	<b>379</b>	<b>355</b>	<b>323</b>	<b>335</b>	<b>-5,6%</b>	<b>-14,8%</b>

## Departamentos con mayor riesgo de fraude en Cámara 2022

Número de municipios con riesgo de fraude en Cámara 2022							
#	Departamento	No. de municipios	Nivel de Riesgo			Total Municipios en Riesgo	Porcentaje del departamento en riesgo
			Medio	Alto	Extremo		
1	Atlántico	23	9	6	5	20	87%
2	Vichada	4	1	2	0	3	75%
3	Sucre	26	11	6	0	17	65%
4	Putumayo	13	6	1	1	8	62%
5	Arauca	7	1	2	1	4	57%
6	Córdoba	30	11	5	1	17	57%
7	Archipiélago de San Andrés	2	1	0	0	1	50%
8	Chocó	30	8	6	1	15	50%
9	Guaviare	4	1	1	0	2	50%
10	Antioquia	125	35	8	11	54	43%
11	Norte de Santander	40	11	5	0	16	40%
12	Caquetá	16	3	2	1	6	38%
13	Casanare	19	5	0	2	7	37%
14	Cundinamarca	116	12	19	10	41	35%
15	Bolívar	46	12	4	0	16	35%
	<b>Total Nacional</b>	<b>1121</b>	<b>186</b>	<b>98</b>	<b>51</b>	<b>335</b>	<b>30%</b>

## Departamentos con mayor riesgo de fraude en Cámara 2022

Número de municipios con riesgo de fraude en Cámara 2022							
#	Departamento	No. de municipios	Nivel de Riesgo			Total Municipios en Riesgo	Porcentaje del departamento en riesgo
			Medio	Alto	Extremo		
16	Meta	29	4	4	2	10	34%
17	Magdalena	30	2	4	4	10	33%
18	Vaupés	6	0	2	0	2	33%
19	Nariño	64	16	2	3	21	33%
20	Cauca	42	6	5	0	11	26%
21	Guainía	9	0	2	0	2	22%
22	La Guajira	15	2	0	1	3	20%
23	Boyacá	123	12	3	7	22	18%
24	Tolima	47	5	2	0	7	15%
25	Santander	87	5	3	1	9	10%
26	Quindío	12	1	0	0	1	8%
27	Huila	37	3	0	0	3	8%
28	Cesar	25	2	0	0	2	8%
29	Caldas	27	0	2	0	2	7%
30	Valle del Cauca	42	1	1	0	2	5%
31	Bogotá D.C.	1	0	1	0	1	-
<b>Total Nacional</b>		<b>1121</b>	<b>186</b>	<b>98</b>	<b>51</b>	<b>335</b>	<b>30%</b>

## Departamentos con mayor riesgo de fraude electoral en Senado 2022

Número de municipios con riesgo de fraude en Senado 2022							
#	Departamento	No. de municipios	Nivel de Riesgo			Total Municipios en Riesgo	Porcentaje del departamento en riesgo
			Medio	Alto	Extremo		
1	Atlántico	23	9	5	5	19	83%
2	Guaviare	4	2	1	0	3	75%
3	Córdoba	30	9	8	1	18	60%
4	Magdalena	30	10	5	0	15	50%
5	Sucre	26	8	3	2	13	50%
6	Vichada	4	2	0	0	2	50%
7	Norte de Santander	40	11	5	1	17	43%
8	Meta	29	7	2	3	12	41%
9	Nariño	64	15	6	3	24	38%
10	Antioquia	125	24	16	6	46	37%
11	Cauca	42	10	5	0	15	36%
12	Chocó	30	9	1	0	10	33%
13	La Guajira	15	1	3	1	5	33%
14	Putumayo	13	3	1	0	4	31%
15	Bolívar	46	10	4	0	14	30%
	<b>Total Nacional</b>	<b>1121</b>	<b>194</b>	<b>99</b>	<b>30</b>	<b>323</b>	<b>29%</b>

## Departamentos con mayor riesgo de fraude electoral en Senado 2022

Número de municipios con riesgo de fraude en Senado 2022							
#	Departamento	No. de municipios	Nivel de Riesgo			Total Municipios en Riesgo	Porcentaje del departamento en riesgo
			Medio	Alto	Extremo		
16	Cundinamarca	116	16	16	3	35	30%
17	Arauca	7	1	1	0	2	29%
18	Caquetá	16	3	1	0	4	25%
19	Guainía	9	2	0	0	2	22%
20	Casanare	19	2	2	0	4	21%
21	Tolima	47	7	1	1	9	19%
22	Caldas	27	4	1	0	5	19%
23	Boyacá	123	14	4	4	22	18%
24	Vaupés	6	1	0	0	1	17%
25	Huila	37	2	2	0	4	11%
26	Santander	87	5	4	0	9	10%
27	Valle del Cauca	42	3	1	0	4	10%
28	Amazonas	11	1	0	0	1	9%
29	Quindío	12	1	0	0	1	8%
30	Risaralda	14	1	0	0	1	7%
31	Cesar	25	0	1	0	1	4%
32	Bogotá D.C.	1	1	0	0	1	-
	<b>Total Nacional</b>	<b>1121</b>	<b>186</b>	<b>98</b>	<b>51</b>	<b>335</b>	<b>30%</b>

- Los siguientes municipios tienen riesgo extremo tanto en Cámara como en Senado.

	Departamento	Municipio
1	Antioquia	Angostura
2	Antioquia	Briceño
3	Antioquia	Segovia
4	Antioquia	Valdivia
5	Atlántico	Piojó
6	Atlántico	Suan
7	Atlántico	Usiacurí
8	Boyacá	Guacamayas
9	Boyacá	La Victoria
10	Boyacá	La Uvita
11	Boyacá	Pisba
12	Cundinamarca	El Rosal
13	Cundinamarca	Guasca
14	Cundinamarca	Sopó
15	La Guajira	Uribe
16	Meta	Castilla la Nueva
17	Meta	Puerto Gaitán
18	Nariño	Francisco Pizarro

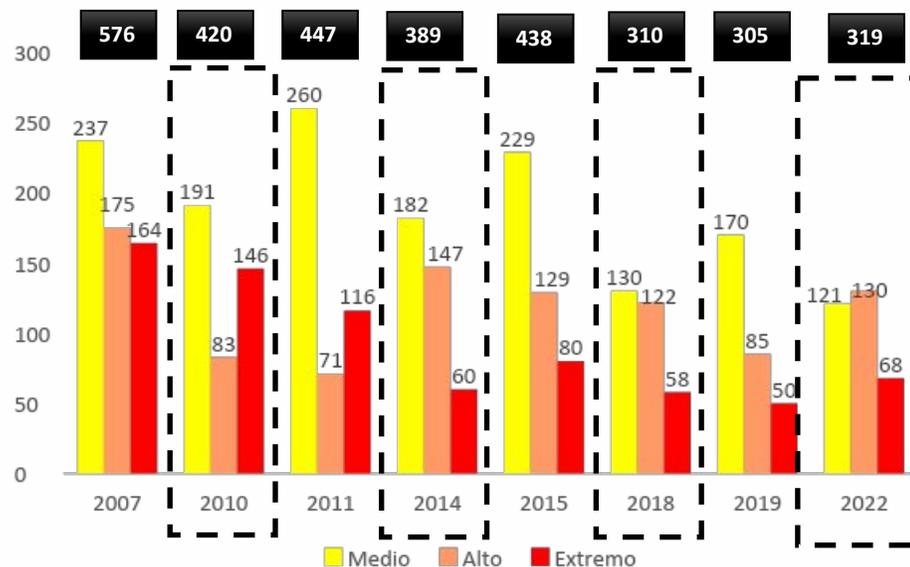
- Comparando el Mapa de Riesgo de 2018 con el de 2022 **127** Municipios mantienen niveles de riesgo coincidente tanto en Cámara como en Senado

1 municipio con riesgo extremo de fraude tanto en Cámara como en Senado en 2018 y en 2022

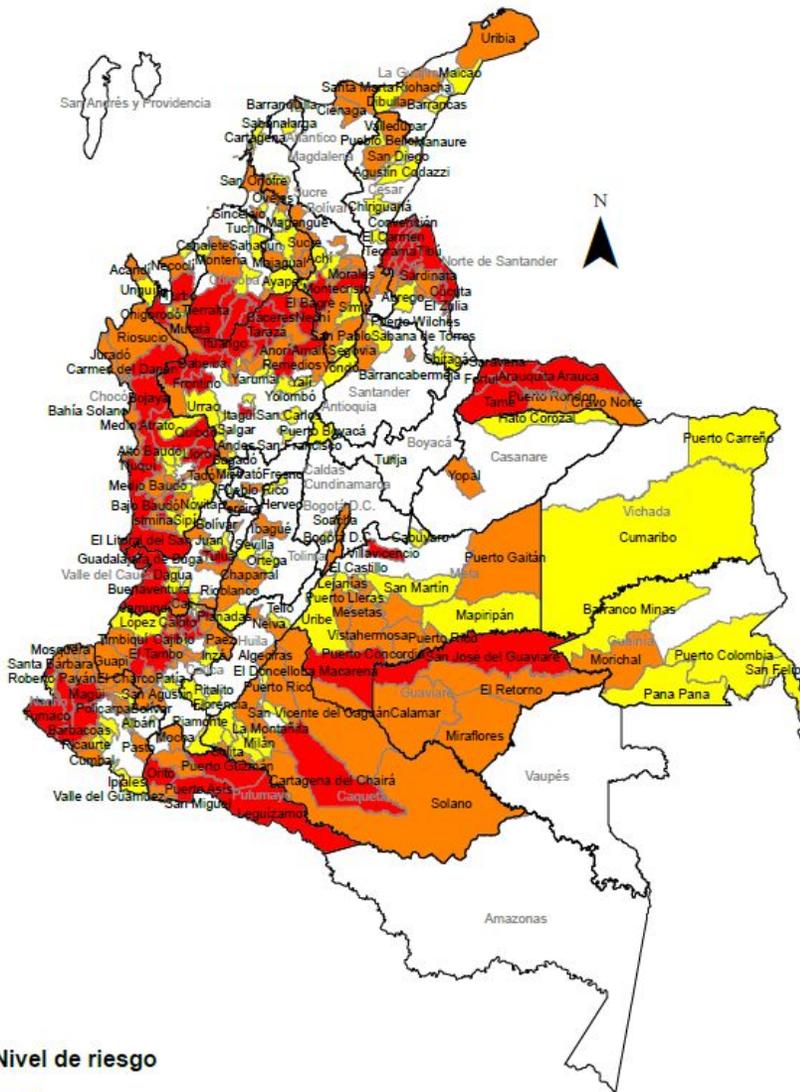
	Departamento	Municipio
1	La Guajira	Uribe

# 3- Municipios en riesgo por factores de violencia Elecciones 2022

## Riesgo por factores de violencia Elecciones nacionales 2022



Nivel de Riesgo	Número de Municipios riesgo 2018	Número de Municipios riesgo 2022	Diferencia del número de Municipios 2018 Vs 2022	Variación Porcentual 2018 Vs 2022
Medio	130	121	-9	-6,9%
Alto	122	130	8	6,5%
Extremo	58	68	10	17,2%
<b>Total</b>	<b>310</b>	<b>319</b>	<b>9</b>	<b>2,9%</b>



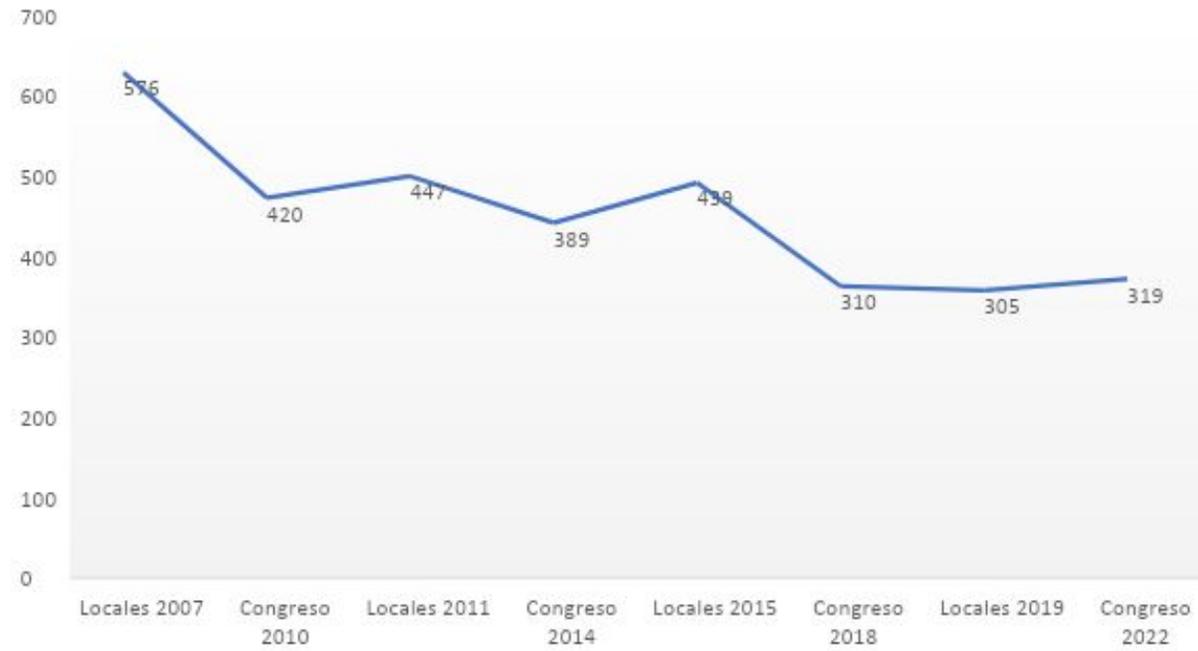
### Nivel de riesgo

- Riesgo medio (121 municipios)
- Riesgo alto (130 municipios)
- Riesgo extremo (68 municipios)

**Total: 319 municipios**

1:8.000.000  
Kilómetros  
0 45 90 180 270 360

Total municipios en riesgo consolidado de violencia



Municipios en Riesgo por  
Violencia  
2007-2022

Elección	Total municipios en riesgo consolidado de violencia	Diferencia de elecciones frente a 2022
Locales 2007	576	-44,6%
Congreso 2010	420	-24%
Locales 2011	447	-28,6%
Congreso 2014	389	-18%
Locales 2015	439	-37,6%
Congreso 2018	310	2,9%
Locales 2019	305	4,6%
Congreso 2022	319	-

## Departamentos con mayor riesgo de Violencia Elecciones 2022

	Departamento	No. de municipios	Nivel de riesgo			Total de municipios en riesgo	Porcentaje del departamento en riesgo
			Medio	Alto	Extremo		
1	Arauca	7	0	2	5	5	100%
2	Guaviare	4	0	3	1	1	100%
3	Caquetá	16	7	7	1	1	93,7%
4	Chocó	30	8	9	10	10	90%
5	Putumayo	13	1	5	4	4	76,9%
6	Cauca	42	7	15	9	9	73,8%
7	Guainía	9	4	1	0	0	62,5%
8	Meta	29	7	9	2	2	62%
9	Sucre	26	5	8	0	0	50%
10	Vichada	4	2	0	0	0	50%
11	Norte de Santander	40	2	6	9	9	42,5%
12	Nariño	64	11	11	4	4	40,6%
13	Antioquia	125	20	16	14	14	40%
14	Bolívar	46	8	8	2	2	39,1%
15	Córdoba	30	5	2	4	4	36,7%
16	Cesar	25	6	3	0	0	36%
18	La Guajira	15	3	2	0	0	33,3%
	<b>Total</b>	<b>1.121</b>	<b>121</b>	<b>130</b>	<b>68</b>	<b>319</b>	<b>28,5%</b>

## Departamentos con mayor riesgo de Violencia Elecciones 2022

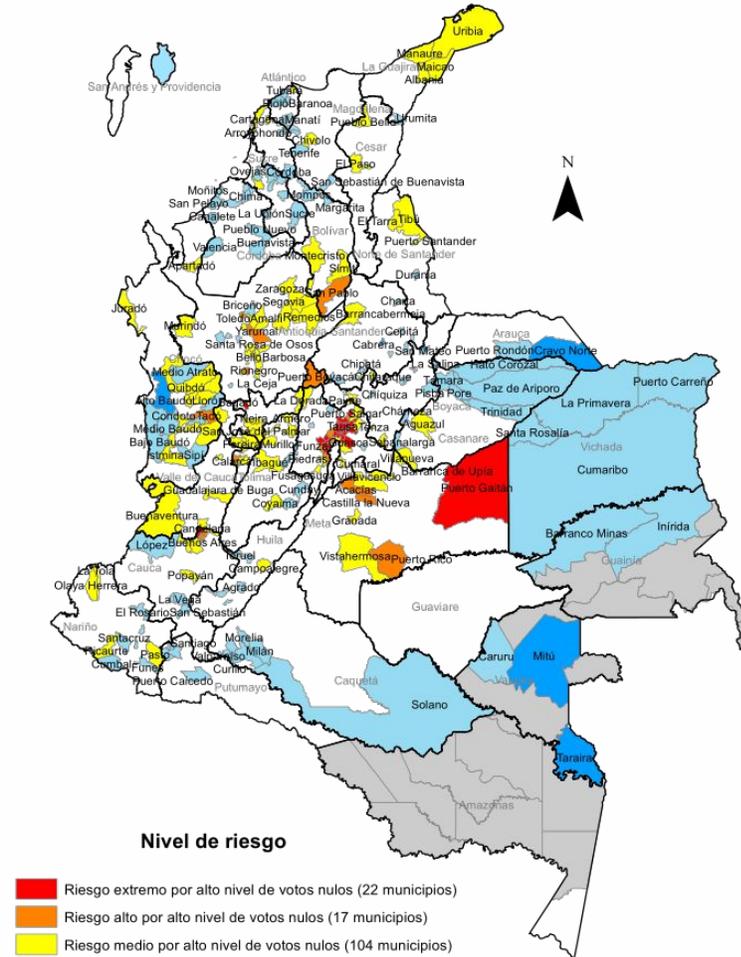
	Departamento	No. de municipios	Nivel de riesgo			Total de municipios en riesgo	Porcentaje del departamento en riesgo
			Medio	Alto	Extremo		
17	Valle del Cauca	42	7	4	3	3	33,33
19	Risaralda	14	1	3	0	0	28,57
20	Atlántico	23	3	1	0	0	17,39
21	Tolima	47	5	3	0	0	17,02
22	Huila	37	3	2	0	0	13,51
23	Casanare	19	1	1	0	0	10,53
24	Quindío	12	0	1	0	0	8,33
25	Magdalena	30	0	2	0	0	6,67
26	Santander	87	1	4	0	0	5,75
27	Caldas	27	0	1	0	0	3,7
28	Cundinamarca	116	2	0	0	0	1,72
29	Boyacá	123	2	0	0	0	1,63
	<b>Total</b>	<b>1.121</b>	<b>121</b>	<b>130</b>	<b>68</b>	<b>319</b>	<b>28,5%</b>

## Variables indicativas de fraude electoral (variables pasivas)

1. Nivel atípico de participación electoral (Universidad del Rosario) 
2. Variación atípica de participación electoral (Universidad del Rosario) 
3. Nivel atípico de votos nulos (Universidad de los Andes) 
4. Nivel atípico de tarjetones no marcados (Universidad de los Andes) 
5. Dominio electoral (MOE) 

# Riesgo por nivel atípico de votos nulos – Cámara de Representantes

Votos nulos - Cámara de Representantes				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo extremo por bajo nivel de votos nulos	0	0	0	--
Riesgo alto por bajo nivel de votos nulos	2	6	4	200%
Riesgo medio por bajo nivel de votos nulos	179	122	-57	-31,8%
Riesgo medio por alto nivel de votos nulos	159	104	-55	-34,6%
Riesgo alto por alto nivel de votos nulos	27	17	-10	-37,0%
Riesgo extremo por alto nivel de votos nulos	4	22	18	450%
<b>Total</b>	<b>371</b>	<b>271</b>	<b>-100</b>	<b>-27,0%</b>



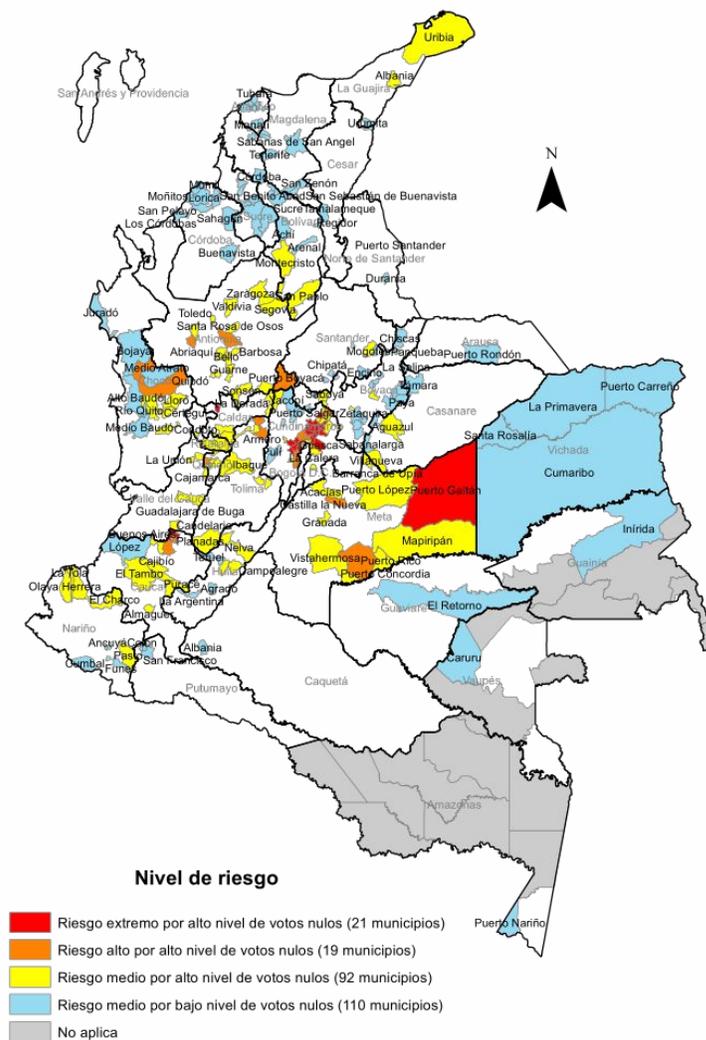
- Nivel de riesgo**
- Riesgo extremo por alto nivel de votos nulos (22 municipios)
  - Riesgo alto por alto nivel de votos nulos (17 municipios)
  - Riesgo medio por alto nivel de votos nulos (104 municipios)
  - Riesgo medio por bajo nivel de votos nulos (122 municipios)
  - Riesgo alto por bajo nivel de votos nulos (6 municipios)
  - No aplica

Total: 271 municipios

1:8.000.000  
0 45 90 180 270 360 Kilómetros

# Riesgo por nivel atípico de votos nulos– Senado

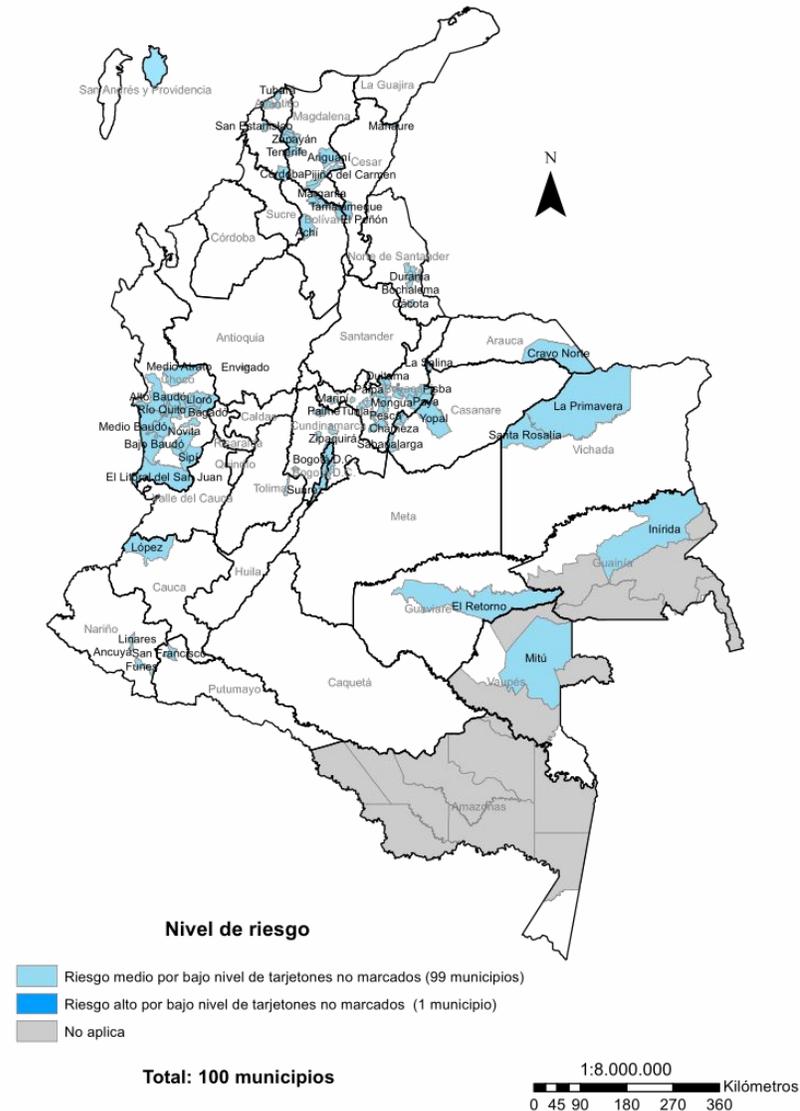
Votos nulos - Senado				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo extremo por bajo nivel de votos nulos	0	0	0	--
Riesgo alto por bajo nivel de votos nulos	8	0	-8	-100%
Riesgo medio por bajo nivel de votos nulos	170	110	-60	-35,3%
Riesgo medio por alto nivel de votos nulos	142	92	-50	-35,2%
Riesgo alto por alto nivel de votos nulos	24	19	-5	-20,8%
Riesgo extremo por alto nivel de votos nulos	2	21	19	950%
<b>Total</b>	<b>346</b>	<b>242</b>	<b>-104</b>	<b>-30,1%</b>



Total: 242 municipios

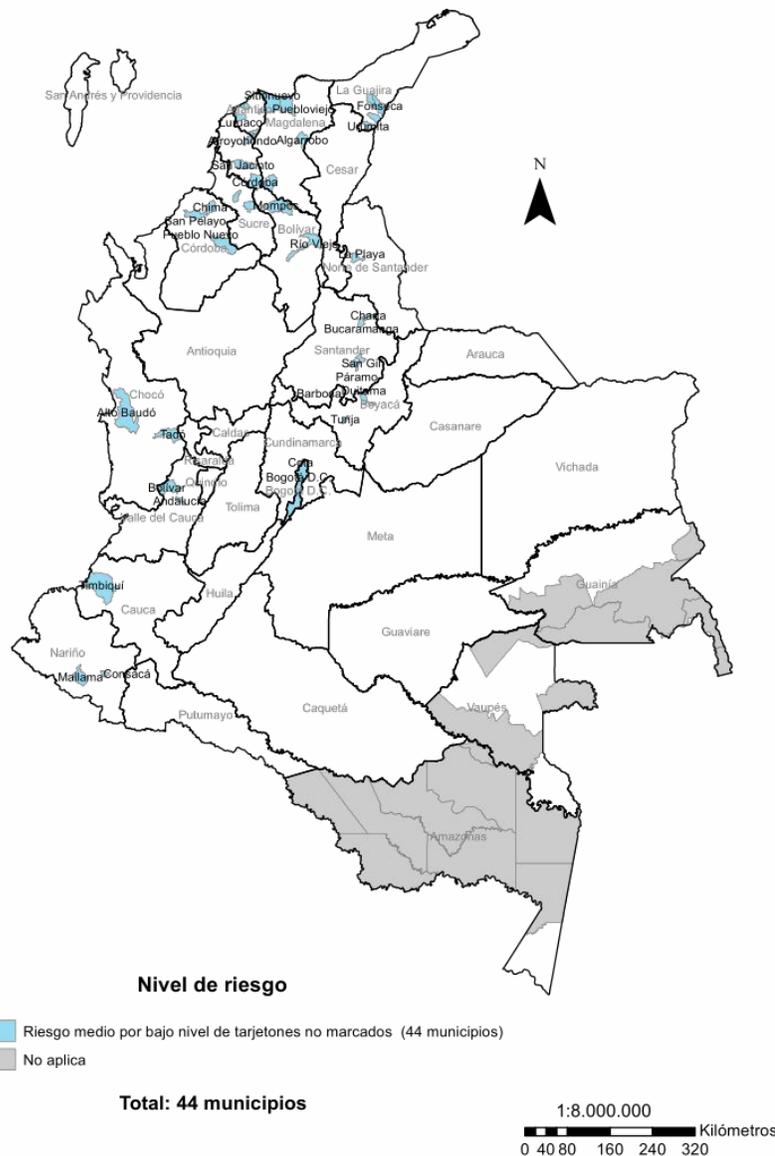
1:8.000.000  
0 45 90 180 270 360 Kilómetros

# Riesgo por nivel atípico de Tarjetones no marcados – Cámara de Representantes



Tarjetones no marcados - Cámara de Representantes				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo extremo por bajo nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
Riesgo alto por bajo nivel de tarjetones no marcados	0	1	1	--
Riesgo medio por bajo nivel de tarjetones no marcados	112	99	-13	-11,6%
Riesgo medio por alto nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
Riesgo alto por alto nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
Riesgo extremo por alto nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>-12</b>	<b>-10,7%</b>

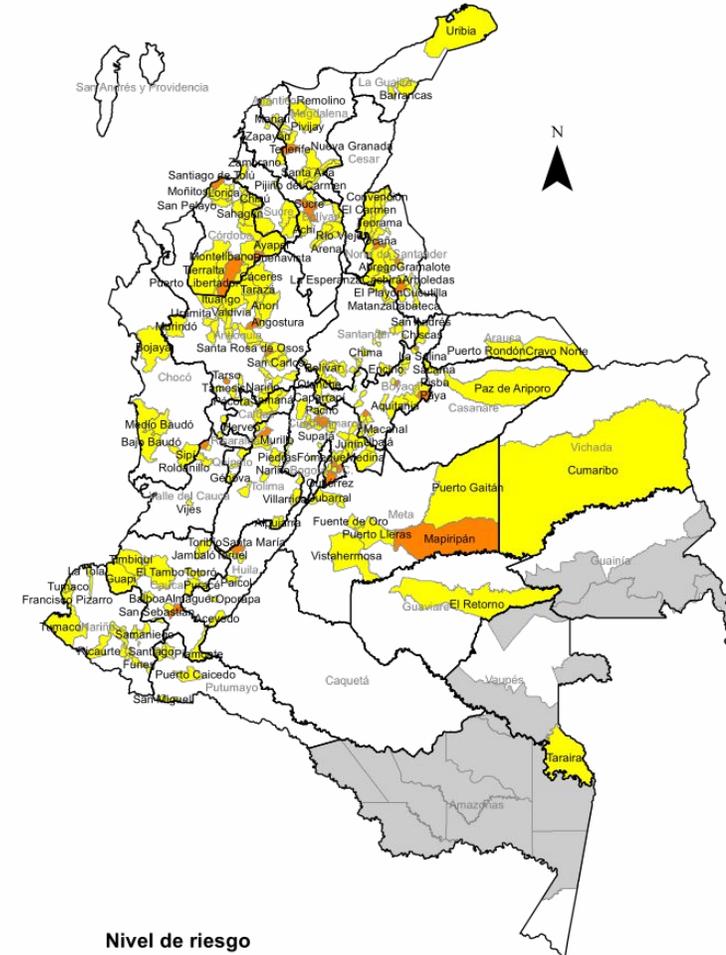
# Riesgo por nivel atípico de Tarjetones no marcados – Senado



Tarjetones no marcados - Senado				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo extremo por bajo nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
Riesgo alto por bajo nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
Riesgo medio por bajo nivel de tarjetones no marcados	127	44	-83	-65,4%
Riesgo medio por alto nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
Riesgo alto por alto nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
Riesgo extremo por alto nivel de tarjetones no marcados	0	0	0	--
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>44</b>	<b>-83</b>	<b>-65,4%</b>

# Riesgo por dominio electoral – Cámara de Representantes

Dominio electoral Cámara de Representantes				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por dominio electoral	203	258	55	27,1%
Riesgo alto por dominio electoral	23	26	3	13,0%
Riesgo extremo por dominio electoral	1	0	-1	-100%
<b>Total</b>	<b>227</b>	<b>284</b>	<b>57</b>	<b>25,1%</b>



**Nivel de riesgo**

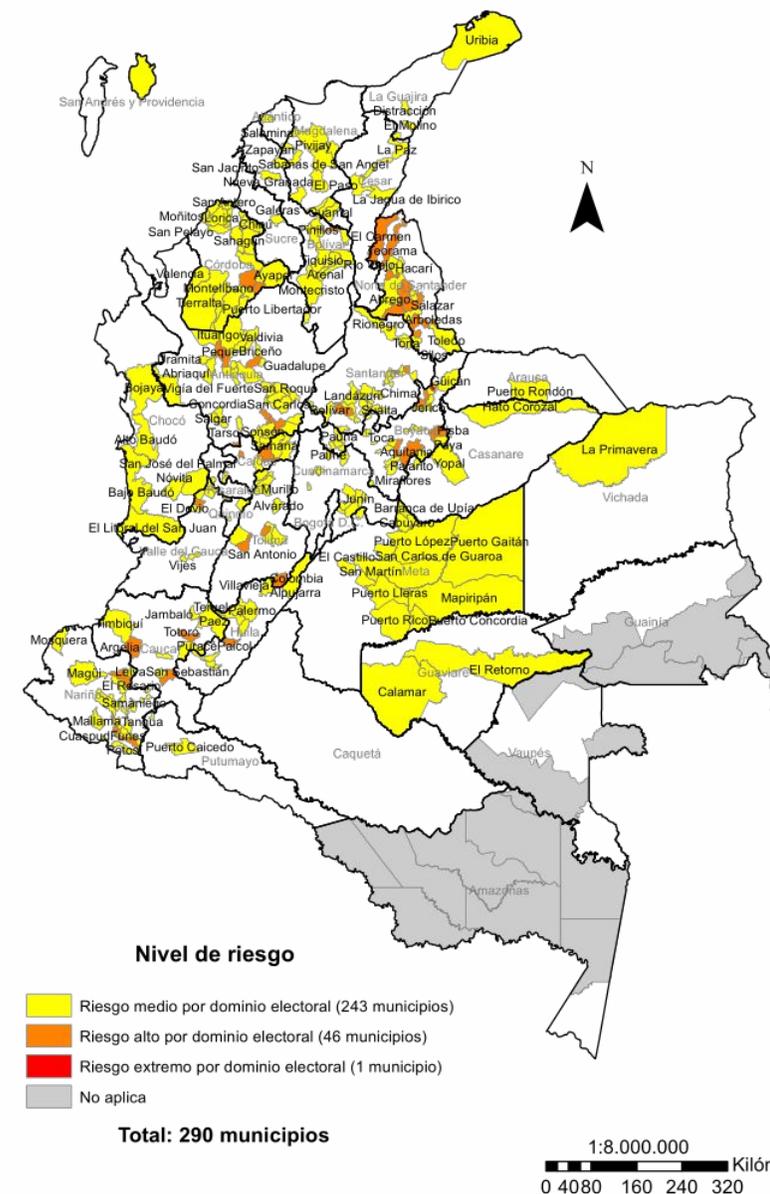
- Riesgo medio por dominio electoral (258 municipios)
- Riesgo alto por dominio electoral (26 municipios)
- No aplica

**Total: 284 municipios**

1:8.000.000  
0 40 80 160 240 320 Kilómetros

# Riesgo por dominio electoral - Senado

Dominio electoral Senado				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por dominio electoral	181	243	62	34,3%
Riesgo alto por dominio electoral	24	46	22	91,7%
Riesgo extremo por dominio electoral	2	1	-1	-50,0%
<b>Total</b>	<b>207</b>	<b>290</b>	<b>83</b>	<b>40,1%</b>



Con base en los eventos de conflicto se crea un modelo estadístico para predecir nivel de presencia de cada grupo armado por municipio.

- Se clasifican tres nivel de riesgo: medio, alto, y extremo

La intensidad de la presencia a partir del número de eventos de conflicto registrados por parte del grupo armado ilegal.

- Se clasifican tres nivel de riesgo: medio, alto, y extremo

Registros de desplazamientos masivos o múltiples

- Cualquier municipio con desplazamientos masivos se clasifica con extremo.

Tasa de desplazamiento por cada mil habitantes

- Se clasifican tres nivel de riesgo: medio, alto, y extremo

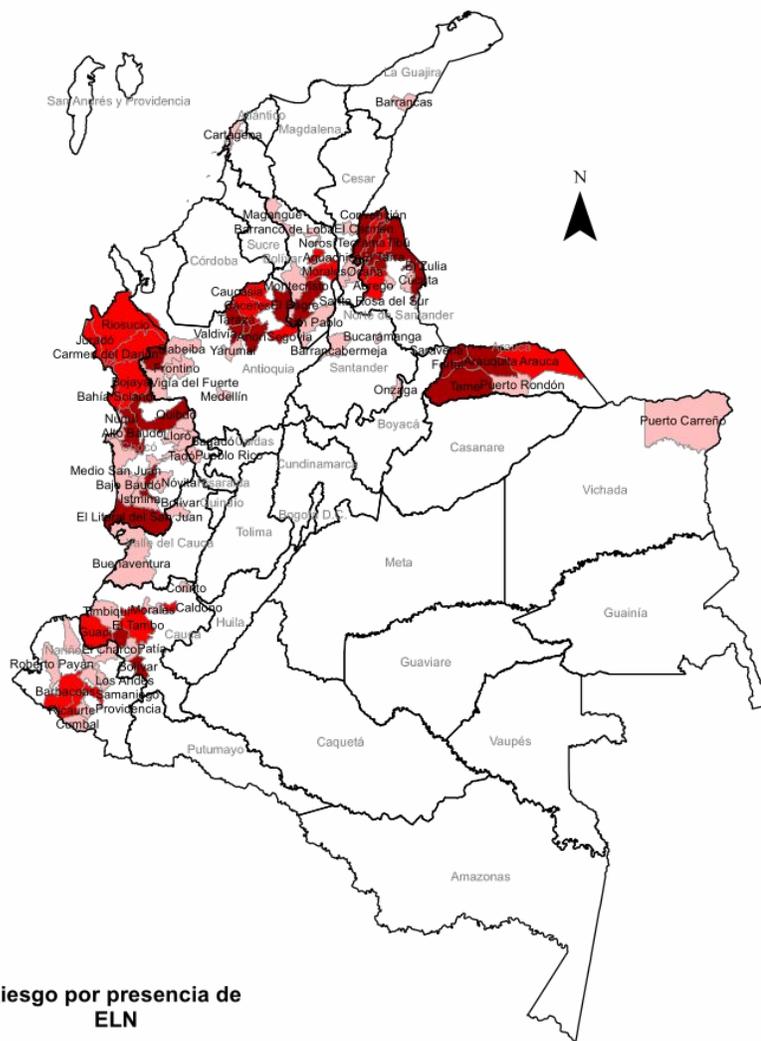
Registro de obstrucciones y agresiones a la libertad de prensa, producidas en el cubrimiento de asuntos políticos o de orden público, a funcionarios públicos, líderes políticos y fuerza pública, y de temas electorales

- Se clasifican tres nivel de riesgo: medio, alto, y extremo

Registros de violencia contra líderes políticos, sociales y comunales (amenazas, secuestros, desaparición forzada, atentados, asesinatos y VCPM)

- Se clasifican tres nivel de riesgo: medio, alto, y extremo

# Riesgo por presencia de ELN



Riesgo por presencia de ELN

- Riesgo medio (46 municipios)
- Riesgo alto (23 municipios)
- Riesgo extremo (22 municipios)

**Total: 91 municipios**

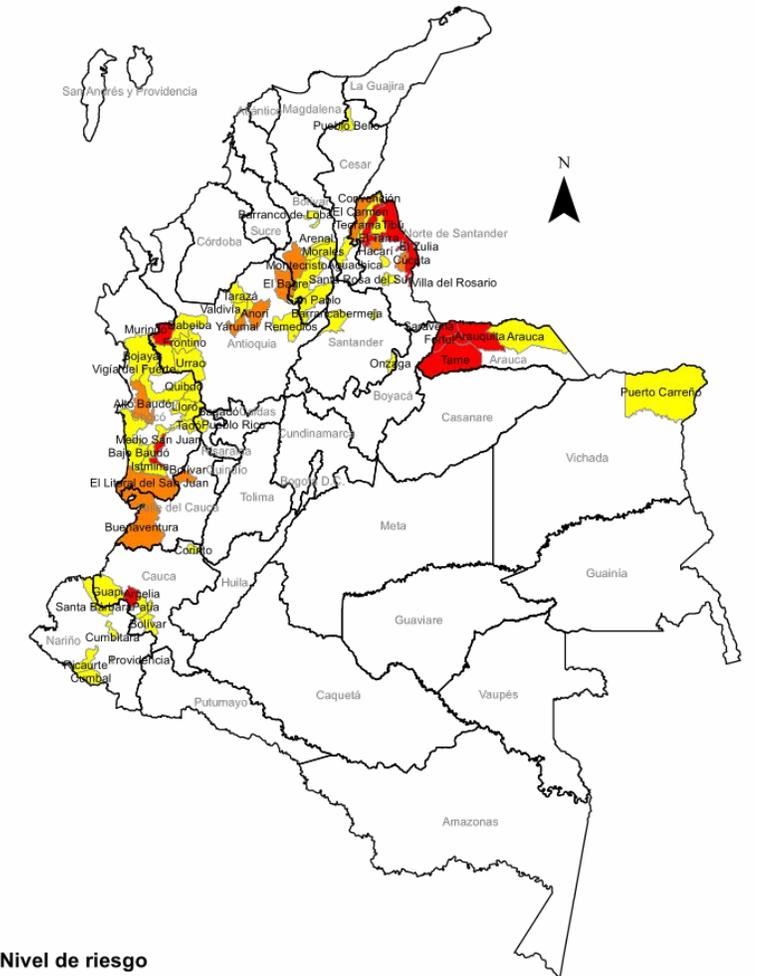
1:8.000.000

0 50 100 200 300 400 Kilómetros

Presencia ELN				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por presencia de ELN	101	46	-55	-54,5%
Riesgo alto por presencia de ELN	0	23	23	--
Riesgo extremo por presencia de ELN	0	22	22	--
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>91</b>	<b>-14</b>	<b>-13,3%</b>

# Riesgo por acciones unilaterales de ELN

Acciones unilaterales GAO				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por acciones unilaterales ELN	56	41	-15	-26,8%
Riesgo alto por acciones unilaterales ELN	20	11	-9	-45,0%
Riesgo extremo por acciones unilaterales ELN	13	12	-1	-7,7%
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>64</b>	<b>-25</b>	<b>-28,1%</b>



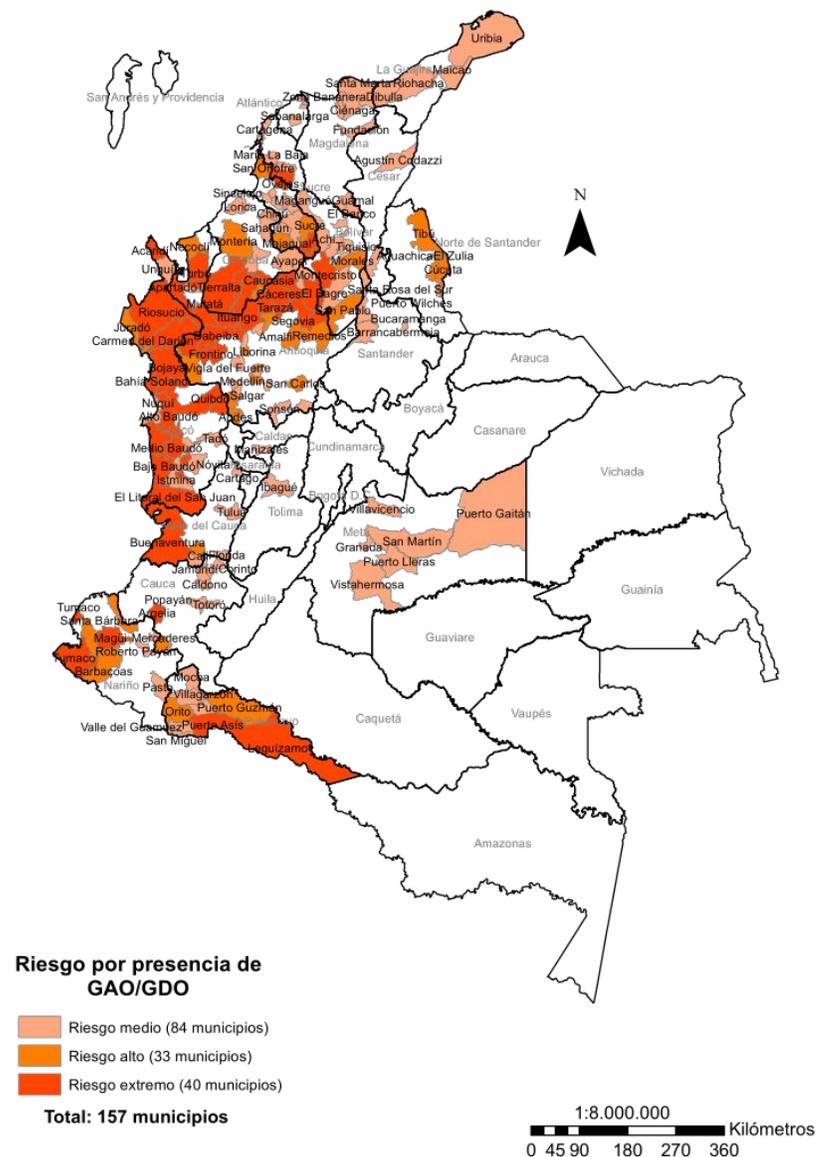
### Nivel de riesgo

- Riesgo medio (41 municipios)
- Riesgo alto (11 municipios)
- Riesgo extremo (12 municipios)

**Total: 64 municipios**

1:8.000.000  
0 50 100 200 300 400 Kilómetros

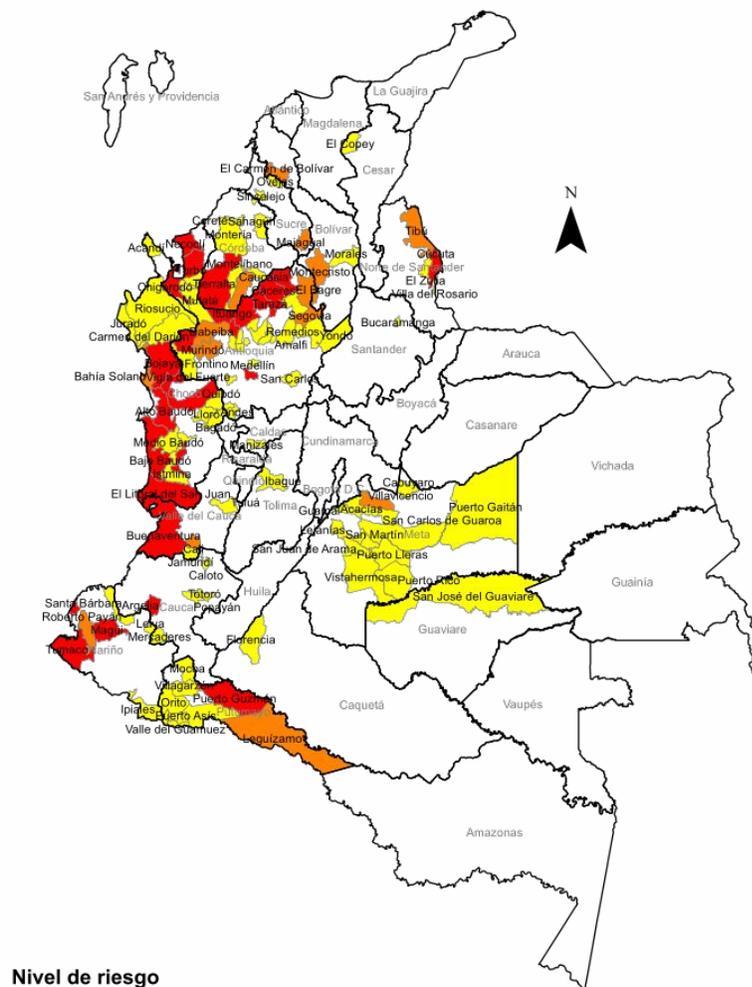
# Riesgo por presencia de GAO/GDO



Presencia GAO/GDO				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por presencia de GAO/GDO	105	84	-21	-20,0%
Riesgo alto por presencia de GAO/GDO	0	33	33	-68,6%
Riesgo extremo por presencia de GAO/GDO	0	40	40	-61,9%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>157</b>	<b>52</b>	<b>49,5%</b>

# Riesgo por acciones unilaterales de GAO

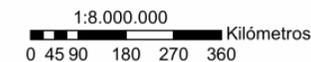
Acciones unilaterales GAO				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por acciones unilaterales GAO	65	76	11	16,9%
Riesgo alto por acciones unilaterales GAO	23	14	-9	-39,1%
Riesgo extremo por acciones unilaterales GAO	7	22	15	214,3%
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>112</b>	<b>17</b>	<b>17,9%</b>



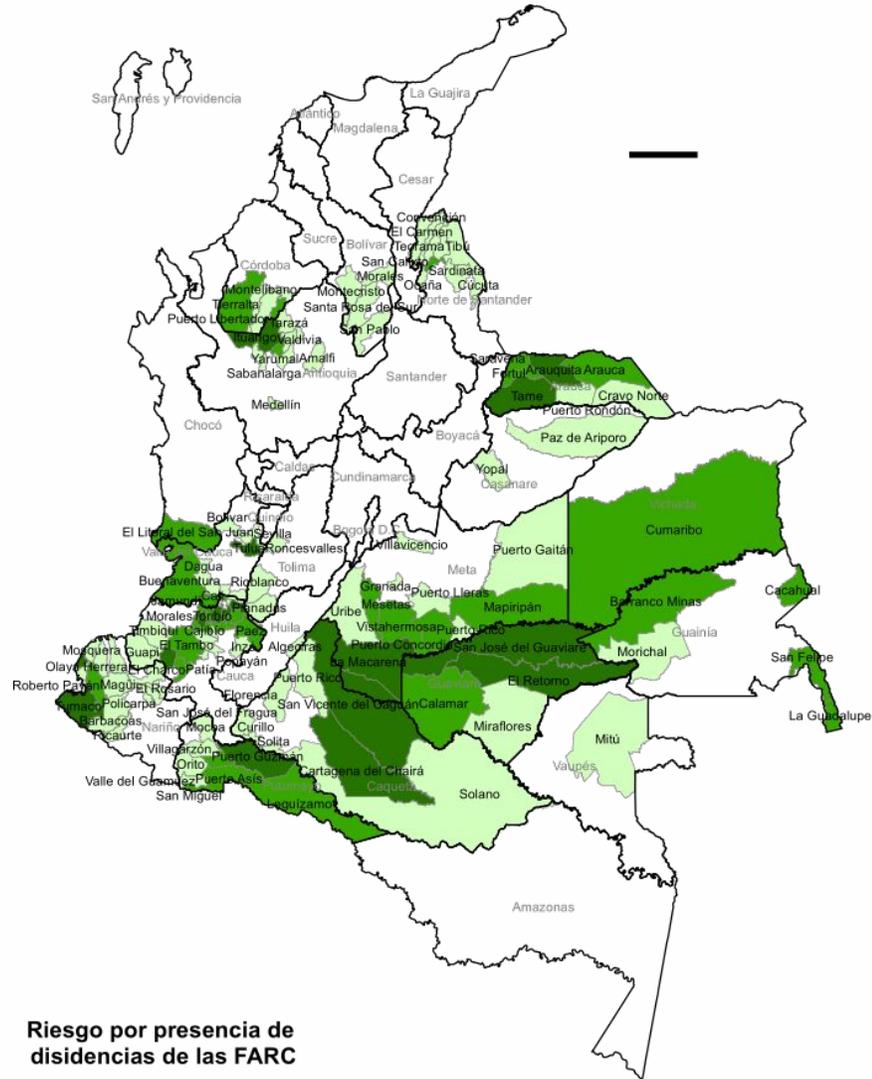
### Nivel de riesgo

- Riesgo medio (76 municipios)
- Riesgo alto (14 municipios)
- Riesgo extremo (22 municipios)

Total: 112 municipios



# Riesgo por presencia de las Disidencias de las FARC



Riesgo por presencia de disidencias de las FARC

- Riesgo medio (74 municipios)
- Riesgo alto (34 municipios)
- Riesgo extremo (16 municipios)

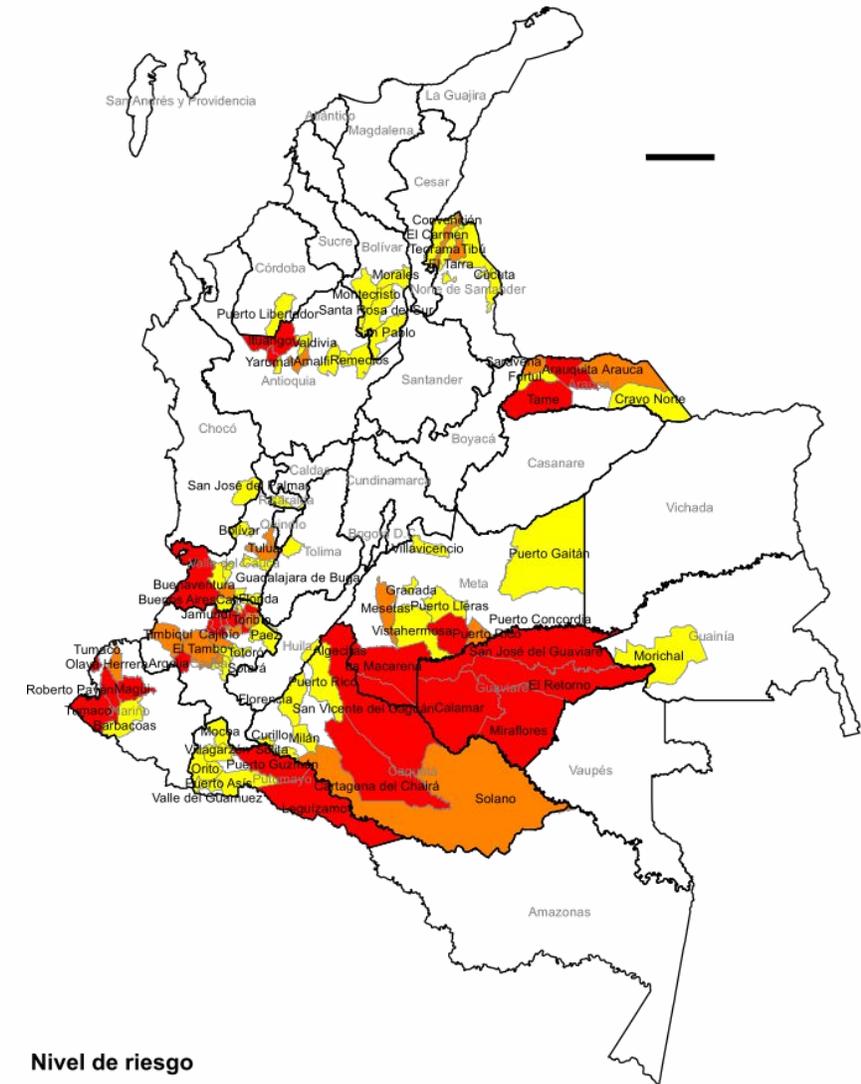
Total: 124 municipios



Presencia de Disidencias FARC					
Número	Departamento	Riesgo medio	Riesgo Alto	Riesgo Extremo	Total
1	Cauca	9	9	5	23
2	Nariño	10	1	1	12
3	Meta	6	4	1	11
4	Valle del Cauca	7	2	1	10
5	Norte de Santander	8	1	-	9
6	Putumayo	4	4	1	9
7	Antioquia	7	1	1	9
8	Caquetá	6	-	2	8
9	Arauca	2	3	2	7
10	Guainía	1	4	-	5
11	Bolívar	4	-	-	4
12	Guaviare	1	1	2	4
13	Córdoba	2	2	-	4
14	Tolima	3	-	-	3
15	Casanare	2	-	-	2
16	Vaupés	1	-	-	1
17	Vichada	-	1	-	1
18	Huila	1	-	-	1
19	Chocó	-	1	-	1
	<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>124</b>

# Riesgo por acciones unilaterales de las Disidencias de las FARC

Riesgo por acciones unilaterales de las Disidencias FARC					
Número	Departamento	Riesgo medio	Riesgo Alto	Riesgo Extremo	Total
1	Cauca	7	6	8	21
2	Valle del Cauca	8	3	1	12
3	Meta	5	2	2	9
4	Caquetá	5	1	2	8
5	Antioquia	4	1	2	7
6	Norte de Santander	5	2	-	7
7	Putumayo	5	-	2	7
8	Arauca	2	2	2	6
9	Nariño	1	1	3	5
10	Bolívar	4	-	-	4
11	Guaviare	-	-	4	4
12	Guainía	1	-	-	1
13	Córdoba	1	-	-	1
14	Tolima	1	-	-	1
15	Huila	1	-	-	1
16	Chocó	1	-	-	1
17	Risaralda	1	-	-	1
<b>Total</b>		<b>52</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>96</b>



Nivel de riesgo

- Riesgo medio (52 municipios)
- Riesgo alto (18 municipios)
- Riesgo extremo (26 municipios)

Total: 96 municipios

1:8.000.000



# Riesgo por presencia del EPL



1:8.000.000  
0 50 100 200 300 400 Kilómetros

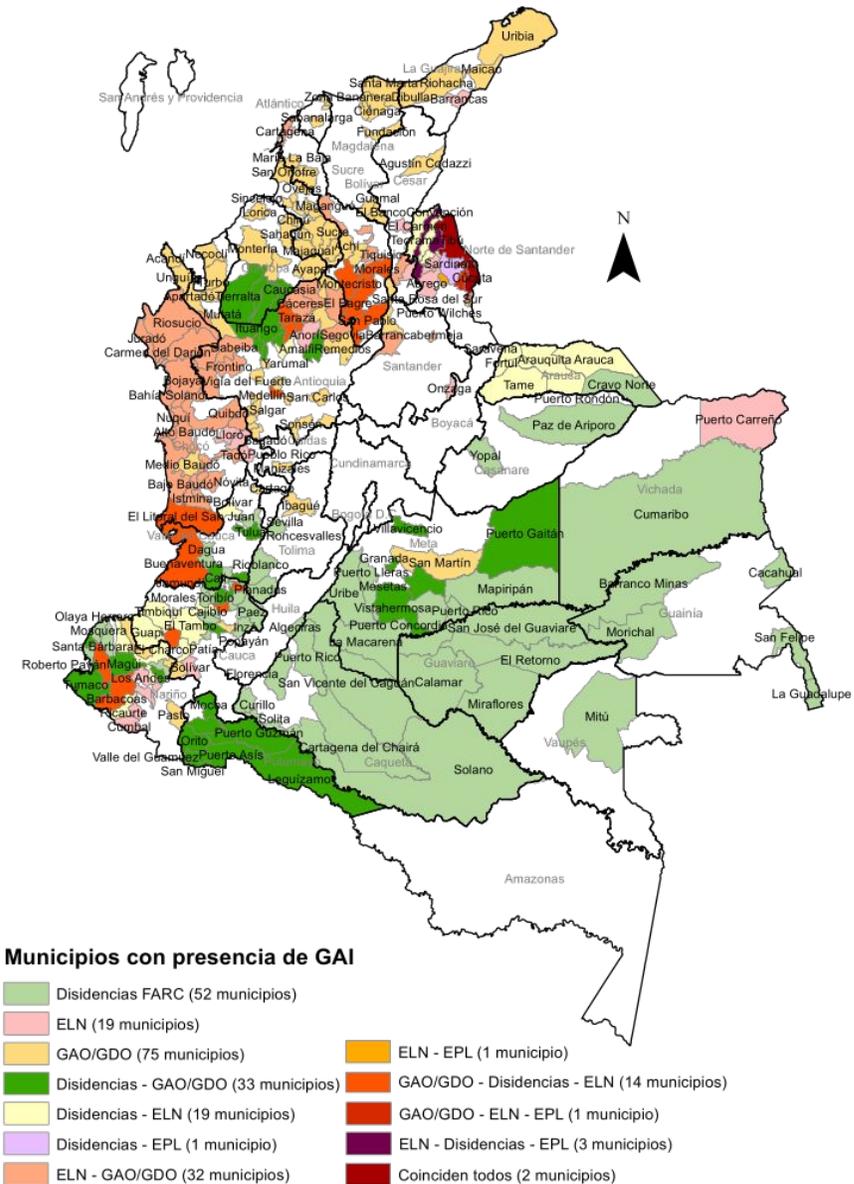
Riesgo por presencia EPL			
Departamento	Municipio	Riesgo medio	Riesgo Alto
Norte de Santander	Cúcuta	X	
	Bucarasica	X	
	El Zulia	X	
	Ocaña	X	
	Sardinata	X	
	Tibú	X	
	Convención		X
	El Tarra		X
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>2</b>

# Riesgo por acciones unilaterales del EPL

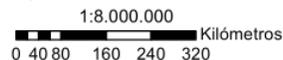
Riesgo por presencia acciones unilaterales EPL			
Departamento	Municipio	Riesgo medio	Riesgo Alto
César	Río de Oro	X	
Norte de Santander	Cúcuta	X	
	Ocaña	X	
	Tibú	X	
	Bucarasica		X
	El Zulia		X
<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>2</b>



# Coincidencia territorial de Grupos Armados Ilegales

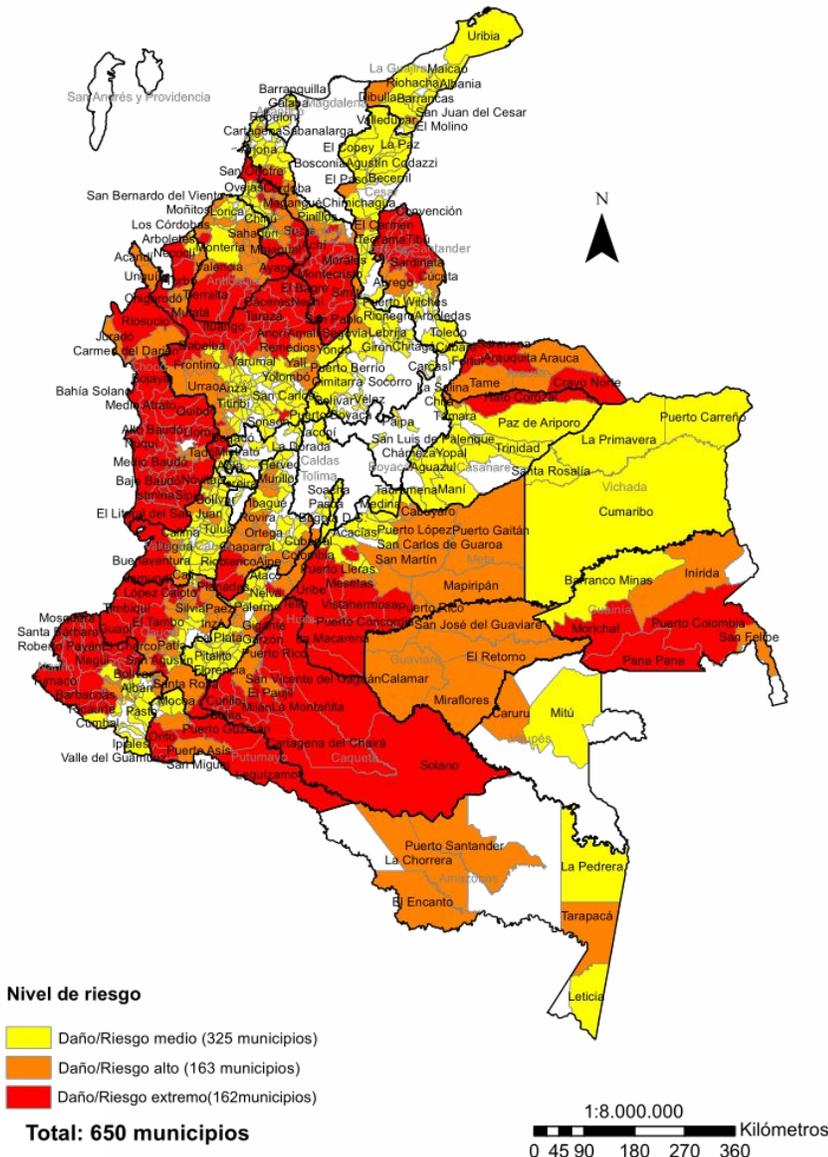


Depto.	Riesgo por presencia disidencias	Riesgo por presencia Disidencias - ELN	Riesgo por presencia disidencias - ELN - EPL	Riesgo por presencia disidencias - ELN - GAO	Riesgo por presencia Disidencias - EPL	Riesgo por presencia disidencias - GAO	Riesgo por presencia disidencias - GAO - ELN - EPL	Riesgo por presencia ELN	Riesgo por presencia ELN - EPL	Riesgo por presencia ELN - GAO	Riesgo por presencia GAO - ELN - EPL	Riesgo por presencia GAO/GDO	Total
Antioquia	0	1	0	3	0	5	0	1	0	8	0	21	39
Arauca	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Atlántico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
Bolívar	0	0	0	4	0	0	0	1	0	5	0	5	15
Caldas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Caquetá	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Casanare	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Cauca	12	5	0	3	0	3	0	1	0	0	0	2	26
Cesar	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	4
Chocó	0	0	0	1	0	0	0	2	0	14	0	3	20
Córdoba	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	6	10
Guainía	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Guaviare	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Huila	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
La Guajira	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	5
Magdalena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
Meta	6	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	12
Nariño	4	3	0	2	0	3	0	5	0	0	0	3	20
Norte de Santander	0	3	3	0	1	0	2	3	1	2	1	1	17
Putumayo	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	9
Risaralda	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Santander	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	4
Sucre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
Tolima	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Valle del Cauca	4	1	0	1	0	4	0	0	0	0	0	1	11
Vaupés	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Vichada	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>75</b>	<b>252</b>



Total: 252 municipios

# Riesgo por desplazamiento forzado

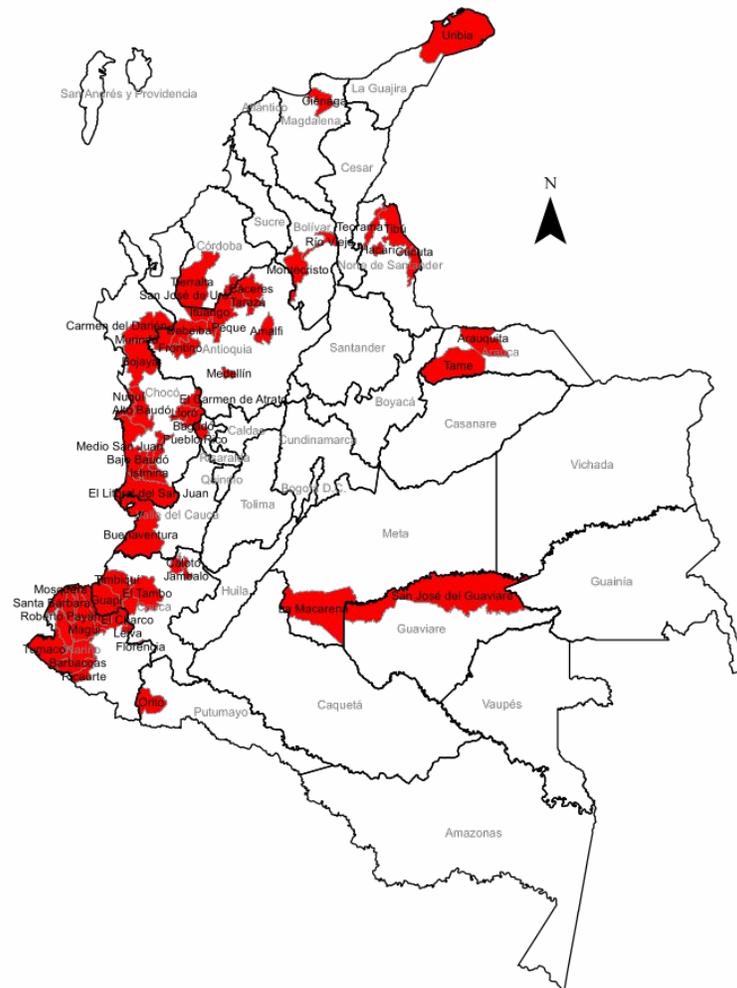


Desplazamiento forzado				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por desplazamiento forzado	243	325	82	33,7%
Riesgo alto por desplazamiento forzado	114	163	49	43,0%
Riesgo extremo por desplazamiento forzado	56	162	106	189,3%
<b>Total</b>	<b>413</b>	<b>650</b>	<b>237</b>	<b>57,4%</b>

# Riesgo por desplazamiento masivo

Desplazamiento masivo				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo extremo por desplazamiento masivo	41	57	16	39,0%
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>16</b>	<b>39,0%</b>

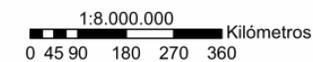
\* Eventos en los que resultan desplazados simultáneamente más de 15 personas o 3 familias.



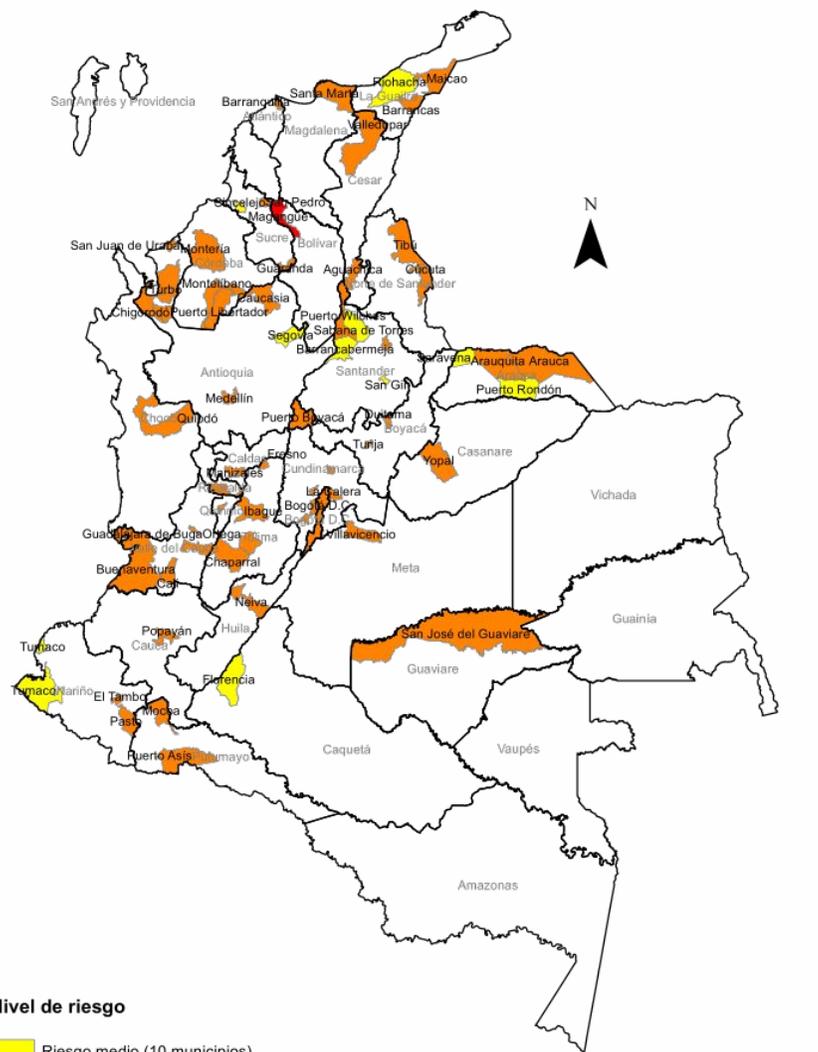
Nivel de riesgo

■ Daño/Riesgo extremo (57 municipios)

Total: 57 municipios



# Riesgo por violaciones a la libertad de prensa



Nivel de riesgo

- Riesgo medio (10 municipios)
- Riesgo alto (61 municipios)
- Riesgo extremo (1 municipio)

**Total: 72 municipios**

1:8.000.000  
0 45 90 180 270 360 Kilómetros

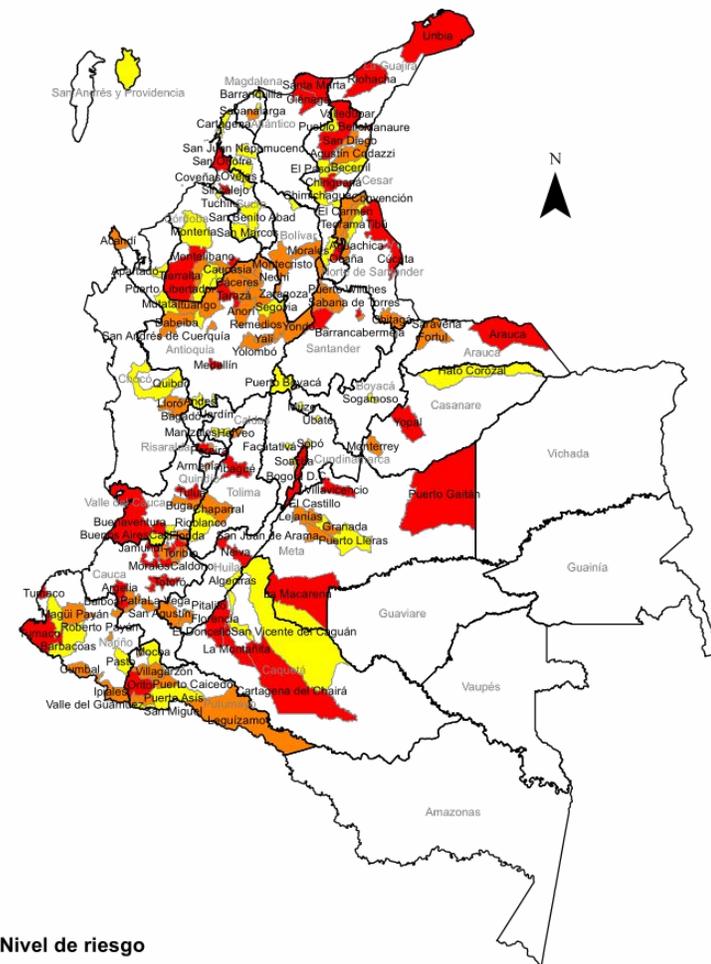
Violaciones a la libertad de prensa				
Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por violaciones a la libertad de presa	25	10	-15	-60%
Riesgo alto por violaciones a la libertad de presa	40	61	21	53%
Riesgo extremo por violaciones a la libertad de presa	5	1	-4	-80%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>2</b>	<b>3%</b>

# Riesgo por violencia contra líderes políticos, sociales y comunales

Tipo de riesgo	Año 2018	Año 2022	Variación	Variación porcentual
Riesgo medio por violencia política	0	55	55	--
Riesgo alto por violencia política	0	61	61	--
Riesgo extremo por violencia política	155	44	-111	-71,6%
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>160</b>	<b>5</b>	<b>3,2%</b>

\*La MOE lleva un registro de las amenazas, secuestros, desapariciones, atentados y asesinatos en contra de candidatos, ex funcionarios y excandidatos y altos funcionarios de todos los niveles territoriales. A partir de 2016 el registro abarcó a personas que ejercen rol de liderazgo social y a miembros directivos de Juntas de Acción Comunal.

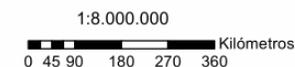
\* Para las elecciones de 2022 el cálculo del riesgo por violencia política cambió. En el 2018 se consideraba cualquier tipo y cantidad de hechos violentos como riesgo extremo, mientras que para las elecciones del próximo año, se llevó a cabo un ejercicio de promedio ponderado. Con base en ello, el nivel de riesgo depende, no sólo de la cantidad de hechos, sino también de la tipología; siendo los hechos letales (asesinatos y atentados) los de mayor peso en el cálculo, seguidos por los secuestros y desapariciones y finalmente por las amenazas.



Nivel de riesgo

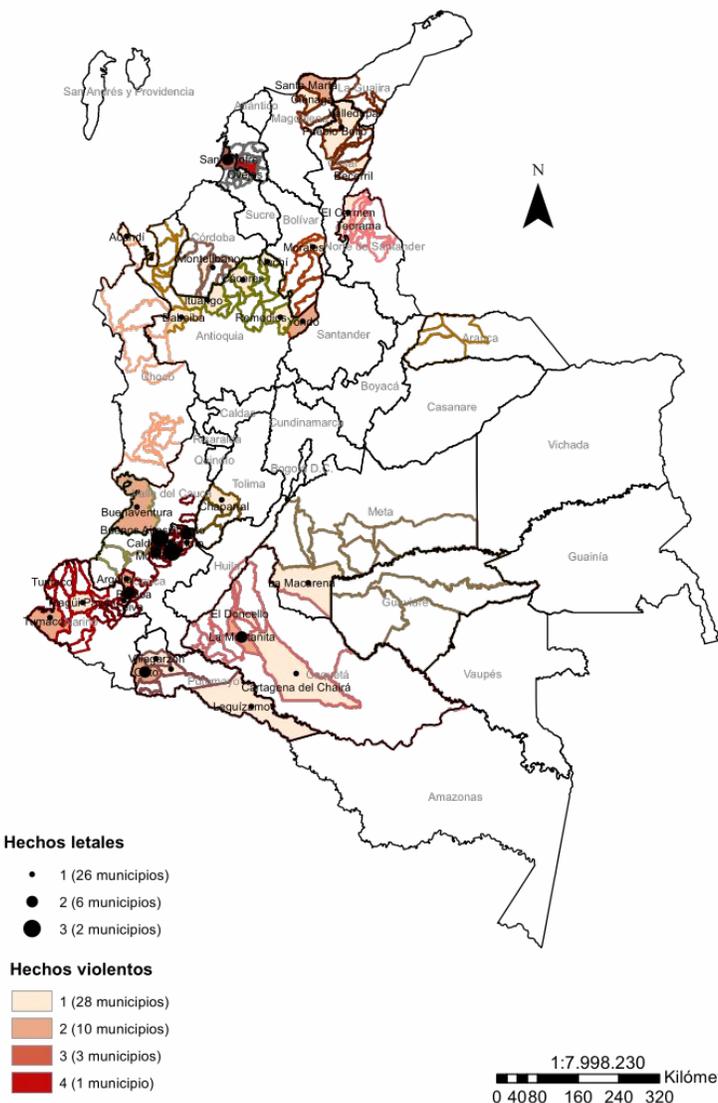
- Riesgo medio (55 municipios)
- Riesgo alto (61 municipios)
- Riesgo extremo (44 municipios)

Total: 160 municipios



# Violencia social y comunal en territorios rurales de Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz

#	CITREP	Depto	# Municipios	Amenaza	Asesinato	Atentado	Desap	Secuestro	Total	% municipios CITREP en riesgo	%
1	C 1 Nariño-Cauca-Valle	Cauca	10	1	13	4	0	0	18	79,2%	31,1%
		Nariño	1	0	1	0	0	0	1	19 de 24 mun.	
2	C 8 Montes de María	Bolívar	1	4	0	0	0	0	4	53,3%	13,1%
		Sucre	2	2	1	1	0	0	4	8 de 15 mun.	
3	C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	Cesar	3	2	0	1	0	0	3	46,2%	9,8%
		Magdalena	2	1	0	0	2	0	3	6 de 13 mun.	
4	C 11 Putumayo	Putumayo	4	0	4	1	0	0	5	62,5% 5 de 8 mun.	8,2%
5	C 3 Bajo Cauca	Antioquia	4	0	4	0	0	0	4	30,8% 4 de 13 mun.	6,6%
6	C 5 Caquetá	Caquetá	3	0	3	0	1	0	4	23,5% 4 de 17 mun.	6,6%
7	C 6 Chocó	Chocó	1	0	1	0	0	0	1	7,1% 1 de 14 mun.	6,6%
8	C 7 Sur de Meta-Guaviare	Meta	1	0	1	0	0	0	1	8,3% 1 de 12 mun.	6,6%
9	C 10 Pacífico Nariño	Nariño	2	1	2	0	0	0	3	27,3% 3 de 11 mun.	4,9%
10	C 13 Sur de Bolívar	Antioquia	1	1	1	0	0	0	2	42,9% 3 de 7 mun.	4,9%
		Bolívar	1	0	1	0	0	0	1		
11	C 4 Catatumbo	Norte de Santander	2	0	1	0	0	1	2	25% 2 de 8 mun.	3,3%
12	C 9 Pacífico-Valle-Cauca	Valle del Cauca	1	1	1	0	0	0	2	50% 2 de 4 mun.	3,3%
13	C 14 Sur de Córdoba	Córdoba	1	0	1	0	0	0	1	20% 1 de 5 mun.	1,6%
14	C 15 Sur del Tolima	Tolima	1	0	1	0	0	0	1	25% 1 de 4 mun.	1,6%
15	C 16 Urabá	Antioquia	1	0	1	0	0	0	1	12,5% 1 de 8 mun.	1,6%
<b>Total CITREP</b>			<b>42</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>61</b>		
<b>Total Nacional</b>			<b>62</b>	<b>20</b>	<b>56</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>89</b>		
<b>% CITREP</b>			<b>67,70%</b>	<b>65,00%</b>	<b>66,10%</b>	<b>87,50%</b>	<b>100,00%</b>	<b>50,00%</b>	<b>68,50%</b>		



## Número y proporción de líderes víctimas de violencia enero 1 – noviembre 30 de 2021

Número y proporción de líderes víctimas de violencia									
Tipo de violencia		Amenaza	Asesinato	Atentado	Desaparición	Secuestro	VCMP	Total	%
Política	Número de víctimas	134	24	22	0	1	5	186	38,1%
	% por tipo de hecho	72,0%	12,9%	11,8%	0,0%	0,5%	2,7%		
Social	Número de víctimas	169	52	29	2	2	0	254	52,0%
	% por tipo de hecho	66,5%	20,5%	11,4%	0,8%	0,8%	0,0%		
Comunal	Número de víctimas	16	22	7	2	1	0	48	9,8%
	% por tipo de hecho	33,3%	45,8%	14,6%	4,2%	2,1%	0,0%		
Total	<b>Total de víctimas</b>	<b>319</b>	<b>98</b>	<b>58</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>488</b>	
	<b>% por tipo de hecho</b>	<b>65,4%</b>	<b>20,1%</b>	<b>11,9%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>1,0%</b>	<b>100%</b>	

### Proporción de violencia contra líderes en Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz – CITREP (167 municipios)

Territorio	Amenaza	Asesinato	Atentado	Desaparición	Secuestro	VCMP	Total
Total víctimas a nivel nacional	319	98	58	4	4	5	488
Víctimas en CITREP	88	53	18	4	3	1	167
% en territorios CITREP	27,6%	54,1%	31,0%	100,0%	75,0%	20,0%	34,2%

## Violencia contra líderes políticos, sociales y comunales en periodo preelectoral 13 de marzo a 13 de enero

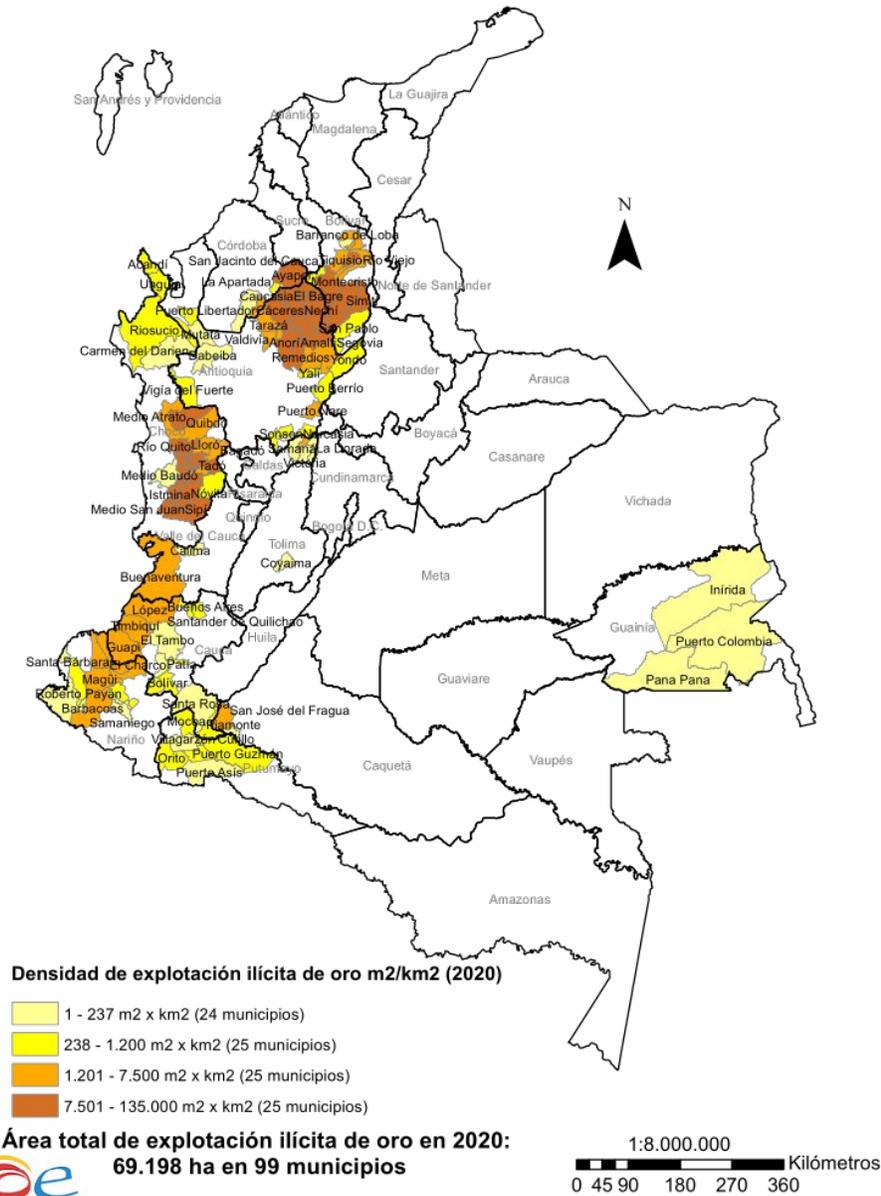
Tipo de liderazgo		13 de marzo de 2021 - 13 de enero de 2022						Total	% por tipo de liderazgo
		Amenaza	Secuestro	Desap	Atentado	Asesinato	VCMP		
Político	Número de víctimas	139	0	0	22	14	5	180	39,6%
	% por tipo de hecho	77,2%	0,0%	0,0%	12,2%	7,8%	2,8%		
Social	Número de víctimas	153	2	2	27	42	0	226	49,7%
	% por tipo de hecho	67,7%	0,9%	0,9%	11,9%	18,6%	0,0%		
Comunal	Número de víctimas	15	0	2	7	25	0	49	10,8%
	% por tipo de hecho	30,6%	0,0%	4,1%	14,3%	51,0%	0,0%		
<b>Total</b>	<b>Total de víctimas</b>	<b>307</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>56</b>	<b>81</b>	<b>5</b>	<b>455</b>	
	<b>% por tipo de hecho</b>	<b>68,70%</b>	<b>0,20%</b>	<b>0,90%</b>	<b>11,30%</b>	<b>17,60%</b>	<b>1,20%</b>	<b>100%</b>	

### Proporción de violencia contra líderes en Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz – CITREP (167 municipios)

Territorio	Amenaza	Secuestro	Desaparición	Atentado	Asesinato	VCMP	Total
Total víctimas a nivel nacional	307	2	4	56	81	5	455
Víctimas en CITREP	76	2	4	15	49	1	147
% en territorios CITREP	24,8%	100%	100%	60,5%	20,0%	20,0%	32,3%

## 6.1 Economías ilegales

### Riesgo por densidad de Minería Ilegal [2020]



### Riesgo por densidad de Cultivos Ilícitos [2020]

