

# INFORME PRE ELECTORAL DE FINANCIACIÓN CAMPAÑAS ELECTORALES

Elecciones Congreso de la República y  
consultas interpartidistas - 2022

11 de marzo de 2022



# INFORME PRE ELECTORAL DE FINANCIACIÓN CAMPAÑAS ELECTORALES

## Elecciones Congreso de la República y consultas interpartidistas - 2022

11 de marzo de 2022

Alejandra Barrios Cabrera  
*Directora Nacional*

Marlon Pabón Castro  
*Coordinador*  
*Administración Pública y Transparencia*

Adrián Contreras Cerón  
*Investigador*  
*Administración Pública y Transparencia*

Juan Felipe Ávila Ávila  
*Investigador*  
*Administración Pública y Transparencia*



# Resumen ejecutivo

La Misión de Observación Electoral presenta el informe preelectoral sobre la financiación de las campañas electorales de las candidaturas al Congreso de la República y consultas interpartidistas. Este informe se realizó a partir de los ingresos y gastos reportados hasta las 10:00 am del 10 de marzo de 2022 en el aplicativo web CUENTAS CLARAS del Consejo Nacional Electoral.

Teniendo en cuenta la información reportada, la MOE hace un llamado a las organizaciones políticas y las candidaturas por el incumplimiento a lo señalado en la Resolución 8586 de 2021 emitida por el CNE, en cuyo artículo 3 señala que “las campañas electorales registrarán los asientos contables, a más tardar durante la semana siguiente al día en el cual se hubieren efectuado las operaciones”. Por esta razón, para la MOE es importante conocer cuáles son las acciones de inspección, vigilancia y control que viene adelantando el CNE ante esta situación y si habrá sanciones por este incumplimiento de la normatividad electoral.

Los principales hallazgos son:

- De las 2.418 candidaturas inscritas al Congreso, 1.375 (que corresponden al 57%) no han reportado información sobre ingresos en la financiación de las campañas.
- De otro lado, 1.043 -que equivale al 43%- sí han registrado algún reporte. Sin embargo, el 50% de las candidaturas que reportaron ingresos tanto para Senado como para Cámara lo hicieron con cifras que no superan los 34 millones,
- En la Cámara de Representantes, de las 1.493 candidaturas, 831 no han ingresado información (56%), mientras que 662 sí lo han hecho (44%).
- En el Senado de la República, de las 925 candidaturas, 554 no realizaron los reportes (59%), y 381 sí han registrado la información respecto a los ingresos de campaña.
- **Ingresos de campañas.** Las candidaturas para el Congreso de la República (sin incluir CITREP) han reportado \$109.800.608.738,00 por concepto de ingresos. De lo anterior, \$58.854.757.393 corresponden a la Cámara de Representantes, lo cual representa el 54% del total de ingresos, y \$50.945.851.345 para el Senado, que equivale al 46%.
  - El 48,63% (\$53.391.143.444) de los ingresos provienen del patrimonio de candidatos y familiares. En la Cámara esto representa el 56,7% (\$33.352.979.728) y para el Senado el 39,3% (\$20.038.163.716).
- **Gastos de campañas.** Hasta el 10 de marzo de 2022, por concepto de gastos se han reportado \$72.693.660.742. De estos, el 47% corresponde a la información registrada en el Senado y el 53% en la Cámara de Representantes.
  - El principal rubro de gastos reportados por ambas corporaciones es la propaganda electoral con el 58%. En Senado corresponde al 62% (\$21.314.307.876) y para Cámara el 54% (\$20.934.410.735).

# Contenido

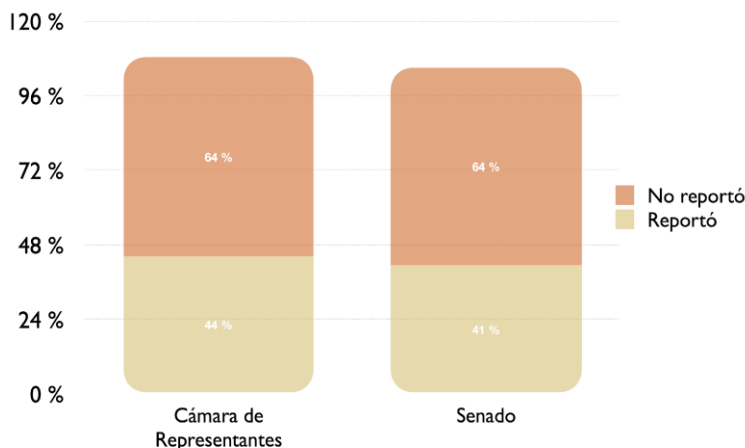
Resumen ejecutivo .....	2
1. Datos generales sobre el reporte de ingresos en la financiación de campañas electorales en el Congreso de la República.....	4
2. Reporte según tipo de ingresos en Cámara de Representantes y Senado de la República.....	8
3. Reporte según tipo de gastos en Cámara de Representantes y Senado de la República.....	9
4. Algunos datos sobre la financiación de precandidaturas presidenciales. ....	11

# I. Datos generales sobre el reporte de ingresos en la financiación de campañas electorales en el Congreso de la República.

De los 2.418 aspirantes al Congreso de la República, tan sólo 1.043, que equivalen al 43% de las candidaturas, han reportado ingresos de campaña. De otro lado, 1.375 candidaturas – que representa el 57%, no han reportado ingreso alguno.

La proporción se mantiene al analizar cada una de las Cámaras por separado, por ejemplo, a la Cámara de Representantes se inscribieron 1.493 candidatos, de los cuales solo 662 han reportado ingresos, equivalente al 44%. Por su parte, para el Senado de la República existen 925 aspirantes, pero solo 381 han reportado ingresos, lo que equivale al 41%.

**Gráfica No. 1. Reporte de ingresos de candidaturas a Senado y Cámara**



Fuente: Cuentas Claras. Elaboración: MOE

No se debe pasar por alto la Resolución 8586 de 2021 emitida por el CNE, en cuyo artículo 3 señala que “las campañas electorales registrarán los asientos contables, a más tardar durante la semana siguiente al día en el cual se hubieren efectuado las operaciones”, lo cual ha sido desconocido por el 57% de las candidaturas inscritas al Congreso.

No obstante, es importante destacar que dentro del universo de candidaturas que sí han reportado ingresos, los montos son muy variados, pues en Senado oscilan entre 16 pesos el reporte más bajo, y 890.583.870 pesos, el reporte más alto. En la Cámara por su parte, entre 6 y 1.883.100.000 pesos.

Cabe señalar que lo anterior se refleja de igual forma en los análisis siguientes. La información desglosada tanto de las candidaturas que no han reportado ingreso alguno, como de aquellas con ingresos notablemente bajos se incluyen en el anexo del presente informe. El anexo I contiene por cada cámara del Congreso de la República el listado de los candidatos que han reportado lo equivalente al costo promedio que tiene instalar una valla publicitaria (\$11.000.000) o menos, además del listado de los candidatos que han reportado hasta \$ 22.000.000 y hasta \$ 33.000.000. A su vez, el Anexo II está

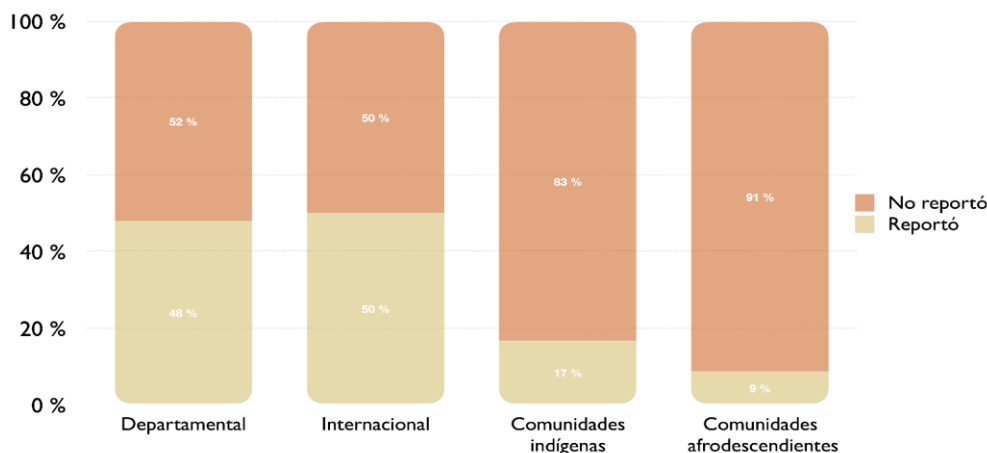
compuesto de los candidatos que a la fecha de corte de este documento no habían reportado sus ingresos en el aplicativo Cuentas Claras.

### 1.1. Reportes en la Cámara de Representantes desagregados por circunscripción.

Teniendo en cuenta lo anterior, en cada una de las circunscripciones para la Cámara de Representantes las proporciones son bajas pero muy volátiles, por ejemplo, en la circunscripción departamental se presentaron 1.331 aspirantes, de los cuales 638 reportaron la financiación de sus campañas electorales, lo que representa un 48%; mientras que en la circunscripción especial – exterior se inscribieron 22 candidatos, de los cuales 11, equivalentes a un 50%, han reportado ingresos de campaña.

Por el contrario, la circunscripción Especial Indígenas – Cámara se cuenta con 12 aspirantes, pero tan solo 2, equivalente a un 17%, reportaron ingresos de sus campañas electorales. En la circunscripción Especial – Afros, donde se inscribieron 128 aspirantes, solo 11, representando un 9%, reportaron ingresos.

**Gráfica No. 2. Reporte de ingresos de candidaturas a la Cámara por circunscripción.**

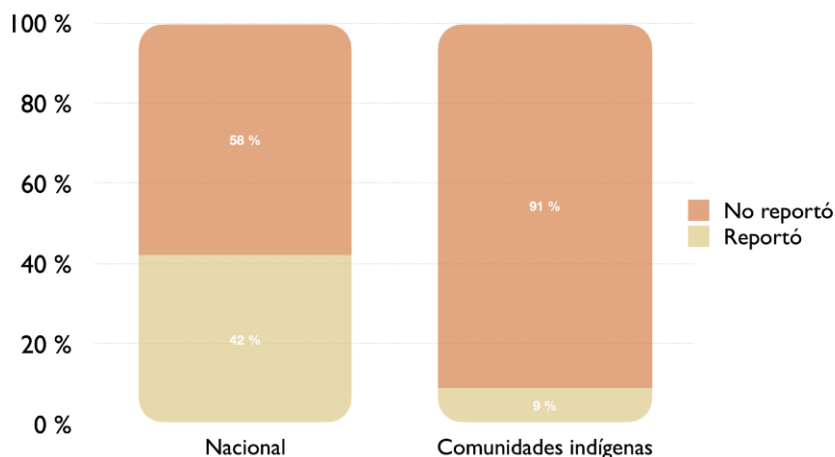


Fuente: Cuentas Claras. Elaboración: MOE

### 1.2. Senado de la República por circunscripción.

En las circunscripciones para el Senado de la República pasa algo semejante a la Cámara de Representantes. En la circunscripción nacional se inscribieron 903 candidaturas, de las cuales 379, equivalente al 42%, han presentado hasta la fecha reportes de ingresos de sus campañas electorales; mientras que en la circunscripción indígenas se cuenta con 22 aspirantes, de los cuales solo 2, lo que representa tan solo un 9%, han hecho algún reporte por concepto de ingresos.

**Gráfica No. 3. Reporte de ingresos de candidaturas al Senado por circunscripción.**



Fuente: Cuentas Claras. Elaboración: MOE

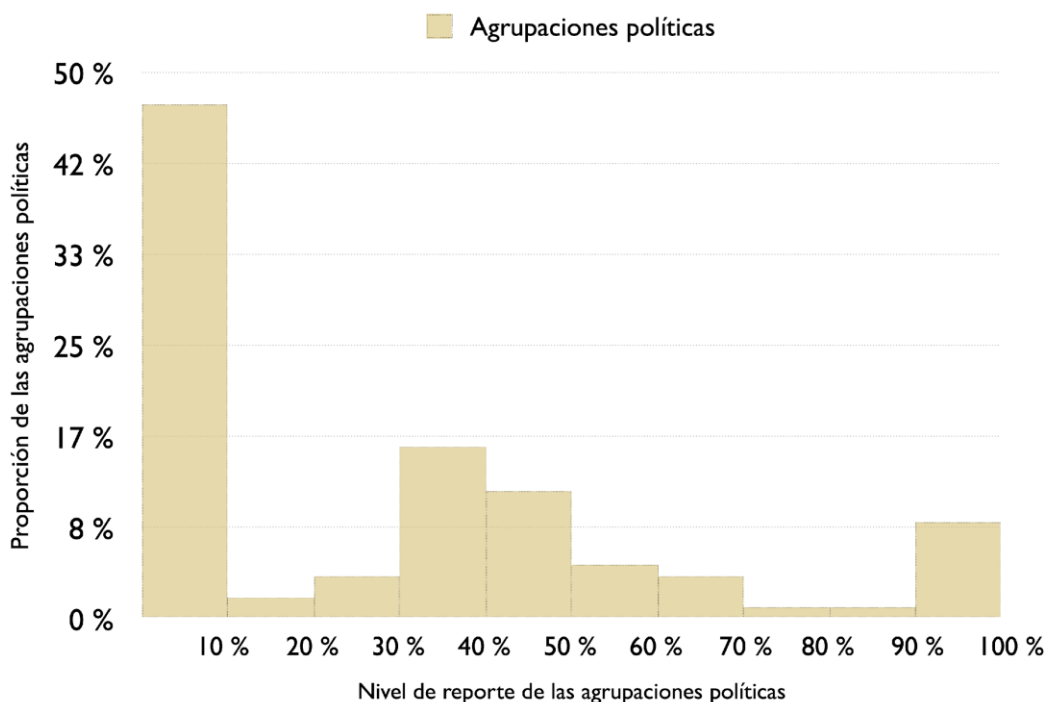
### 1.3. Reporte de ingresos en Cámara y Senado por organización política.

Los 1.493 candidatos a la Cámara de Representantes fueron inscritos por 101 agrupaciones políticas de distinto orden (partidos políticos, coaliciones, organizaciones étnicas, organizaciones para las circunscripciones de paz y grupos significativos de ciudadanos). De estas, solo 9 organizaciones políticas, que agrupan a 47 aspirantes han reportado ingresos de sus campañas electorales:

Coalición Juntos Por Caldas (5 aspirantes); Coalición Partido Cambio Radical y Partido Político MIRA (4 aspirantes); Coalición Partido de la U y Partido Colombia Justa Libres (3 aspirantes); Coalición Partido Político MIRA- Partido Político Centro Democrático (2 aspirantes); Coalición Partidos Conservador Colombiano - Colombia Justa Libres - Partido Político MIRA (3 aspirantes); Liga de Gobernantes Anticorrupción (7 aspirantes); Movimiento Autoridades Indígenas De Colombia "AICO" (6 aspirantes); Partido Político MIRA (19 aspirantes); y Resguardo Indígena Alta y Media Guajira (1 aspirante).

De igual modo se puede observar que el nivel de reporte de las agrupaciones políticas es bastante bajo, pues cerca del 48% no han reportado o sólo han reportado los ingresos de hasta el 10% de las candidaturas que postularon, por lo que aproximadamente el 52% restante se agrupa en el rango de 11% a 100% de reportes de financiación de sus candidatos electorales. En la siguiente imagen se presenta la distribución del nivel de reporte de financiación de las candidaturas electorales por agrupaciones políticas aspirantes a la Cámara de Representantes:

**Gráfica No. 4. Porcentaje de reporte según agrupaciones políticas en Cámara.**



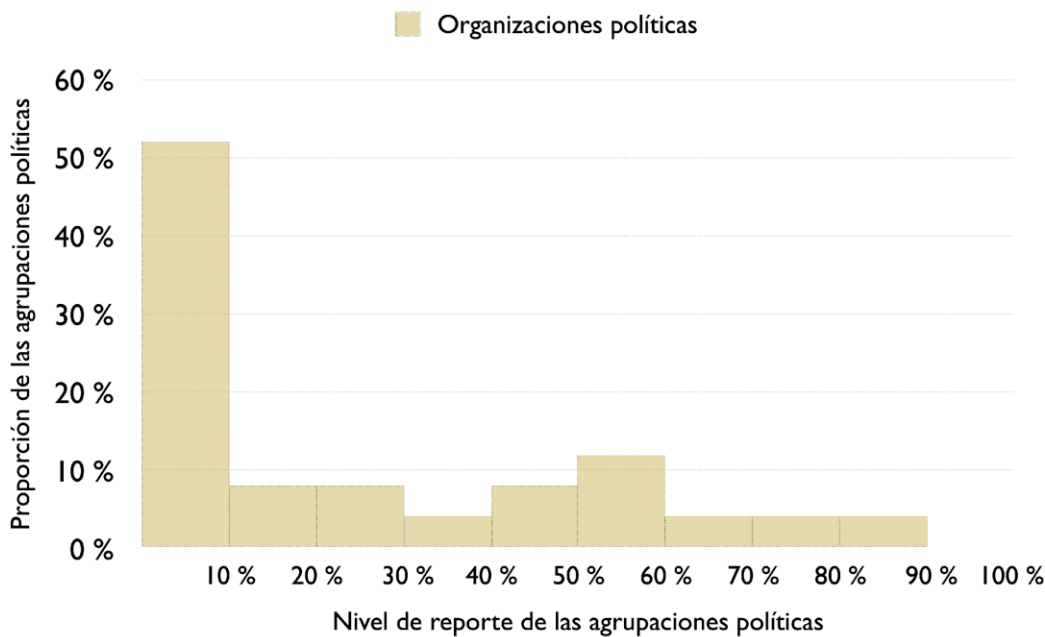
Fuente: Cuentas Claras. Elaboración: MOE

Entre los aspirantes al Senado de la República ninguna organización política ha presentado reportes de ingresos de la totalidad de los candidatos que postularon, solo la organización política Pacto Histórico ha registrado un alto porcentaje de cumplimiento con un 90%, ya que, de los 72 aspirantes por esa organización política, 65 sí reportaron la financiación de sus campañas electorales.

De igual forma que para los aspirantes a la Cámara de Representantes, los candidatos al Senado de la República agrupados por organizaciones políticas tienen un nivel bajísimo de reporte, ya que el 52% de las organizaciones políticas no han reportado o han reportado solo hasta el 10% de la financiación de sus candidatos electorales; por lo que cerca del 48% restante se encuentra en el rango de 11% al 100%. En la siguiente imagen se puede evidenciar lo anterior:



**Gráfica No. 5. Porcentaje de reporte según agrupaciones políticas en Senado.**



Fuente: Cuentas Claras. Elaboración: MOE

## 2. Reporte según tipo de ingresos en Cámara de Representantes y Senado de la República.

Una vez consolidada la información sobre la financiación de las campañas electorales, se evidenció que las candidaturas para el Congreso de la República (sin incluir CITREP) han reportado \$109.800.608.738,00 por concepto de ingresos. De lo anterior, \$ 58.854.757.393 corresponden a la Cámara de Representantes, lo cual representa el 54% del total de ingresos, y \$50.945.851.345 para el Senado, que equivale al 46%.

El 48,63% (\$53.391.143.444) de los ingresos provienen del patrimonio de candidatos y familiares. Al desagregar la información, se tiene que en la Cámara esto representa el 56,7% (\$33.352.979.728) y para el Senado el 39,3% (\$20.038.163.716).

En segundo lugar, se ubican las contribuciones, donaciones y créditos en dinero o especie por parte de particulares, lo cual representa el 31% (\$18.257.162.769) para Cámara y 27,8% para Senado (\$32.413.777.412). Esto equivale al 29,52% (\$32.413.777.412) del consolidado de ingresos para el Congreso.

En cuanto a la Cámara de Representantes las contribuciones que han recibido las candidaturas por parte de particulares provienen en un 69% de personas naturales y en un 31% de personas jurídicas. Con relación a esto último, el 45% proviene de donaciones. Para el caso del Senado, el 54% de las contribuciones fueron realizadas por personas jurídicas y el 46% por personas naturales.

**Tabla No. 1. Tipo de Ingresos para Cámara de Representantes y Senado de la República**

TIPO DE INGRESO	Valor ingreso Cámara (\$)	%	Valor ingreso Senado (\$)	%	Total Congreso de la República (\$)	%
Créditos o aportes que provengan del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes	33.352.979.728	56,7	20.038.163.716	39,3	53.391.143.444	48,63
Contribuciones, donaciones y créditos, en dinero o especie de los particulares	18.257.162.769	31,0	14.156.614.643	27,8	32.413.777.412	29,52
Créditos obtenidos en entidades financieras	4.049.632.001	6,9	13.055.868.598	25,6	17.105.500.599	15,58
Recursos propios de origen privado que los partidos y movimientos políticos destienen para el financiamiento de las campañas.	2.966.792.307	5,0	3.482.473.804	6,8	6.449.266.111	5,87
Ingresos originados en actos públicos, publicaciones y/o cualquier otra actividad lucrativa del partido o movimiento	111.995.100	0,2	212.500.000	0,4	324.495.100	0,30
Financiación estatal – anticipos	100.000.000	0,2		0,0	100.000.000	0,09
Otros ingresos (rendimientos financieros)	16.195.488	0,0	230.584	0,0	16.426.072	0,01
Total general	58.854.757.393	100	50.945.851.345	100,0	109.800.608.738,00	100

Fuente: Cuentas Claras. Fecha de cohorte 10 de marzo de 2021.

Finalmente, en relación con la financiación estatal, vale la pena destacar que no existen registros por este concepto para las candidaturas inscritas para el Senado de la República. En la Cámara de Representantes por concepto de anticipos se han desembolsado \$100.000.000. que solo representan el 0,2%. Dos candidaturas han accedido a este tipo de ingresos una del Partido Alianza Verde (circunscripción de Cundinamarca) y uno del Partido Conservador (circunscripción de Boyacá).

### 3. Reporte según tipo de gastos en Cámara de Representantes y Senado de la República.

Hasta el 10 de marzo de 2022, por concepto de gastos se han reportado \$72.693.660.742. De estos, el 47% corresponde a la información registrada en el Senado y el 53% a la Cámara de Representantes.

El principal rubro de gastos reportados por ambas corporaciones es la propaganda electoral con el 58%. En Senado corresponde al 62% (\$21.314.307.876) y para Cámara el 54% (\$20.934.410.735).

Para la Cámara el 25% de los gastos sobre propaganda electoral corresponden a vallas, el 24% a medios de comunicación (pauta en radio, redes sociales, entre otros) y el 15% a volantes. Esta tendencia del tipo de propaganda también se mantiene para el Senado de la República, el 29% corresponde a vallas el 28% a medios de comunicación y el 15% a volantes.

**Tabla No. 2 Tipo de gastos para Cámara de Representantes y Senado de la República**

<b>TIPO DE GASTOS</b>	<b>Valor gasto Senado (\$)</b>	<b>%</b>	<b>Valor gasto Cámara (\$)</b>	<b>%</b>	<b>Total Congreso</b>	<b>%</b>
Propaganda electoral	21.314.307.876	62	20.934.410.735	54	42.248.718.611	58
Gastos de administración	4.347.749.320	13	5.657.164.417	15	10.004.913.737	14
Actos públicos	1.983.217.131	6	2.294.945.989	6	4.278.163.120	6
Inversión en materiales y publicaciones	1.975.038.851	6	2.450.495.879	6	4.425.534.730	6
Servicio de transporte y correo	1.914.961.412	6	3.283.796.920	9	5.198.758.332	7
Gastos judiciales y de rendición de cuentas	1.428.697.225	4	2.201.527.001	6	3.630.224.226	5
Gastos de oficina y adquisiciones.	585.477.452	2	586.251.699	2	1.171.729.151	2
Gastos de capacitación e investigación política	389.284.000	1	656.236.050	2	1.045.520.050	1
Otros gastos	182.418.144	1	384.967.849	1	567.385.993	1
Costos financieros	32.733.621	0	89.941.771	0	122.675.392	0
Gastos que sobrepasan la suma fijada por el CNE	37.400	0		0	37.400	0
<b>Total general</b>	<b>34.153.922.432</b>	<b>100,0</b>	<b>38.539.738.310</b>	<b>100,0</b>	<b>72.693.660.742</b>	<b>100</b>

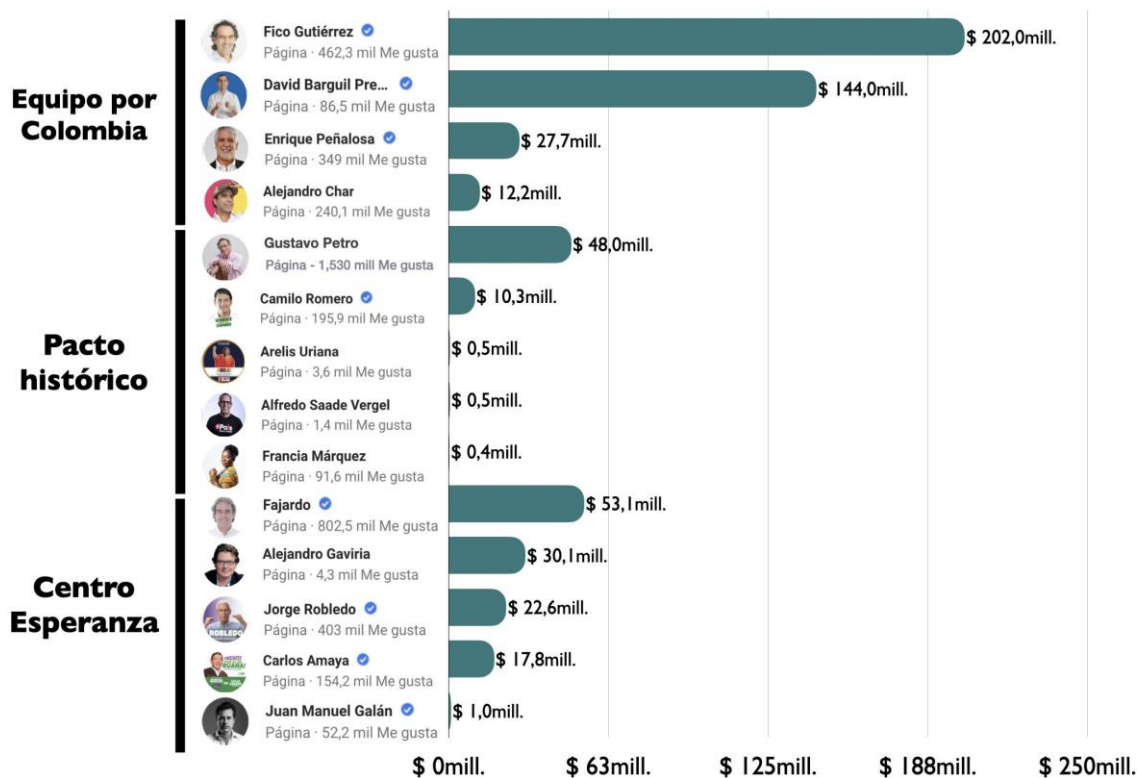
Fuente: Cuentas Claras. Fecha de cohorte 10 de marzo de 2021.

## 4. Algunos datos sobre la financiación de precandidaturas presidenciales.

### 4.1. Seguimiento de anuncios en las redes sociales META. Precandidatos presidenciales

Haciendo uso de la biblioteca de anuncios de META se realizó el seguimiento a los gastos en anuncios sobre temas sociales, elecciones o política realizados por las precandidaturas de las consultas interpartidistas – elecciones presidenciales 2022. Para esto se tuvo en cuenta el reporte de los últimos 30 días (7 de febrero de 2022 – 08 de marzo de 2022)

Gráfica No. 6. Gastos en META precandidatos de las tres consultas interpartidistas.

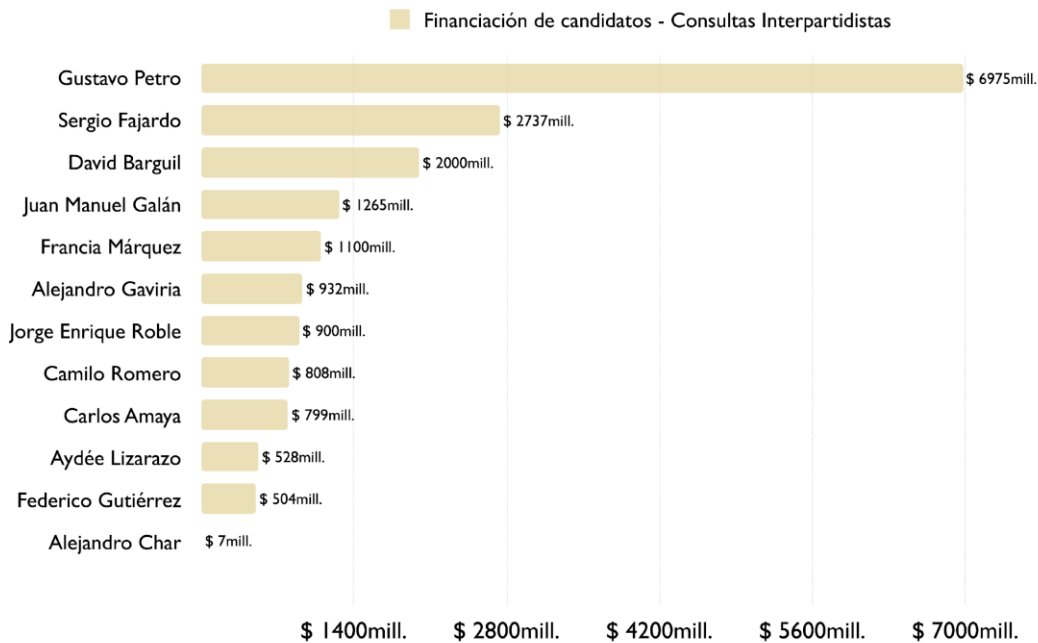


De las tres consultas interpartidistas a celebrarse el próximo domingo 13 de marzo de 2022, el precandidato que más ha invertido dinero en su campaña, por concepto de anuncios en META, es Federico Gutiérrez (Equipo por Colombia) con una suma que asciende a los doscientos dos millones de pesos (\$202.000.000). David Barguil (Equipo por Colombia) y Sergio Fajardo (Centro Esperanza) con ciento cuarenta y cuatro millones de pesos (\$144.000.000) y cincuenta y tres millones cien mil pesos (\$53.100.000), respectivamente, le siguen en recursos que han sido destinados a esta red social.

## 4.2. Ingresos de los precandidatos presidenciales

Por otra parte, los tres precandidatos presidenciales que más han reportado ingresos a sus campañas electorales son Gustavo Petro (Pacto Histórico), Sergio Fajardo (Centro Esperanza) y David Barguil (Equipo por Colombia). El precandidato que menos recursos ha ingresado a su campaña es el señor Alejandro Char con solo siete millones de pesos. A continuación, se observa la financiación de todos los precandidatos de las tres consultas interpartidistas:

**Gráfica No. 6. Ingresos precandidatos de las tres consultas interpartidistas.**



Fuente: Cuentas Claras. Elaboración: MOE

## 4.3. Fuentes de ingresos de los precandidatos presidenciales participantes en las consultas interpartidistas

La información contenida en Cuentas Claras nos permite un mayor nivel de desagregación con respecto a los ingresos de campaña reportados por los candidatos de las consultas interpartidistas. De hecho, podemos conocer la proporción que representó cada fuente de ingreso en la financiación de cada candidato, como se observa en la Tabla No. 3. Allí observamos que hubo quienes recibieron sus ingresos a partir de ayudas en especie, como es el caso de Álex Char, mientras que otros, como Gustavo Petro o Sergio Fajardo, los recibieron de créditos con el sector financiero. Así mismo se observa que la campaña a la consulta del precandidato Alejandro Gaviria se alimentó en gran medida de recursos de los particulares, no muy diferente de Camilo Romero o Fico Gutiérrez.

**Tabla No. 3. Ponderación de las fuentes de ingresos por precandidatos de las tres consultas interpartidistas**

PRECANDIDATOS	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
ALEJANDRO GAVIRIA	0,00%	98,42%	0,00%	0,00%	0,00%	1,58%	0,00%	100,00%
ÁLEX CHAR	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
AYDEÉ LIZARAZO	0,03%	99,97%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
CAMILO ROMERO	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
CARLOS AMAYA	0,00%	17,51%	0,00%	75,05%	0,00%	7,44%	0,00%	100,00%
DAVID BARGUIL	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
FICO GUTIÉRREZ	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
FRANCIA MÁRQUEZ MINA	0,00%	0,00%	90,91%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
GUSTAVO PETRO	0,00%	0,00%	99,95%	0,02%	0,00%	0,00%	0,03%	100,00%
JORGE ENRIQUE ROBLEDO	0,00%	0,00%	0,00%	99,02%	0,00%	0,98%	0,00%	100,00%
JUAN MANUEL GALÁN	0,00%	15,80%	0,00%	79,00%	5,20%	0,00%	0,00%	100,00%
SERGIO FAJARDO	0,00%	25,39%	69,13%	5,48%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>Total general</b>	<b>0,04%</b>	<b>20,44%</b>	<b>53,15%</b>	<b>25,02%</b>	<b>0,89%</b>	<b>0,45%</b>	<b>0,01%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: CUENTAS CLARAS. Elaboración MOE

1. RELACIÓN AYUDAS EN ESPECIE VALORADAS A SU PRECIO COMERCIAL
2. RELACIÓN DE CONTRIBUCIONES O DONACIONES DE LOS PARTICULARES
3. RELACIÓN DE CRÉDITOS DEL SECTOR FINANCIERO
4. RELACIÓN DE CRÉDITOS EN DINERO DE PARTICULARES
5. RELACIÓN DE RECURSOS DE LA ORGANIZACIÓN
6. RELACIÓN DE RECURSOS PROPIOS Y CONTRIBUCIONES DE LOS FAMILIARES
7. RENDIMIENTO DE INVERSIONES

