

RESULTADOS ELECTORALES **CONGRESO 2022**

Observatorio Político Electoral de la Democracia

Resultados electorales Elecciones Presidenciales Primera y segunda vuelta 2022

Alejandra Barrios Cabrera
Directora Nacional
Misión de Observación Electoral – MOE

Pamela San Martín
Consultora Internacional
Misión de Observación Electoral – MOE

Mauricio Andrés Vela Barón
**Coordinador Observatorio Político
Electoral de la Democracia**
Misión de Observación Electoral – MOE

Diego Alejandro Rubiano Plazas
**Subcoordinador Observatorio Político
Electoral de la Democracia**
Misión de Observación Electoral – MOE

Saira Daniela Mora Prieto
Monig Lilley Rodríguez Aguirre
**Investigadoras del Observatorio Político
Electoral de la Democracia**
Misión de Observación Electoral – MOE

Estefanía Serna Ramírez
**Profesional júnior de investigación
Justicia Electoral**
Misión de Observación Electoral – MOE

Viviana Andrea Sarmiento Peña
**Profesional especializada en género
Gerencia de Proyectos**
Misión de Observación Electoral – MOE

Diego Martínez
Diseño y diagramación
Misión de Observación Electoral – MOE

IMPREFACIL S.A.S
Octubre 2022

ISBN 978-628-95309-0-2

ÍNDICE

PÁGINAS

- 7** Introducción
- 9** Datos generales elecciones legislativas 2022: Censo electoral, número de puestos y mesas de votación, número de curules, listas y candidaturas y partidos o movimientos políticos.
- 13** Conformación del Congreso 2022-2026: Partidos políticos, efecto del umbral y el estatuto de oposición.
- 29** ¿Cómo votó el país?: Comportamiento electoral en elecciones legislativas 2022.
- 55** Resultados del Senado de la República 2022 – 2026
- 83** Resultados de la Cámara de Representantes 2022 – 2026
- 123** Participación política de las mujeres
- 141** Resultados electorales por partido político
- 173** Resultados electorales por departamento

RESULTADOS ELECTORALES CONGRESO 2022

Observatorio Político Electoral de la Democracia



Su contenido es responsabilidad exclusiva de la Misión de Observación Electoral y/o del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea. Esta publicación contó con el apoyo de la Unión Europea, del Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de Alemania por ifa (Institut für Auslandsbeziehungen), Programa de financiación ZIVIK y el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la paz en Colombia.



Netherlands Institute for
Multiparty Democracy



ifa Institut für
Auslandsbeziehungen



FONDO MULTIDONANTE
DE LAS NACIONES UNIDAS PARA
EL SOSTENIMIENTO DE LA PAZ

INTRODUCCIÓN

Cada cuatro años, los hoy más de 39 millones de ciudadanos colombianos son convocados a las urnas para elegir a sus representantes ante la Rama Legislativa del poder público. Desde el punto de vista de una república, que reconoce al pueblo o a los ciudadanos como la fuente de toda autoridad, la elección legislativa es crucial. De las tres ramas del poder público, la legislativa es la que indica los lineamientos de lo que el Estado tiene que hacer. La ciudadanía elige sus representantes, los congresistas, y estos a través de las leyes, estipulan todo lo que el Estado y la sociedad deben y no deben hacer; lo que pueden y no pueden hacer. La Rama Ejecutiva (el Gobierno), en teoría, se limita a ejecutar aquello que le dice el Congreso a través de la ley. Y la Rama Judicial se encarga de velar por el cumplimiento de esas leyes y de que se haga justicia si se contravienen. Por lo tanto, las elecciones legislativas son un factor clave que define el rumbo de un país ya que en el nuevo Congreso se definirán las leyes que afectarán a toda la ciudadanía y se ejercerán los controles políticos a las demás ramas del poder.

No obstante, el peso del 'presidencialis-

mo' en la cultura política colombiana es tal, que la ciudadanía le resta importancia al Congreso, evidenciado en la mucho menor participación electoral. La campaña electoral a la Presidencia suele opacar la campaña legislativa, y existe entre la ciudadanía la percepción de que el Presidente de la República es el único responsable de todo lo que marcha bien o mal en el país. Por su parte, el Congreso suele ser una de las instituciones más impopulares del país según las encuestas de opinión. La calidad de 'representantes legítimos del pueblo colombiano' que deberían ostentar los congresistas es todo el tiempo cuestionada por gigantescos escándalos políticos como la infiltración del narcotráfico desde los años 80, el proceso 8.000 en los años 90 o la parapolítica en los años 2000. Adicionalmente, siete congresistas electos en 2018 terminaron sus periodos capturados o fugados, 4 senadores y 3 representantes a la Cámara, incluido Mario Castaño, que por ser capturado por corrupción administrativa no pudo posesionarse en el nuevo Congreso de 2022.

La MOE presenta en esta publicación los datos de las candidaturas, los partidos

políticos, coaliciones, participación electoral, censo electoral, resultados, participación política de la mujer, enfoque étnico y conformación del Congreso de manera comparativa con elecciones legislativas de años anteriores. Además, se hace un análisis detallado de estos datos con sus elementos diferenciadores, los principales hechos y los problemas surgidos durante esta elección.

En las siguientes páginas, la MOE presenta los datos que le dan cuerpo a uno de los procesos electorales más complejos del país, tanto por el volumen de candidatos que se presentaron como por la magnitud de los intereses que están en juego. La MOE espera que la ilustración de estos datos brindarle a la ciudadanía mayor información para el ejercicio de su voto, describir los problemas que a futuro se podrían corregir, y facilitar el entendimiento de la composición ac-

tual del Congreso de la República para que este libro se convierta en otro aporte a la construcción y el fortalecimiento de la democracia colombiana.

Datos generales

Elecciones legislativas 2022

Censo electoral, puestos y mesas de votación,
número de curules, listas y candidaturas y
partidos o movimientos políticos.

...



38% Mujeres
355 candidatas

62% Hombres
570 candidatos



40% Mujeres
1.126 candidatas

60% Hombres
1.698 candidatos



41% Mujeres
771 candidatas

59% Hombres
1.128 candidatos

108

Curules al Senado

- 100 Circunscripción nacional
- 5 Curules directas al partido Comunes
- 2 Circunscripción indígena
- 1 Electo por ocupar el segundo puesto en elección presidencial

22

Partidos o movimientos políticos con personería jurídica

- 16 Con representación en el Congreso
- 6 Partidos Nuevos:
 - Nuevo Liberalismo (Reparación)
 - Partido Verde Oxígeno (Reparación)
 - Partido Comunista (Reparación)
 - Salvación Nacional (Reparación)
 - Colombia Humana (Estatuto Oposición)
 - Dignidad (Escisión)

187

Curules a la Cámara de Representantes

- 161 Circunscripción territorial (32 departamentos y Bogotá)
- 16 Curules de las Circunscripciones Especiales para la Paz
- 5 Curules directas al partido Comunes
- 2 Circunscripción afrodescendiente
- 1 Circunscripción indígena
- 1 Electo por ocupar el segundo puesto en elección vicepresidencial
- 1 Curul para colombianos en el exterior

CENSO ELECTORAL

Censo de personas:

38.819.901

51,6%
Mujeres
20.031.855

48,4%
Hombres
18.788.046

Puestos de votación

12.512

56,7%
Puestos rurales
7.089

43,3%
Puestos urbanos
5.423

Zonas rurales

Total personas:

4.954.880

52,3%
Hombres
2.594.089

47,7%
Mujeres
2.360.791

Mesas de votación totales

112.009

84,3%
Mesas Urbanas
94.371

15,7%
Mesas Rurales
17.638

CIRCUNSCRIPCIONES ESPECIALES PARA LA PAZ – CITREP

Censo electoral (CITREP)

1.246.634

Personas

54%
Hombres
668.899

46%
Mujeres
577.735

Puestos de votación
en zonas rurales

1.966

Mesas

4.534

16

Circunscripciones
en zonas rurales

405

Candidaturas

167

Municipios

50,1%
Mujeres
203 Candidatas

49,9%
Hombres
202 Candidatos

203

Listas

102 + 23 + 12 + 1
Organizaciones sociales
Consejos Comunitarios
Resguardos indígenas
Grupo significativo de ciudadanos

38 + 22 + 5
Organizaciones de víctimas
Organizaciones campesinas
Organizaciones de mujeres

19

Departamentos

Conformación del Congreso 2022 – 2026

Partidos políticos, efectos del umbral y el
estatuto de la oposición

...

Conformación del Congreso 2022 - 2026

295 Congresistas

108 Senadores

- 100 Electos en circunscripción nacional ordinaria
- 5 Curules otorgadas al partido Comunes (reincorporación política)
- 2 Electos en circunscripción especial indígena
- 1 Electo por ocupar el segundo lugar en la elección presidencial

187 Representantes a la Cámara

- 161 Electos en circunscripción territorial ordinaria (32 deptos. y Bogotá)
- 5 Curules otorgadas al partido Comunes (reincorporación política)
- 2 Electos en circunscripción especial de comunidades afrodescendientes
- 1 Electo en circunscripción especial indígena
- 1 Circunscripción especial para colombianos en el exterior
- 1 Electo por ocupar el segundo lugar en la elección vicepresidencial
- 16 Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz - CITREP

El Congreso electo en 2022 refleja en su composición una serie de reformas constitucionales de los últimos años que cambiaron la composición del legislativo buscando aumentar su representatividad. Colombia pasó de tener un Congreso de 268 miembros en 2014, a uno de 279 en 2018 y posteriormente en 2022 a un Congreso de 295 miembros con la inclusión de los 16 representantes de las Circunscripciones Especiales de Paz (CITREP). Particularmente, el Senado de la República pasó de 102 a 108 miembros, mientras que la Cámara de Representantes pasó de 166 a 171 en 2018 y, para 2022 pasó de tener 171 a 187 representantes.

Para este nuevo Congreso, tras un accidentado camino y diferentes tipos de obstrucciones tanto en el Senado como en la Cámara, en mayo de 2021 la Corte Constitucional decidió fallar a favor de la tutela presentada por Roy Barreras en favor de las 16 curules de paz otorgadas a las CITREP. En contexto, luego de que en 2017 se hundiera ante el Congreso la iniciativa del proceso de paz firmado en 2016, que buscaba asignar curules a las víctimas del conflicto armado en Colombia, la Corte Constitucional emitió un concepto favorable para retomarlas. Por tal razón, para este nuevo Congreso, se le suman 16 curules especiales CITREP.

Anteriormente, la reforma constitucional de 'Reincorporación Política', tra-

mitada en 2017 para dar cumplimiento al Acuerdo de Paz firmado entre el Gobierno y la desmovilizada guerrilla de las FARC-EP en 2016 creó curules aseguradas para el partido surgido de esta antigua guerrilla: la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común – FARC, ahora Comunes. En virtud de esta reforma, aunque este partido participa en las elecciones, si no gana curules, se le garantizan 5 escaños en el Senado y 5 en la Cámara de Representantes hasta este periodo legislativo.

Por otro lado, en 2015 se tramitó la reforma constitucional del ‘Equilibrio de Poderes’. Entre los cambios que produjo, esta reforma creó dos curules ‘de oposición’, una en el Senado y otra en la Cámara, ocupadas por la fórmula de candidatos a la presidencia y vicepresidencia (respectivamente) que quede en segundo lugar en la elección presidencial. En el caso de 2022, estas curules son ocupadas por Rodolfo Hernández y Marelen Castillo, derrotados en la segunda vuelta presidencial por Gustavo Petro y Francia Márquez.

Otra modificación hecha por la reforma de Equilibrio de Poderes fue la supresión de una de las dos curules especiales en la Cámara para colombianos en el exterior. En su reemplazo, se creó una curul especial para la comunidad raizal del

departamento insular de San Andrés. Sin embargo, al no haberse reglamentado por vía legal esta curul luego de su creación constitucional, no ha sido votada en ninguna elección.

Finalmente, para el inicio del cuatrienio 2022-2026, Mario Alberto Castaño, senador electo del partido Liberal, se encuentra privado de su libertad y siendo investigado por problemas de corrupción. Adicionalmente, dos congresistas fueron suspendidos provisionalmente: el Consejo de Estado suspendió provisionalmente el 19 de agosto de 2022 la elección de Jhon Fredy Núñez como representante a la Cámara por la Circunscripción Transitoria Especial de Paz de Caquetá por haber sido miembro de un partido tradicional que perdió su personería jurídica dentro de los cinco años anteriores a su inscripción. Además, la Sección Quinta del Consejo de Estado suspendió provisionalmente el acto de elección del senador Berner Zambrano, Partido de la U, por presunta doble militancia entre el partido de la U y el partido Conservador.

No obstante, a pesar de las decisiones del Consejo de Estado; tanto Jhon Fredy Núñez como Berner Zambrano se pudieron posesionar como congresistas electos.

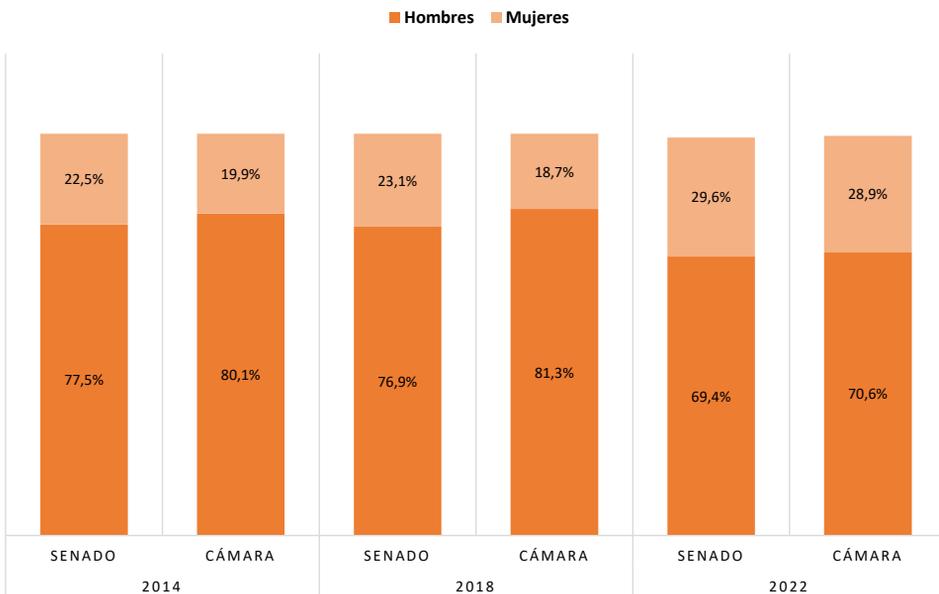
RESULTADOS ELECTORALES

Elecciones Legislativas - 13 de marzo 2022

El Congreso de 2022-2026 está conformado por un 29.1% mujeres y 70.8% hombres, a pesar de que desde 2011 la Ley 1475 estableció la “Ley de cuotas”, que obliga a que al menos el 30% de las listas de candidatos esté conformada por mujeres. En comparación con las legislativas del 2018 en donde proporcionalmente se tenía una composición de 80% hombres y un 20% mujeres, para esta legislatura hay un incremento de 9.1 puntos porcentuales. En cuanto a las organizaciones representadas, el Congreso de 2022 tiene 20 partidos políticos con personería jurídica (sin contar Salvación Nacional y Partido Comunista

que no obtuvieron curules), 4 grupos significativos de ciudadanos (Liga de Gobernantes Anticorrupción con 1 curul en Senado y 3 en Cámara, y Gente en Movimiento, Fuerza Ciudadana del Cambio Magdalena y Soy Urabá de la CITREP-16 cada una con 1 curul en la Cámara) y 17 organizaciones electas en las circunscripciones especiales (15 organizaciones de las CITREP y 2 de las circunscripciones para afrodescendientes). A continuación se hace una breve descripción de los partidos políticos con personería jurídica que participaron Congreso:

Congresistas electos 2022 por sexo*



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

*En la Cámara de Representantes resultó electa una persona identificada como no binaria. No obstante, la identificación en las bases de datos entregadas por la Registraduría, la ubica con sexo femenino.

5 partidos grandes: los tradicionales y las figuras presidenciales

El Congreso de 2022 tiene 5 grandes partidos políticos. Dos de ellos corresponden a los partidos tradicionales del país: el Partido Liberal, fundado en 1848, y el Partido Conservador, fundado en 1849. Los otros tres son grandes colectividades reunidas en torno a figuras presidenciales: el Centro Democrático, fundado en 2013 por el expresidente de 2002-2010 Álvaro Uribe Vélez, quien también ha sido electo Senador de 2014 a 2022; el Partido de la U, fundado en 2006 por el expresidente de 2010-2018 Juan Manuel Santos; y Cambio Radical, desde 2002 controlado por Germán Vargas Lleras, exvicepresidente entre 2014-2017 y candidato presidencial en 2010 y 2018.

2 grandes Coaliciones

La coalición del Pacto Histórico, que incluye los partidos Colombia Humana, MAIS, Polo Democrático, AICO, ADA, UP y Partido Comunista, creada en 2021 de la mano del actual presidente y exsenador Gustavo Petro, compuesta principalmente por partidos y movimientos políticos de centro izquierda e izquierda. Y la coalición Centro Esperanza, creada también en el 2021 y compuesta por partidos de centro y centro izquierda. Esta última coalición incluye a la Alianza Verde, que se originó en los remanentes de la Alianza Democrática M-19 (el partido surgido de la desmovilización de la guerrilla del M-19 en 1990); partido político que sobrevivió gracias a la curul especial de Cámara para minorías políticas que existió en 2002 y 2006, y

que ha pasado por ser el Partido Opción Centro en 2006, Partido Verde Opción Centro en 2007, Partido Verde en 2010 y Alianza Verde en 2014. También esta coalición incluye los partidos ASI, Colombia Renaciente, Verde Oxígeno y Dignidad.

Partidos minoritarios

Con 10 curules otorgadas por el acto legislativo de Reincorporación Política, se encuentra Comunes, originado en 2017 tras la desmovilización de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Adicionalmente, los partidos cristianos y que participaron como coalición para Senado, Colombia Justa Libres y MIRA. Finalmente, el Nuevo Liberalismo y Salvación Nacional ambos con personería jurídica por la sentencia SU257-21.

Coaliciones contexto y problemas encontrados

Las coaliciones fueron las que más aumentaron en la inscripción de candidatos para este 2022. Mientras que solo una lista usó esta figura en las elecciones de Senado de 2022 (Lista de la Decencia, conformada por la Unión Patriótica, ASI y MAIS), en esta oportunidad se tienen 3 listas que integran a 14 partidos políticos con personería jurídica. Es decir que, del total de las 22 organizaciones políticas con personería jurídica, el

64% inscribieron candidatos por medio de la figura de coaliciones.

Para el caso de la Cámara de Representantes es posible ver como las coaliciones, nuevamente, tomaron un lugar mucho más relevante en la postulación de los candidatos frente a los partidos con personería jurídica. Lo anterior, al presentar un incremento de 362,9% respecto del 2018 al pasar de 89 a 412 en 2022.

Inscripción de candidatos por tipo de organización 2022 vs 2018 - Senado de la República					
TIPO DE ORGANIZACIÓN	2018		2022		VARIACIÓN PORCENTUAL
	NÚMERO DE CANDIDATOS	PROPORCIÓN	NÚMERO DE CANDIDATOS	PROPORCIÓN	
COALICIONES	83	8,78%	233	26%	180,70%
MOVIMIENTOS SOCIALES O GRUPOS SIGNIFICATIVOS DE CIUDADANOS	60	6,35%	154	17%	156,67%
PARTIDO O MOVIMIENTO POLÍTICO CON PERSONERÍA JURÍDICA	802	84,87%	516	57%	-35,66%
TOTAL GENERAL	945		903		

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Inscripción de candidatos por tipo de organización 2022 vs 2018 - Cámara de Representantes					
TIPO DE ORGANIZACIÓN	2018		2022		VARIACIÓN PORCENTUAL
	NÚMERO DE CANDIDATOS	PROPORCIÓN	NÚMERO DE CANDIDATOS	PROPORCIÓN	
PARTIDO O MOVIMIENTO POLÍTICO CON PERSONERÍA JURÍDICA	1560	86,96%	917	61,42%	-41,2%
COALICIONES	89	4,96%	412	27,53%	362,9%
MOVIMIENTOS SOCIALES O GRUPOS SIGNIFICATIVOS DE CIUDADANOS	22	1,23%	25	1,67%	13,6%
ORGANIZACIONES AFRODESCENDIENTES	112	6,24%	128	8,57%	14,3%
ORGANIZACIONES INDÍGENAS	11	0,61%	12	0,81%	9,1%
TOTAL GENERAL	1794	100%	1494	100%	-

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Coaliciones con curules en el Congreso

Entre las coaliciones medianas / minoritarias, que ocuparon algún escaño en el Congreso para este 2022 se encuentran: las coaliciones de derecha: Partido Conservador y Centro Democrático, coalición Partido Conservador y Partido de la U, coalición Partido Liberal – Co-

lombia Justa y Libre (CJL), coalición Partidos Cambio Radical – CJL y Mira y la coalición Partido Cambio Radical y Mira. Por otra parte la coalición de centro derecha Juntos por Caldas; y las coaliciones de centro izquierda Alternativos y Pacto Histórico – Alianza Verde.

COALICIÓN JUNTOS POR CALDAS



CAMBIO RADICAL



COLOMBIA JUSTA Libres!



Mano firme, Corazón grande



COLOMBIA JUSTA Libres!



Partidos cristianos protestantes en coalición

Los partidos Mira y Colombia Justa y Libres, ambos originados en iglesias protestantes, participaron en coaliciones para las elecciones a Congreso 2022. El Movimiento Independiente de Renovación Absoluta - MIRA, fue fundado en el año 2000 y tuvo representación en el Congreso desde 2002. Colombia Justa y Libres fue el único grupo significativo

de ciudadanos que superó el umbral en las elecciones de 2018. Para este 2022 cuentan con 4 curules en el Senado y para la Cámara participaron en distintas coaliciones, logrando obtener una curul una representante del MIRA, aunque sus coaliciones sí lograron obtener otras 4 curules pero sus electos eran de otros partidos de la coalición.

Senado



Cámara



Partidos minoritarios en coalición

Los partidos minoritarios provenientes de las circunscripciones indígenas, el Movimiento Alternativo Indígena y Social - MAIS, que ganó una curul indígena Senado y la indígena de Cámara, y las Autoridades Indígenas de Colombia - AICO, que ganó la otra curul indígena del Senado, hicieron también parte de la coalición Pacto Histórico en donde el partido MAIS obtuvo 4 curules del Senado en circunscripción nacional. También hicieron parte de la coalición del Pacto Histórico, los partidos Colombia Humana, Alianza Democrática Amplia - ADA, Unión Patriótica - UP, Polo Democrático Alternativo y Partido Comunista (único sin curul). En consecuencia, todos estos partidos conservarán su personería jurídica dado que el Pacto Histórico superó el umbral en Senado.

Igualmente, los partidos Alianza Social Independiente - ASI, Dignidad, Colombia Renaciente y Verde Oxígeno conservan su personería jurídica, al ser parte de la coalición Alianza Verde y Centro Esperanza que también superó el umbral. Sobre Verde Oxígeno es importante aclarar que sus dos electos (1 en Senado y 1 en Cámara) fueron expulsados del partido, por lo que Verde Oxígeno quedó sin curules. Por otro lado, Colombia Renaciente nació en 2018 tras el ingreso del Consejo Comunitario Ancestral Playa Renaciente para la Circunscripción Afrodescendiente, pero para estas elecciones decidieron presentarse ante el Consejo Nacional Electoral como partido político con personería jurídica y ser parte de la circunscripción nacional en el Senado y territorial en la Cámara de Representantes.

La elección legislativa de 2022 fue la segunda elección en la que se permitieron coaliciones de partidos para las elecciones a Congreso, luego de la mencionada reforma constitucional de Equilibrio de Poderes de 2015, que extendió a las corporaciones públicas esta posibilidad que antes solo existía para cargos uninominales como Alcaldía, Gobernación y Presidencia.

Las coaliciones dan la potestad a los partidos políticos de presentar listas aliadas para corporaciones públicas. Estas coaliciones fueron aprobadas por el Acto Legislativo 02 de 2015 conocido como "Reforma de Equilibrio de Poderes". Dicha reforma autorizó, en un inciso del artículo 262, a partidos y movimientos políticos con personería jurídica que hayan sumado u obtenido una votación de hasta el 15% de votos válidos de su respectiva circunscripción, pudiesen presentar listas en coalición para las corporaciones públicas y/o cargos de cuerpos colegiados.

Sin embargo, la MOE sigue señalando que existe un grave vacío jurídico sobre las coaliciones entre partidos:

- ¿Cómo funciona la responsabilidad política de los partidos frente a los candidatos avalados y frente a la financiación de las campañas?
- ¿Las organizaciones políticas que suscriben el acuerdo de coalición deben actuar en bancada?
- ¿Los partidos políticos dentro de las coaliciones que superaron el 15% de los votos, como el Pacto Histórico, siguen siendo partidos minoritarios

para las próximas elecciones legislativas teniendo en cuenta su votación y número de curules tanto en Senado y Cámara?

- ¿Podrían presentarse de manera individual o formar coaliciones con partidos distintos en las siguientes elecciones?

- ¿Todos los partidos que participaron en coaliciones y superaron el umbral pueden avalar candidaturas para las elecciones locales? ¿Conservan su personería jurídica todos los partidos de la coalición así no hayan obtenido curules?

- ¿Los grupos significativos de ciudadanos que participaron en una coalición que superó el umbral, adquieren personería jurídica?

- ¿Tiene que haber coherencia territorial de las coaliciones? Es decir, ¿dos partidos pueden ser al mismo tiempo aliados y contradictores en distintas circunscripciones?

- ¿Cómo funcionan las declaraciones políticas estando en coalición?

Candidaturas Grupos Significativos de Ciudadanos – Congreso de la República

Por otra parte, los Grupos Significativos de Ciudadanos (GSC) son una candidatura no partidista. Es decir, candidatos que en lugar de recurrir al aval de un partido político, deciden recoger firmas para demostrar que el aval de su can-

didatura es el apoyo de la ciudadanía. Como se ve en la siguiente gráfica, el número de comités que se inscriben para recolectar firmas e impulsar candidaturas es cada vez mayor.

Año elección	Cámara		Senado	
	GSC inscritos	Var %	GSC inscritos	Var %
2010	3	--	1	--
2014	28	833%	1	0%
2018	117	318%	55	5400%
2022	195	67%	68	24%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Esta figura ha venido en aumento desde los últimos tres procesos electorales del orden nacional. Pues al ver el consolidado de las elecciones de 2018 frente a lo ocurrido en 2014, la inscripción de Grupos Significativos de Ciudadanos tuvo un incremento del 5.400% para el Senado de la República y del 318%

para la Cámara de Representantes. Para este proceso electoral, se registraron un 66,7% más de grupos para la Cámara (195), incluyendo 7 de CITREP, y un 23,6% más de grupos para el Senado (68). Sin embargo, solo 16 hicieron la entrega de apoyos, de los cuales 8 corresponden al Senado y los 8 restan-

tes son para competir en la elección a la Cámara de Representantes (uno en CITREP). De los 8 GSC que reunieron sus apoyos para Senado solo 5 presentaron candidatos y, de los 8 GSC de Cámara, 5 presentaron candidatos, incluyendo uno para CITREP.

Finalmente, solo 4 GSC obtuvieron curules tanto en Senado como en Cámara:

- Yo soy Urabá (1 curul, CITREP 16 de la Cámara).
- Liga de Gobernantes Anticorrupción (1 curul Senado, y 3 Cámara).
- Gente en Movimiento (1 curul en Cámara).
- Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio Magdalena (1 curul en Cámara).

Efectos del Umbral Electoral

La cantidad de partidos políticos existentes ha estado determinada en las últimas elecciones por el “umbral electoral”. Esta es una de las medidas tomadas en la década de 2000 para controlar la proliferación de partidos políticos vivida en la década de 1990. Aunque, como se mencionará posteriormente, en esta elección de 2022 también el número de partidos estuvo determinado por sentencias que otorgaron personerías jurídicas a distintos partidos.

Hasta la Constitución de 1991 el sistema político fue primordialmente bipartidista (aunque hubo pequeñas tercerías políticas desde los años 60), por lo que dicha Constitución, en su espíritu de apertura democrática, estableció el multipartidismo, con requisito mínimos para la creación de partidos políticos (básicamente la obtención de una curul, de 50.000 votos en elecciones al Congreso, o la recolección de igual número de firmas). Esto tuvo como consecuencia la multiplicación de organizaciones políticas, como se aprecia en la gráfica, pues se hizo evidente que los dos grandes partidos que existían en realidad eran uniones de conveniencia entre liderazgos políticos atomizados, muchas veces con grandes contradicciones al inte-

rior de un mismo partido y con pocos alicientes para actuar coherentemente como bancada. Incluso, un mismo partido político podía tener varias listas de candidatos al Senado y la Cámara, que se ‘canibalizaban’ en las elecciones, compitiendo acérrimamente por los votos a pesar de pertenecer a un mismo partido.

En este contexto, en 2003 se llevó a cabo una reforma política para cerrar el espectro político, implementando tres nuevas medidas para lograrlo:

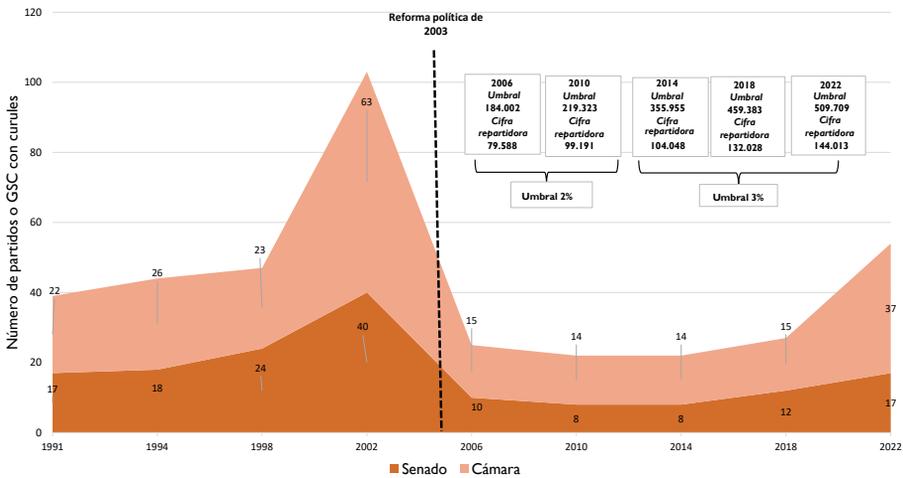
- La limitación de una sola lista de candidatos por partido, aunque con la opción del voto preferente (o la “lista abierta”).
- El método de la ‘cifra repartidora’ para distribuir las curules, en lugar del ‘cuociente y residuo’, pues el nuevo método favorece a los partidos más grandes.
- Un umbral de mínimo el 2% de los votos nacionales del Senado o la Cámara para poder acceder a la personería jurídica, requisito que aumentó a 3% con la reforma política de 2009, que empezó a regir en las elecciones de 2014.

- El efecto del umbral se aprecia en la siguiente gráfica, pues desde 2006 hay una reducción notable en el número de partidos políticos. No obstante, los últimos debates sobre reformas políticas, especialmente inspirados por el Acuerdo de Paz, han buscado volver a abrir el sistema político, señalando el riesgo de que las limitaciones establecidas ahoguen a las minorías políticas. Por tal razón, para este 2022 existen partidos que, aunque no pasaron el umbral electoral, obtuvieron personería jurídica gracias al efecto de restitución aprobada por el acuerdo de paz: el Nuevo Liberalismo, Verde Oxígeno,

Unión Patriótica, Salvación Nacional y el Partido Comunista. Posterior al 2022, también es posible que las 16 organizaciones o GSC con curul por las CITREP soliciten su personería jurídica tal como han hecho en el pasado las organizaciones en otras circunscripciones especiales.

Igualmente, la Liga de Gobernantes Anticorrupción ya solicitó su personería jurídica teniendo en cuenta que en una situación similar la Sala Plena de la Corte Constitucional, tras una tutela, otorgó la personería jurídica a Colombia Humana en septiembre del 2021.

Efectos del umbral electoral



* Se excluye para 2022 las curules del partido Verde-Oxígeno por la expulsión de su senador y su representante. Gente en Movimiento y Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio no tienen personería jurídica al no pasar el umbral en Senado, mientras que las 16 organizaciones CITREP (una siendo un GSC), las dos de la circunscripción afrodescendiente y la Liga de Gobernantes Anticorrupción es posible que soliciten personería jurídica y se sumen a los 22 partidos o movimientos que ya tenían personería jurídica desde antes de la elección y la mantienen por los próximos 4 años.

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Partidos con personería jurídica nacidos de la sentencia SU257-21

Los partidos que han recibido personería jurídica con fundamento en esa sentencia son:

- Nuevo Liberalismo Resolución N° 7822 - 28-10-2021 del CNE
- Salvación Nacional Resolución N° 8804 - 01-12-2021 del CNE
- Partido Comunista Resolución N° 8842 - 07-12- 2021 del CNE
- Verde Oxígeno Resolución N° 8805 - 01-12- 2021 del CNE

El fundamento normativo para el reconocimiento de la personería al Partido Nuevo Liberalismo derivó de la sentencia 7822 de 2021 misma que se basó principalmente en lo previsto en el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera suscrito entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP el 24 de noviembre de 2016 y en el Acto Legislativo 02 de 2017:

“El primero, en el punto 2 -sobre participación política-, previó algunas alternativas para ampliar la participación política en función de la existencia previa de personería jurídica, la obtención de representación en el Congreso de la República y la consecuente pérdida de su representación política por diversas circunstancias, mientras que el segundo en su artículo 1º, dispuso que las autoridades tienen la obligación de cumplir de buena fe con los contenidos del citado Acuerdo Final. Por esta razón, el peticionario dijo en esa oportunidad que el Consejo Nacional Electoral estaba obligado a aplicar directamente el punto 2 del Acuerdo Final y, en

consecuencia, reconocer nuevamente la personería jurídica al Partido Nuevo Liberalismo, en las mismas condiciones que le fue reconocida la personería al Partido Político que surgió de las antiguas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo FARC-EP.” - Sentencia SU257-21

*Inciso 409 Sentencia SU257-21: Tienen personería jurídica garantizada hasta las elecciones legislativas de 2026, desde ese ciclo electoral tienen que superar el umbral para conservar la personería.

En términos de financiación:

Inciso 415 Sentencia SU257-21: Tienen derecho a recibir anticipos de financiación estatales para las elecciones de Congreso y Presidencia del 2022.

No hay regulaciones específicas dentro de las Resoluciones del CNE que reconocen la personería jurídica a estos partidos sobre la financiación que tendrán, dadas sus condiciones particulares. Entendemos desde la MOE que, como la sentencia afirma que tienen derecho a la financiación, cumplieron los requisitos para obtener el valor mínimo de financiación.

A los que lo solicitaron en las elecciones de Congreso (Nuevo Liberalismo y Salvación Nacional), se les otorgaron 1.614 millones de anticipo, el valor máximo que se le daría a un partido nuevo o grupo significativo de ciudadanos, siguiendo la regla establecida en el artículo 22 de la Ley 1475 de 2011.

En el caso de la Presidencia de la Re-

pública, no hay un valor mínimo, sino una cifra única establecida en el artículo 11 de la Ley 996 de 2005 (Ley de Garantías). El valor actualizado para estas elecciones fue de \$7.769 millones.

Frente a la financiación de las candidaturas de los nuevos partidos, el artículo 10 de la Ley 996 del 2005 (Ley de Garantías) estipuló que para acceder a los anticipos de financiación estatal, los partidos deben obtener el cuatro por ciento (4%) de los votos de Senado o un porcentaje igual de los votos de la Cámara de Representantes sumados nacionalmente para la elección de Congreso anterior

a la fecha de inscripción de la candidatura. Para el caso de los movimientos sociales o grupos significativos deben presentar un número de firmas válidas equivalentes al tres por ciento (3%) del número total de votos depositados en las anteriores elecciones a la Presidencia de la República. Este requisito se entiende como cumplido, y tienen derecho a solicitar el anticipo, cumpliendo las condiciones para el desembolso.

Estatuto de Oposición

Otro efecto de la legislación reciente es el hecho de que, a partir de 2018, los partidos políticos tienen que fijar una posición clara con respecto a la Rama Ejecutiva: declararse como partidos de gobierno, oposición o independientes.

Esto sucede debido a la aprobación de la Ley Estatutaria 1909 de 2018 (conocida como el "Estatuto de la Oposición"), una regla novedosa a pesar de que la Constitución de 1991 emitió el mandato al Congreso de la República de producir dicho estatuto, pedido que fue ignorado por 17 años.

Como se ve en la siguiente tabla, el gobierno de Gustavo Petro está cerca de tener mayorías en ambas Cámaras del Congreso y sus comisiones. Sin embargo, más allá del Estatuto de la Oposición, es difícil asegurar la votación coherente de los partidos políticos. La Ley de Bancadas (974 de 2005) es muy laxa al respecto de los temas que los miembros de los partidos políticos deben votar en bancada y en cuáles tienen libertad de ir en contra de la posición oficial de su colectividad. Además, los congresistas pueden simplemente ausentarse y no votar, si no están de acuerdo con el resto de su bancada.

Comisiones y declaraciones Congreso 2022

En Senado 78 de los 108 (72,2%) senadores van como bancada de Gobierno, 16 en independencia (14,8%) y 14 (12,9%) en oposición. Para la Cámara 144 de los 187 (77%) son bancada de Gobierno, 25 (13,3%) como independientes y 18

(9,6%) en oposición. Es de resaltar que, en todas las comisiones, la bancada de Gobierno obtiene mayoría.

Verde Oxígeno se declara en oposición, sin embargo los congresistas Humberto

de la Calle y Daniel Carvalho que fueron expulsados del partido van de manera independiente.

Los GSC, las CITREP y las organizaciones afrodescendientes no cuentan con declaración "oficial" al no ser partidos con personería jurídica, según la Ley Estatutaria 1475 de 2011.

El Partido Demócrata Colombiano, recibió su personería jurídica luego de alcanzar un escaño en la Cámara de Representantes por la Circunscripción

Afrodescendiente. Anteriormente llamado Palenque de la Vereda las Trescientas y del Municipio de Galapa 2022.

Érika Sánchez y Juan Manuel Cortés fueron expulsados de la Liga de Gobernantes Anticorrupción. No obstante, Cortés va de manera independiente y Sánchez oposición.

En términos generales, el 75,2% del total de congresistas pertenece a la bancada de Gobierno. El 13,8% se declararon Independientes y el 10,8% es Oposición.

Siendo así que los partidos se declararon de la siguiente manera:

DE GOBIERNO

Partido Liberal
Pacto Histórico
Partido Conservador
Alianza Verde
ASI
Colombia Renaciente
Partido de la U
CITREP
Comunes
MAIS
AICO
GSC (Gente en Movimiento y Fuerza Ciudadana)
Partido Demócrata (Afro)

OPOSICIÓN

Centro Democrático
Liga de Gobernantes Anticorrupción
1 Afrodescendiente
(Fernando Ríos Hidalgo – Polo Polo)

INDEPENDIENTES

Cambio Radical
Nuevo Liberalismo
MIRA
1 Ex Liga de Gobernantes Anticorrupción
2 Ex Verde Oxígeno
Colombia Justa y Libre
Dignidad

RESULTADOS ELECTORALES

Elecciones Legislativas - 13 de marzo 2022

CONFORMACIÓN DE LAS COMISIONES Y DECLARACIONES - SENADO Y CÁMARA 2022						
Comisión del Congreso	Senado			Cámara		
	Gobierno	Independientes	Oposición	Gobierno	Independientes	Oposición
Comisión 1ra Asuntos constitucionales	3 Partido Conservador 3 Pacto Histórico 3 Partido Liberal 2 Partido de la U 2 Alianza Verde 1 Comunes 1 MAIS	1 Sin partido (Humberto de la Calle) 3 Cambio Radical	2 Centro Democrático 1 Liga de Gobernantes Anticorrupción	7 Partido Liberal 7 Pacto Histórico 6 Partido Conservador 3 Partido de la U 3 Alianza Verde 3 CITREP 1 Comunes	1 Nuevo Liberalismo 5 Cambio Radical 1 Liga de Gobernantes Anticorrupción (Juan Manuel Cortés, Sin Partido)	2 Centro Democrático 1 Liga de Gobernantes Anticorrupción 1 Fernando Ríos Hidalgo (polo Polo)
	Total: 15 Senadores	Total: 4 Senadores	Total: 3 Senadores	Total: 30 Representantes	Total: 7 Representantes	Total: 4 Representantes
Comisión 2da Política exterior, defensa y comercio	3 Pacto Histórico 2 Partido Conservador 2 Partido Liberal 1 Alianza Verde 1 Partido de la U	1 MIRA 1 Cambio Radical	2 Centro Democrático	4 Partido Liberal 4 Pacto Histórico 3 Partido Conservador 2 Partido de la U 2 CITREP 1 Alianza Verde 1 MAIS	1 Cambio Radical	1 Centro Democrático 1 Liga de Gobernantes Anticorrupción (Expulsado del partido)
	Total: 9 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 17 Representantes	Total: 1 Representante	Total: 2 Senadores
Comisión 3ra Hacienda y crédito público, política monetaria, planeación y bolsa	4 Partido Liberal 2 Partido Conservador 2 Partido de la U 2 Pacto Histórico 1 Partido Comunes 1 ASI 1 Partido Verde	2 Cambio Radical	2 Centro Democrático	7 Partido Liberal 5 Partido Conservador 4 Alianza Verde 3 Partido la U 3 Pacto Histórico 2 CITREP 1 Partido Comunes 1 Gente en Movimiento	1 Mira 3 Cambio Radical	3 Centro Democrático
	Total: 13 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 26 Representantes	Total: 4 Representantes	Total: 3 Representantes
Comisión 4ta Presupuesto, control fiscal, establecimientos públicos, contratación pública	3 Partido Liberal 3 Pacto Histórico 2 Partido de la U 2 Partido Conservador 1 Alianza Verde	2 Cambio Radical	2 Centro Democrático	5 Partido Liberal 5 Partido Conservador 2 Partido de la U 2 Pacto Histórico 2 Alianza Verde 2 CITREP 1 Colombia Renaciente 1 Comunes 1 Fuerza Ciudadana del Cambio Magdalena	1 Dignidad 4 Cambio Radical	3 Centro Democrático
	Total: 11 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 21 Representantes	Total: 5 Representantes	Total: 3 Representantes
Comisión 5ta Agropecuaria, minería, energía y medio ambiente	3 Pacto Histórico 2 Partido Conservador 2 Alianza Verde 1 Partido Comunes 1 Partido Liberal 1 Partido de la U	2 Cambio Radical	2 Centro Democrático	5 Pacto Histórico 4 Partido Liberal 3 Partido Conservador 3 CITREP 1 Partido de la U 1 Alianza Verde 1 Partido Demócrata Colombiano*	1 Nuevo Liberalismo 2 Cambio Radical	2 Centro Democrático
	Total: 10 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 18 Representantes	Total: 3 Representantes	Total: 2 Representantes
Comisión 6ta Educación, transporte, infraestructura, comunicaciones y servicios públicos	4 Pacto Histórico 2 Partido Conservador 2 ASI 1 Partido de la U 1 Partido Comunes	1 MIRA 1 Cambio Radical	1 Centro Democrático	3 Partido Conservador 3 Pacto Histórico 2 Partido de la U 2 Partido Liberal 2 CITREP 2 Alianza Verde 1 Partido Comunes	1 Sin Partido (Daniel Carvalho Mejía) 2 Cambio Radical	2 Centro Democrático
	Total: 10 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 1 Senador	Total: 15 Representantes	Total: 3 Representantes	Total: 2 Representantes
Comisión 7ma Laboral, salud y protección social	2 Pacto Histórico 2 Partido Conservador 1 Partido de la U 1 AICO 1 Alianza Verde 1 Partido Liberal 1 ASI 1 Partido Comunes	1 MIRA 1 Colombia Justa y Libre	2 Centro Democrático	5 Pacto Histórico 4 Partido Liberal 2 Partido Conservador 2 Partido de la U 2 CITREP 1 Partido Comunes 1 Alianza Verde	2 Cambio Radical	2 Centro Democrático
	Total: 10 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 2 Senadores	Total: 17 Representantes	Total: 2 Representantes	Total: 2 Representantes
Total	Total: 78 Senadores	Total: 16 Senadores	Total: 14 Senadores	Total: 144 Representantes	Total: 25 Representantes	Total: 18 Representantes
	108 Senadores			187 Representantes		

Fuente: Misión de Observación Electoral - MOE

¿Cómo votó el país?

Comportamiento electoral en
elecciones legislativas 2022

...

Resultados generales Ciclo Electoral 1991 – 2023

Elecciones y participación

Desde hace 24 años la participación electoral al Congreso había oscilado entre el 43 y el 46%. No obstante, para este 2022, la participación a Congreso alcanzó un porcentaje del 48%. Sin embargo, es de destacar que las elecciones legislativas más votadas en Colombia han sido las del 2018 que llegó a estar muy cerca del 50%.

A pesar de contar con un nivel de participación un poco mayor que el promedio de años anteriores (a excepción

del 2018); se sigue manteniendo un alto nivel de abstención en Colombia; el 52% (un poco más de 20 millones de ciudadanos) no acudieron a las urnas en estos comicios de 2022.

En términos comparados, la votación al Congreso se suele mantener en ese nivel de alto abstencionismo. Como se ve en la tabla, las elecciones a la Presidencia son más volátiles, y llegan a alcanzar niveles más altos de votación (por encima del 50%), mientras que las locales en los últimos cuatrienios se han acercado al 60% de participación.

Ciclo electoral	Elección	Censo Electoral	Total Votación	% Participación	Total abstención	% Abstención
Ciclo electoral 2022 - 2023	Senado	38.819.901	18.636.732	48,01%	20.183.169	51,99%
	Cámara	38.819.901	18.603.990	47,92%	20.215.911	52,08%
	1ra vuelta 2022	39.002.239	21.442.300	54,97%	17.559.939	45,02%
	2da vuelta 2022	39.002.239	22.689.034	58,17%	16.313.205	41,83%
	Consulta interpartidista	38.819.901	12.235.051	31,51%	26.584.850	68,48%
Ciclo electoral 2018 - 2019	Locales* 2019	30.743.032	18.800.534	61,15%	11.942.498	38,85%
	2da vuelta 2018	36.219.940	19.536.404	53,94%	16.683.536	46,06%
	1ra vuelta 2018	36.219.940	19.643.695	54,23%	16.576.245	45,77%
	Congreso* 2018	36.025.318	17.804.745	49,42%	18.220.573	50,58%
Plebiscito 2016	Plebiscito 2016	34.899.945	13.066.047	37,44%	21.833.898	62,56%
Ciclo electoral 2014 - 2015	Locales* 2015	33.792.699	20.089.321	59,45%	13.703.378	40,55%
	2da vuelta 2014	32.415.206	15.683.510	48,38%	16.731.696	51,62%
	1ra vuelta 2014	33.266.272	13.222.354	39,75%	20.043.918	60,25%
	Congreso* 2014	32.264.436	14.443.055	44,76%	17.821.381	55,24%
Ciclo electoral 2010 - 2011	Locales* 2011	30.656.879	17.545.771	57,23%	13.111.108	42,77%
	2da vuelta 2010	29.983.279	13.296.924	44,35%	16.686.355	55,65%
	1ra vuelta 2010	29.983.279	14.781.020	49,30%	15.202.259	50,70%
	Congreso* 2010	29.861.699	13.209.824	44,24%	16.651.875	55,76%
Ciclo electoral 2006 - 2007	Locales* 2007	27.582.923	15.358.299	55,68%	12.224.624	44,32%
	Presidencia 2006	26.731.700	12.041.737	45,05%	14.689.963	54,95%
	Congreso* 2006	26.593.271	10.981.496	41,29%	15.611.775	58,71%
Ciclo electoral 2002 - 2003	Locales* 2003	24.750.192	12.638.381	51,06%	12.111.811	48,94%
	Presidencia 2002	24.208.311	11.249.734	46,47%	12.958.577	53,53%
	Congreso* 2002	23.998.685	10.296.226	42,90%	13.702.459	57,10%
Elecciones 2000	Alcaldía 2000	21.253.222	11.191.319	52,66%	10.061.903	47,34%
Ciclo electoral 1997 - 1998	2da vuelta 1998	20.857.802	12.310.149	59,02%	8.547.653	40,98%
	1ra vuelta 1998	20.857.802	10.707.152	51,33%	10.150.650	48,67%
	Congreso* 1998	20.751.053	9.510.368	45,83%	11.240.685	54,17%
	Alcaldía 1997	19.472.929	9.605.872	49,33%	9.867.057	50,67%
Ciclo electoral 1994	Alcaldía 1994	17.692.636	7.979.170	45,10%	9.713.466	54,90%
	2da vuelta 1994	17.147.023	7.427.742	43,32%	9.719.281	56,68%
	1ra vuelta 1994	17.147.023	5.821.331	33,95%	11.325.692	66,05%
	Cámara 1994	17.028.961	5.576.174	32,75%	11.452.787	67,25%
Ciclo electoral 1991 - 1992	Alcaldía 1992	15.428.123	6.760.235	43,82%	8.667.888	56,18%
	Cámara 1991	15.037.526	5.485.736	36,48%	9.551.790	63,52%

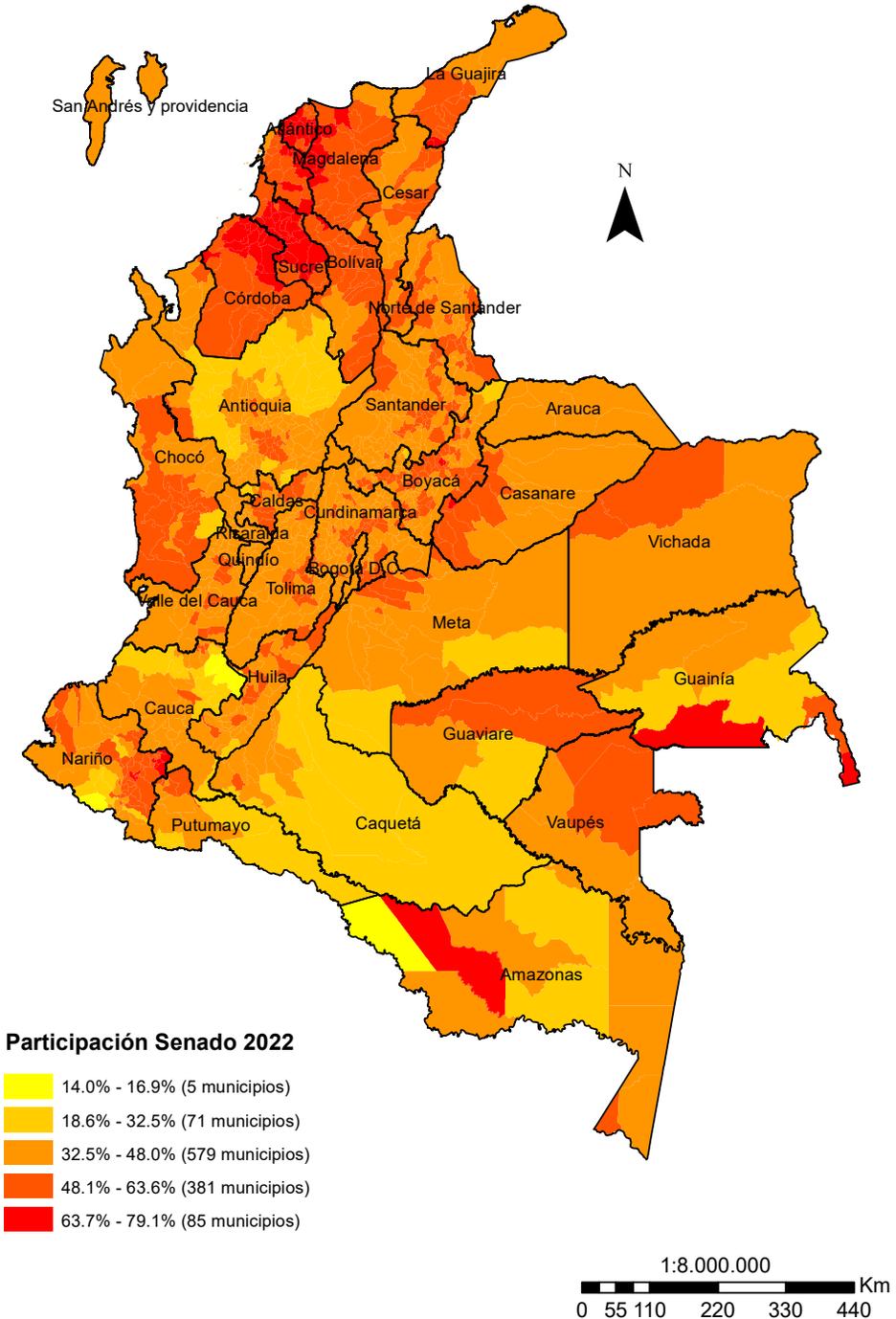
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Mapa de participación Senado 2022

Para el Senado, la alta participación (en tonos rojizos) se concentra principalmente en los departamentos del Caribe (sobre todo hacia el occidente de la región); el centro y norte de Cundinamarca, Boyacá, el centro-sur de Antioquia, el área andina de Nariño, Putumayo y el sur del departamento del Chocó.

En cambio, las zonas más abstencionistas (las de tonos más amarillos) se

extienden por el piedemonte amazónico (de Meta a Putumayo), el sur del Tolima, el norte de Antioquia y algunos municipios del norte de Cauca; zonas que no solo son las más abstencionistas del país desde hace años, sino que son referentes geográficos del conflicto armado.



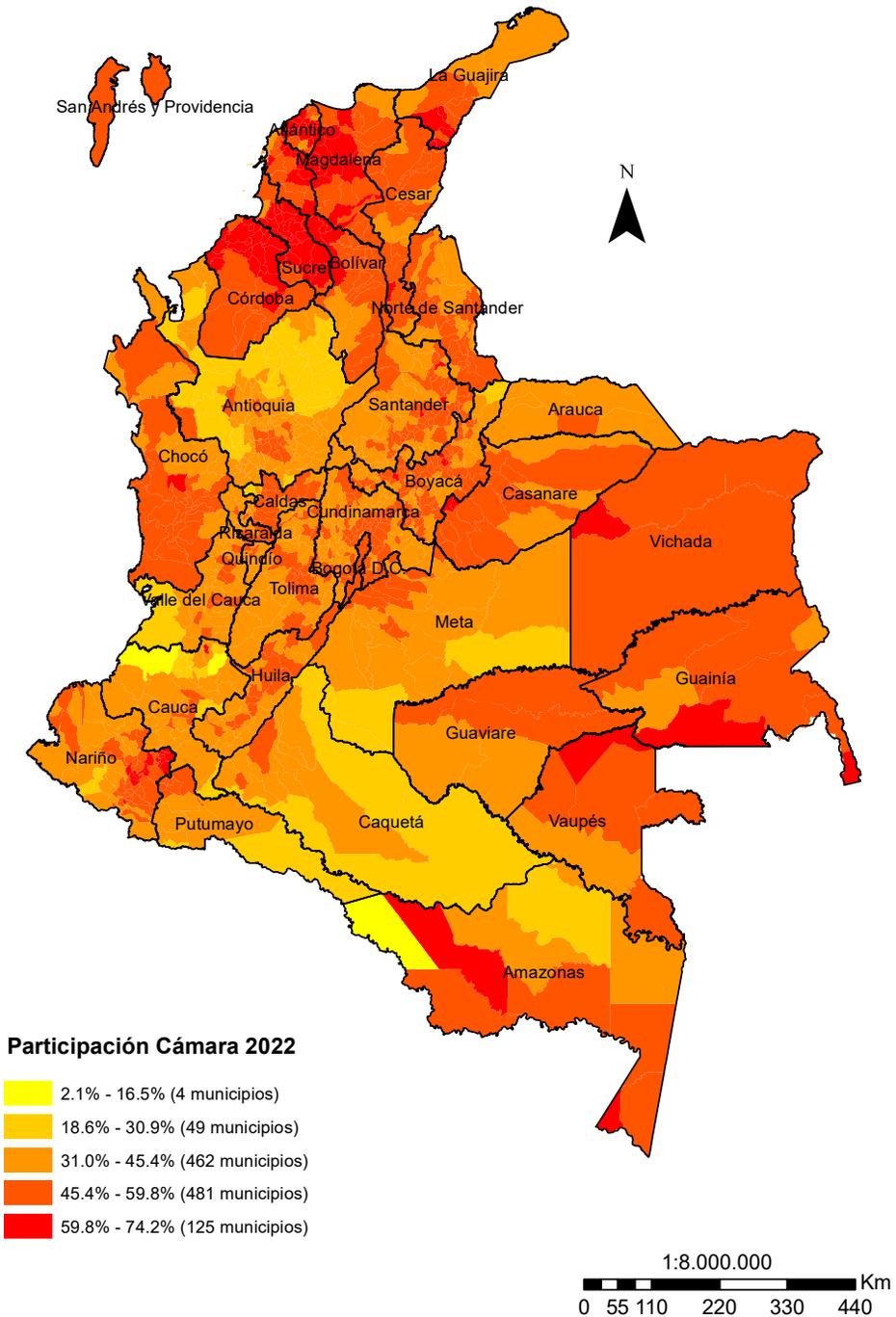
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Mapa de participación Cámara 2022

En el caso de las elecciones de Cámara de Representantes se observa un comportamiento similar de la participación, pues nuevamente los departamentos del Caribe (sobre todo hacia el occidente de la región); el centro y norte de Cundinamarca, Boyacá y el departamento del Chocó; registran los niveles más altos de participación. Territorios a

los que se suman la frontera entre los Santanderes; el Eje Cafetero y el piedemonte llanero.

Por otro lado, por sus bajos niveles de participación se destaca el panorama de la periferia del departamento de Antioquia y de los municipios del Meta y Caquetá.



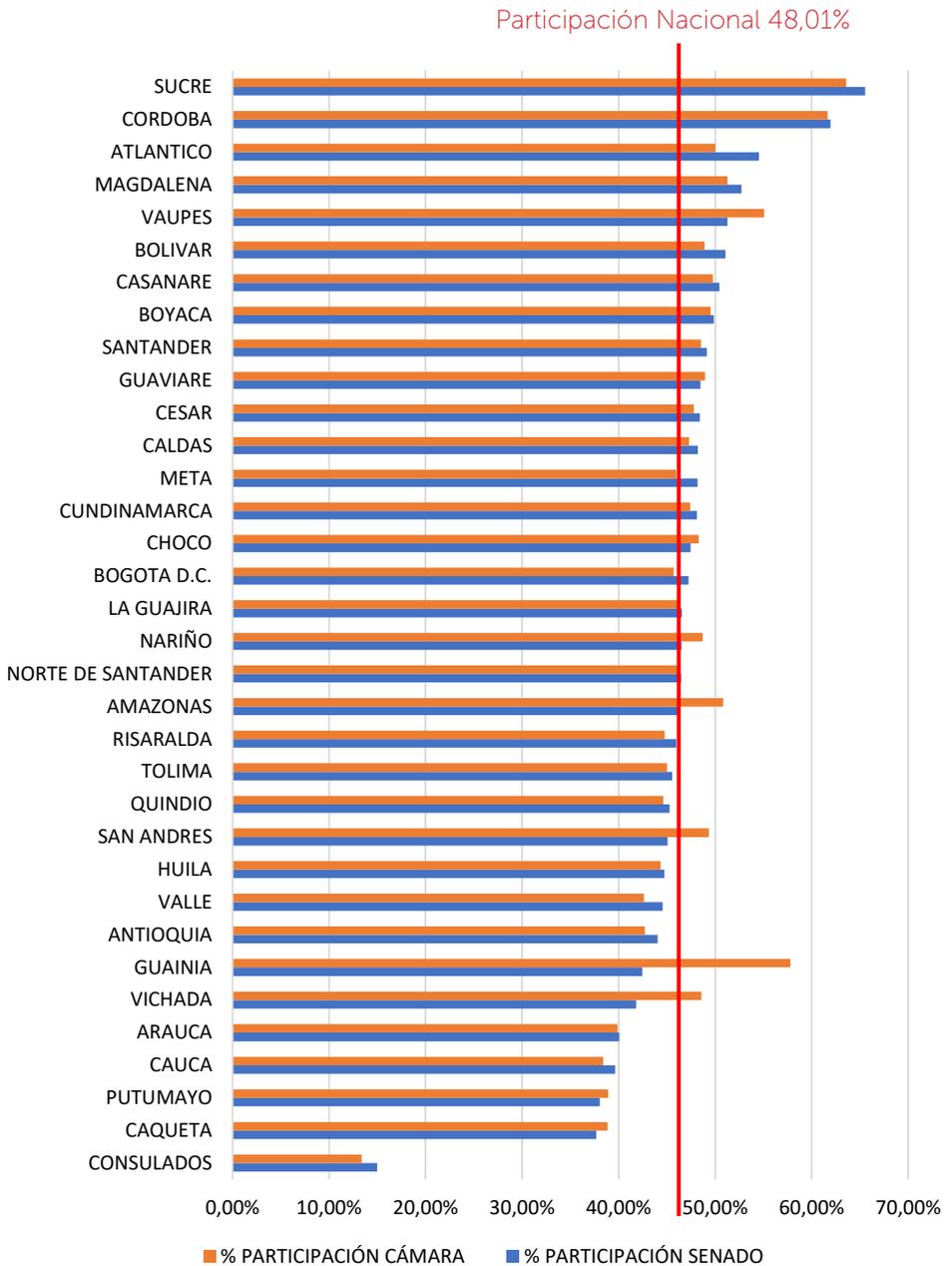
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Participación electoral al Congreso 2022 por departamento

Al comparar el comportamiento de la participación electoral por departamento, se observa que en un gran número de departamentos del país el nivel de votación está por encima del promedio nacional (señalado por la línea vertical).

Otro aspecto que llama la atención de la gráfica departamental son los casos en donde la participación al Senado varía considerablemente con respecto de

la de la Cámara (Guainía, Vichada, Amazonas). Esto puede responder a que estos departamentos tradicionalmente no cuentan con senadores y los pocos que se candidatizan en estos territorios no suelen hacer campañas allí. Es decir, a una desconexión de la ciudadanía para las elecciones al Senado, al no verse representados en esta corporación.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

*Se incluyen los resultados de Bogotá y en consulados

Municipios con menor y mayor participación Senado 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Municipios con menor y mayor participación Cámara 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tarjetones no marcados 2022 frente a elecciones anteriores

¿Muchos tarjetones no marcados?

En 2022 se depositaron medio millón de tarjetones sin marcar al Senado y casi 360.000 a la Cámara.

Una posible razón de que la ciudadanía devuelva tarjetas sin marcar puede estar relacionada con departamentos alejados y con poco potencial electoral, donde los candidatos al Senado no hacen campaña y la ciudadanía solo está motivada para votar a la Cámara.

Proporcionalmente se observa un descenso frente a la cantidad de tarjetones sin marcar en 2018.

La MOE ha señalado la importancia de que la ciudadanía haga uso del voto en blanco en vez de devolver el tarjetón sin marcar, pues esto se presta para el fraude.

Sin embargo, el uso del voto en blanco puede ser complejo a causa del diseño del tarjetón, como se expondrá más adelante.

Ciclo electoral	Elección	Tarjetones no marcados	Total Votación	% de tarjetones no marcados
Elecciones nacionales 2022	Cámara 2022	359.865	17.803.013	2,02%
	Senado 2022	530.581	18.261.024	2,91%
	1ra vuelta 2022	26.632	21.442.300	0,12%
	2da vuelta 2022	21.461	22.689.034	0,09%
Elecciones nacionales 2018*	Cámara 2018	544.006	17.872.988	3,04%
	Senado 2018	871.444	17.818.185	4,89%
Plebiscito 2016	Plebiscito 2016	86.243	13.066.047	0,66%
Ciclo Electoral 2014-2015	Alcaldía 2015	547.991	20.046.944	2,73%
	Concejo 2015	774.373	19.466.636	3,98%
	Gobernación 2015	1.639.907	17.130.073	9,57%
	Asamblea 2015	1.981.119	16.995.677	11,66%
	2a vuelta 2014	50.056	15.818.214	0,32%
	1a vuelta 2014	52.873	13.222.354	0,40%
	Cámara 2014	481.685	14.405.043	3,34%
	Senado 2014	834.316	14.443.055	5,78%
Ciclo Electoral 2010-2011	Alcaldía 2011	522.406	17.543.463	2,98%
	Concejo 2011	726.318	18.606.394	3,90%
	Gobernación 2011	1.590.132	15.145.402	10,50%
	Asamblea 2011	1.784.166	14.948.838	11,94%
	2a vuelta 2010	37.646	13.203.054	0,29%
	1a vuelta 2010	37.443	14.675.708	0,26%
	Cámara 2010	706.862	13.191.277	5,36%
	Senado 2010	504.281	12.976.778	3,89%
	Alcaldía 2007	536.182	15.348.004	3,49%

Ciclo Electoral 2006-2007	Concejo 2007	649.589	15.096.286	4,30%
	Gobernación 2007	1.513.376	13.211.371	11,46%
	Asamblea 2007	1.685.534	13.083.035	12,88%
	Presidencia 2006	44.800	11.920.582	0,38%
	Cámara 2006	353.036	10.892.407	3,24%
	Senado 2006	380.982	10.955.883	3,48%
Ciclo Electoral 2003-2002	Alcaldía 2003	556.668	11.549.477	4,82%
	Gobernación 2003	1.434.469	10.746.243	13,35%
	Asamblea 2003	2.139.302	10.982.633	19,48%
	Presidencia 2002	48.873	11.142.803	0,44%
	Cámara 2002	441.690	10.297.405	4,29%
	Senado 2002	655.300	10.297.405	6,36%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Tarjetones no marcados 2022 por departamento

¿Circunscripción "nacional"?

Hay 4 departamentos con más de 9% de tarjetones no marcados al Senado. Ninguno de ellos elige un senador oriundo. Todos se encuentran en los antiguos territorios nacionales (Vaupés, Guainía, Vichada y San Andrés). De nuevo, la posi-

ble razón de que la ciudadanía devuelva tarjetas sin marcar puede estar relacionada con que son departamentos con poco potencial electoral, donde los candidatos al Senado no hacen campaña y la ciudadanía solo está motivada para votar a la Cámara de Representantes.

Tarjetones No Marcados por departamento 2022							
Departamento	Votos Cámara	Votos totales Cámara	Votos Senado	Votos Totales Senado	% TNM Senado	% TNM Cámara	
1 VAUPES	151	12.880	2.095	11.989	17,47%	1,17%	
2 GUAINIA	254	18.435	1.809	13.535	13,37%	1,38%	
3 VICHADA	469	25.841	2.389	22.255	10,73%	1,81%	
4 SAN ANDRES	593	25.365	2.139	23.154	9,24%	2,34%	
5 AMAZONAS	396	26319	1.749	23.964	7,30%	1,50%	
6 GUAVIARE	677	31.680	2.002	31.362	6,38%	2,14%	
7 ARAUCA	2.820	84.790	4.977	85.142	5,85%	3,33%	
8 CAQUETA	3.126	120.409	6.428	116.799	5,50%	2,60%	
9 CAUCA	13.431	391.430	20.133	403.867	4,99%	3,43%	
10 CALDAS	10.998	383.271	18.250	390.674	4,67%	2,87%	
11 PUTUMAYO	2.273	94.097	4.069	91.924	4,43%	2,42%	
12 CHOCO	4.565	160.835	6.866	157.986	4,35%	2,84%	
13 BOYACA	8.817	493.270	19.973	496.732	4,02%	1,79%	
14 HUILA	7.670	390.118	15.604	393.573	3,96%	1,97%	
15 TOLIMA	11.481	502.690	20.068	508.570	3,95%	2,28%	
16 LA GUAJIRA	6.370	297.588	11.787	299.694	3,93%	2,14%	
17 QUINDIO	5.781	217.616	8.274	220.833	3,75%	2,66%	
18 RISARALDA	11.245	373.062	13.902	383.209	3,63%	3,01%	
19 NARIÑO	11.484	574.934	19.472	548.862	3,55%	2,00%	

RESULTADOS ELECTORALES

Elecciones Legislativas - 13 de marzo 2022

20	CASANARE	3.651	151.180	5.404	153.140	3,53%	2,42%
21	ANTIOQUIA	56.906	2.164.761	71.757	2.232.208	3,21%	2,63%
22	ATLANTICO	26.852	1.005.350	34.151	1.096.327	3,12%	2,67%
23	CESAR	9.674	414.871	13.100	420.544	3,12%	2,33%
24	BOLIVAR	18.715	826.354	25.878	862.882	3,00%	2,26%
25	NORTE DE SAN	13.198	600.048	17.619	602.810	2,92%	2,20%
	NACIONAL	359.865	17.803.013	530.581	18.261.024	2,91%	2,02%
26	SANTANDER	12.571	860.307	24.882	871.352	2,86%	1,46%
27	CUNDINAMARCA	15.098	981.753	28.418	995.777	2,85%	1,54%
28	CORDOBA	16.184	813.569	22.445	817.689	2,74%	1,99%
29	SUCRE	10.562	464.689	12.863	479.195	2,68%	2,27%
30	META	8.832	358.676	9.112	376.041	2,42%	2,46%
31	MAGDALENA	10.295	524.327	12.806	538.982	2,38%	1,96%
32	VALLE	25.411	1.563.888	38.710	1.634.438	2,37%	1,62%
33	BOGOTA D.C.	28.503	2.726.925	30.719	2.819.276	1,09%	1,05%
34	CONSULADOS	812	121.685	731	136.162	0,54%	0,67%

*Se incluyen los resultados de Bogotá y en consulados

Votos Nulos 2022 frente a elecciones anteriores

¿Muchos votos nulos?

En 2022 se depositaron cerca de un millón de votos nulos a la Cámara y casi 800.000 al Senado.

Sin embargo, 2022 tiene la menor proporción de votos nulos tanto al Senado como a la Cámara desde 2006. La explicación de esta baja de votos nulos puede relacionarse por el cambio de tarjetón, que separó las circunscripciones especiales (indígenas y afrodescendientes)

de las circunscripciones territoriales en Cámara y nacional en Senado. Con este cambio de tarjetón se evitó el problema que existía anteriormente, con un solo tarjetón que combinaba todas las circunscripciones, en donde las personas votaban por más de una circunscripción y se les anulaba el voto.

Es la segunda vez en 16 años que Colombia está por debajo del 10% de votos anulados en ambas cámaras del Congreso (anteriormente visto en 2018).

Ciclo Electoral	Elección	Votos Nulos	Total Votación	% De Votos Nulos
Elecciones nacionales 2022	Cámara 2022	923.604	18.603.990	4,96%
	Senado 2022	784.227	18.636.732	4,21%
	1ra vuelta 2022	241.826	21.442.300	1,13%
	2da vuelta 2022	270.090	22.689.034	1,19%
Elecciones nacionales 2018*	Senado 2018	1.137.133	17.818.185	6,40%
	Cámara 2018	1.651.743	17.872.988	9,20%
Plebiscito 2016	Plebiscito 2016	170.946	13.066.047	1,30%

Ciclo Electoral 2014-2015	Alcaldía 2015	444.880	20.046.944	2,20%
	Concejo 2015	774.373	19.466.636	4%
	Gobernación 2015	395.877	17.130.073	2,30%
	Asamblea 2015	818.192	16.995.677	4,80%
	2a vuelta 2014	402.827	15.818.214	2,60%
	1a vuelta 2014	311.179	13.222.354	2,40%
	Senado 2014	1.472.273	14.443.055	10,20%
	Cámara 2014	1.747.323	14.405.043	12,10%
Ciclo Electoral 2010-2011	Alcaldía 2011	387.216	17.543.463	2,20%
	Concejo 2011	884.047	18.606.394	4,80%
	Gobernación 2011	341.437	15.145.402	2,30%
	Asamblea 2011	721.457	14.948.838	4,80%
	2a vuelta 2010	197.718	13.203.054	1,50%
	1a vuelta 2010	170.467	14.675.708	1,20%
	Cámara 2010	1.994.606	13.191.277	15,10%
	Senado 2010	1.553.053	12.976.778	11,97%
Ciclo Electoral 2006-2007	Alcaldía 2007	286.732	15.348.004	1,90%
	Concejo 2007	1.111.433	15.096.286	7,40%
	Gobernación 2007	235.130	13.211.371	1,80%
	Asamblea 2007	797.396	13.083.035	6,10%
	Presidencia 2006	131.885	11.920.582	1,10%
	Cámara 2006	1.447.336	10.892.407	13,30%
	Senado 2006	1.207.996	10.955.883	11%
	Ciclo Electoral 2003-2002	Alcaldía 2003	197.103	11.549.477
Gobernación 2003		173.692	10.746.243	1,60%
Asamblea 2003		396.471	10.982.633	3,60%
Presidencia 2002		148.660	11.142.803	1,30%
Cámara 2002		404.095	10.297.405	3,93%
Senado 2002		355.031	10.297.405	3,50%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Inconsistencias en el proceso de preconteo

Mesas en cero en el preconteo de votos para las elecciones a Senado de la República circunscripción nacional

En el proceso de preconteo de los resultados electorales para las elecciones a Congreso de la República de 2022, se encontraron una serie de inconsistencias en la trasmisión de los datos electorales que conllevó a que 659.539 votos para la circunscripción nacional de Senado y 271.883 votos para la circunscripción territorial de la Cámara de Representantes no fueran tenidos en cuenta en el preconteo.

Inicialmente, se detectó la inconsistencia al hacer un análisis de las mesas de

votación en las cuales en el sistema de preconteo no se registró ningún voto por alguna organización política. Esto tenía como objetivo identificar comportamientos atípicos. Este primer análisis se hizo con los datos de preconteo para Senado de la República que arrojaron los resultados presentados en la tabla.

Es la segunda vez en 16 años que Colombia está por debajo del 10% de votos anulados en ambas cámaras del Congreso (anteriormente visto en 2018).

#	Partido	Mesas en ceros	Votación Preconteo	%Mesas en ceros	% Votación
1	PACTO HISTÓRICO	28.466	2.302.797	25,6%	14,1%
2	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	3.768	2.213.528	3,4%	13,6%
3	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	3.458	2.074.408	3,1%	12,7%
4	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	5.625	1.956.975	5,1%	12,0%
5	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	4.866	1.929.370	4,4%	11,9%
6	PARTIDO CAMBIO RADICAL	6.331	1.610.656	5,7%	9,9%
7	PARTIDO DE LA U	7.190	1.506.134	6,5%	9,3%
8	COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES	16.323	591.366	14,7%	3,6%
9	FUERZA CIUDADANA LA FUERZA DEL CAMBIO	22.754	439.582	20,5%	2,7%
10	PARTIDO NUEVO LIBERALISMO	47.087	329.755	42,3%	2,0%
11	ESTAMOS LISTAS COLOMBIA	72.673	108.761	65,3%	0,7%
12	MOVIMIENTO NACIONAL SECTOR ORGANIZADO DE LA SALUD SOS COLOMBIA	81.383	51.781	73,2%	0,3%
13	MOVIMIENTO GENTE NUEVA	91.085	34.296	81,9%	0,2%

14	PARTIDO COMUNES	93.590	31.116	84,1%	0,2%
15	MOVIMIENTO DE SALVACIÓN NACIONAL	91.226	29.102	82,0%	0,2%
16	MOVIMIENTO UNITARIO METAPOLITICO	101.329	12.587	91,1%	0,1%
	Tarjetones No Marcados	30.190	1.056.670		
	Votos en blanco	12.337	730.831		
	Votos nulos	14.923	521.049		

Fuente: MOE con datos de Registraduría Nacional del Estado Civil usando los datos del último boletín en preconteo al 17 de marzo de 2022

Inconsistencias en el proceso de preconteo

De lo anterior se desprendieron comportamientos claramente atípicos en el número de mesas que no recibieron votación alguna por la coalición Pacto Histórico. Ya que como se desprende de los resultados en la tabla a mayor votación debería ser menor el porcentaje de mesas con cero votos, algo que no ocurrió para la votación del Pacto Histórico. Estos resultados fueron cotejados por la MOE con una muestra de la información contenida en los E-14 (delegados) diligenciados por los jurados, y que demostraron que en el preconteo los votos por algunas agrupaciones políticas de distintas mesas de votación no habían sido tenidos en cuenta a pesar de que sí estaban diligenciados en los E-14. Posteriormente las inconsistencias también fueron corroboradas al comparar los votos de preconteo con escrutinio.

En consecuencia, se evidenció claramente la no inclusión de una parte de la votación de algunas organizaciones políticas en el procedimiento del preconteo, pese a que sí estaban asentadas en los respectivos formularios E-14 diligenciados por parte de los jurados de votación. Esta situación llevó a que el domingo 13 de marzo de 2022, la ciudadanía recibiera información incorrec-

ta sobre los resultados electorales y a su vez se generara desconfianza por las correcciones que se fueron realizado durante el proceso de escrutinios y que modificaron sustancialmente lo informado en el preconteo. Si bien al dar seguimiento al proceso de escrutinios, la MOE observó que muchas de estas inconsistencias fueron corregidas progresivamente en el escrutinio, pero quedan las dudas sobre en dónde se presentó el problema en la trasmisión de datos de preconteo.

Una primera explicación a esta falla en el proceso de preconteo fue atribuida a un posible error de diseño del formulario E-14, particularmente en la página número 9 de las 11 que lo integran, frente al lugar de ubicación de los votos emitidos por la coalición Pacto Histórico. Sin embargo, el error en el diseño del E-14 no explica los votos que tampoco fueron incluidos en el preconteo en la Cámara de Representantes para algunas organizaciones políticas, ya que el diseño es distinto según cada departamento y en varios de estos se presentaron las mismas fallas.

Para analizar los resultados electorales a la Cámara de Representantes, la MOE analizó la información de los resultados

del preconteo versus la información contenida en el escrutinio. Con este análisis se encontraron inconsistencias frente a los resultados informados por el preconteo del día 13 de marzo en relación con los resultados consignados en los escrutinios en un total de 14 departamentos que afectaban a 17 listas a la Cámara de Representantes en su cir-

cunscripción territorial. En particular, se destacan los siguientes casos atípicos en donde la diferencia entre el número de mesas reportadas en cero en el preconteo y el número de mesas en cero en el proceso de escrutinios superan el 5% del total de mesas del departamento.

Casos atípicos de mesas en cero en el preconteo versus el escrutinio para las circunscripciones territoriales de la Cámara de Representantes

Otra explicación que la Registraduría ha ofrecido a estas inconsistencias se ha centrado en señalar errores en el diligenciamiento de los formularios E-14 por parte de los jurados de votación. Sin embargo, en Cámara de Representantes no se replica la dificultad de lectura de los E-14 que se alegó para el Senado de la República por el uso de asteriscos por parte de los jurados de votación, debi-

do a que en los formularios se presenta una mejor distribución de espacios por el menor número de candidaturas por organización política. Tampoco se puede atribuir responsabilidad a la posición en la que se ubican las respectivas listas cerradas en los E-14, toda vez que en este mismo sentido, el diseño varía para cada departamento y por ende su ubicación.

Depto	Partido	% de votos sobre votos válidos en preconteo	Mesas en cero en preconteo	% de mesas en cero en preconteo	% votos sobre votos válidos en escrutinio	Mesas en cero en escrutinio	% de mesas en cero en escrutinio	Diferencia entre mesas con cero en preconteo y escrutinio	% de la diferencia
Valle	El Cambio Soy Yo Movimiento Digital	0,45	6.391	60,49	0,42	6.360	60,20	31	0,29
Atlántico	Nuevo Liberalismo	0,81	2.806	48,94	0,93	2.237	39,01	569	9,92
Antioquia	Pacto Histórico	11,33	1.992	13,81	12,73	408	2,83	1.584	10,98
Sucre	Nuevo Liberalismo	0,36	1.388	62,83	0,35	1.343	60,80	45	2,04
Valle	Pacto Histórico	26,05	1.091	10,33	28,01	82	0,78	1.009	9,55
Bolívar	Pacto Histórico	11,49	1.034	21,21	13,41	269	5,52	765	15,69
Atlántico	Pacto Histórico	15,71	786	13,71	17,64	53	0,92	733	12,78
Chocó	Nuevo Liberalismo	0,74	675	62,79	0,83	624	58,05	51	4,74
La Guajira	Pacto Histórico	6,64	426	23,03	7,82	177	9,57	249	13,46
Magdalena	Pacto Histórico	6,51	373	12,63	6,76	218	7,38	155	5,25
Chocó	Pacto Histórico	4,54	366	34,05	5,03	290	26,98	76	7,07
Cesar	Pacto Histórico	13,22	261	10,26	14,23	70	2,75	191	7,51
Magdalena	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio Magdalena	13,86	231	7,82	14,57	57	1,93	174	5,89
Sucre	Pacto Histórico	9,12	202	9,14	9,40	89	4,03	113	5,12
Quindío	Nuevo Liberalismo	2,57	198	14,16	2,57	158	11,30	40	2,86
Casanare	Pacto Histórico	13,73	76	8,01	14,47	21	2,21	55	5,80
Quindío	Pacto Histórico	14,24	46	3,29	14,29	5	0,36	41	2,93
Casanare	Nuevo Liberalismo	14,41	20	2,11	14,13	14	1,48	6	0,63
Putumayo	Pacto Histórico	39,55	6	0,82	39,78	2	0,27	4	0,54
Amazonas	Pacto Histórico	10,71	4	2,50	10,71	3	1,88	1	0,63

Fuente: MOE con datos de Registraduría Nacional del Estado Civil usando los datos del boletín en preconteo y el escrutinio al 4 de abril de 2022

Inconsistencias en el proceso de preconteo

Aún quedan muchas interrogantes sobre las razones de la discrepancia de votos entre el preconteo y el escrutinio. A estas dudas se le suma la cifra de la diferencia de votos que mencionó la Registraduría en medios de comunicación, la cual no coincide con los propios datos oficiales de las bases de datos de preconteo y escrutinio proporcionados por la misma institución. Según la Registra-

duría la diferencia de votos en Senado entre el escrutinio y el preconteo fue de 1.024.634 y para Cámara de Representantes es de 522.901. La siguiente es la información presentada en el "Informe auditoría preconteo - escrutinio", elaborado por la Registraduría:

CORPORACIÓN	TOTAL VOTOS ESCRUTINIO	TOTAL VOTOS PRECONTEO	DIFERENCIA VOTOS
SENADO	18.478.446	17.453.812	1.024.634
CÁMARA	18.462.993	17.940.092	522.901
CITREP	556.788	521.518	35.270

Sin embargo, en estos datos de la Registraduría no se especifica el porcentaje de mesas escrutadas ni el número de boletín del preconteo. Lo anterior adquiere una relevancia particular, pues como se observa en la siguiente tabla, usando la última información de preconteo y el escrutinio a fecha del 18 de abril de 2022, hay una gran diferencia, especialmente en el total de votos de preconteo. El total de votos en el preconteo para Senado (sumando circunscripción nacional e indígena) fue de 18.034.704 y no 17.453.812 como informó la Registraduría, y en Cámara de Representantes (sumando territorial, indígena y afrodescendiente) el total de votos es de 18.413.131 y no 17.940.092.

En consecuencia las diferencias en votos entre preconteo y escrutinio, según las bases de datos proporcionadas por la propia Registraduría Nacional del Estado Civil - RNEC a las organizaciones políticas y misiones locales e internacionales de observación electoral, suman 531.494 para Senado y 183.918 para Cámara, lo cual difiere en gran magnitud con los datos mencionados por la Registraduría en su "Informe auditoría". En el Senado, del cual se señaló una diferencia de 1.024.634, en realidad estaría sugiriendo una diferencia de 493.140 votos de más de los que se derivan de las bases de datos, y en la Cámara, del cual se señaló una diferencia de 522.901 implicaría una diferencia de 338.983 votos de más de la diferencia de las bases de datos.

Diferencia en votos entre preconteo y escrutinio

En los datos mencionados por la Registraduría tampoco se especifica si los votos de Senado se refieren a la totalidad o solo a la circunscripción nacional y lo mismo para Cámara de Representantes, si es la territorial o incluye las circunscripciones indígena y afrodescendiente.

Sin embargo, las diferencias de votos tampoco coinciden si se tiene en cuenta solo la circunscripción nacional en Senado y la territorial en Cámara de Representantes. La siguiente tabla muestra la diferencia entre los datos de preconteo y escrutinio para cada circunscripción en Senado.

Se observa que para la nacional, la diferencia de votos fue de 659.539 votos, lo cual aún está lejos de la cifra de 1.024.634 mencionada por la Registraduría.

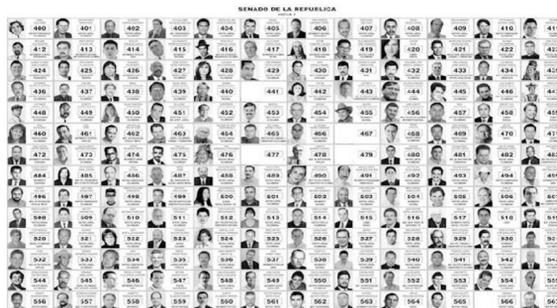
Para la circunscripción indígena es llamativo el patrón de disminución de votos en blanco, nulos y tarjetones no marcados en el escrutinio respecto a lo divulgado en el preconteo, lo cual también requiere de una explicación por parte de la Registraduría. Esta diferencia de votos representa el 34% de los votos en el escrutinio.

	Senado			Cámara					
	Total (Nacional + indígena)			Total (territorial + indígena + afro)			CITREP		
	Preconteo	Escrutinio	Diferencia	Preconteo	Escrutinio	Diferencia	Preconteo	Escrutinio	Diferencia
Total votos	18.034.704	18.566.198	531.494	18.413.131	18.597.049	183.918	533.664	563.023	29.359
Votos Válidos	16.620.799	17.213.650	592.851	17.014.511	17.254.164	239.653	458.841	484.330	25.489
Votos a partidos y candidatos	15.439.226	16.068.150	628.924	15.797.968	16.067.773	269.805	430.617	455.130	24.513
Votos en blanco	1.181.573	1.145.500	-36.073	1.216.543	1.186.391	-30.152	28.224	29.200	976
Votos nulos	819.911	784.141	-35.770	955.338	923.322	-32.016	17.375	19.760	2.385
Tarjetones no marcados	593.994	568.407	-25.587	443.282	419.563	-23.719	55.448	58.933	3.485

Fuente: MOE con datos de Registraduría Nacional del Estado Civil usando los datos del último boletín en preconteo y el escrutinio al 18 de abril de 2022

¿Confusión del tarjetón?

Tarjetón 2002



En 2006 se cambió el diseño del tarjetón para evitar mostrar la foto de los cientos de candidatos y simplificar el tarjetón, esto a pesar que el voto preferente se mantuvo.

Tarjetón 2006

VOTO PARA SENADO DE LA REPÚBLICA CIRCUNSCRIPCIÓN NACIONAL

1 Si su voto no es preferente, únicamente marque el logotipo del Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo.
 2 Si su voto es preferente, marque el logotipo del Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo y luego el número del candidato de su preferencia verifique en el cuadro siguiente.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100								

PARTE B

VOTO EXCLUSIVO PARA CIRCUNSCRIPCIÓN ESPECIAL COMUNIDADES INDÍGENAS SENADO DE LA REPÚBLICA

1 Si su voto no es preferente, únicamente marque el logotipo del Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo.
 2 Si su voto es preferente, marque el logotipo del Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo y luego el número del candidato de su preferencia verifique en el cuadro siguiente.

201	202
-----	-----

Retornado al Elector:
Para que su voto sea válido, diligencie una sola PARTE A o B de esta tarjeta electoral.

Tarjetón 2010

VOTO PARA SENADO DE LA REPÚBLICA CIRCUNSCRIPCIÓN NACIONAL

1 Marque aquí la casilla correspondiente para votar por el Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo.

2 Después de marcar el Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo, marque aquí el número del candidato de su preferencia para votar con voto preferente.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100								

PARTE B

VOTO EXCLUSIVO PARA CIRCUNSCRIPCIÓN ESPECIAL COMUNIDADES INDÍGENAS SENADO DE LA REPÚBLICA

1 Marque aquí la casilla correspondiente para votar por el Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo de CircunSCRIPCIÓN Especial Comunidades Indígenas.

2 Después de marcar el Partido, Movimiento Político o Grupo Significativo de CircunSCRIPCIÓN Especial Comunidades Indígenas, marque aquí el número del candidato de su preferencia para votar con voto preferente.

201	202	203
-----	-----	-----

Posteriormente se dejó solo el logo de los partidos y tablas numeradas (2014 – 2018), y se colocó la circunscripción nacional junto con la indígena en la parte inferior, por lo que quedaban en un espacio cercano las dos casillas del voto en blanco (para cada una de las dos circunscripciones).

Tarjetón 2014

Tarjetón 2018

Para este 2022 las circunscripciones especiales, indígenas y afrodescendientes estuvieron en tarjetones separados, con lo que se esperaba bajar los votos nulos y finalmente fue así. También, solo en los territorios donde se eligieron las Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz (CITREP), que eligen 16 curules para la Cámara de representantes, hubo otra tarjeta más.

Tarjetón Senado Nacional e Indígena 2022



Tarjetón Cámara Territorial, Indígena y afrodescendiente 2022



Como vimos con las tarjetas de anteriores procesos electorales, cuando la ciudadanía acudía a votar, únicamente recibía dos tarjetones electorales para los comicios al Congreso de la República, una para la Cámara de Representantes y una para el Senado. En las respectivas tarjetas se incluían todas las circunscripciones (ordinarias y especiales) en contienda.

marcar más de una, el voto era anulado. De esta forma, el diseño mismo de las tarjetas electorales (al contar en un solo tarjetón tanto con las circunscripciones ordinarias, como con las circunscripciones especiales para cada Cámara), llevaba a que muchas personas votantes marcaran más de una circunscripción, anulando de esta manera su voto.

No obstante, el elector solo podía marcar una opción política por tarjeta, para una sola de las circunscripciones. De

Es por ello que, a petición de algunas organizaciones políticas, el 27 de diciembre de 2021 la RNEC puso a con-

sideración de la Comisión Nacional de Seguimiento Electoral un nuevo diseño de las tarjetas para la elección del Senado y la Cámara de Representantes 2022 - 2026. Este nuevo diseño, en el que de dos tarjetas electorales se pasaba a 5 (una por cada circunscripción), tenía como propósito reducir el número de votos nulos registrados en cada elección del Congreso de la República. La propuesta de la RNEC, consistente en separar las tarjetas electorales por tipo de circunscripción, fue aprobada por consenso por las organizaciones políticas presentes en dicha Comisión.

La nueva disposición de tarjetas electorales suponía un esfuerzo adicional por parte del Estado, pues su correcto manejo implicaba un conocimiento básico

de la conformación y funcionamiento del Congreso de la República, así como del procedimiento de entrega de las tarjetas electorales por los jurados de votación. Sin embargo, a través de los procesos de capacitación desarrollados con nuestras regionales a lo largo del país, la MOE pudo comprobar de primera mano que no hubo un adecuado ejercicio de pedagogía electoral debido a que un buen sector de la ciudadanía tenía diferentes inquietudes sobre la disposición y diferencia entre tarjetas y circunscripciones electorales. Un ejemplo de ello era que los jurados de votación tendían a entregar por defecto el tarjetón de la circunscripción nacional en Senado y de la circunscripción territorial para Cámara.

Resultados del Senado de la República

2022 - 2026

...

Tarjetón electoral de Senado 2022

Tarjetón Senado Nacional

VOTO PARA SENADO DE LA REPÚBLICA - CIRCUNSCRIPCIÓN NACIONAL SM00000001

MARCAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO

<p>PARTIDO COMUNES</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	<p>COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA</p>  <p>PREFERENTE</p>
<p>FUERZA COLOMBIANA LA FUERZA DEL CAMBIO</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>PARTIDO CAMBIO SOCIAL</p>  <p>PREFERENTE</p>
<p>REINTEGRACIONAL ECTP PROMUEVO LA SALUD EN COLOMBIA</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	<p>PARTIDO NUEVO VITALISMO</p>  <p>NO PREFERENTE</p>
<p>ESTADOS LEJES COLOMBIA</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	<p>MOVIMIENTO UNITARIO METROPOLITANO</p>  <p>NO PREFERENTE</p>
<p>COALICIÓN MISLA-COLOMBIA JUSTA LIBRES</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO</p>  <p>PREFERENTE</p>
<p>MOVIMIENTO GENTE NUEVA</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	<p>MOVIMIENTO DE SALVACIÓN NACIONAL</p>  <p>NO PREFERENTE</p>
<p>PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO</p>  <p>PREFERENTE</p>
<p>PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA LIBRE PARTICIPACIÓN</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>PACTO HISTÓRICO</p>  <p>NO PREFERENTE</p>
<p>VOTO EN BLANCO</p>	

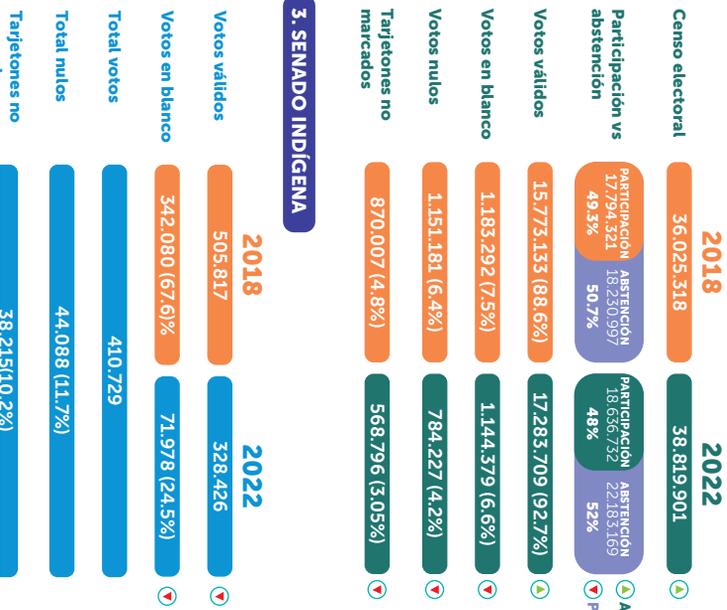
SM00000001
#101022 3.5449 p. 01

Tarjetón Senado Indígena

 	
VOTO PARA SENADO DE LA REPÚBLICA CIRCUNSCRIPCIÓN ESPECIAL COMUNIDADES INDÍGENAS MARGAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO	
<p>ASOCIACIÓN DE CABILDOS INDÍGENAS POR COLOMBIA</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	<p>DEMOCRACIA DESDE ABAJO LA PALMA</p>  <p>NO PREFERENTE</p>
<p>PARTIDO INDÍGENA COLOMBIANO P.I.C</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"</p>  <p>PREFERENTE</p>
<p>MANDATO AMBIENTAL</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>ASOCIACIÓN NACIONAL DE CABILDOS Y AUTORIDADES INDÍGENAS EN COLOMBIA ANICOL</p>  <p>NO PREFERENTE</p>
<p>RESGUARDO CAMPO ALEGRE</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	<p>MOVIMIENTO AUTORIDADES INDÍGENAS DE COLOMBIA "AICO"</p>  <p>PREFERENTE</p>
<p>O.S.A ORGANIZACIÓN SOCIO-POLÍTICA ANCESTRAL</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	<p>VOTO EN BLANCO</p>

VOTACIÓN - PARTICIPACIÓN

1. TOTAL SENADO NACIONAL + INDIGENA



2. SENADO NACIONAL



2018 Total: 108



2022 Total: 108

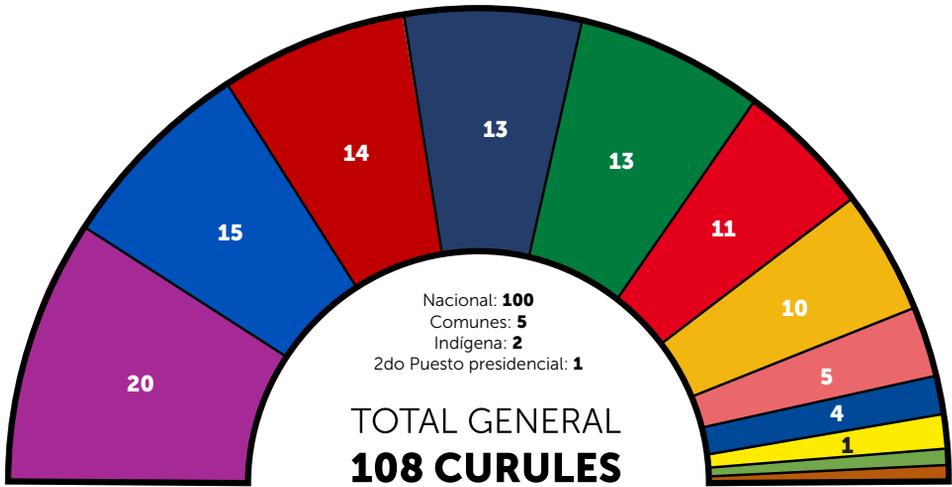


2 Partido Comunes
 1 Senado Indígena
 29 Circunscripción nacional

3 Partido Comunes
 71 Circunscripción nacional
 1 Elección Residencial



CONFORMACIÓN SENADO 2022



• PACTO HISTÓRICO

- PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
- PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
- PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
- COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA
- PARTIDO CAMBIO RADICAL
- PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA GENTE "PARTIDO DE LA U"
- PARTIDO COMUNES
- COALICIÓN MIRA - JUSTA LIBRES
- MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"
- LIGA DE GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN
- MOVIMIENTO AUTORIDADES INDÍGENAS DE COLOMBIA "AICO"

20

PACTO HISTÓRICO:

1. POLO (6)
2. UP (4)
3. COLOMBIA HUMANA (4)
4. MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS" (4)
5. ADA (2)

15

14

13

13

11

COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA:

1. PARTIDO ALIANZA VERDE (8)
2. PARTIDO ALIANZA SOCIAL INDEPENDIENTE (4)
3. SIN PARTIDO (1)

10

5

4

1

COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES:

1. MIRA (3)
2. COLOMBIA JUSTA Y LIBRES (1)

1

1



CONFORMACIÓN DE SENADO (2022 - 2026)

PACTO HISTÓRICO



2022
2.880.254 votos (16.95%)



2018

1. Colombia Humana 2. UP 3. MAIS 519.206 votos (3.41%)
4. Polo Democrático Alternativo 722.997 votos (4.7%)
5. Autoridades Indígenas de Colombia (AICO) 38.633 votos
6. Alianza Democrática Amplia (ADA) 25.428 votos
7. Partido Comunista

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO

2022
2.238.678 votos (13.17%)



2018



1.931.140 votos (12.6%)

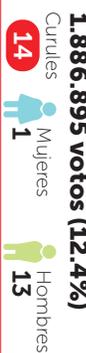
PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO



2022
2.112.528 votos (12.43%)



2018



1.886.895 votos (12.4%)

PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO



2022
1.949.905 votos (11.47%)



2018



2.501.995 votos (16.4%)

COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA Y LIBRE



2022
584.806 votos (3.44%)



2018



1.995.506 votos (12.2%)

COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA



2022
1.958.369 votos (11.52%)



2018



1.506.567 votos (8.86%)

PARTIDO CAMBIO RADICAL



2022
1.609.173 votos (9.47%)



2018



2.142.040 votos (14.1%)

PARTIDO DE LA U



2022
1.506.567 votos (8.86%)



2018



1.844.874 (12.1%)



2022
89.199 votos - 30.4%



2018

74.023 votos - 14.52%

Curules 1 - Hombres 1

MAIS

AICO

63.373 votos - 21.6%

Curules 1 - Hombres 1

38.633 votos - 6.99%

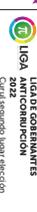
Curules 1 - Hombres 1

PARTIDO COMUNES

LIGA GOBERNANTES



2022
25.708 votos - 0.15%



2018

55.400 votos - 0.34%

Curules 3 - Hombres 3

EDUINÉS

LIGA DE GOBERNANTES

2022
25.708 votos - 0.15%

Curules 1 - Hombres 1

LIGA ANTICORUPCIÓN

2022
25.708 votos - 0.15%

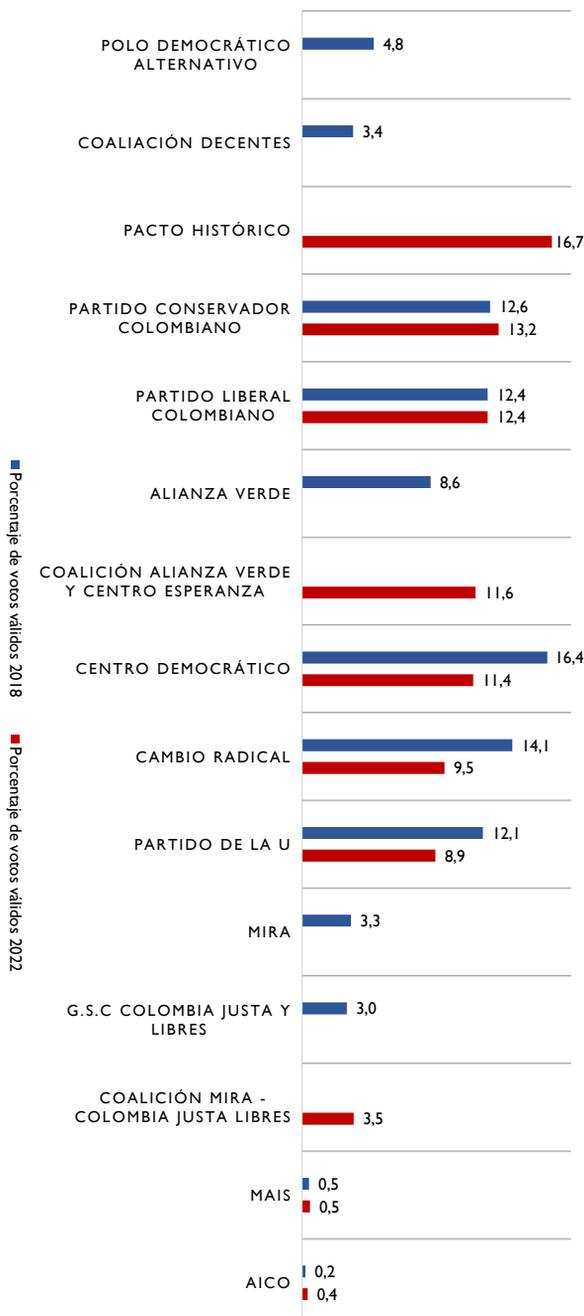
Curules 1 - Hombres 1

Votación Senado 2022 (Preconteo Vs Escrutinio)

VOTACIÓN SENADO 2022 [PRECONTEO VS ESCRUTINIO]									
SENADO NACIONAL (100 CURULES)		Votación Preconteo	Votación Escrutinio	Variación Votación	% Variación Votación	Pasa Umbral	Curules Preconteo	Curules Escrutinio	Variación Curules
1	Pacto Histórico	2.302.797	2.880.254	577.457	25,08%	PASA	16	20	4
2	Partido Conservador Colombiano	2.213.528	2.238.678	25.150	1,14%	PASA	16	15	-1
3	Partido Liberal Colombiano	2.074.408	2.112.528	38.120	1,84%	PASA	15	14	-1
4	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	1.956.975	1.958.369	1.394	0,07%	PASA	14	13	-1
5	Partido Centro Democrático	1.929.370	1.949.905	20.535	1,06%	PASA	14	13	-1
6	Partido Cambio Radical	1.610.656	1.609.173	-1.483	-0,09%	PASA	11	11	0
7	Partido de la U	1.506.134	1.506.567	433	0,03%	PASA	10	10	0
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	591.366	584.806	-6.560	-1,11%	PASA	4	4	0
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	439.582	431.166	-8.416	-1,91%	NO PASA UMBRAL			
10	Nuevo Liberalismo	329.755	368.345	38.590	11,70%	NO PASA UMBRAL			
11	Estamos Listas Colombia	108.761	115.120	6.359	5,85%	NO PASA UMBRAL			
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	51.781	56.767	4.986	9,63%	NO PASA UMBRAL			
13	Movimiento Gente Nueva	34.296	37.063	2.767	8,07%	NO PASA UMBRAL			
14	Movimiento de Salvación Nacional	29.102	31.289	2.187	7,51%	NO PASA UMBRAL			
15	Partido Comunes	31.116	25.708	-5.408	-17,38%	NO PASA UMBRAL			
16	Movimiento Unitario Metropolitico	12.587	12.165	-422	-3,35%	NO PASA UMBRAL			
Voto en blanco		1.056.670	1.072.401	15.731	1,49%				
Votos válidos		16.278.884	16.990.304	711.420	4,37%				
Umbral		488.367	509.709	21.343	4,37%				
Cifra repartidora		162.789	144.013	-18.776	-11,53%				
Votos nulos		730.831	740.139	9.308	1,27%				
Tarjetas no marcadas		521.049	530.581	9.532	1,83%				
Total de votos		17.530.764	18.261.024	730.260	4,17%				

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Peso porcentual de la votación por partidos Senado 2018 - 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Transformación del Senado entre 2018 y 2022 por partido político

SENADO 2018				SENADO 2022					
#	PARTIDO	Votos 2018	Curules 2018	PARTIDO	Votos 2022	Curules 2022	Variación Curules	% Variación curules	%Variación votación 2018-2022
1	-	-	-	Pacto Histórico	2.880.254	20	-	-	-
2	Partido Conservador Colombiano	1.927.320	15	Partido Conservador Colombiano	2.238.678	15	0	0%	16,15%
3	Partido Liberal Colombiano	1.901.933	14	Partido Liberal Colombiano	2.112.528	14	0	0%	11,07%
4	-	-	-	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	1.958.369	13	-	-	-
5	Partido Centro Democrático	2.513.320	19	Partido Centro Democrático	1.949.905	13	-6	-32%	-22,42%
6	Partido Cambio Radical	2.155.487	16	Partido Cambio Radical	1.609.173	11	-5	-31%	-25,35%
7	Partido de la U	1.853.054	14	Partido de la U	1.506.567	10	-4	-29%	-18,70%
8	-	-	-	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	584.806	4	-	-	-
9	FARC	52.532	5	Partido Comunes	25.708	5	0	0%	-51,06%
10	MAIS	72.591	1	MAIS	89.199	1	0	0%	22,88%
11	AICO	34.957	1	AICO	63.373	1	0	0%	81,29%
12	Partido Alianza Verde	1.317.429	10	TOTAL CURULES		107			
13	Polo Democrático Alternativo	736.367	5						
14	Coalición Decentes	523.286	4						
15	MIRA	501.489	3						
	TOTAL CURULES		107						

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Transformación Senado 2018 – 2022

SENADO 2018				SENADO 2022				
#	PARTIDO	Votos 2018	Curules 2018	PARTIDO	Votos 2022	Curules 2022	Variación Curules	% Variación
1	Polo Democrático Alternativo	736.367	5					
1.1	Coalición Decentes	523.286	3	Pacto Histórico	2.829.047	20	12	150%
2	Partido Conservador Colombiano	1.927.320	14	Partido Conservador Colombiano	2.225.966	15	1	7%
3	Partido Liberal Colombiano	1.901.933	14	Partido Liberal Colombiano	2.102.439	14	0	0%
4	Partido Alianza Verde	1.317.429	9	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	1.964.163	13	3	44%
5	Partido Centro Democrático	2.513.320	19	Partido Centro Democrático	1.936.979	13	-6	-32%
6	Partido Cambio Radical	2.155.487	16	Partido Cambio Radical	1.612.589	11	-5	-31%
7	Partido de la U	1.853.054	14	Partido de la U	1.509.791	10	-4	-29%
8	MIRA	495.106	3					
8.1	Colombia Justa Libres	464.916	3	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	585.730	4	-2	-33%
9	FARC	52.532	5	Partido Comunes	25.700	5	0	0%
10	MAIS	72.591	1	MAIS	89.214	1	0	0%
11	AICO	34.957	1	AICO	63.375	1	0	0%
TOTAL CURULES			107	TOTAL CURULES			107	

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Transformación del Senado entre 2018 y 2022 por partido político

El Centro Democrático disminuyó su votación en más de medio millón de votos, con una variación porcentual de -22.42%; pasando de tener 19 curules a 13, es decir, 6 curules menos que en 2018.

Cambio Radical también perdió más de medio millón de votos, con una variación porcentual de votos de -25.35% y una reducción de 5 curules frente a 2018.

El Partido Conservador, al contrario del Centro Democrático y Cambio Radical, ganó votos y mantuvo sus 15 curules frente a 2018. En términos de variación porcentual, el Partido Conservador aumentó su votación en un 16.15%, cerca de 300.000 votos.

El Partido Liberal mantuvo constante su número de curules (14) frente a 2018. Por su parte, ganó votación con una variación de 11.07%.

El Partido de la U es uno de los que más reducción de votación tuvo en este certamen al perder el 18.7% de sus votos respecto de 2018 y 4 curules.

Los partidos de izquierda tuvieron un incremento importante en estas elecciones, gracias a que los partidos que conforman la coalición del Pacto Histórico lograron obtener aproximadamente el 17% de la votación a Senado, la más alta, y un total de 20 curules.

Por su parte, la coalición Alianza Verde y Centro Esperanza, obtuvieron 13 curules y el 11.52% de la votación. Para el año 2018 el partido Alianza Verde había obtenido 9 curules y un 8.6% del total de la votación. El MIRA participó en coalición con Colombia Justa y Libres (Coalición MIRA – Colombia Justa Libre), obteniendo el 3.44% de la votación y 4 curules. En el 2018, el partido MIRA había obtenido 3 curules y el 3.2% de la votación y Colombia Justa y Libre otras 3 y 3% de la votación.

El partido Comunes (anteriormente FARC), perdió considerablemente votación frente a 2018, en -51.06% aunque mantuvo sus 5 curules derivado del acuerdo de paz anteriormente mencionado.

Participación y partido ganador Senado Nacional 2022

Alta participación - Senado

16 departamentos votaron al Senado por encima del nivel nacional de participación. El Partido Liberal (1 Sucre), partido de la U (1 Córdoba) y Cambio Radical (2 Atlántico y Magdalena) ganan cada uno en 5 de los departamentos más participativos del país.

Baja participación - Senado

18 departamentos votaron por debajo del nivel nacional de participación. Dentro de los departamentos más abstencionistas están Antioquia y Valle. Sin embargo son de los departamentos con mayor censo electoral, y cada uno fue ganada por un partido diferente (Centro Democrático y Pacto Histórico respectivamente).

Participación Electoral 2022 - Senado Nacional					
#	Departamento	Censo Electoral 2022	Votación Senado 2022	Participación Senado 2022	Partido Ganador 2022
1	SUCRE	731.032	479.195	65,550	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
2	CORDOBA	1.319.790	817.689	61,956	PARTIDO DE LA U
3	ATLANTICO	2.010.688	1.096.327	54,525	PARTIDO CAMBIO RADICAL
4	MAGDALENA	1.022.508	538.982	52,712	PARTIDO CAMBIO RADICAL
5	VAUPES	23.382	11.989	51,274	VOTOS NO MARCADOS
6	BOLIVAR	1.689.985	862.882	51,059	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
7	CASANARE	303.705	153.140	50,424	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
8	BOYACA	995.970	496.732	49,874	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA
9	SANTANDER	1.772.930	871.352	49,148	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA
10	GUAVIARE	64.710	31.362	48,465	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
11	CESAR	868.429	420.544	48,426	PARTIDO DE LA U
12	META	780.856	376.041	48,158	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
13	CALDAS	810.388	390.674	48,208	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA
14	CUNDINAMARCA	2.070.075	995.777	48,103	PACTO HISTÓRICO
15	BOGOTA D.C.	5.967.518	2.819.276	47,244	PACTO HISTÓRICO
16	CHOCO	333.056	157.986	47,435	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
17	NORTE DE SAN	1.296.763	602.810	46,486	PARTIDO CAMBIO RADICAL
18	LA GUAJIRA	643.843	299.694	46,548	PARTIDO DE LA U
19	NARIÑO	1.179.842	548.862	46,520	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
20	RISARALDA	833.603	383.209	45,970	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
21	AMAZONAS	51.787	23.964	46,274	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
22	TOLIMA	1.116.617	508.570	45,546	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
23	QUINDIO	487.801	220.833	45,271	PACTO HISTÓRICO
24	SAN ANDRES	51.385	23.154	45,060	PARTIDO CAMBIO RADICAL
25	HUILA	880.047	393.573	44,722	PARTIDO CAMBIO RADICAL
26	VALLE	3.669.369	1.634.438	44,543	PACTO HISTÓRICO
27	ANTIOQUIA	5.066.849	2.232.208	44,055	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
28	GUAINIA	31.894	13.535	42,437	VOTOS NO MARCADOS
29	VICHADA	53.219	22.255	41,818	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
30	ARAUCA	212.569	85.142	40,054	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
31	CAUCA	1.019.110	403.867	39,629	PACTO HISTÓRICO
32	PUTUMAYO	241.713	91.924	38,030	PACTO HISTÓRICO
33	CAQUETA	309.902	116.799	37,689	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
34	CONSULADOS	908.566	136.239	14,995	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
NACIONAL		38.819.901	18.261.024	47,040	PACTO HISTÓRICO

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Senadores más votados 2022

En los partidos con la lista abierta y el voto preferente, es posible saber cuáles son los candidatos que más votos ponen a sus respectivos partidos. Empero, es importante recordar que, más allá de que se pueda votar por un candidato específico, el sistema electoral colombiano otorga curules de acuerdo a la votación acumulada del partido y no de la votación que alcanza un solo individuo.

Como se ve, Miguel Uribe Turbay, María Fernanda Cabal y Jhonatan Ferney Pulido fueron los tres grandes electores del Senado de 2022, alcanzando votaciones históricamente altas. La tabla muestra como aspecto interesante el porcen-

taje de votos que obtuvo el candidato en el departamento donde mayor cantidad de votos recibió. Porcentajes bajos como los de María F. Cabal, Jonathan Pulido y David Luna son indicativos de candidatos que obtienen una votación geográficamente dispersa a lo largo de la circunscripción nacional. Por lo tanto, son senadores que electoralmente cumplen con el ideal de esta corporación; figuras representativas de todo el país. En cambio, senadores con altas concentraciones de votación como Óscar Barreto, John Besaile y Nadya Blel son figuras políticas mucho más regionales que nacionales.

#	Senador	Partido	Votos	Departamento donde tienen mayor concentración de votos	% votos del candidato en el departamento más votado
1	MIGUEL URIBE TURBAY	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	226.922	BOGOTÁ D.C.	52,90%
2	MARIA FERNANDA CABAL MOLINA	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	207.732	VALLE DEL CAUCA	19,94%
3	JONATHAN FERNEY PULIDO HERNANDEZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	194.758	SANTANDER	22,61%
4	HUMBERTO DE LA CALLE LOMBANA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	189.068	BOGOTA D.C.	46,98%
5	LIDIO ARTURO GARCIA TURBAY	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	175.199	BOLÍVAR	48,55%
6	NADYA GEORGETTE BLEL SCAFF	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	175.006	BOLÍVAR	76,62%
7	CARLOS ANDRÉS TRUJILLO GONZALEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	162.495	ANTIOQUIA	61,62%
8	MARCOS DANIEL PINEDA GARCIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	157.965	CÓRDOBA	67,74%
9	JUAN CARLOS GARCÉS ROJAS	PARTIDO DE LA U	154.962	VALLE DEL CAUCA	70,34%
10	JUAN PABLO GALLO MAYA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	138.131	RISARALDA	64,65%
11	JOHN MOISES BESAILE FAYAD	PARTIDO DE LA U	136.261	CÓRDOBA	81,33%
12	EFRAIN JOSE CEPEDA SARABIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	133.142	ATLÁNTICO	39,30%
13	NORMA HURTADO SANCHEZ	PARTIDO DE LA U	130.379	VALLE DEL CAUCA	66,19%
14	KARINA ESPINOSA OLIVER	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	125.810	SUCRE	67,54%
15	FABIO RAUL AMIN SALEME	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	122.956	CÓRDOBA	62,57%
16	ALEJANDRO CARLOS CHACON CAMARGO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	120.071	NORTE DE SANTANDER	44,43%
17	LILIANA ESTHER BITAR CASTILLA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	119.576	CÓRDOBA	69,56%
18	CLAUDIA MARIA PEREZ GIRALDO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	116.038	ATLÁNTICO	53,41%
19	OSCAR BARRETO QUIROGA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	115.593	TOLIMA	85,75%
20	DAVID ANDRES LUNA SANCHEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	113.523	BOGOTÁ D.C.	31,51%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Sobre-representación regional

Si bien el Senado se elige en circunscripción nacional (es decir que se vota por los mismos candidatos en todo el país) y por lo tanto en teoría sus miembros no representan a ninguna región en específico sino a toda Colombia, en la realidad en su mayoría los senadores sí concentran sus votos en algunas regiones que buscan mayormente representar.

De los 32 departamentos del país más el Distrito Capital, hay 21 que tienen al menos un senador oriundo. Los otros 12 en principio no están representados en el Senado de la República. En todo caso, es notable que las grandes conurbaciones del país, que concentran la mayoría de los votantes, tienen también la mayoría de los senadores. Bogotá, que tenía una décima parte del Senado en 2018, disminuyó su representación para este 2022, obteniendo una variación de -22,22%. Antioquia, a pesar de ser menos poblada que Bogotá, para 2018 ob-

tenía 11 senadores, en 2022 alcanzó a tener 16 con 45,45% de variación.

Santander, a pesar de ser menos poblada que Atlántico y Valle del Cauca, tiene más senadores que ellos. En el caso de Santander, su alta participación electoral contribuye a que se vote altamente por senadores oriundos de este departamentos.

Otras variaciones llamativas de 2018 a 2022 en el origen de los senadores es la gran caída de Huila, Atlántico y Bogotá, que pasaron de tener 3, 14 y 18 senadores respectivamente a 0, 8 y 13. Por tal razón, Huila pasa a engrosar la lista de los departamentos sin senadores en 2022.

Por su parte, La Guajira y Cundinamarca se destacan por entrar a la lista de departamentos con Senadores, que en el periodo pasado no habían puesto a alguno.

#	Departamento	Número de Senadores 2018	Número de Senadores 2022	Variación Senadores 2018 Vs 2022	Variación Porcentual Senadores 2018 Vs 2022	Censo Electoral	Peso Porcentual I
1	Bogotá D.C.	18	14	-4	-22,22%	5.967.518	16,20%
2	Atlántico	14	7	-7	-50,00%	2.010.688	5,46%
3	Antioquia	11	16	5	45,45%	5.066.849	13,75%
4	Valle del Cauca	11	9	-2	-18,18%	3.669.369	9,96%
5	Nariño	6	4	-2	-33,33%	1.179.842	3,20%
6	Córdoba	6	6	0	0,00%	1.319.790	3,58%
7	Santander	5	11	6	120,00%	1.772.930	4,81%
8	Norte de Santander	5	4	-1	-20,00%	1.296.763	3,52%
9	Bolívar	5	5	0	0,00%	1.689.985	4,59%
10	Cauca	4	3	-1	-25,00%	1.019.110	2,77%
11	Huila	3	0	-3	-100,00%	880.047	2,39%
12	Boyacá	3	5	2	66,67%	995.970	2,70%
13	Magdalena	3	3	0	0,00%	1.022.508	2,77%
14	Sucre	2	2	0	0,00%	731.032	1,98%
15	Cesar	2	2	0	0,00%	868.429	2,36%
16	Caldas	2	3	1	50,00%	810.388	2,20%
17	Risaralda	2	2	0	0,00%	833.603	2,26%
18	Meta	2	1	-1	-50,00%	780.856	2,12%
19	Casanare	1	2	1	100,00%	303.705	0,82%
20	Tolima	1	3	2	200,00%	1.116.617	3,03%
21	Caquetá	1	0	-1	-100,00%	309.902	0,84%
22	Quindío	1	0	-1	-100,00%	487.801	1,32%
23	Cundinamarca	0	4	4	--	2.070.075	5,62%
24	La Guajira	0	2	2	--	643.843	1,75%
Total		108	108			36.847.620	

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Departamentos sin senadores

Huila es un caso atípico, pues su censo electoral es alto y podría elegir senadores de esa región, tal como ocurrió en 2014 y 2018 con 3 senadores oriundos de este departamento, pero para 2022 no habrá ninguno. En cambio, los otros 11 departamentos de la lista se caracterizan por el pequeño tamaño de sus censos electorales, lo cual se suma al hecho de que son territorios alejados de

los centros políticos del país, cuyo desarrollo político, económico y social ha sido tardío y lento.

Al sumar los 12 departamentos sin senadores se ve que reúnen un censo electoral de casi 3 millones de ciudadanos. Pero si se quita a Huila de la cuenta, los otros 11 departamentos suman 1.861.418 ciudadanos.

Departamentos Sin Senadores			
#	Departamento	Censo Electoral	Peso porcentual
1	Amazonas	51.787	0,02
2	Arauca	212.569	0,08
3	Caquetá	309.902	0,11
4	Chocó	333.056	0,12
5	Guainía	31.894	0,01
6	Guaviare	64.710	0,02
7	Huila	880.047	0,32
8	Putumayo	241.713	0,09
9	Quindío	487.801	0,18
10	San Andrés	51.385	0,02
11	Vaupés	23.382	0,01
12	Vichada	53.219	0,02
Total		2.741.465	

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Renovación del Senado 2018 - 2022

La siguiente tabla ubica el tipo de renovación o continuismo de los senadores en 2022 en relación con los partidos políticos. Se muestra en primer lugar el cambio en el número de curules entre 2018 y 2022. En seguida se muestra el número de senadores por categoría de renovación o continuismo. Por último, se señala el porcentaje de renovación calculado según qué porcentaje de la bancada son senadores completamente nuevos.

Las coaliciones se destacan en este caso por tener un alto porcentaje de renovación, en particular; la coalición Alianza Verde y Centro Esperanza. En cambio, otros partidos grandes como la U, el Conservador y el Liberal, tienen pocos miembros nuevos; sus cambios provienen más de ascensos desde Cámara.

#	Partido	Curules 2018	Curules 2022	Cambio	No se presentó	Repite	Asciende de Cámara	Desciende a Cámara	Cambio en casa política	Vuelve	Nuevo	Porcentaje de renovación
1	PACTO HISTORICO	-	20	20	-	6	2	-	1	2	10	50,00
1.1	COALICIÓN DECENTES	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO	5	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
2	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	15	15	0	7	7	3	-	2	-	5	33,33
3	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	14	14	0	6	7	4	-	-	-	3	21,43
4	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	-	13	13	-	2	2	-	-	-	9	69,23
4.1	PARTIDO ALIANZA VERDE	10	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
5	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	19	13	-6	8	6	3	-	-	-	4	30,77
6	PARTIDO CAMBIO RADICAL	16	11	-5	5	8	2	-	-	-	1	9,09
7	Partido de la U	14	10	-4	7	5	2	-	2	1	2	20,00
8	COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES	-	4	4	2	2	-	-	-	1	1	25,00
8.1	MIRA	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
8.2	G.S.C COLOMBIA JUSTA Y LIBRES	3	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
9	PARTIDO COMUNES (FARC)	5	5	0	3	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL		107	105	-	47	43	18	0	5	4	35	33,33

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Renovación del Senado

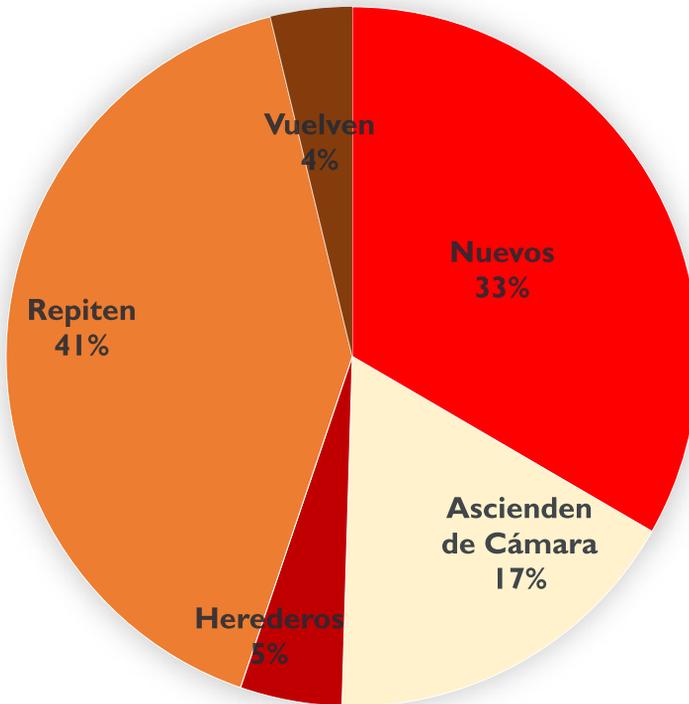
De los 105 miembros de la circunscripción nacional del Senado en principio 35 son caras nuevas y los otros 70 son senadores que ya venían sesionando desde el periodos pasados. Por su parte, 18 senadores ya estaban en el Congreso, solo que en la Cámara de Representantes y ahora ascienden al Senado. Otros 4 ya habían sido senadores o representantes en periodos anteriores, y otros 5 son herederos de senadores que ya no están.

Los herederos

5 senadores, a pesar de ser completamente nuevos en el Congreso, son claramente herederos de familiares que estaban o habían pasado por el Senado, y que decidieron hacer relevo o que fueron forzados a salir del Congreso por sanciones o captura.

Total: 105 Senadores

Circunscripción Nacional + Partido Comunes (FARC)



Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Senadores nuevos y que regresan en 2022

RENOVACIÓN SENADO 2022			
NOMBRE CANDIDATO SENADO 2022	AGRUPACIÓN POLITICA	NUEVO	VUELVE
MARTHA ISABEL PERALTA EPIEYU	PACTO HISTÓRICO	X	
PIEDAD ESNEDA CORDOBA RUIZ	PACTO HISTÓRICO		X
PEDRO HERNANDO FLOREZ PORRAS	PACTO HISTÓRICO	X	
ISABEL CRISTINA ZULETA LOPEZ	PACTO HISTÓRICO	X	
ALEX XAVIER FLOREZ HERNANDEZ	PACTO HISTÓRICO	X	
CLARA EUGENIA LOPEZ OBREGON	PACTO HISTÓRICO	X	
ROBERT DAZA GUEVARA	PACTO HISTÓRICO	X	
YULY ESMERALDA HERNANDEZ SILVA	PACTO HISTÓRICO	X	
WILSON NEBER ARIAS CASTILLO	PACTO HISTÓRICO		X
SANDRA YANETH JAIMES CRUZ	PACTO HISTÓRICO	X	
PAULINO RIASCOS RIASCOS	PACTO HISTÓRICO	X	
JAEL QUIROGA CARRILLO	PACTO HISTÓRICO	X	
MARCOS DANIEL PINEDA GARCIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	X	
LILIANA ESTHER BITAR CASTILLA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	X	
OSCAR BARRETO QUIROGA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	X	
OSCAR MAURICIO GIRALDO HERNANDEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	X	
JOSE ALFREDO MARIN LOZANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	X	
JUAN PABLO GALLO MAYA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	X	
KARINA ESPINOSA OLIVER	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	X	
CLAUDIA MARIA PEREZ GIRALDO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	X	
JONATHAN FERNEY PULIDO HERNANDEZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
HUMBERTO DE LA CALLE LOMBANA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
ARIEL FERNANDO AVILA MARTINEZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
JAIRO ALBERTO CASTELLANOS SERRANO	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
ANA CAROLINA ESPITIA JEREZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
GUIDO ECHEVERRI PIEDRAHITA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
ANDREA PADILLA VILLARRAGA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
GUSTAVO ADOLFO MORENO HURTADO	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
SOR BERENICE BEDOYA PEREZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	X	
MIGUEL URIBE TURBAY	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	X	
JOSUE ALIRIO BARRERA RODRIGUEZ	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	X	
ANDRES FELIPE GUERRA HOYOS	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	X	
YENNY ESPERANZA ROZO ZAMBRANO	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	X	
DAVID ANDRES LUNA SANCHEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	X	
JUAN CARLOS GARCES ROJAS	PARTIDO DE LA U	X	
JULIO ELIAS CHAGUI FLOREZ	PARTIDO DE LA U	X	
ANTONIO JOSE CORREA JIMENEZ	PARTIDO DE LA U		X
BEATRIZ LORENA RIOS CUELLAR	COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES	X	
MANUEL ANTONIO VIRGUEZ PIRAQUIVE	COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES		X

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Repiten en Senado 2022

ELECTOS SENADO 2018		REPITEN EN SENADO 2022		ELECTOS SENADO 2022		PARTIDO 2022	
MAURICIO GOMEZ AMIN	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO						
FABIO RAUL AMIN SALEHE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	FABIO RAUL AMIN SALEHE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	FABIO RAUL AMIN SALEHE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	FABIO RAUL AMIN SALEHE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
MIGUEL ANGEL PINTO HERNANDEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MIGUEL ANGEL PINTO HERNANDEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MIGUEL ANGEL PINTO HERNANDEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MIGUEL ANGEL PINTO HERNANDEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
LIDIO ARTURO GARCIA TURBAY	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	LIDIO ARTURO GARCIA TURBAY	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	LIDIO ARTURO GARCIA TURBAY	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	LIDIO ARTURO GARCIA TURBAY	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
JAI ME ENRIQUE DURAN BARRERA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	JAI ME ENRIQUE DURAN BARRERA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	JAI ME ENRIQUE DURAN BARRERA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	JAI ME ENRIQUE DURAN BARRERA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
LAURA ESTER FORTICH SANCHEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	LAURA ESTER FORTICH SANCHEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	LAURA ESTER FORTICH SANCHEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	LAURA ESTER FORTICH SANCHEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
MARIO ALBERTO CASTAÑO PEREZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MARIO ALBERTO CASTAÑO PEREZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MARIO ALBERTO CASTAÑO PEREZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MARIO ALBERTO CASTAÑO PEREZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
JOSE DAVID NAME CARDOZO	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOSE DAVID NAME CARDOZO	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOSE DAVID NAME CARDOZO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	JOSE DAVID NAME CARDOZO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
JOHN MOISES BESALE FAYAD	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOHN MOISES BESALE FAYAD	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOHN MOISES BESALE FAYAD	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOHN MOISES BESALE FAYAD	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL
JUAN FELIPE LEMOS URIBE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JUAN FELIPE LEMOS URIBE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JUAN FELIPE LEMOS URIBE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JUAN FELIPE LEMOS URIBE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL
JOSE ALFREDO GNECCO ZULETA	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOSE ALFREDO GNECCO ZULETA	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOSE ALFREDO GNECCO ZULETA	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	JOSE ALFREDO GNECCO ZULETA	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL
BERNER LEON ZAMBRANO ERASO	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	BERNER LEON ZAMBRANO ERASO	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	BERNER LEON ZAMBRANO ERASO	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	BERNER LEON ZAMBRANO ERASO	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL
EFFRANI JOSE CEPEDA SARABIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	EFFRANI JOSE CEPEDA SARABIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	EFFRANI JOSE CEPEDA SARABIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	EFFRANI JOSE CEPEDA SARABIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
CARLOS ANDRES TRUJILLO GONZALEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CARLOS ANDRES TRUJILLO GONZALEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CARLOS ANDRES TRUJILLO GONZALEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CARLOS ANDRES TRUJILLO GONZALEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
JUAN SAMY HERRERA MARUN	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	JUAN SAMY HERRERA MARUN	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	JUAN SAMY HERRERA MARUN	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	JUAN SAMY HERRERA MARUN	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
MIGUEL ANGEL BARETTO CASTILLO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	MIGUEL ANGEL BARETTO CASTILLO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	MIGUEL ANGEL BARETTO CASTILLO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	MIGUEL ANGEL BARETTO CASTILLO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
NADYA GEORGETTE BIEL SCAIF	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NADYA GEORGETTE BIEL SCAIF	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NADYA GEORGETTE BIEL SCAIF	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NADYA GEORGETTE BIEL SCAIF	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
JUAN CARLOS GARCIA GOMEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	JUAN CARLOS GARCIA GOMEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	JUAN CARLOS GARCIA GOMEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	JUAN CARLOS GARCIA GOMEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
SOLEDAD TAMAYO TAMAYO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO						
PAOLOM SUSANA VALENCIA LASERNA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	PAOLOM SUSANA VALENCIA LASERNA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	PAOLOM SUSANA VALENCIA LASERNA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	PAOLOM SUSANA VALENCIA LASERNA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
PAOLA ANDREA HOLGUIN MORENO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	PAOLA ANDREA HOLGUIN MORENO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	PAOLA ANDREA HOLGUIN MORENO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	PAOLA ANDREA HOLGUIN MORENO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
HONORIO MIGUEL HENRIQUEZ PINEDO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	HONORIO MIGUEL HENRIQUEZ PINEDO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	HONORIO MIGUEL HENRIQUEZ PINEDO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	HONORIO MIGUEL HENRIQUEZ PINEDO	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
MARIA FERNANDA CABAL MOLINA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	MARIA FERNANDA CABAL MOLINA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	MARIA FERNANDA CABAL MOLINA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	MARIA FERNANDA CABAL MOLINA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
CIRO ALEJANDRO RAMIREZ CORTES	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	CIRO ALEJANDRO RAMIREZ CORTES	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	CIRO ALEJANDRO RAMIREZ CORTES	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	CIRO ALEJANDRO RAMIREZ CORTES	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
CARLOS MANUEL MEBEL VERGARA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	CARLOS MANUEL MEBEL VERGARA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	CARLOS MANUEL MEBEL VERGARA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO	CARLOS MANUEL MEBEL VERGARA	PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
ARTURO CHAR CHALUIB	PARTIDO CAMBIO RADICAL						
CARLOS ABRAHAM JIMENEZ LOPEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CARLOS ABRAHAM JIMENEZ LOPEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CARLOS ABRAHAM JIMENEZ LOPEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CARLOS ABRAHAM JIMENEZ LOPEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL
JOSE LUIS PEREZ OYUELA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	JOSE LUIS PEREZ OYUELA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	JOSE LUIS PEREZ OYUELA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	JOSE LUIS PEREZ OYUELA	PARTIDO CAMBIO RADICAL
CARLOS FERNANDO MOTA SOLARTE	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CARLOS FERNANDO MOTA SOLARTE	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CARLOS FERNANDO MOTA SOLARTE	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CARLOS FERNANDO MOTA SOLARTE	PARTIDO CAMBIO RADICAL
EDGAR JESUS DIAZ CONTRERAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL	EDGAR JESUS DIAZ CONTRERAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL	EDGAR JESUS DIAZ CONTRERAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL	EDGAR JESUS DIAZ CONTRERAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL
DIDER LOBO CHINCHILLA	PARTIDO CAMBIO RADICAL						
ANTONIO LUIS ZABARAIN GUEVARA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ANTONIO LUIS ZABARAIN GUEVARA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ANTONIO LUIS ZABARAIN GUEVARA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ANTONIO LUIS ZABARAIN GUEVARA	PARTIDO CAMBIO RADICAL
ANA MARIA CASTAÑEDA GOMEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ANA MARIA CASTAÑEDA GOMEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ANA MARIA CASTAÑEDA GOMEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ANA MARIA CASTAÑEDA GOMEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL
ALEXANDER LOPEZ MAYA	ALTERNATIVO						
IVAN CEPEDA CASTRO	ALTERNATIVO						
ROY LEONARDO BARRERAS MONTEALEGRE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	ROY LEONARDO BARRERAS MONTEALEGRE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	ROY LEONARDO BARRERAS MONTEALEGRE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	ROY LEONARDO BARRERAS MONTEALEGRE	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL
GUSTAVO BOUVAR MORENO	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	GUSTAVO BOUVAR MORENO	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	GUSTAVO BOUVAR MORENO	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	GUSTAVO BOUVAR MORENO	COALICION LISTA DE LA DECENCIA
AIDA YOLANDA AVELLA ESQUIVEL	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	AIDA YOLANDA AVELLA ESQUIVEL	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	AIDA YOLANDA AVELLA ESQUIVEL	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	AIDA YOLANDA AVELLA ESQUIVEL	COALICION LISTA DE LA DECENCIA
GLORIA INES FLOREZ SCHNEIDER	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	GLORIA INES FLOREZ SCHNEIDER	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	GLORIA INES FLOREZ SCHNEIDER	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	GLORIA INES FLOREZ SCHNEIDER	COALICION LISTA DE LA DECENCIA
ANA PAOLA AGUDELO GARCIA	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	ANA PAOLA AGUDELO GARCIA	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	ANA PAOLA AGUDELO GARCIA	COALICION LISTA DE LA DECENCIA	ANA PAOLA AGUDELO GARCIA	COALICION LISTA DE LA DECENCIA
CARLOS EDUARDO GUEVARA VILLABON	PARTIDO POLITICO MIRA	CARLOS EDUARDO GUEVARA VILLABON	PARTIDO POLITICO MIRA	CARLOS EDUARDO GUEVARA VILLABON	PARTIDO POLITICO MIRA	CARLOS EDUARDO GUEVARA VILLABON	PARTIDO POLITICO MIRA
ANGELICA LISBETH LOZANO CORREA	PARTIDO ALIANZA VERDE	ANGELICA LISBETH LOZANO CORREA	PARTIDO ALIANZA VERDE	ANGELICA LISBETH LOZANO CORREA	PARTIDO ALIANZA VERDE	ANGELICA LISBETH LOZANO CORREA	PARTIDO ALIANZA VERDE
IVAN LEONIDAS NAME VASQUEZ	PARTIDO ALIANZA VERDE	IVAN LEONIDAS NAME VASQUEZ	PARTIDO ALIANZA VERDE	IVAN LEONIDAS NAME VASQUEZ	PARTIDO ALIANZA VERDE	IVAN LEONIDAS NAME VASQUEZ	PARTIDO ALIANZA VERDE

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Candidatos que ascienden de Cámara a Senado 2022

CANDIDATOS QUE ASCIENDEN DE CÁMARA 2022		
Nombre Candidatos Cámara 2018	Agrupación Política 2018	Agrupación Política 2022
ALEJANDRO ALBERTO VEGA PEREZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
ALEJANDRO CARLOS CHACON CAMARGO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
ALFREDO RAFAEL DELUQUE ZULETA	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	PARTIDO DE LA U
CARLOS MARIO FARELO DAZA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	PARTIDO CAMBIO RADICAL
CESAR AUGUSTO PACHON ACHURY	MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL - MAIS	PACTO HISTÓRICO
DIELA LILIANA BENAVIDES SOLARTE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
EDWING FABIAN DIAZ PLATA	COALICIÓN ALTERNATIVA SANTANDEREAANA AS	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA
ENRIQUE CABRALES BAQUERO	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
ESTEBAN QUINTERO CARDONA	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
GERMAN ALCIDES BLANCO ALVAREZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
INTI RAUL ASPRILLA REYES	PARTIDO ALIANZA VERDE	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA
JOHN JAIRO ROLDAN AVENDAÑO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
JORGE ENRIQUE BENEDETTI MARTELO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	PARTIDO CAMBIO RADICAL
JOSE VICENTE CARRERO CASTRO	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
JUAN DIEGO ECHAVARRIA SANCHEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
MARIA JOSE PIZARRO RODRIGUEZ	COALICIÓN LISTA DE LA DECENTIA (ASI,UP,MAIS)	PACTO HISTORICO
NICOLAS ALBERO ECHEVERRY ALVARAN	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
NORMA HURTADO SANCHEZ	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL	PARTIDO DE LA U

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Senadores que no se candidatizaron en el 2022

SENADORES QUE NO SE PRESENTARON 2022	
NOMBRE SENADOR 2018	AGRUPACIÓN POLÍTICA 2018
AURELIJUS RUTENIS ANTANAS MOCKUS SIVICKAS	PARTIDO ALIANZA VERDE
JOSE AULO POLO NARVAEZ	PARTIDO ALIANZA VERDE
JUAN LUIS CASTRO CORDOBA	PARTIDO ALIANZA VERDE
DAVID ALEJANDRO BARGUIL ASSIS	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
NORA MARIA GARCIA BURGOS	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
AIDA MERLANO REBOLLEDO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
MYRIAM ALICIA PAREDES AGUIRRE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
JUAN DIEGO GOMEZ JIMENEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
ESPERANZA ANDRADE DE OSSO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
CARLOS EDUARDO ENRIQUEZ MAYA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
ALVARO URIBE VELEZ	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
MARIA DEL ROSARIO GUERRA DE LA ESPRIELLA	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
FERNANDO NICOLAS ARAUJO RUMIE	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
ERNESTO MACIAS TOVAR	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
RUBY HELENA CHAGUI SPATH	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
CARLOS FELIPE MEJIA MEJIA	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
NICOLAS PEREZ VASQUEZ	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
JOSE OBDULIO GAVIRIA VELEZ	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
RODRIGO LARA RESTREPO	PARTIDO CAMBIO RADICAL
CLAUDIA YADIRA INES RODRIGUEZ DE CASTELLANOS	PARTIDO CAMBIO RADICAL
LUIS EDUARDO DIAZ GRANADOS TORRES	PARTIDO CAMBIO RADICAL
RICHARD ALFONSO AGUILAR VILLA	PARTIDO CAMBIO RADICAL
GERMAN VARON COTRINO	PARTIDO CAMBIO RADICAL
LUIS FERNANDO VELASCO CHAVES	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
RODRIGO VILLALBA MOSQUERA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
ANDRES CRISTO BUSTOS	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
JULIAN BEDOYA PULGARIN	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
GUILLERMO GARCIA REALPE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
HORACIO JOSE SERPA MONCADA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
JOHN MILTON RODRIGUEZ GONZALEZ	G.S.C. COLOMBIA JUSTA LIBRES
EDGAR ENRIQUE PALACIO MIZRAHI	G.S.C. COLOMBIA JUSTA LIBRES
JORGE ENRIQUE ROBLEDO CASTILLO	PARTIDO POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO
JESUS ALBERTO CASTILLA SALAZAR	PARTIDO POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO
PEDRO LEONIDAS GOMEZ GOMEZ	PARTIDO POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO
MARITZA MARTINEZ ARISTIZABAL	PARTIDO DE LA U
ANDRES FELIPE GARCIA ZUCCARDI	PARTIDO DE LA U
GERMAN DARIO HOYOS GIRALDO	PARTIDO DE LA U
EDUARDO ENRIQUE PULGAR DAZA	PARTIDO DE LA U
ARMANDO ALBERTO BENEDETTI VILLANEDA	PARTIDO DE LA U
ROOSEVELT RODRIGUEZ RENGIFO	PARTIDO DE LA U
JOSE RITTER LOPEZ PEÑA	PARTIDO DE LA U
IVAN LUCIANO MARQUEZ MARIN ARANGO	PARTIDO FUERZA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA DEL COMÚN
VICTORIA SANDINO SIMANCA HERRERA	PARTIDO FUERZA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA DEL COMÚN
CRISELDA LOBO SILVA	PARTIDO FUERZA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA DEL COMÚN
AYDEE LIZARAZO CUBILLOS	PARTIDO POLÍTICO MIRA

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Resultados circunscripciones especiales comunidades indígenas y afrodescendientes 2022 - 2026

Es importante destacar que por medio del Acto Legislativo 02 de 2015 se creó una curul adicional para la circunscripción territorial de San Andrés, Providencia y Santa Catalina (Cámara de Representantes) para que el pueblo raizal contara con representación en el Congreso de la República. Sin embargo, esta aún no ha sido votada debido a su falta de reglamentación.

2022-2026 el diseño de los tarjetones cambió. Anteriormente tanto las circunscripciones especiales como la ordinaria se encontraban en una misma tarjeta: un tarjetón para Senado y otro para Cámara de Representantes sin distinción de circunscripción. Esto dificultaba la votación: existía un alto número de votos nulos y la mayoría de los votos en la circunscripción indígena y afro resultaban para el voto en blanco.

Como se mencionó anteriormente, para las elecciones de Congreso de

Tarjetón electoral de circunscripción especial indígena para Senado 2022

VOTO PARA SENADO DE LA REPÚBLICA CIRCUNSCRIPCIÓN ESPECIAL COMUNIDADES INDÍGENAS MARCAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO	
ASOCIACIÓN DE CABILDOS INDÍGENAS POR COLOMBIA  NO PREFERENTE	DEMOCRACIA DESDE ABAJO LA PALMA  NO PREFERENTE
PARTIDO INDÍGENA COLOMBIANO PIC  PREFERENTE	MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"  PREFERENTE
MANDATO AMBIENTAL  PREFERENTE	ASOCIACIÓN NACIONAL DE CABILDOS Y AUTORIDADES INDÍGENAS EN COLOMBIA ANICOL  NO PREFERENTE
RESGUARDO CAMPO ALEGRE  NO PREFERENTE	MOVIMIENTO AUTORIDADES INDÍGENAS DE COLOMBIA "AICO"  PREFERENTE
O.S.A ORGANIZACIÓN SOCIO-POLÍTICA ANCESTRAL  NO PREFERENTE	VOTO EN BLANCO

Votación Senado 2022 por partido Circunscripción especial indígena

	Partido	Votación escrutinios	% de votos	Curules escrutinios
1	Movimiento Alternativo Indígena Social "MAIS"	89.199	30,40%	1
2	Votos en blanco	71.978	24,53%	-
3	Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia "AICO"	63.373	21,60%	1
4	Asociación de Cabildos Indígenas por Colombia	40.740	9,65%	-
5	Partido Indígena Colombiano P.I.C	28.312	5,05%	-
6	Mandato Ambiental	14.825	4,63%	-
7	Asociación Nacional de Cabildos y Autoridades Indígenas en Colombia "ANICOL"	7.514	1,62%	-
8	O.S.A Organización Socio-Política Ancestral	6.156	1,28%	-
9	Resguardo Campo Alegre	4.749	0,70%	-
10	Democracia Desde Abajo La Palma	1.580	0,54%	-
	Votos nulos	44.088	11,73%	
	Tarjetones no marcados	38.215	10,17%	
	Votos válidos	328.426	78,1%	
	Total votos	410.729		

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Porcentaje de votos circunscripción especial indígena Senado 2022

En el siguiente mapa se evidencia el porcentaje de votación, por municipios, para la circunscripción especial indígena a Senado. El porcentaje depende de la votación total obtenida en cada municipio: votos válidos, nulos y no marcados. En 207 municipios no hubo votos por

la circunscripción indígena a Senado. En la mayoría de los municipios, 829, la votación por circunscripción indígena a Senado osciló entre el 0,01% y 5% del total de votos. Y solo en 10 municipios la votación por circunscripción indígena a Senado fue entre el 45% y el 76%.

SENADO INDÍGENA			
VOTOS VÁLIDOS CIRCUNSCRIPCIÓN INDÍGENA 2018	505.817	VOTOS VÁLIDOS CIRCUNSCRIPCIÓN INDÍGENA 2022	328.426
VOTOS VÁLIDOS TOTALES 2018	15.773.133	VOTOS VÁLIDOS TOTALES 2022	17.283.709
% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	3,21%	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	1,90%

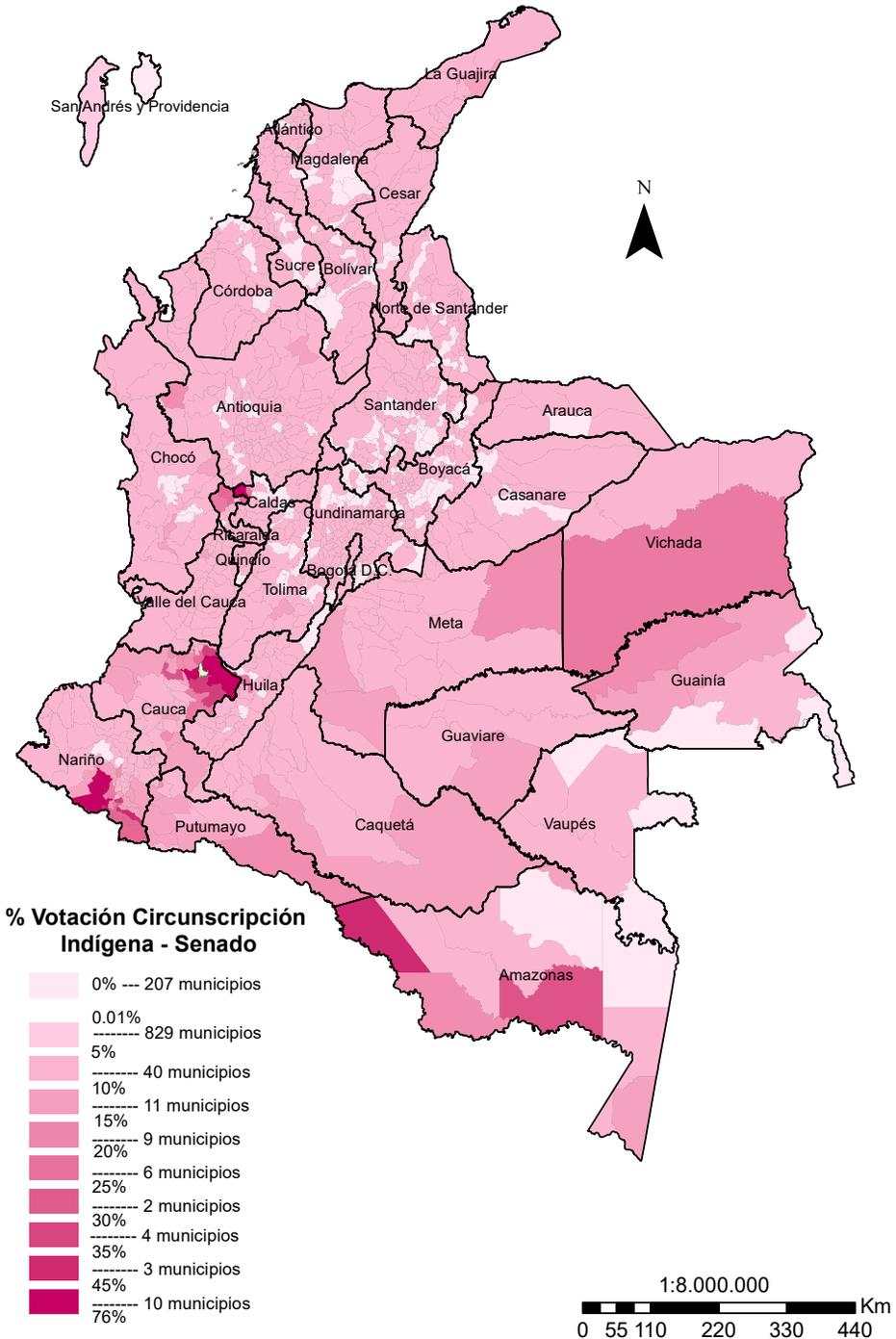
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Con respecto a las elecciones legislativas de 2018, la votación por la circunscripción indígena tuvo un decrecimiento, al pasar de un 3,21% del total de votos válidos en 2018 a 1,9% en el 2022. En términos absolutos, 177.391 votos menos que en 2018. Se usan votos válidos para que sean comparables los años ya que antes de 2022, por el formato del tarjetón, no era posible distinguir los votos no marcados y votos nulos en la circunscripción nacional de

aquellos en la circunscripción indígena. Una posible hipótesis de este decrecimiento pudo estar dado por el formato separado de tarjetones por circunscripciones y la falta de pedagogía tanto a la ciudadanía como a los jurados de votación ya que en los procesos de observación de la MOE se evidenció que estos últimos tendían a entregar por defecto los tarjetones de la circunscripción nacional sobre la indígena.

RESULTADOS ELECTORALES

Elecciones Legislativas - 13 de marzo 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Senadores electos por circunscripción indígena

	Senadores electos	Partido	Votos	Votos por el partido
1	Aida Marina Quilcue Vivas	Movimiento Alternativo Indígena Social "MAIS"	47.513	89.199
2	Polivio Leandro Rosales Cadena	Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia "AICO"	35.925	63.373

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional



1. Aida Marina Quilcue es originaria de Paéz – Cauca. Política y lideresa indígena del pueblo Nasa, consejera de derechos humanos y paz de la UNESCO.



2. Polivio Leandro Rosales nacido en el departamento de Nariño, perteneciente al resguardo indígena de San Juan, sociólogo y se ha dedicado a las labores comunitarias y ambientales.

Resultados de Cámara de Representantes

2022 - 2026

...

Tarjetón electoral de Cámara 2022

Tarjetón Cámara Afrodescendientes

VOTO PARA CÁMARA DE REPRESENTANTES
CIRCUNSCRIPCIÓN COMUNIDADES AFRO-DESCENDIENTES
MARCAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO

CF00000001

<p>CONSEJO COMUNITARIO MAYOR DE CAJAMARCA</p> <p>301 302 303</p> <p>A. PRESIDENTE</p>	<p>UNO UNO</p> <p>301 302 303</p> <p>B. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO UNO MÁS UNO</p> <p>301 302 303</p> <p>C. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE PARTI LONDE</p> <p>301 302 303</p> <p>D. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DORVILLE DE SANTIAGO</p> <p>301 302 303</p> <p>E. PRESIDENTE</p>
<p>ARQUITA</p> <p>301 302 303</p> <p>F. PRESIDENTE</p>	<p>COMUNIDAD B. BAMBOLLO BOLLO DE CAJAMARCA</p> <p>301 302 303</p> <p>G. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO "PAPA" UNO</p> <p>301 302 303</p> <p>H. PRESIDENTE</p>	<p>JUANA MONTAL AFRO-DESCENDIENTES</p> <p>301 302 303</p> <p>I. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO "DE LA VIEJA NEGROS"</p> <p>301 302 303</p> <p>J. PRESIDENTE</p>
<p>PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES</p> <p>301 302 303</p> <p>K. PRESIDENTE</p>	<p>PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>L. PRESIDENTE</p>	<p>PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>M. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE SAN BANCAN</p> <p>301 302 303</p> <p>N. PRESIDENTE</p>	<p>PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>O. PRESIDENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES</p> <p>301 302 303</p> <p>P. PRESIDENTE</p>	<p>PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>Q. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES</p> <p>301 302 303</p> <p>R. PRESIDENTE</p>	<p>FAMILIA SOCIAL BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>S. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES</p> <p>301 302 303</p> <p>T. PRESIDENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>U. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>V. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>W. PRESIDENTE</p>	<p>PROTECCIÓN AFRODESCENDIENTES BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>X. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>Y. PRESIDENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>Z. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AA. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AB. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AC. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AD. PRESIDENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AE. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AF. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AG. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AH. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AI. PRESIDENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AJ. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AK. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AL. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AM. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AN. PRESIDENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AO. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AP. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AQ. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AR. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AS. PRESIDENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AT. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AU. PRESIDENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AV. PRESIDENTE</p>	<p>VOTO EN BLANCO</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BOLLO DE LA VIEJA COLA</p> <p>301 302 303</p> <p>AW. PRESIDENTE</p>

CP00000001-000001 1 1/2/2022 5:16:48 a. m.

Tarjetón Circunscripción Territorial

 **VOTO PARA CÁMARA DE REPRESENTANTES**
CIRCUNSCRIPCIÓN TERRITORIAL AMAZONAS
MARCAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO

CA60000001

<p>PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>101</p> <p>102</p> <p>103</p>	<p>MOVIMIENTO DE SALVACIÓN NACIONAL</p>  <p>SALVACIÓN NACIONAL</p> <p>NO PREFERENTE</p>	
<p>PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO</p>  <p><i>Mano firme, Corazón grande</i></p> <p>PREFERENTE</p>	<p>101</p> <p>102</p> <p>103</p>	<p>PACTO HISTÓRICO</p>  <p>PACTO HISTÓRICO</p> <p>PREFERENTE</p>	<p>101</p> <p>102</p> <p>103</p>
<p>COALICIÓN CENTRO ESPERANZA</p>  <p>NO PREFERENTE</p>		<p>PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA GENTE -PARTIDO DE LA U-</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>101</p> <p>102</p> <p>103</p>
<p>PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>101</p> <p>102</p> <p>103</p>	<p>VOTO EN BLANCO</p>	

CA60000001_T01.indd 1 28/01/2022 5:20:38 p. m.

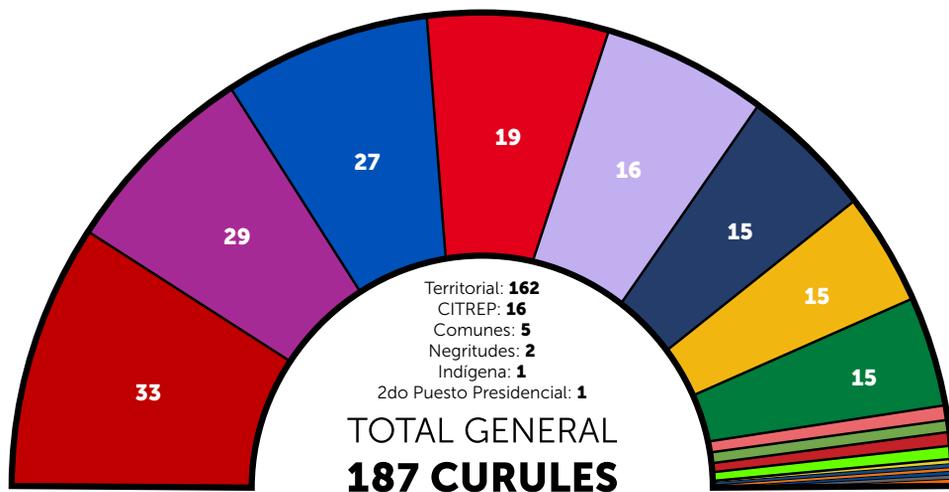
Tarjetón Circunscripción Indígena

VOTO PARA CÁMARA DE REPRESENTANTES CIRCUNSCRIPCIÓN ESPECIAL COMUNIDADES INDÍGENAS MARCAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO			
<p>ASOCIACIÓN NACIONAL DE CABILDOS Y AUTORIDADES INDÍGENAS EN COLOMBIA ANICOL</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>204</p>	<p>MOVIMIENTO AUTORIDADES INDÍGENAS DE COLOMBIA "AICO"</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>204</p> <p>205</p> <p>206</p>
<p>CABILDO INDÍGENA AYWJAWASHI</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>204</p>	<p>RESGUARDO INDÍGENA ZENÚ DEL ALTO SAN JORGE</p>  <p>NO PREFERENTE</p>	
<p>RESGUARDO INDÍGENA ALTA Y MEDIA GUAJIRA</p>  <p>NO PREFERENTE</p>		<p>MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>204</p> <p>205</p> <p>206</p>
<p>PARTIDO INDÍGENA COLOMBIANO P.I.C</p>  <p>PREFERENTE</p>	<p>204</p>	<p>VOTO EN BLANCO</p>	

CI80000001-T01.indd 1

7/02/2022 11:03:13 a. m.

CONFORMACIÓN CÁMARA 2022



• PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	33
• PACTO HISTÓRICO	29
• PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	27
• PARTIDO CAMBIO RADICAL	19
• CIRCUNSCRIPCIONES TRANSITORIAS ESPECIALES DE PAZ (CITREP)	16
• PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	15
• PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA GENTE "PARTIDO DE LA U"	15
• PARTIDO ALIANZA VERDE	15
• PARTIDO COMUNES	5
• LIGA DE GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN*	3
• PARTIDO NUEVO LIBERALISMO	2
• COALICIÓN CENTRO ESPERANZA	2
• GENTE EN MOVIMIENTO	1
• PALENQUE DE LA VEREDA LAS TRECIENTAS Y DEL MUNICIPIO DE GALAPA	1
• PARTIDO COLOMBIA RENACIENTE	1
• PARTIDO MIRA	1
• FERNANDO RÍOS HIDALGO	1
• FUERZA CIUDADANA LA FUERZA DEL CAMBIO MAGDALENA	1

PACTO HISTÓRICO:

1. COLOMBIA HUMANA (17)
2. POLO (8)
3. ADA (1)
4. UP (1)
5. MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS" (1)

LIGA DE GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN:

1. SIN PARTIDO (2)

COALICIÓN CENTRO ESPERANZA

1. DIGNIDAD (1)
2. SIN PARTIDO (1)

VOTACIÓN - PARTICIPACIÓN

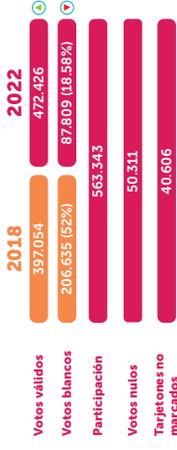
1. TOTAL TERRITORIAL - INDÍGENA - AFRO



2. CIRCUNSCRIPCIÓN TERRITORIAL



3. CIRCUNSCRIPCIÓN APRODESCENDIENTES



4. CIRCUNSCRIPCIÓN INDÍGENA



5. PARTICIPACIÓN CITREP



2018 Total: 171



2022 Total: 187



48 Territorial
3 CITREP
1 Negritud
1 Proximidad

113 Territorial
13 CITREP
5 Puntos Comunes
4 Negritud

RESULTADOS ELECTORALES

Elecciones Legislativas - 13 de marzo 2022

CIRCUNSCRIPCIÓN TERRITORIAL

 <p>PACTO HISTÓRICO 2022 2.922.409 votos - 17,62% Curules 27 - Mujeres 10 / Hombres 17 Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>PACTO HISTÓRICO - ALIANZA VERDE 2022 149.218 votos - 0,90% Curules 3 - Mujeres 2 / Hombres 1</p>	 <p>PARTIDO ALIANZA VERDE 2022 1.093.836 votos - 6,59% Curules 11 - Mujeres 4 / Hombres 7 2018 890.443 votos - 6% Curules 9 - Mujeres 4 / Hombres 5</p>	 <p>ALTERNATIVOS 2022 60.527 votos - 0,36% Curules 2 - Mujeres 1 / Hombres 1</p>	 <p>PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO 2022 1.610.442 votos - 9,71% Curules 15 - Mujeres 2 / Hombres 13 2018 2.380.398 votos - 16,1% Curules 32 - Mujeres 3 / Hombres 29</p>	 <p>COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO 2022 99.138 votos - 0,60% Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO 2022 2.068.076 votos - 12,47% Curules 25 - Mujeres 5 / Hombres 20 2018 1.802.994 votos - 12,2% Curules 21 - Mujeres 4 / Hombres 17</p>	
 <p>COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO DELTA U 2022 111.497 votos - 0,67% Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>PARTIDO DELTA U 2022 1.459.579 votos - 8,66% Curules 15 - Mujeres 5 / Hombres 10 2018 1.624.632 votos - 12,4% Curules 23 - Mujeres 7 / Hombres 18</p>	 <p>PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO 2022 2.335.426 - 14,08% Curules 32 - Mujeres 11 / Hombres 21 2018 2.447.551 votos - 16,6% Curules 35 - Mujeres 6 / Hombres 29</p>	 <p>PARTIDO NUEVO LIBERALISMO 2022 282.271 votos - 1,7% Curules 1 - Mujeres 1</p>	 <p>COALICIÓN PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO - COLOMBIA JUSTA Y LIBRE 2022 68.468 votos - 0,41% Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA Y LIBRE 2022 288.617 votos - 1,74% Curules 1 - Mujeres 1</p>	 <p>COALICIÓN PARTIDOS CAMBIO RADICAL - COLOMBIA JUSTA Y LIBRE - MIRA 2022 136.622 votos - 0,82% Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>COALICIÓN JUNTOS POR CALDAS 2022 36.491 votos - 0,22% Curules 1 - Hombres 1</p>
 <p>COALICIÓN PARTIDO CAMBIO RADICAL Y MIRA 2022 84.704 votos - 0,51% Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>PARTIDO RADICAL COLOMBIANO 2022 1.401.486 votos - 8,45% Curules 17 - Mujeres 4 / Hombres 13 2018 2.141.213 votos - 14,5% Curules 30 - Mujeres 4 / Hombres 26</p>	 <p>GENTE EN MOVIMIENTO 2022 54.933 votos - 0,33% Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>PARTIDO COLOMBIA RENACIENTE 2022 62.490 votos - 0,38% Curules 1 - Hombres 1</p>	 <p>COALICIÓN CENTRO ESPERANZA 2022 467.975 votos - 2,82% Curules 2 - Mujeres 1 / Hombres 1</p>	 <p>LIGA DE GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN 2022 172.342 votos - 1,04% Curules 3 - Mujeres 2 / Hombres 1</p>	 <p>FUERZA CIUDADANA LA FUERZA DEL CAMBIO MAGDALENA 2022 71.075 votos - 0,43% Curules 1 - Mujeres 1</p>	 <p>PARTIDO COMUNES 2022 21.425 votos - 0,12% Curules 5 - Hombres 5 2018 33.956 votos - 0,2% Curules 5 - Hombres 5</p>

Votación Cámara 2022 por partido Circunscripción Territorial

CÁMARA TERRITORIAL		Votación Preconteo	Votación Escrutinio	Variación Votación	% Variación
1	PACTO HISTÓRICO	2.738.631	2.922.409	183.778	6,7%
2	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	2.329.045	2.335.426	6.381	0,3%
3	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	2.052.060	2.068.076	16.016	0,8%
4	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	1.610.665	1.610.442	-223	0,0%
5	PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA GENTE "PARTIDO DE LA U"	1.426.736	1.439.579	12.843	0,9%
6	PARTIDO CAMBIO RADICAL	1.391.339	1.401.486	10.147	0,7%
7	PARTIDO ALIANZA VERDE	1.089.792	1.093.836	4.044	0,4%
8	COALICIÓN CENTRO ESPERANZA	468.947	467.975	-972	-0,2%
9	COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES.	289.959	288.617	-1.342	-0,5%
10	PARTIDO NUEVO LIBERALISMO	280.521	282.271	1.750	0,6%
11	LIGA DE GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN	166.908	172.342	5.434	3,3%
12	COALICIÓN PARTIDOS CAMBIO RADICAL - COLOMBIA JUSTA LIBRES - MIRA	137.252	136.622	-630	-0,5%
13	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO DE LA "U"	111.236	111.497	261	0,2%
14	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	97.124	99.138	2.014	2,1%
15	PACTO HISTÓRICO ALIANZA VERDE	93.871	94.872	1.001	1,1%
16	COALICIÓN PARTIDO CAMBIO RADICAL Y PARTIDO POLÍTICO MIRA	84.040	84.704	664	0,8%
17	FUERZA CIUDADANA LA FUERZA DEL CAMBIO MAGDALENA	66.990	71.075	4.085	6,1%
18	COALICIÓN PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO - COLOMBIA JUSTA LIBRES	68.598	68.468	-130	-0,2%
19	PARTIDO COLOMBIA RENACIENTE	62.543	62.490	-53	-0,1%
20	ALTERNATIVOS	60.736	60.527	-209	-0,3%
21	COAL. PARTS. DE LA U - MIRA Y COLOMBIA JUSTA LIBRES	59.037	60.412	1.375	2,3%
22	COAL. PARTIDOS CAMBIO RADICAL Y COLOMBIA JUSTA LIBRES	59.365	58.674	-691	-1,2%
23	PARTIDO POLÍTICO MIRA	56.849	56.911	62	0,1%
24	GENTE EN MOVIMIENTO	54.556	54.933	377	0,7%
25	PACTO HISTÓRICO Y VERDES	54.501	54.346	-155	-0,3%
26	MOVIMIENTO DE SALVACIÓN NACIONAL	39.451	38.123	-1.328	-3,4%
27	COALICIÓN JUNTOS POR CALDAS	36.910	36.479	-431	-1,2%
28	COALICIÓN PARTIDOS CAMBIO RADICAL - COLOMBIA JUSTA LIBRES - MIRA - DE LA U	34.964	34.743	-221	-0,6%
29	COALICIÓN MIRA-CENTRO DEMOCRÁTICO-COLOMBIA JUSTA LIBRES	32.600	32.514	-86	-0,3%
30	COALICIÓN PARTIDOS DE LA U - MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES - ASI	29.712	30.022	310	1,0%
31	COALICIÓN PARTIDOS CONSERVADOR COLOMBIANO - COLOMBIA JUSTA LIBRES - PARTIDO POLÍTICO MIRA	30.030	29.947	-83	-0,3%
32	MOVIMIENTO POLÍTICO COLOMBIA HUMANA	27.317	29.845	2.528	9,3%
33	COALICIÓN PARTIDOS CONSERVADOR COLOMBIANO - COLOMBIA JUSTA LIBRES - PARTIDO SALVACIÓN NACIONAL	24.476	24.162	-314	-1,3%
34	PARTIDO COMUNES	21.182	21.423	241	1,1%
35	COALICIÓN MIRA- COLOMBIA JUSTA LIBRES - SALVACIÓN NACIONAL	18.333	18.165	-168	-0,9%
36	PARTIDO POLÍTICO DIGNIDAD	16.748	16.431	-317	-1,9%
37	PARTIDO ALIANZA SOCIAL INDEPENDIENTE "ASI"	12.817	12.765	-52	-0,4%
38	COALICIÓN PARTIDO POLÍTICO MIRA- PARTIDO POLÍTICO CENTRO DEMOCRÁTICO	11.641	11.688	47	0,4%
39	COALICIÓN ALIANZA VERDE CENTRO ESPERANZA	9.240	9.447	207	2,2%
40	COAL. PARTS. DE LA U. MIRA Y CAMBIO RADICAL	9.437	9.549	112	1,2%
41	COALICIÓN PARTIDO DE LA U Y PARTIDO COLOMBIA JUSTA LIBRES	6.727	6.612	-115	-1,7%
42	EL CAMBIO SOY YO MOVIMIENTO DIGITAL	6.457	6.234	-223	-3,5%
43	COALICIÓN PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO - PARTIDO ASI	4.033	4.018	-15	-0,4%
44	FUERZA COLOMBIA	2.290	2.371	81	3,5%
45	COALICIÓN MOVIMIENTO SALVACIÓN NACIONAL Y COLOMBIA JUSTA LIBRES	1.777	1.853	76	4,3%
46	MOVIMIENTO AUTORIDADES INDÍGENAS DE COLOMBIA "AICO"	684	629	-55	-8,0%
47	PARTIDO COLOMBIA JUSTA LIBRES	39	41	2	5,1%
48	VOTOS EN BLANCO	1.037.812	1.053.480	15.668	1,5%
49	TARJETONES NO MARCADOS	358.433	359.865	1.432	0,4%
50	VOTOS NULOS	841.639	855.479	13.840	1,6%
	Votos válidos	16.325.978	16.583.281	257.303	1,6%
	Umbral	489.779	497.498	7.719	1,6%
	Cifra repartidora	163.260	165.833	2.573	1,6%
	Total de votos	17.526.050	17.803.013	276.963	1,6%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Variación Votación y Curules Cámara 2018 - 2022

Los grandes ganadores de la elección a Cámara son el Partido Liberal y la coalición del Pacto Histórico que obtienen 32 y 27 curules cada uno.

Aunque el Partido Liberal sea uno de los grandes ganadores en representación, disminuyó su votación y perdió 3 curules respecto a 2018. Sin embargo, sigue siendo la bancada más grande de la Cámara de Representantes con 32 congresistas.

El partido Cambio Radical y Centro Democrático fueron los grandes perdedores.

En el caso de Cambio Radical perdió 13 representantes y pasa de ser la tercera a la cuarta bancada de la Cámara. Por su parte, Centro Democrático pierde 17 curules y una disminución considerable de -32,39% en su votación respecto a 2018.

El Partido de la U, que perdió 10 curules, también es un perdedor de estas elecciones.

El Partido Alianza Verde obtuvo 2 curules más respecto a 2018 y es la 7 bancada más grande de la Cámara.

#	Agrupación Política	Votación 2018	Curules 2018	Votación 2022	Curules 2022	Diferencia a % de votos	Diferencia a Curules
1	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	2.471.400	35	2.335.426	32	-5,54%	-3
2	PACTO HISTÓRICO	-	-	2.922.409	27	-	27
3	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	1.819.634	21	2.068.076	25	13,60%	4
4	PARTIDO CAMBIO RADICAL	2.140.464	30	1.401.486	17	-34,59%	-13
5	PARTIDO DE LA U	1.840.253	25	1.439.579	15	-21,82%	-10
6	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	2.382.357	32	1.610.442	15	-32,39%	-17
7	PARTIDO ALIANZA VERDE	883.547	9	1.093.836	11	23,80%	2
8	PARTIDO COMUNES	33.956	-	21.423	5	-36,90%	5
9	PACTO HISTÓRICO Y VERDES	-	-	54.346	3	-	3
10	LIGA DE GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN	-	-	172.342	2	-	2
11	ALTERNATIVOS	-	-	60.527	2	-	2
12	COALICIÓN CENTRO ESPERANZA	-	-	467.975	2	-	2
13	PACTO HISTÓRICO ALIANZA VERDE	-	-	94.872	2	-	2
14	GENTE EN MOVIMIENTO	-	-	54.933	1	-	1
15	FUERZA CIUDADANA LA FUERZA DEL CAMBIO MAGDALENA	-	-	71.075	1	-	1
16	COALICIÓN PARTIDOS CAMBIO RADICAL - COLOMBIA JUSTA LIBRES - MIRA	-	-	136.622	1	-	1
17	COALICIÓN PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO - COLOMBIA JUSTA LIBRES	-	-	68.468	1	-	1
18	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO DE LA U	-	-	111.497	1	-	1
19	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	-	-	99.138	1	-	1
20	COALICIÓN PARTIDO CAMBIO RADICAL Y PARTIDO POLÍTICO MIRA	-	-	84.704	1	-	1
21	COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES	-	-	288.617	1	-	1
22	COALICIÓN JUNTOS POR CALDAS	-	-	36.479	1	-	1
23	PARTIDO COLOMBIA RENACIENTE	-	-	62.490	1	-	1
24	PARTIDO NUEVO LIBERALISMO	-	-	282.271	1	-	1

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Participación Cámara Nacional 2022

Alta participación – Cámara

22 departamentos votaron a la Cámara por encima del nivel nacional de participación.

El Partido Conservador gana en 5 de los departamentos más participativos del país. Los partidos de la U y Liberal ganaron cada uno en 4 de los departamentos más participativos del país.

En el Distrito Capital Bogotá donde se tuvo la mayor votación absoluta, ganó el Pacto Histórico.

Baja participación – Cámara

10 departamentos, Bogotá y Consuecos votaron por debajo del nivel nacional de participación. En 5 de ellos ganó el Pacto Histórico.

Partidos que ganan curules a la Cámara pero no ganaron en ningún departamento: Nuevo Liberalismo, GSC Fuerza Ciudadana del Cambio Magdalena y Gente en Movimiento, Colombia Renaciente, y diferentes coaliciones como Alternativos, Centro Esperanza, Mira y C3L.

Llama la atención que los departamentos donde se encuentran las grandes capitales con potencial electoral como Antioquia y Valle; y el DC Bogotá, votaron por debajo del nivel de participación nacional.

Participación Electoral 2022 - Cámara territorial					
#	Departamento	Censo Electoral 2022	Votación Cámara 2022	% Participación Cámara 2022	Partido Ganador 2022
1	SUCRE	731.032	464.689	63,57%	PARTIDO DE LA U
2	CORDOBA	1.319.790	813.569	61,64%	PARTIDO DE LA U
3	GUAINIA	31.894	18.435	57,80%	PARTIDO CAMBIO RADICAL
4	VALPES	23.382	12.880	55,09%	PARTIDO DE LA U
5	MAGDALENA	1.022.508	524.327	51,28%	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
6	AMAZONAS	51.787	26.319	50,82%	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
7	ATLANTICO	2.010.688	1.005.350	50,00%	PARTIDO CAMBIO RADICAL
8	CASANARE	303.705	151.180	49,78%	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
9	BOYACA	995.970	493.270	49,53%	PARTIDO ALIANZA VERDE
10	SAN ANDRES	51.385	25.365	49,36%	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
11	GUAVIARE	64.710	31.680	48,96%	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
12	BOLIVAR	1.689.985	826.354	48,90%	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
13	NARIÑO	1.179.842	574.934	48,73%	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
14	VICHADA	53.219	25.841	48,56%	PARTIDO DE LA U
15	SANTANDER	1.772.930	860.307	48,52%	LIGA DE GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN
16	CHOCO	333.056	160.835	48,29%	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
17	CESAR	868.429	414.871	47,77%	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
18	CUNDINAMARCA	2.070.075	981.753	47,43%	PACTO HISTÓRICO
19	CALDAS	810.388	383.271	47,29%	GENTE EN MOVIMIENTO
20	NORTE DE SAN	1.296.763	600.048	46,27%	PARTIDO CAMBIO RADICAL
21	LA GUAJIRA	643.843	297.588	46,22%	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO

RESULTADOS ELECTORALES

Elecciones Legislativas - 13 de marzo 2022

22 META	780.856	358.676	45,93%	PACTO HISTÓRICO
23 NACIONAL	38.819.901	17.803.013	45,86%	PACTO HISTÓRICO
24 BOGOTÁ D.C.	5.967.518	2.726.925	45,70%	PACTO HISTÓRICO
25 TOLIMA	1.116.617	502.690	45,02%	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
26 RISARALDA	833.603	373.062	44,75%	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
27 QUINDIO	487.801	217.616	44,61%	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
28 HUILA	880.047	390.118	44,33%	PARTIDO CAMBIO RADICAL
29 ANTIOQUIA	5.066.849	2.164.761	42,72%	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO
30 VALLE	3.669.369	1.563.888	42,62%	PACTO HISTÓRICO
31 ARAUCA	212.569	84.790	39,89%	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
32 PUTUMAYO	241.713	94.097	38,93%	PACTO HISTÓRICO
33 CAQUETA	309.902	120.409	38,85%	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
34 CAUCA	1.019.110	391.430	38,41%	PACTO HISTÓRICO
35 CONSULADOS	908.566	121.685	13,39%	PACTO HISTÓRICO

*Se incluyen Bogotá y Consulados

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Participación Cámara Territorial diferencia 2018 - 2022

Departamento	Cámara Territorial 2018			Cámara Territorial 2022			Diferencia participación 2018 - 2022
	Censo 2018	Participación	%	Censo 2022	Participación	%	
CORDOBA	1.232.601	697.017	56,55%	1.319.790	813.569	61,64%	9,01%
LA GUAJIRA	580.423	251.430	43,32%	643.843	297.588	46,22%	6,70%
CHOCO	310.720	139.408	44,87%	333.056	160.835	48,29%	7,63%
SUCRE	680.008	418.057	61,48%	731.032	464.689	63,57%	3,40%
VAUPES	21.599	11.733	54,32%	23.382	12.880	55,09%	1,40%
SANTANDER	1.676.182	808.168	48,21%	1.772.930	860.307	48,52%	0,64%
AMAZONAS	46.608	23.595	50,62%	51.787	26.319	50,82%	0,39%
SAN ANDRES	48.520	23.987	49,44%	51.385	25.365	49,36%	-0,15%
BOLIVAR	1.545.087	757.444	49,02%	1.689.985	826.354	48,90%	-0,26%
NARIÑO	1.113.008	544.481	48,92%	1.179.842	574.934	48,73%	-0,39%
CUNDINAMARCA	1.843.375	879.439	47,71%	2.070.075	981.753	47,43%	-0,59%
ANTIOQUIA	4.681.095	2.019.262	43,14%	5.066.849	2.164.761	42,72%	-0,96%
VALLE DEL CAUCA	3.477.698	1.495.696	43,01%	3.669.369	1.563.888	42,62%	-0,90%
VICHADA	49.067	24.345	49,62%	53.219	25.841	48,56%	-2,14%
CAQUETA	288.634	111.189	38,52%	309.902	120.409	38,85%	0,86%
BOYACA	948.232	476.945	50,30%	995.970	493.270	49,53%	-1,53%
TOLIMA	1.063.246	488.308	45,93%	1.116.617	502.690	45,02%	-1,98%
BOGOTÁ D.C.	5.690.937	2.653.552	46,63%	5.967.518	2.726.925	45,70%	-2,00%
GUAINIA	26.786	15.900	59,36%	31.894	18.435	57,80%	-2,63%
CESAR	776.634	381.385	49,11%	868.429	414.871	47,77%	-2,72%
MAGDALENA	937.142	497.044	53,04%	1.022.508	524.327	51,28%	-3,32%
CALDAS	788.534	389.796	49,43%	810.388	383.271	47,29%	-4,33%
RISARALDA	778.864	368.988	47,38%	833.603	373.062	44,75%	-5,53%
CAUCA	951.877	392.869	41,27%	1.019.110	391.430	38,41%	-6,94%
META	702.142	349.422	49,77%	780.856	358.676	45,93%	-7,70%
GUAVIARE	58.763	31.231	53,15%	64.710	31.680	48,96%	-7,88%
CASANARE	274.799	149.085	54,25%	303.705	151.180	49,78%	-8,25%
HUILA	817.964	398.734	48,75%	880.047	390.118	44,33%	-9,06%
NORTE DE SAN	1.158.566	591.825	51,08%	1.296.763	600.048	46,27%	-9,42%
QUINDIO	466.412	231.837	49,71%	487.801	217.616	44,61%	-10,25%
PUTUMAYO	219.282	98.797	45,05%	241.713	94.097	38,93%	-13,60%
ATLANTICO	1.864.358	1.092.540	58,60%	2.010.688	1.005.350	50,00%	-14,68%
ARAUCA	185.896	87.904	47,29%	212.569	84.790	39,89%	-15,65%
CONSULADOS	720.259	122.296	16,98%	908.566	121.685	13,39%	-21,12%
NACIONAL	36.025.318	17.023.709	47,25%	38.819.901	17.803.013	45,86%	-2,95%

*Se incluyen Bogotá y Consulados

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Renovación de la Cámara 2022 - 2026

La siguiente tabla ubica el tipo de renovación o continuismo de los representantes en 2022 en relación con los partidos políticos. Se muestra en primer lugar el cambio en el número de curules entre 2018 y 2022. En seguida se muestra el número de representantes por categoría de renovación o continuismo. Por último, se señala el porcen-

taje de renovación calculado según qué porcentaje de la bancada son representantes completamente nuevos.

Se destaca el nivel de renovación del Partido de la U y el Partido Liberal, que contrasta con mayores niveles de continuismo de partidos medianos y/o grandes como Alianza Verde y Conservador.

#	Partido	Curules 2018	Curules 2022	Cambio	Repite	Cambio en casa política	Vuelve	Nuevo	Porcentaje de Renovación
1	Pacto Histórico	0	29	29	2	0	0	27	107,4%
2	Partido Liberal	35	33	-2	13	2	0	18	183,3%
3	Centro Democrático	32	15	-17	6	0	1	8	187,5%
4	Cambio Radical	30	19	-11	9	3	0	7	271,4%
5	Partido de la U	25	15	-10	7	3	0	5	300,0%
6	Partido Conservador	21	27	6	6	6	1	14	192,9%
7	Alianza Verde	9	14	5	2	0	1	11	127,3%
8	Comunes (FARC)	5	5	0	3	0	0	2	250,0%
9	Polo Democrático Alternativo	2	0	-2	0	0	0	0	-
10	Opción Ciudadana	2	0	-2	0	0	0	0	-
11	MAIS	2	1	-1	0	0	0	1	100,0
12	Decencia	2	0	-2	0	0	0	0	-
13	Coalición Alternativa Santandereana	1	0	-1	0	0	0	0	-
14	Colombia Justa Libres	1	0	-1	0	0	0	0	-
15	Coalición Petro Presidente (Colombia Humana-Mais-Fuerza Ciudadana)	1	0	-1	0	0	0	0	-
16	Partido Colombia Renaciente	1	1	0	0	0	0	1	100,0%
17	MIRA	1	1	0	1	0	0	0	-
18	Gente en Movimiento	0	1	1	0	0	0	1	100,0%
19	Nuevo Liberalismo	0	2	2	0	0	0	2	100,0%
20	Fuerza Ciudadana la fuerza del cambio Magdalena	0	1	1	0	0	0	1	100,0%
21	Liga de Gobernantes Anticorrupción	0	3	3	0	1	0	2	150,0%
22	Palenque de la vereda las trecientas y del municipio de Galapa 2022	0	1	1	0	0	0	1	100,0%
23	Fernando Ríos Hidalgo	0	1	1	0	0	0	1	100,0%
24	Consejo Comunitario La Mamuncia	1	0	-1	0	0	0	0	-
25	Dignidad	0	1	1	0	0	0	1	100,0%
26	Verde Oxígeno	0	1	1	0	0	0	1	100,0%
27	CITREP	0	16	16	0	0	0	16	100,0%
	Total	171	187	16	49	15	3	120	155,8%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

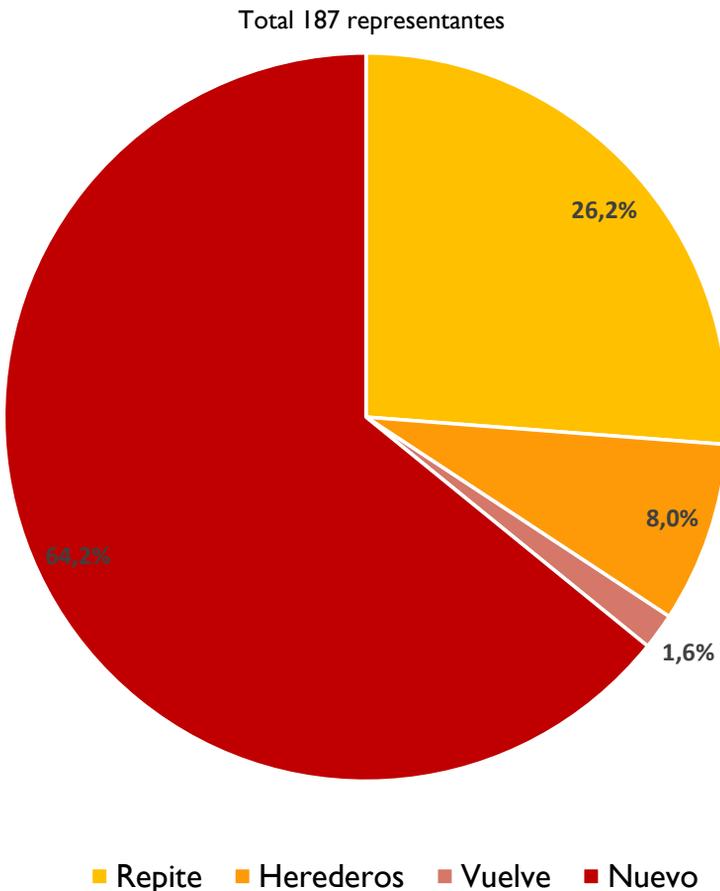
Renovación de la Cámara de Representantes 2022

En la Cámara, de los 187 representantes, en principio el 64,2% (120 representantes) son nuevos.

No obstante, de 15 de ellos se puede identificar que son herederos de la curul de representantes que ya estaban allí en el cuatrienio anterior. A ello se suman otros 3, que aunque no estaban en el periodo anterior, ya habían sido representantes a la Cámara. Entre estos se

destaca el caso de Carlos Edward Osorio de la circunscripción territorial del Tolima que viene siendo elegido desde el 2014. Juana Carolina Londoño de Caldas, que viene de la legislatura del 2014 y Elkin Rodolfo Ospina de Antioquia, que viene también de 2014.

Otros 49 representantes a la Cámara ya venían ejerciendo desde el periodo anterior.



Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Representantes que repiten en Cámara 2022

REPITEN EN CÁMARA		
NOMBRE	PARTIDO	CIRCUNSCRIPCIÓN
IRMA LUZ HERRERA RODRIGUEZ	COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES. (PARTIDO MIRA)	BOGOTA D.C.
JUAN CARLOS WILLS OSPINA	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO DE LA "U"/ (PARTIDO CONSERVADOR)	BOGOTA D.C.
MAURICIO PARODI DIAZ	COALICIÓN PARTIDOS CAMBIO RADICAL - COLOMBIA JUSTA LIBRES - MIRA (CAMBIO RADICAL)	ANTIOQUIA
DAVID RICARDO RACERO MAYORCA	PACTO HISTÓRICO	BOGOTA D.C.
ALIRIO URIBE MUÑOZ	PACTO HISTÓRICO	BOGOTA D.C.
LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTA D.C.
OLGA LUCIA VELASQUEZ NIETO	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTA D.C.
MODESTO ENRIQUE AGUILERA VIDES	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ATLANTICO
JULIO CESAR TRIANA QUINTERO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	HUILA
NESTOR LEONARDO RICO RICO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CUNDINAMARCA
JORGE MENDEZ HERNANDEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	SAN ANDRES
JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	NORTE DE SAN
JAI ME RODRIGUEZ CONTRERAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL	META
CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX	PARTIDO CAMBIO RADICAL	GUAINIA
BAYARDO GILBERTO BETANCOURT PEREZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	NARIÑO
OSCAR DARIO PEREZ PINEDA	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	ANTIOQUIA
JUAN FERNANDO ESPINAL RAMIREZ	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	ANTIOQUIA
JOSE JAIME USCATEGUI PASTRANA	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	BOGOTA D.C.
YENICA SUGEIN ACOSTA INFANTE	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	AMAZONAS
OSCAR LEONARDO VILLAMIZAR MENESES	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	SANTANDER
CHRISTIAN MUNIR GARCÉS ALJURE	PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	VALLE
CARLOS ALBERTO CARREÑO MARÍN	PARTIDO COMUNES	BOGOTA D.C.
LUIS ALBERTO ALBAN URBANO	PARTIDO COMUNES	VALLE
JAIRO REINALDO CALA SUAREZ	PARTIDO COMUNES	SANTANDER
YAMIL HERNANDO ARANA PADAUI	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOLIVAR
ALFREDO APE CUELLO BAUTE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CESAR
VVADITH ALBERTO MANZUR IMBETT	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CORDOBA
CIRO ANTONIO RODRIGUEZ PINZON	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NORTE DE SAN
ARMANDO ANTONIO ZABARAIN D ARCE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ATLANTICO
JORGE ELIECER TAMAYO MARULANDA	Partido de la U	VALLE
TERESA DE JESUS ENRIQUEZ ROSERO	Partido de la U	NARIÑO
MILENE JARAVA DIAZ	Partido de la U	SUCRE
JOSE ELIECER SALAZAR LOPEZ	Partido de la U	CESAR
HERNANDO GUIDA PONCE	Partido de la U	MAGDALENA
ASTRID SANCHEZ MONTES DE OCA	Partido de la U	CHOCO
WILMER RAMIRO CARRILLO MENDOZA	Partido de la U	NORTE DE SAN
JULIAN PEINADO RAMIREZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	ANTIOQUIA
JEZMI LIZETH BARRAZA ARRAUT	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	ATLANTICO
DIEGO PATIÑO AMARILES	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	RISARALDA
ALVARO HENRY MONEDERO RIVERA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	VALLE
SILVIO JOSE CARRASQUILLA TORRES	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	BOLIVAR
KELYN JOHANA GONZALEZ DUARTE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MAGDALENA
JUAN CARLOS LOZADA VARGAS	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	BOGOTA D.C.
FLORA PERDOMO ANDRADE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	HUILA
OSCAR HERNAN SANCHEZ LEON	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	CUNDINAMARCA
CARLOS ADOLFO ÁRDILA ESPINOSA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PUTUMAYO
ANDRES DAVID CALLE AGUAS	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	CORDOBA
ALEXANDER HARLEY BERMUDEZ LASSO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	GUAVIARE
ELIZABETH JAY-PANG DIAZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	SAN ANDRES

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

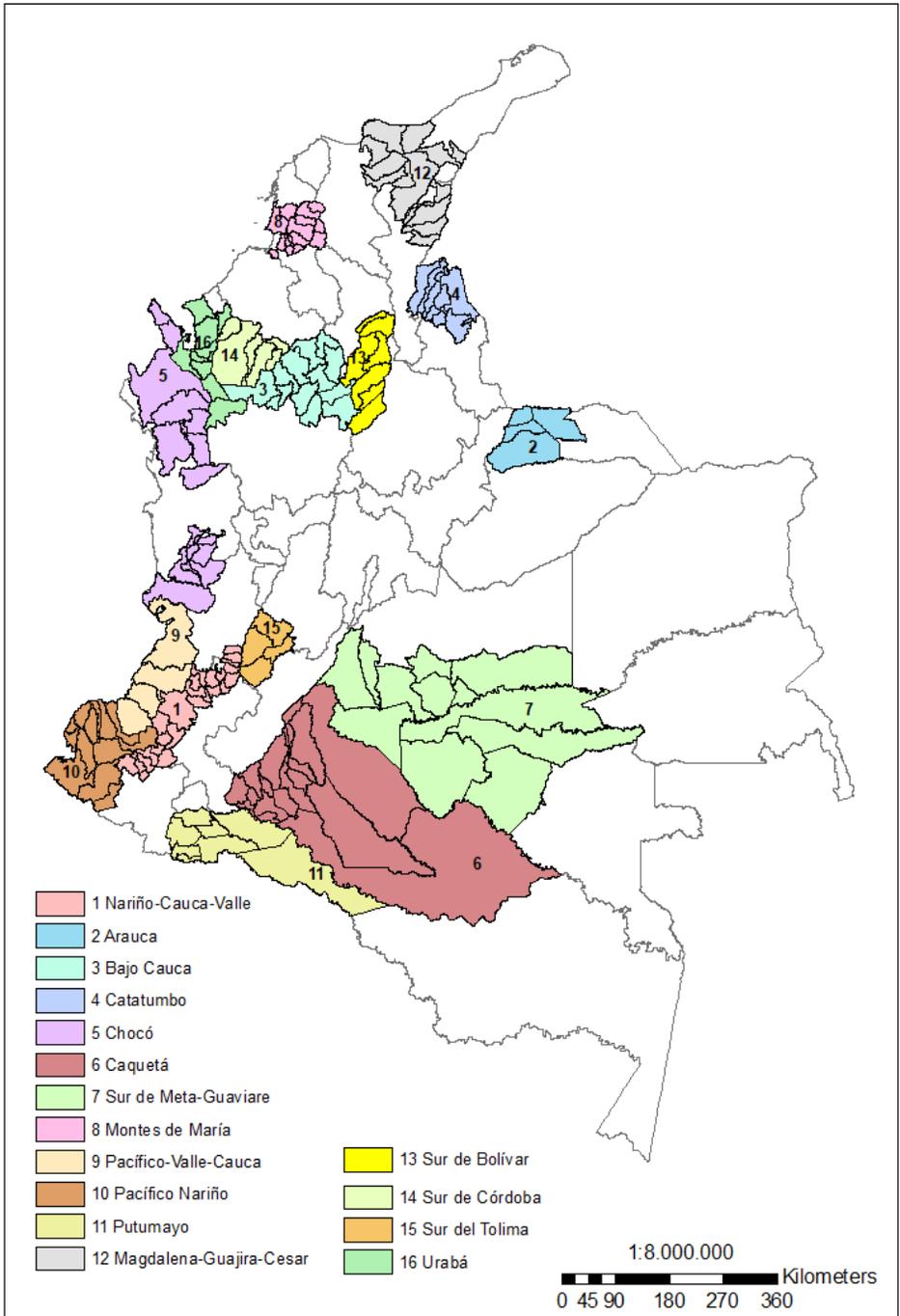
Circunscripciones transitorias especiales de Paz CITREP

El Acto Legislativo 02 de 2017 “Por medio del cual se crean 16 Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz para la Cámara de Representantes en los periodos 2022-2026 y 2026-2030”,

presenta un total de 167 municipios a lo largo del país que conformarán dichas circunscripciones. El mapa muestra la ubicación de cada una de estas zonas.

Circunscripción	# de Municipios	Censo electoral 2022	# Puestos de votación	# Mesas de votación
C 1 Nariño-Cauca-Valle	24	250.888	371	895
C 2 Arauca	4	29.033	28	98
C 3 Bajo Cauca	13	67.664	68	225
C 4 Catatumbo	8	57.701	107	217
C 5 Caquetá	17	48.861	92	183
C 6 Chocó	14	63.666	175	275
C 7 Sur de Meta-Guaviare	12	34.543	67	137
C 8 Montes de María	15	125.249	158	436
C 9 Pacífico-Valle-Cauca	4	57.393	148	237
C 10 Pacífico Nariño	11	108.364	349	492
C 11 Putumayo	8	39.240	55	139
C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	13	138.099	115	446
C 13 Sur de Bolívar	7	30.842	68	120
C 14 Sur de Córdoba	5	62.591	72	216
C 15 Sur del Tolima	4	36.116	46	124
C 16 Urabá	8	96.384	47	294
Total	167	1.246.634	1966	4.534

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

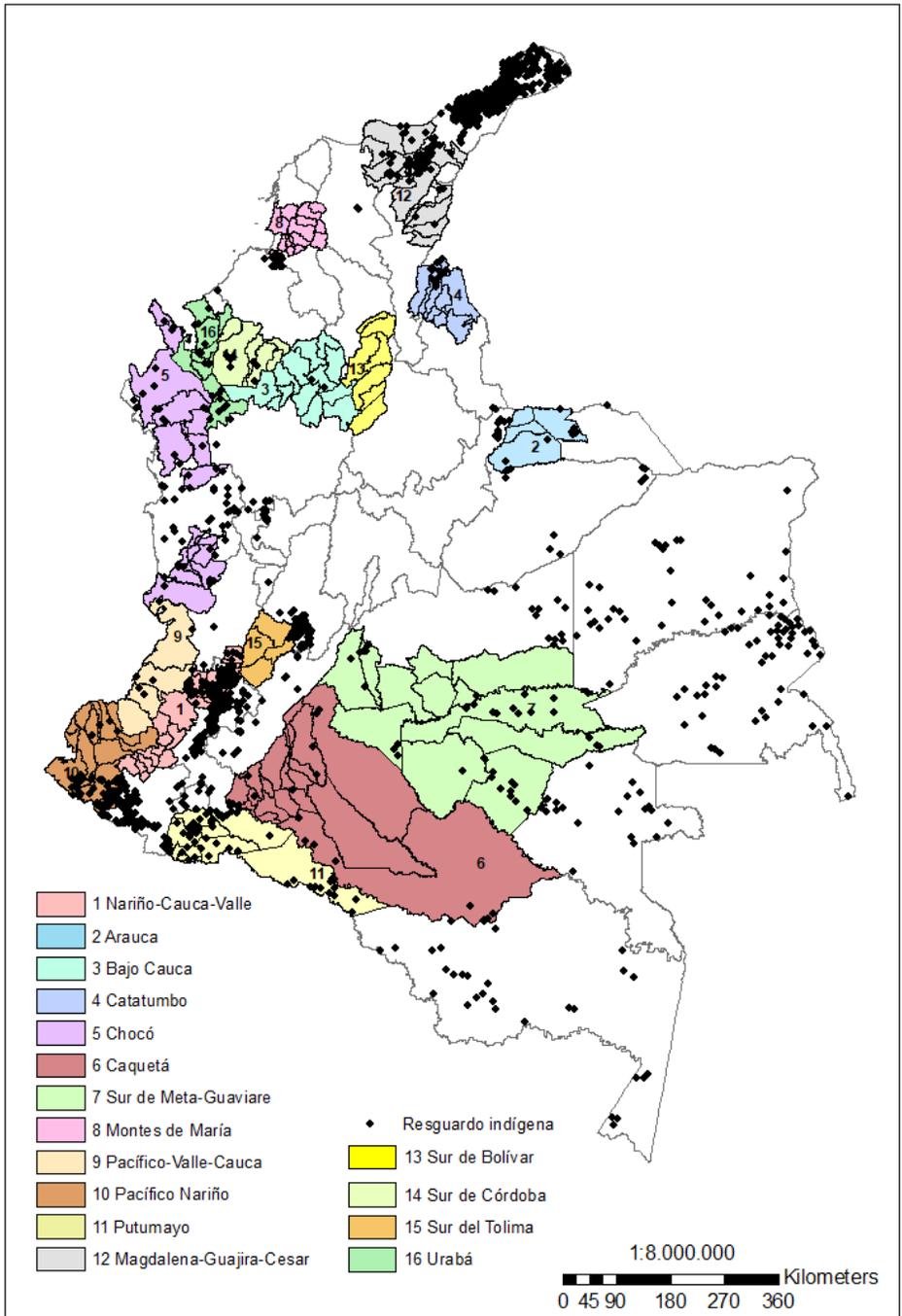


Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Resguardos indígenas en territorios CITREP

Circunscripción	Número de resguardos indígenas
C 1 Nariño-Cauca-Valle	45
C 2 Arauca	23
C 3 Bajo Cauca	13
C 4 Catatumbo	5
C 5 Caquetá	50
C 6 Chocó	59
C 7 Sur de Meta-Guaviare	39
C 8 Montes de María	1
C 9 Pacífico-Valle-Cauca	20
C 10 Pacífico Nariño	50
C 11 Putumayo	60
C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	21
C 13 Sur de Bolívar	-
C 14 Sur de Córdoba	4
C 15 Sur del Tolima	5
C 16 Urabá	22
Total en circunscripciones	417
% sobre el total del País	43,2%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

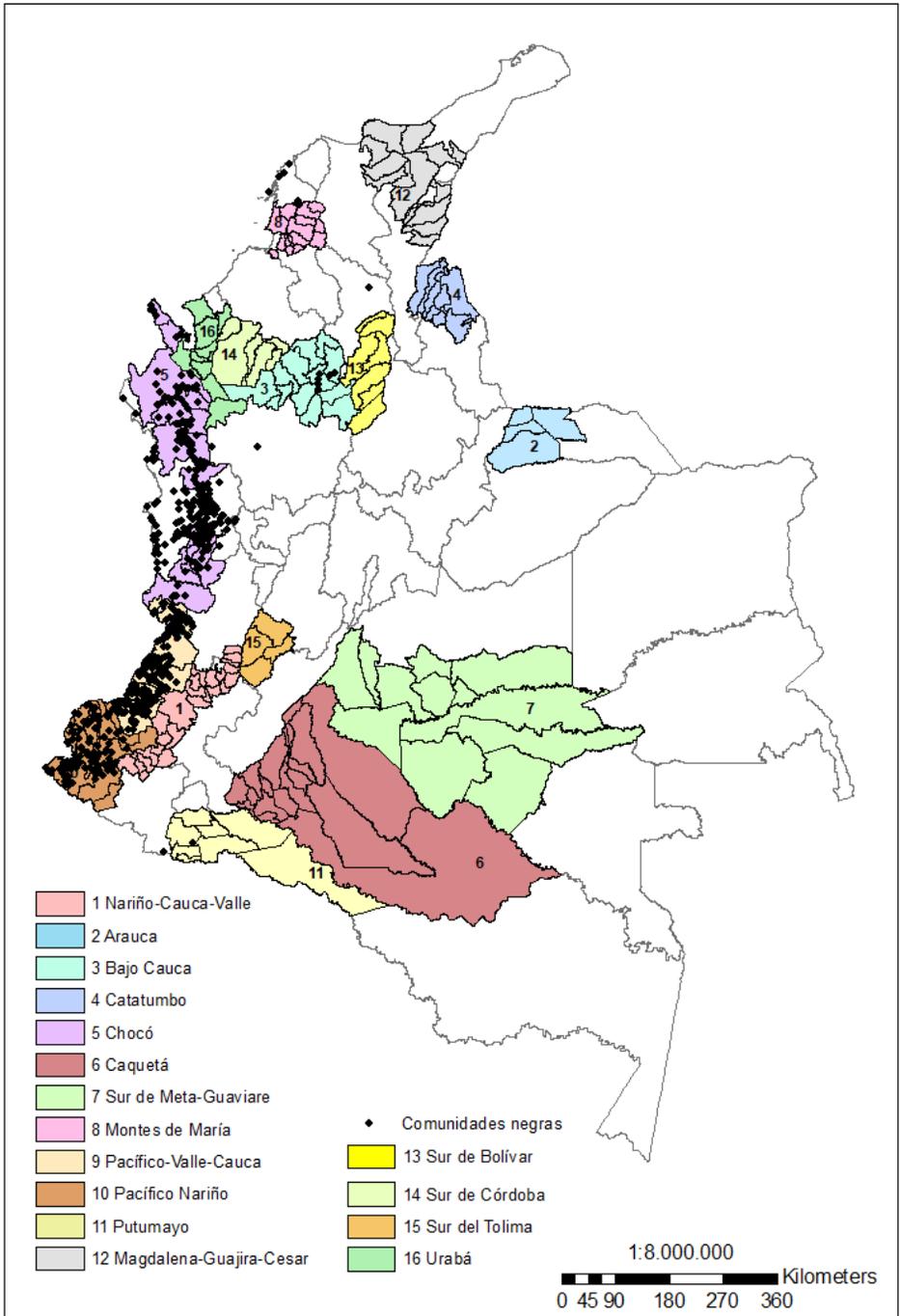


Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE con datos del Ministerio del Interior

Territorios colectivos de comunidades negras en territorios CITREP

Circunscripción	Número de consejos Comunitarios
C 1 Nariño-Cauca-Valle	12
C 2 Arauca	5
C 3 Bajo Cauca	9
C 4 Catatumbo	-
C 5 Caquetá	-
C 6 Chocó	49
C 7 Sur de Meta-Guaviare	1
C 8 Montes de María	2
C 9 Pacífico-Valle-Cauca	60
C 10 Pacífico Nariño	47
C 11 Putumayo	11
C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	11
C 13 Sur de Bolívar	1
C 14 Sur de Córdoba	3
C 15 Sur del Tolima	-
C 16 Urabá	5
Total en circunscripciones	216
% sobre el total del País	66,5%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional



Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE con datos del Ministerio del Interior

Distancias a los puestos de votación - CITREP

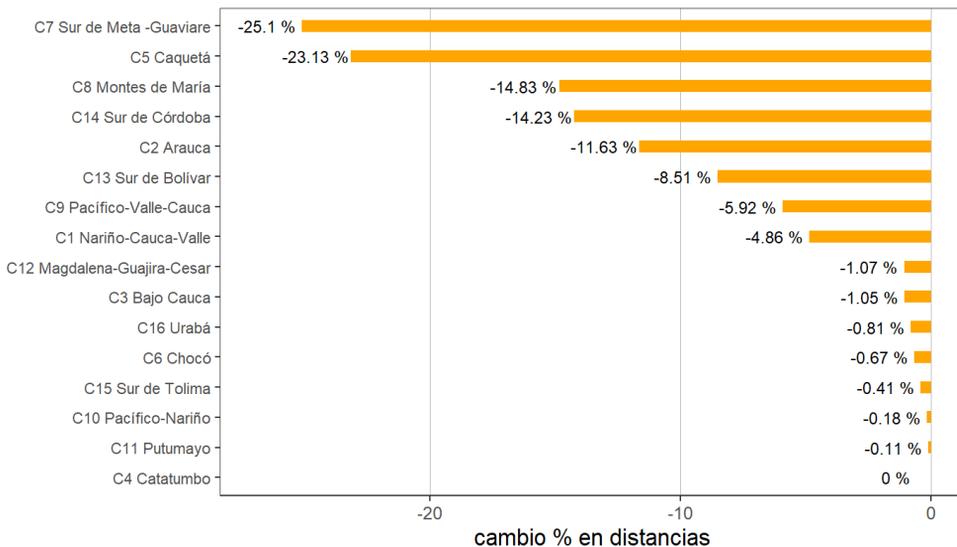
Con el Acto Legislativo que dio vida a las CITREP se creó una obligación, a cargo de la Registraduría Nacional del Estado Civil, para cubrir la zona rural, apartada y los centros poblados de los 167 municipios que las integran, con puestos de votación que garantizaran la participación de quienes habitan esos territorios.

Derivado de lo anterior, el 13 de noviembre de 2021 la Registraduría definió 176 nuevos puestos de votación rurales para las CITREP. Antes de la creación de los nuevos puestos de votación, la distancia promedio de los habitantes de zonas rurales a un puesto de votación era de 5.54km y con la creación de los nuevos puestos esta distancia disminuyó a 5.07km, es decir la distancia promedio se redujo en un 8.54%. Si bien lo anterior representa una mejora importante,

resulta relevante precisar también que 2,102 zonas rurales, en las que habitan 258,841 ciudadanas y ciudadanos, aún se encuentran a una distancia mayor a 10km del puesto de votación más cercano.

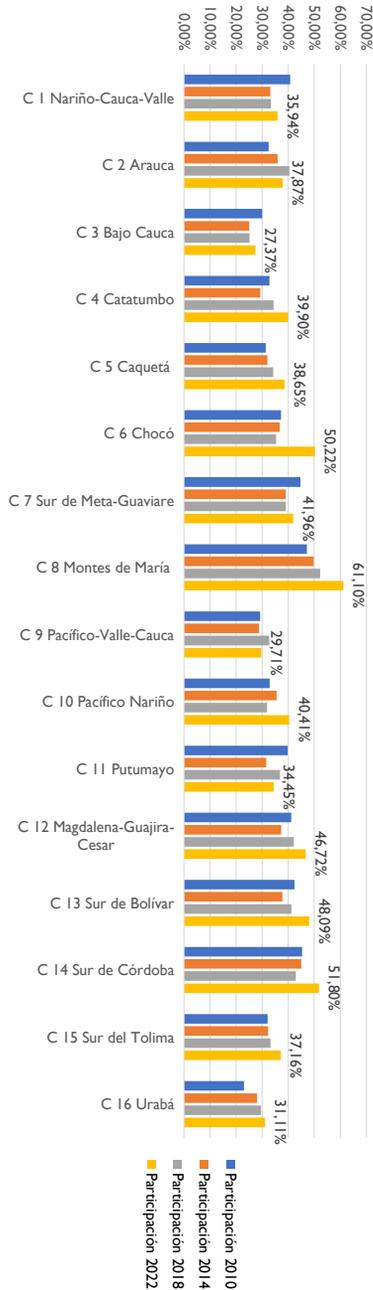
La gráfica muestra el cambio porcentual en reducción de distancias a puestos de votación ubicados dentro de cada CITREP por la creación de los nuevos puestos. Se observa que las circunscripciones más beneficiadas con los nuevos puestos de votación fueron la C7 del Sur de Meta y Guaviare y la C5 de Caquetá que disminuyeron su distancia en kilómetros en más del 20%. En estos departamentos al tener áreas tan grandes, hacen que un puesto nuevo de votación tenga un impacto positivo considerable en la disminución de las distancias a los puestos de votación.

Cambio porcentual de la distancia a puestos de votación por CITREP



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Participación Cámara de Representantes por circunscripción



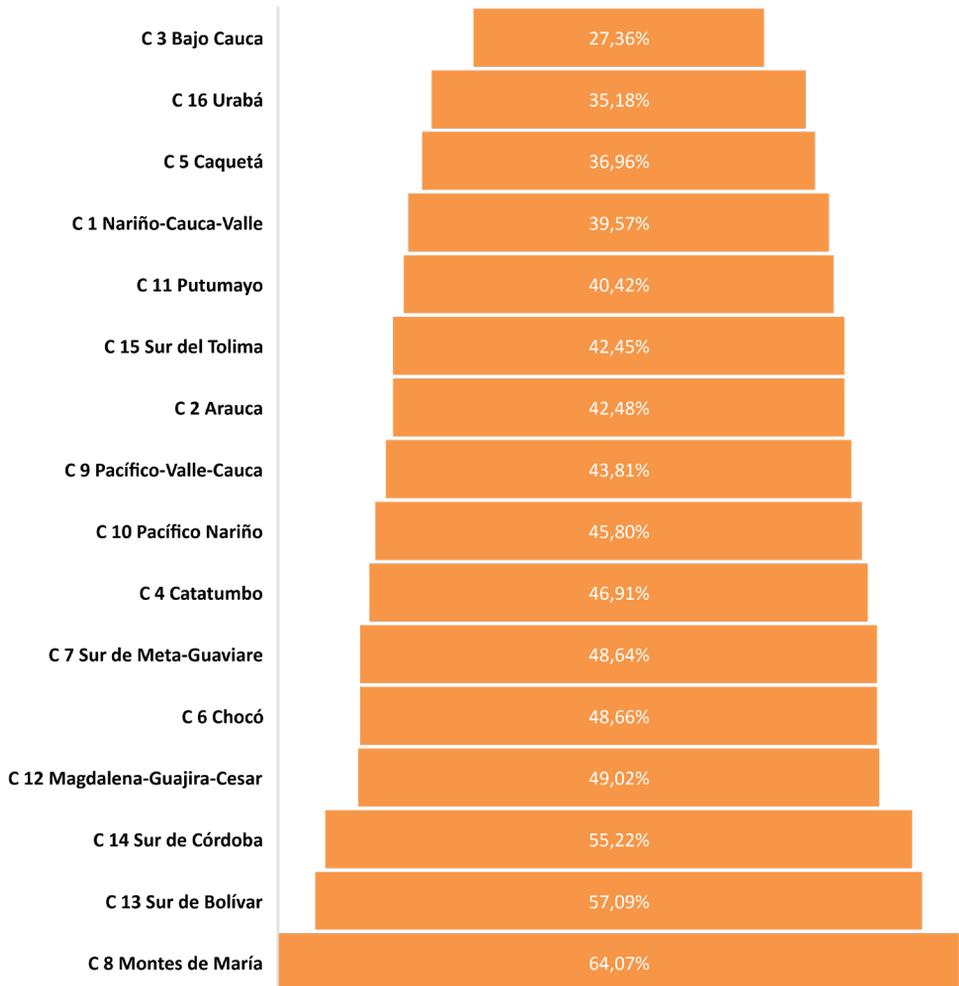
Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Participación en territorios CITREP

CITREP	Censo 2022	Participación	%Participación
C 1 Nariño-Cauca-Valle	250.888	99.276	39,57%
C 2 Arauca	29.033	12.334	42,48%
C 3 Bajo Cauca	67.664	18.514	27,36%
C 4 Catatumbo	57.701	27.070	46,91%
C 5 Caquetá	48.861	18.057	36,96%
C 6 Chocó	63.666	30.977	48,66%
C 7 Sur de Meta-Guaviare	34.543	16.801	48,64%
C 8 Montes de María	125.249	80.243	64,07%
C 9 Pacífico-Valle-Cauca	57.393	25.143	43,81%
C 10 Pacífico Nariño	108.364	49.636	45,80%
C 11 Putumayo	39.240	15.861	40,42%
C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	138.099	67.698	49,02%
C 13 Sur de Bolívar	30.842	17.609	57,09%
C 14 Sur de Córdoba	62.591	34.564	55,22%
C 15 Sur del Tolima	36.116	15.331	42,45%
C 16 Urabá	96.384	33.909	35,18%
TOTAL	1.246.634	563.023	45,16%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Gráfica de participación en territorios CITREP



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Problemas que enfrentaron las CITREP en las elecciones

Falta de Cedulación: La MOE encontró 128 municipios de las CITREP que antes de las elecciones tenían déficit de cedulación. De acuerdo con el Acto Legislativo 2 de 2021, se estipulaba que la Registraduría Nacional del Estado Civil realizara campañas de cedulación en las zonas rurales y más impactadas por el conflicto armado. Desafortunadamente, fue poca la información que la Registraduría hizo pública acerca de los resultados de sus campañas de cedulación. Según la Registraduría fueron 1.029 trámites para cédulas nuevas en 388 corregimientos lo cual es un número bajo y tampoco fue posible identificar si los trámites se dieron en los municipios más necesitados.

Dificultades para inscribir las candidaturas: La normatividad para la inscripción de candidaturas y de organizaciones sociales era poco clara, difícil de comprender y exigía requisitos adicionales y excesivos, por lo que pudo haber desincentivado la inscripción de muchas candidaturas.

Violencia: Los territorios de las CITREP tienen los más altos niveles de violencia en el país y ello se evidenció en la dificultad para el desarrollo de las campañas y en los constantes hechos de violencia contra liderazgos a lo largo del proceso electoral. Entre el 13 de marzo de 2021 y el 13 de marzo del 2022 se registraron 204 hechos de violencia contra líderes y lideresas políticas, sociales y comunales, en la totalidad de las 16 CITREP, representando el 35.1% de todos los hechos violentos ocurridos en el país (581) y el 61,2% de los asesinatos (63 de

los 103). Además, en el periodo de campaña electoral, comprendido entre el 13 de diciembre de 2021 y el 11 de marzo de 2022, la MOE registró un total de 16 hechos de violencia contra 15 candidatos y candidatas a ocupar las CITREP.

Problemas con la financiación: El Acto Legislativo 02 de 2021 determinó que la financiación de las campañas para CITREP sería preponderantemente estatal (artículo transitorio 8), entendiendo la importancia de brindar oportunidades de competir a liderazgos sociales que no cuentan con el respaldo económico necesario para desarrollar una campaña política. Además, la norma señalaba que la financiación debía ser entregada sin dilaciones, dentro del mes siguiente a la inscripción de candidaturas (es decir, a más tardar el 13 de enero de 2022). Sin embargo, a pocos días para la elección, la MOE continuaba recibiendo información de las candidaturas acerca que no se les habían realizado los desembolsos de los anticipos de financiación. Los candidatos enfrentaban problemas para gestionar la póliza de seriedad (requisito previo para recibir anticipo estatal), dada la negativa de las aseguradoras en otorgar esta garantía en algunos casos, y dificultades para abrir cuentas bancarias.

Problemas con la propaganda electoral: De acuerdo con el Acto Legislativo 02 de 2021, las campañas electorales a las CITREP sólo podían utilizar los medios de comunicación que hacen uso del espectro electromagnético a través de los espacios gratuitos asignados por el CNE. Sin embargo, en muchas de las zonas rurales en municipios CITREP no

se tiene acceso efectivo a dichos medios de comunicación, lo cual limitó de facto las oportunidades que tienen las candidaturas CITREP para dar a conocer sus propuestas.

Falta de claridad y desigualdad con recursos propios y de familiares: El CNE, mediante un concepto del 15 de diciembre de 2021, desligó la contribución de recursos propios y familiares de la categoría de financiación privada, la cual es expresamente restringida por el Acto Legislativo para el caso de las campañas CITREP. Para la MOE, el concepto generó dos inconvenientes particulares: a nivel jurídico no era clara la fundamentación normativa por la cual se entiende la financiación privada y los aportes propios y familiares como dos figuras de distinta naturaleza, y en segundo lugar, la posibilidad de financiar las campañas con recursos propios generó una brecha entre las candidaturas que poseían altos ingresos económicos y de las no contaban con este tipo de contribuciones.

Campañas políticas en conjunto con candidaturas de circunscripciones ordinarias:

La MOE recibió información según la cual algunas de las listas CITREP hicieron campaña electoral de manera conjunta con candidatos o listas inscritas para las circunscripciones ordinarias. Valga señalar que según el Acto Legislativo 02 de 2021, las alianzas, coaliciones o acuerdos con candidatos a las circunscripciones ordinarias estaban prohibidas y previendo como sanción, en caso de elección, la pérdida de la curul.

Poca capacidad de los Tribunales de Garantías Electorales:

Los Tribunales de Garantías Electorales tuvieron poca injerencia en resolver las distintas dificultades que presentaban las elecciones CITREP. Tampoco hubo informes de parte de estos Tribunales sobre de la situación que se evidenció en cada uno de los territorios en donde hacen presencia.

**CIRCUNSCRIPCIÓN
TRANSITORIA
ESPECIALES DE PAZ
(CITREP)**


C1 / ASOINTEC
2022
12.556 votos - 2.6%
Curules 1 - Hombres 1


C2 / ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS INTERCULTURAL Y REGIONAL
2022
2.333 votos - 0.5%
Curules 1 - Mujeres 1


C3 / ASOCIACIÓN DE DESPLAZADOS DEL MUNICIPIO DE BRICEÑO
2022
2.172 votos - 0.4%
Curules 1 - Hombres 1


C4 / ASOCIACIÓN DE FAMILIAS DESPLAZADAS DE HICARI
2022
7.001 votos - 1.4%
Curules 1 - Hombres 1


C5 / FUNDACIÓN IGUALDAD SOCIAL
2022
4.069 votos - 0.8%
Curules 1 - Hombres 1


C6 / CONSEJO COMUNITARIO MAYOR DE NOVITA "COCOMAN"
2022
12.057 votos - 2.5%
Curules 1 - Hombres 1


C7 / ASOCAMPROARIARI
2022
3.236 votos - 0.7%
Curules 1 - Hombres 1


C8 / CORPORACIÓN NARRAR PARA VIVIR
2022
21.018 votos - 4.3%
Curules 1 - Hombres 1


C9 / CONSEJO COMUNITARIO DEL RIO NAYA
2022
7.546 votos - 1.6%
Curules 1 - Hombres 1


C10 / CORPORACIÓN RED DE CONSEJOS COMUNITARIOS DEL PACÍFICO SUR RECOMPAS
2022
14.009 votos - 2.9%
Curules 1 - Hombres 1


C11 / CONSEJO COMUNITARIO LOS ANDES
2022
7.081 votos - 1.5%
Curules 1 - Hombres 1


C12 / ASOCIACIÓN PAZ ES VIDA (PA - VIDA)
2022
17.741 votos - 3.7%
Curules 1 - Hombres 1


C13 / ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CACAO APROCASUR
2022
3.725 votos - 0.8%
Curules 1 - Hombres 1


C14 / ASOC. AGROPECUARIA MUJERES VÍCTIMAS DE TERICO - ASOMUVA
2022
7.508 votos - 1.6%
Curules 1 - Mujeres 1


C15 / ASOCIACIÓN VÍCTIMAS NUCLEO SANTIAGO PÉREZ ASVICUSAPER
2022
3.006 votos - 0.6%
Curules 1 - Hombres 1


C16 / YO SOY URABÁ
2022
10.447 votos - 2.2%
Curules 1 - Mujeres 1

**CIRCUNSCRIPCIÓN
AFRODESCENDIENTE**


BALENOQUE DE LA VEREDALAS TRECIENTAS Y DEL MUNICIPIO DE GALAPA
2022
66,474 votos - 14,12%
Curules 1 - Mujeres 1


FERNANDO RÍOS HIDALGO
2022
40.049 votos - 8.3%
Curules 1 - Hombres 1

**CIRCUNSCRIPCIÓN
INDÍGENA**


MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"
2022
84.637 votos - 42.3%
Curules 1 - Hombres 1
2018
99.182 votos - 25.76%
Curules 1 - Hombres 1

Circunscripción especial indígena Cámara de Representantes 2022 - 2026

Tarjetón electoral de circunscripción especial indígena para Cámara 2022

ZONA DE REPRESENTACIÓN MISMA VOTO		VOTO PARA CÁMARA DE REPRESENTANTES CIRCUNSCRIPCIÓN ESPECIAL COMUNIDADES INDÍGENAS		51000000001	
MARCAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO					
ASOCIACIÓN NACIONAL DE CABILDOS Y AUTORIDADES INDÍGENAS EN COLOMBIA ANICOL	204	MOVIMIENTO AUTORIDADES INDÍGENAS DE COLOMBIA "AICO"	204	MOVIMIENTO AUTORIDADES INDÍGENAS DE COLOMBIA AICO	205
					206
PREFERENTE		PREFERENTE			
CABILDO INDÍGENA AYWJAWASHI	204	RESGUARDO INDÍGENA ZENU DEL ALTO SAN JORGE			
					
PREFERENTE		NO PREFERENTE			
RESGUARDO INDÍGENA ALTA Y MEDIA GUAJIRA		MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"	204		205
					206
NO PREFERENTE		PREFERENTE			
PARTIDO INDÍGENA COLOMBIANO P.I.C	204	VOTO EN BLANCO			
					
PREFERENTE					

Votación Cámara de Representantes 2022 por partido Circunscripción especial indígena

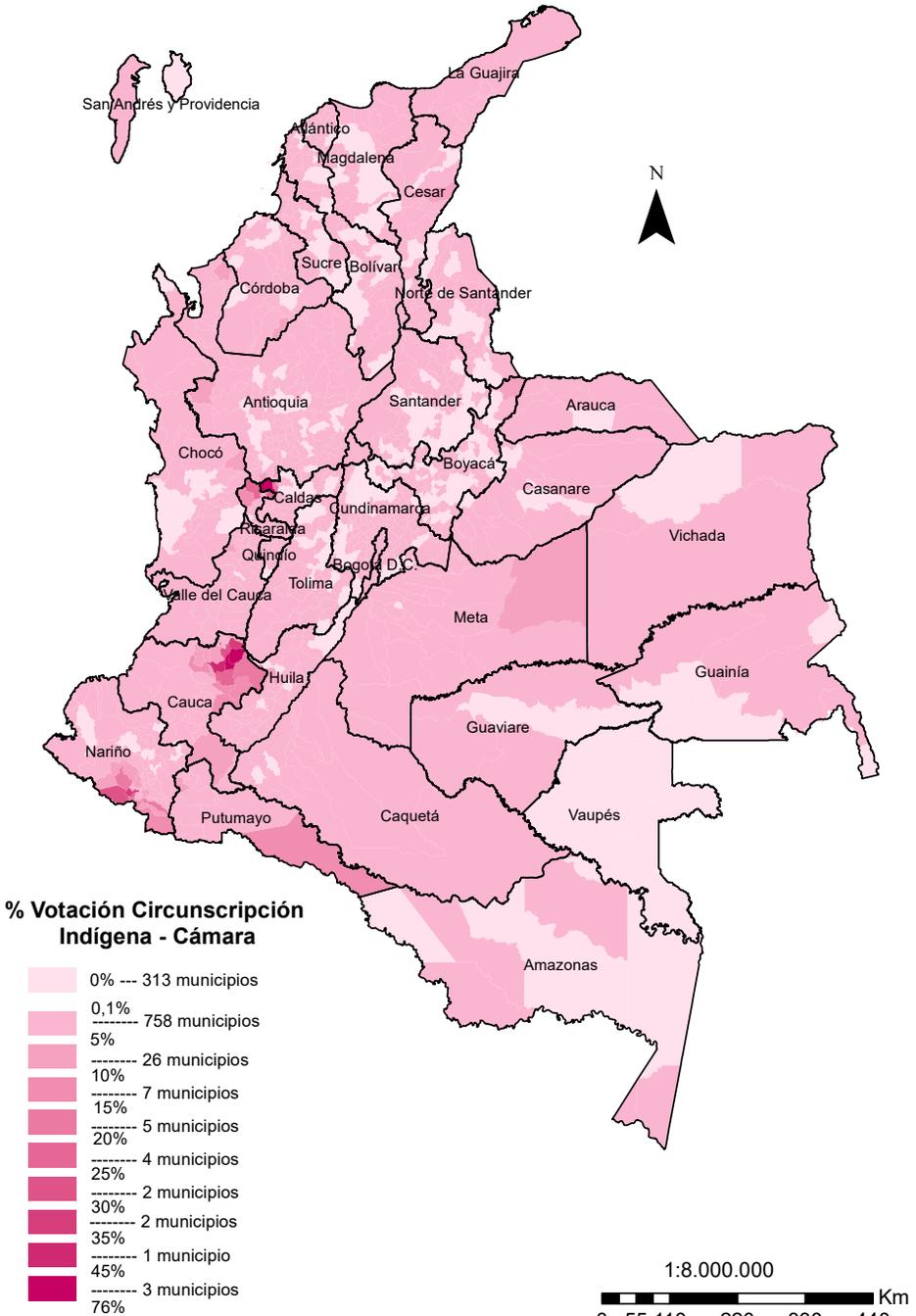
	Partido	Votación escrutinios	% de votos	Curules escrutinios
1	Movimiento Alternativo Indígena Social "MAIS"	84.637	42,26%	1
2	Votos en blanco	45.459	22,70%	
3	Movimiento Autoridades Indígenas De Colombia "AICO"	27.089	13,52%	-
4	Partido Indígena Colombiano P.I.C	18.828	9,40%	-
5	Asociación Nacional de Cabildos y Autoridades Indígenas en Colombia "ANICOL"	7.957	3,97%	-
6	Cabildo Indígena Aywjawashi	7.870	3,93%	-
7	Resguardo Indígena Zenú del Alto San Jorge	5.800	2,77%	-
8	Resguardo Indígena Alta y Media Guajira	5.556	1,45%	-
	Votos válidos	200.296	84,28%	
	Votos nulos	17.814	7,50%	
	Tarjetones no marcados	19.524	8,22%	
	Total votos	237.634		

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En comparación con la votación por la circunscripción indígena a Senado, la votación a Cámara por dicha circunscripción fue menor: hubo 328.426 votos válidos en Senado, mientras que en Cámara se presentaron 200.296 votos válidos (128.130 votos menos). En 207 municipios no hubo votos para la circunscripción indígena Senado, mien-

tras que para Cámara, este número aumentó a 313 municipios. Esta diferencia de 106 municipios sin votación y el bajo porcentaje en el resto del país posiblemente se deban a que muchos de esos votos se fueron a las circunscripciones territoriales, las cuales son excluyentes con las circunscripciones especiales.

Porcentaje de votos circunscripción especial indígena Cámara de Representantes 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En el mapa se evidencia el porcentaje de votación, por municipios, para la circunscripción especial indígena a Cámara de Representantes. El porcentaje depende de la votación total obtenida en cada municipio: votos válidos, nulos y no marcados. En 313 municipios no hubo votos por la circunscripción indígena a Cámara. En la mayoría de los

municipios, 758, la votación por circunscripción indígena a Cámara osciló entre el 0,01% y 5% del total de votos. Y solo en tres (3) municipios, Jambaló-Cauca, Toribío-Cauca y Riosucio-Caldas, la votación por circunscripción indígena a Cámara de Representante fue entre el 45% y el 76%.

CÁMARA INDÍGENA			
VOTOS VÁLIDOS CIRCUNSCRIPCIÓN INDÍGENAS 2018	386.149	VOTOS VÁLIDOS CIRCUNSCRIPCIÓN INDÍGENA 2022	200.296
VOTOS VÁLIDOS TOTALES 2018	15.584.501	VOTOS VÁLIDOS TOTALES 2022	17.678.247
% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	2,48%	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	1,13%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Por otra parte, al comparar el porcentaje de los votos válidos obtenidos en 2018 vs 2022 para la circunscripción indígena, encontramos un decrecimiento en los votos por esta circunscripción indígena. Para las legislativas de 2022, la votación a circunscripción indígena representó solamente el 1,13% del total de

votos válidos, mientras que para 2018 fue 2,48%. De nuevo, como se mencionó anteriormente, una posible hipótesis a este decrecimiento pudo estar dado por la separación de los tarjetones electorales y la falta de capacitación y pedagogía.

Circunscripción especial comunidades afrodescendientes 2022 - 2026

Tarjetón electoral de circunscripción especial comunidades afrodescendientes
2022 – Cámara de Representantes

VOTO PARA CÁMARA DE REPRESENTANTES
CIRCUNSCRIPCIÓN COMUNIDADES AFRO-DESCENDIENTES

MARCAR MÁS DE UNA LISTA ANULA EL VOTO

<p>CONSEJO COMUNITARIO MAYOR DE CASIMIRO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>AA PREFERENTE</p>	<p>SOMOS IDENTIDAD</p> <p>si</p> <p>Somos Identidad</p> <p>AB NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO UNIÓN PATIA VELO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>AC PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD NEGRA BRUCEA ESTREY ZENZO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>AD NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO MANUEL ZAPATA OUELLE DE SAN ANTONIO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>AE PREFERENTE</p>
<p>AFORMITATA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>BA NO PREFERENTE</p>	<p>FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL DE COMUNITAS NEGRAS</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>BB PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO PUERTO GIRÓN</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>BC PREFERENTE</p>	<p>ALIANZA NACIONAL AFROCOLOMBIANA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>BD NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO LA VOZ DE LOS NEGROS</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>BE NO PREFERENTE</p>
<p>FERNANDO RIOS HDALDO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>CA NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO BARRIO DEL COMENDANTE DE SAN JOSÉ</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>CB NO PREFERENTE</p>	<p>COMITÉ COMUNITARIO RECORRIDO NUESTRO PASADO NUESTRO FUTURO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>CC NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE VUELTA MANAIZA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>CD PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNITAS NEGRAS ESCALONES</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>CE PREFERENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO YERRES UNIDOS DE BENCÓN</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>DA PREFERENTE</p>	<p>DELICIAS COMUNITARIAS DEL SUR DEL CAJICALLI</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>DB PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO INTEGRAL DE LLORE</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>DC NO PREFERENTE</p>	<p>FUNDACION SOCIAL MAGERDE III</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>DD NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO AFROZABALETAS</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>DE PREFERENTE</p>
<p>COMPARACION DE EDUCADORES DEL LITORAL PACIFICO COBELPA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>EA PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNITAS NEGRAS VESIGUO CAMPESINO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>EB NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE BOCAS DE TAPARAL</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>EC NO PREFERENTE</p>	<p>MOVIMIENTO ALIANZA DEMOCRATICA ABPIA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>ED NO PREFERENTE</p>	<p>INTEGRAL DE LA VIDA DEL PRESIDENTE YOLIBAMBISALAN</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>EE PREFERENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO DEL GUABAL</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>FA NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNITAS NEGRAS DE GUABAL</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>FB NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD NEGRA DE VILLA OLGA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>FC NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO MAYOR DE CERTEGUI</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>FD PREFERENTE</p>	<p>COMMOGIZZ</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>FE NO PREFERENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO ARIELLA, CARÓN Y TUNA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>GA PREFERENTE</p>	<p>COMPARACION KOFI ANANIM</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>GB PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD NEGRA LIMONES</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>GC NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DEL RIO GUAJUÍ</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>GD PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO DE LA COSTA PACIFICA "CONCOSTA"</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>GE PREFERENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO ALTO PARAISO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>HA NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO MAYOR CONDOTO IRO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>HB NO PREFERENTE</p>	<p>COMUNITAS DE NEGROS DE AGUAS BLANCAS</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>HC NO PREFERENTE</p>	<p>ODEPRIVIVOR</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>HD NO PREFERENTE</p>	<p>COACHEIA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>HE NO PREFERENTE</p>
<p>CONSEJO COMUNITARIO EL AMANCO "BARRIO DE BARRA LA SALA"</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>IA PREFERENTE</p>	<p>ASOCIACION DESARROLLO SOCIAL VALLE DEL CAÑO "VAL"</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>IB PREFERENTE</p>	<p>ORGANIZACION EN CAJE COMUNITAS AFROS LOS PALMERES</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>IC NO PREFERENTE</p>	<p>C C LA TOMA</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>ID PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO RESCATE LAS VARAS</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>IE NO PREFERENTE</p>
<p>ASOCIACION AFRODESCENDIENTES DE ARBOLES "MIGUEL"</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>JA NO PREFERENTE</p>	<p>PARTIDO COLOMBIA RENACIENTE</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>JB NO PREFERENTE</p>	<p>CONSEJO COMUNITARIO RIO CUMBARRADO</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>JC NO PREFERENTE</p>	<p>VOTO EN BLANCO</p>	

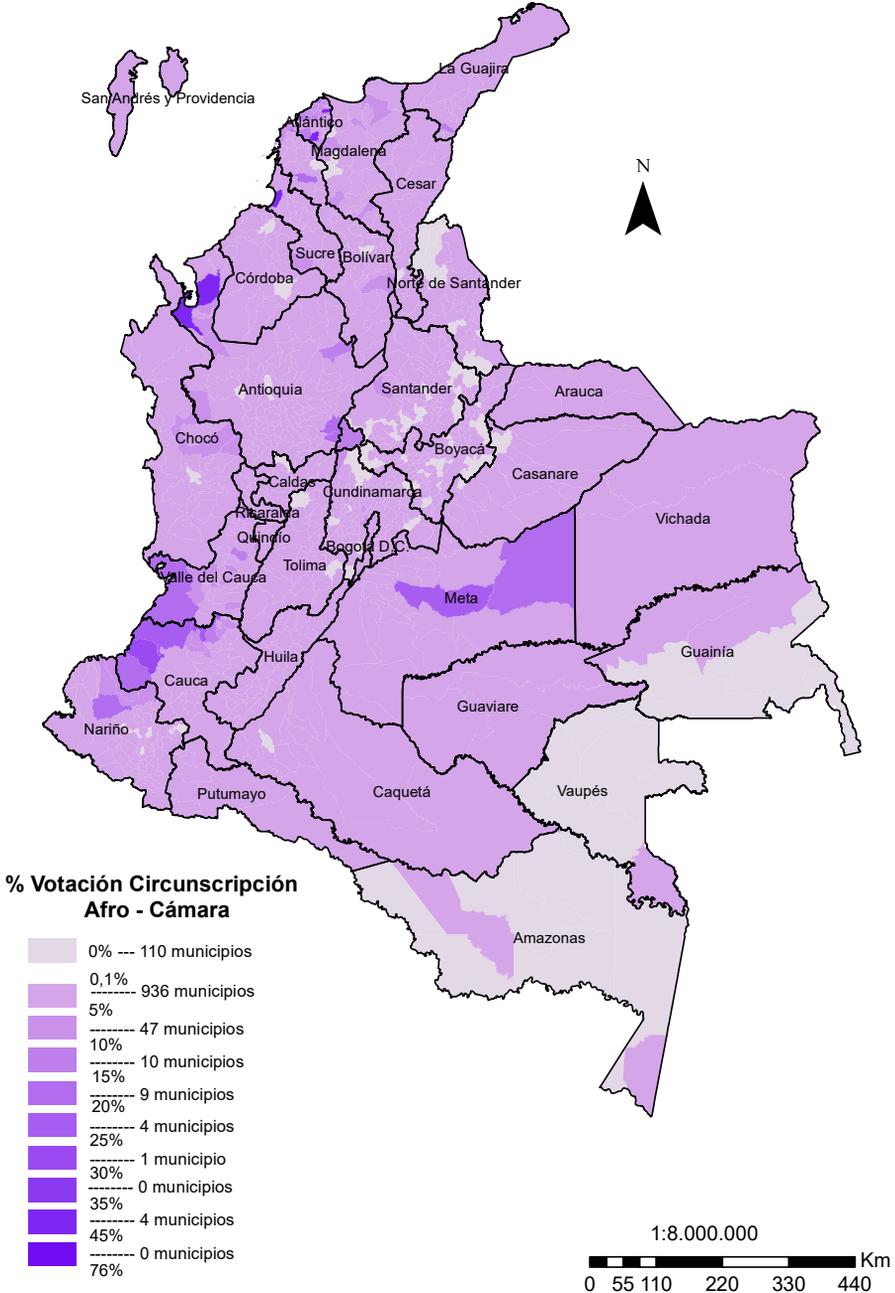
Votación Cámara de Representantes 2022 por partido – Circunscripción especial comunidades afrodescendientes

	Partido	Votación escrutinios	% de votos	Curules escrutinios
1	Voto en blanco	87.809	18,59%	
2	Palenque de la Vereda Las Trecientas y del Municipio de Galapa	66.474	14,07%	1
3	Fernando Ríos Hidalgo	40.049	8,48%	1
4	Consejo Comunitario de la Comunidad Negra Limones	39.924	8,45%	-
5	C.C La Toma	25.602	5,42%	-
6	Consejo Comunitario Manuel Zapata Olivella de San Antero	25.322	5,36%	-
7	Consejo Comunitario Afrozabaletas	20.189	4,27%	
8	Consejo Comunitario de La Costa Pacífica "CONCOSTA"	12.605	2,67%	-
9	Consejo Comunitario Bocas del Atrato y Leoncito	12.306	2,60%	-
10	Consejo Comunitario La Voz de Los Negros	11.730	2,48%	
11	Consejo Comunitario de Comunidades Negras de Guayabal	11.081	2,35%	-
12	Organización Étnica de Comunidades Afros Los Palenques	9.285	1,97%	
13	Consejo Comunitario Mayor de Casimiro	7.834	1,66%	-
14	Consejo Comunitario Mayor de Certegui	7.654	1,62%	-
15	Consejo Comunitario de Comunidades Negras de Campo Hermoso	6.181	1,31%	-
16	Partido Colombia Renaciente	6.152	1,30%	-
17	Consejo Comunitario Bocas de Taparal	5.270	1,12%	-
18	Somos Identidad	5.031	1,06%	-
19	Movimiento Alianza Democrática Amplia	4.298	0,91%	-
20	Consejo Comunitario Integral De Lloró	4.263	0,90%	-
21	Consejo Comunitario de la Comunidad Negra de Villa Gloria	4.074	0,86%	
22	Consejo Comunitario Veredas Unidas Un Bien Común	4.056	0,86%	-
23	Consejo Comunitario Unión Patía Viejo	4.015	0,85%	-
24	Consejo Comunitario del Río Guajú	3.963	0,84%	-
25	Consejo Comunit. Piedras Bachichi Correg. Santa Cecilia	3.613	0,76%	-
26	Fundación para el Desarrollo Social de Comunidades Negras	3.356	0,71%	-
27	Alianza Nacional Afrocolombiana	2.976	0,63%	-
28	Consejo Comunitario de Comunidades Negras Socolando	2.942	0,62%	-
29	Consejo Comunitario Río Curbaradó	2.681	0,57%	-

30	CONMOGUZ	2.456	0,52%	-
31	Consejo Comunitario de Flamenco - Municipio de María La Baja	2.330	0,49%	-
32	Asoc. Afrocol. Desplazados Mcpio. Guacarí Valle del Cauca "ADAG"	2.322	0,49%	-
33	Consejo Comunitario Alto Paraíso	2.296	0,49%	-
34	Consejo Comunitario Puerto Girón	2.147	0,45%	-
35	Consejo Comunitario Arcilla, Cardón y Tuna	2.113	0,45%	-
36	Consejo Mayor Condoto Iró	1.923	0,41%	-
37	Consejo Comunitario De Vuelta Manza	1.860	0,39%	-
38	Consejo Comunit. Recuerdo de Nuestros Ancestros Río Mejicano	1.804	0,38%	-
39	Consejo Comunitario de los Corregimientos de San Antonio y El Castillo Municipio de El Cerrito	1.750	0,37%	-
40	Consejo Comunitario Rescate Las Varas	1.687	0,36%	-
41	Consejo Comunitario del Guabal	1.624	0,34%	-
42	Corporación Kofi Annan	1.594	0,34%	-
43	Corporación de Educadores del Litoral Pacífico CORELIPA	1.186	0,25%	-
44	Afromutata	1.087	0,23%	-
45	Asociación Afrodescendientes de Arboletes "AFRODESAR"	996	0,21%	-
46	COACNEJA	937	0,20%	-
47	Fundación Social Magende Mi	633	0,13%	-
48	ODEPRIVICOR	542	0,11%	-
49	Comunidad de Negros de Aguas Blancas	404	0,09%	-
	Votos válidos	472.426	83,86%	
	Votos nulos	50.311	8,93%	
	Tarjetones no marcados	40.606	7,21%	
	Total votos	563.343		

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Porcentaje de votos circunscripción especial de comunidades afrodescendientes Cámara de Representantes 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En el mapa se evidencia el porcentaje de votación, por municipios, para la circunscripción especial de comunidades afrodescendientes a Cámara de Representantes. El porcentaje depende de la votación total obtenida en cada municipio: votos válidos, nulos y no marcados. En 110 municipios no hubo votos por la circunscripción de comunidades afrodescendientes. En la mayoría de

los municipios, 936, la votación por circunscripción de comunidades afrodescendientes osciló entre el 0,01% y 5% del total de votos. Y solo en cuatro (4) municipios, Manatí-Atlántico, Tolú-Sucre, Turbo-Antioquia, y Malambo-Atlántico, la votación por circunscripción de comunidades afrodescendientes fue entre el 35% y el 45%.

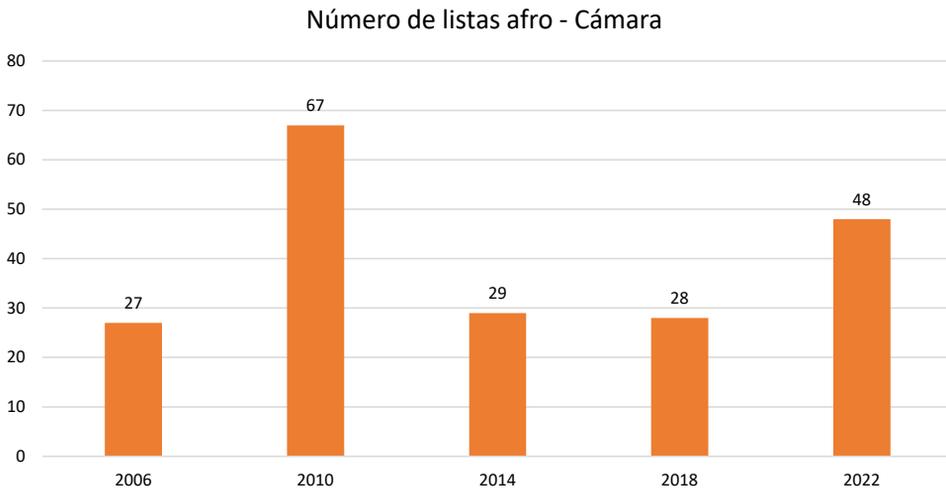
CÁMARA AFRODESCENDIENTE			
VOTOS VÁLIDOS CIRUNSCRIPCIÓN AFRODESCENDIENTE 2018	397.054	VOTOS VÁLIDOS CIRUNSCRIPCIÓN AFRODESCENDIENTE 2022	472.426
VOTOS VÁLIDOS TOTALES 2018	15.584.501	VOTOS VÁLIDOS TOTALES 2022	17.678.247
% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	2,55%	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	2,67%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

En la circunscripción afrodescendiente, contrario a la circunscripción indígena aumentó el porcentaje de votos por esta circunscripción respecto a los votos válidos, aumentando de 2,55% en 2018 a 2,67% en 2022. Un poco más de 75.000 votos válidos adicionales para

esta circunscripción. Esto demuestra la capacidad de movilización y de intereses que se mueven por ocupar las dos curules afro, y como se muestra más adelante, se evidencia también con el incremento de candidaturas y de dispersión de listas.

Número de candidaturas en la circunscripción especial de comunidades afrodescendientes



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

La circunscripción especial de comunidades afrodescendientes se ha caracterizado por la alta dispersión de candidaturas. Ello ha hecho que las organizaciones ganadoras de estas elecciones cuenten con un bajo porcentaje de la votación. Para las elecciones de 2014 y 2018 el número de listas que

disputaron las dos curules de comunidades afrodescendientes disminuyeron considerablemente, en comparación con el 2010, cuando se presentaron 67. Sin embargo, para el año 2022 la cifra aumentó en casi un 75% en relación con 2018.

Resultados de la circunscripción especial de comunidades afrodescendientes

	Listas inscritas	% votación total
1	Voto en blanco	15,59%
2	Palenque de la Vereda Las Trecientas y del Municipio de Galapa	11,80%
3	Votos nulos	8,93%
4	Tarjetones No Marcados	7,21%
5	Fernando Ríos Hidalgo	7,11%

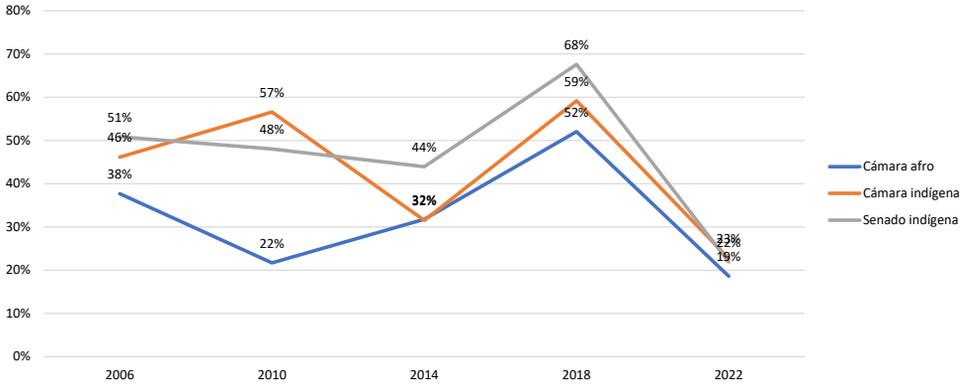
Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Tal dispersión derivó que en las elecciones de 2022, el voto en blanco nuevamente resultara ganador con un 15,59% del total de votos (a pesar de su disminución, como se explica a continuación). El segundo lugar en la votación obtuvo la primera candidatura en obtener curul con 11,80% de los votos. Seguidamente están los votos nulos (8,93%) y los tarjetones no marcados (7,21%); y, finalmente, la segunda lista que ganó un escaño con 7,11% de los votos.

Como vemos, la circunscripción especial de comunidades afrodescendientes se ha caracterizado por tener una gran cantidad de candidaturas, a pesar de que solo se trata de dos escaños en Cámara de Representantes. La decisión

de que las organizaciones sociales no pudieran presentar listas, en su momento, permitió la reducción del número de candidaturas. Sin embargo, el hecho de que los Consejos Comunitarios sean los llamados a otorgar los avales, como si se trataran de partidos políticos, sigue generando una gran dispersión de los votos, lo que repercute en la representatividad de las comunidades y desnaturaliza la figura de los Consejos. Para mejorar las condiciones de legitimidad de esas curules, desde la MOE recomendamos que la postulación de candidaturas a la circunscripción especial de comunidades afrodescendientes se limite a asociaciones de consejos comunitarios.

Voto en blanco en circunscripciones especiales



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Las elecciones de circunscripciones especiales de años anteriores se caracterizaron por tener un alto porcentaje de votos en blanco. En el año 2018 el voto en blanco fue el ganador absoluto en las tres circunscripciones: Senado indígena (68%), Cámara indígena (59%), Cámara afro (52%). La MOE y la organización electoral sospechaban que esta situación se debía a los problemas de diseño en los tarjetones: había una boleta para Senado, en la cual estaban las circunscripciones nacional e indígena; y otra boleta para Cámara de Representantes, donde se encontraban las circunscripciones territoriales, indígena y

de comunidades afrodescendientes.

En las elecciones de 2022 fue la primera vez en que se cambió el diseño de los tarjetones: cada circunscripción contó con una tarjeta propia. Ello evidenció una reducción considerable en el voto en blanco: 22% en Senado y Cámara indígena, y 19% en Cámara afro. De nuevo, es importante recalcar que para este proceso electoral hizo falta un proceso de pedagogía y socialización de las nuevas tarjetas electorales por lo cual para futuras elecciones es necesario hacerlo.

Participación política de las mujeres

...

Número de candidatas por circunscripción

En primer lugar, la evolución de las candidaturas de mujeres para las elecciones a Congreso de 2022 contempla un aumento en el número de mujeres candidatas en las circunscripciones ordinarias de Senado y Cámara de Representantes, las cuales son las dos circunscripciones que más curules otorgan. Además, en el caso del Senado en su circunscripción nacional, se aplica la cuota de género del 30% en las listas de los partidos, la cual está vigente desde el 2011. Sin embargo, esta cuota no es universal al no estar vigente en la totalidad de las 33 circunscripciones territoriales para la Cámara, puesto que solo se debe cumplir en aquellas que otorguen cinco o más curules, lo que significa que no aplica en 19 departamentos del país.

Adicionalmente, las curules étnicas no están obligadas a cumplir con la cuota de género del 30% de mujeres en

la composición de sus listas a Senado y Cámara. A pesar de esto, en el caso de la circunscripción afro, se presentó un aumento del 36% en el número de mujeres que fueron candidatas en 2022 comparado con 2018. Lastimosamente, las únicas circunscripciones que no experimentaron un aumento en el número de mujeres candidatas fueron las circunscripciones indígenas en Senado y Cámara, en las que disminuyó la participación de las mujeres a pesar del aumento en el total de candidaturas para las circunscripciones.

En las Tablas 1 y 2 se describe con mayor detalle el número de mujeres que fueron candidatas a cada circunscripción y la proporción que representaron frente al total de candidaturas en las elecciones de 2018 comparadas con las celebradas en el año 2022.

Candidaturas de mujeres al Senado por circunscripción en las elecciones de 2018 y 2022

Circunscripción	2018			2022			Var%
	Mujeres candidatas	Total candidaturas	% Mujeres	Mujeres candidatas	Total candidaturas	% Mujeres	
Senado Indígena	8	19	42%	7	22	31,8%	- 24,2%
Senado Nacional	299	916	33%	347	900	38,6%	16,8%
Totales	307	935	33%	354	922	38,4%	16,3%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Candidaturas de mujeres a Cámara de Representantes por circunscripción en las elecciones de 2018 y 2022

Circunscripción Cámara	2018			2022			Var%
	Mujeres candidatas	Total candidaturas	%mujeres	Mujeres candidatas	Total candidaturas	%mujeres	
Afrodescendientes	31	112	27,7%	48	127	37,8%	36,4%
Indígenas	4	11	36,4%	3	12	25,0%	-31,3%
Territorial (incluido colombianos en el exterior)	601	1667	36,1%	509	1341	38,0%	5,1%
CITREP	0	0	0%	202	402	50,2%	--
Total	636	1790	34%	762	1882	40,5%	19,1%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Teniendo en cuenta que la cuota de género para la conformación de las listas no se aplica de manera universal para todas las circunscripciones territoriales de la Cámara de Representes, es impor-

tante analizar cómo se componen las listas dependiendo de la obligatoriedad de la cuota y cuánto varían de una elección a otra.

Candidaturas de mujeres a Cámara de Representantes por Departamento 2018 y 2022

Depto.	Cuota de género	2018			2022			Diferencia (2018-2022)
		Candidaturas totales	Mujeres	% Mujeres	Candidaturas totales	Mujeres	% Mujeres	
Guaviare	No	15	3	20%	12	0	0%	-100%
Putumayo	No	18	5	28%	18	2	11%	-60%
La Guajira	No	24	9	38%	18	3	17%	-56%
San Andrés	No	15	7	47%	13	5	38%	-18%
Amazonas	No	24	8	33%	20	5	25%	-24%
Guainía	No	26	8	31%	15	4	27%	-14%
Casanare	No	24	4	17%	21	3	14%	-16%
Meta	No	23	10	43%	20	8	40%	-7%
Caldas	Si	57	25	44%	40	17	43%	-3%
Nariño	Si	42	18	43%	31	13	42%	-2%
Bolívar	Si	52	21	40%	43	17	40%	0%
Atlántico	Si	78	36	46%	59	27	46%	0%
Caquetá	No	17	7	41%	17	7	41%	0%
Arauca	No	14	3	21%	14	3	21%	2%
Boyacá	Si	68	25	37%	53	20	38%	2%
Valle del Cauca	Si	152	60	39%	123	49	40%	2%
Bogotá D.C.	Si	232	90	39%	171	69	40%	3%
Cundinamarca	Si	69	30	43%	69	31	45%	4%
Santander	Si	73	32	44%	59	27	46%	4%
Córdoba	Si	34	15	44%	24	11	46%	4%
Sucre	No	21	6	29%	23	7	30%	5%
Antioquia	Si	192	71	37%	146	58	40%	7%
Magdalena	Si	49	20	41%	34	15	44%	8%
Norte de Santander	Si	39	16	41%	40	18	45%	10%
Choco	No	17	6	35%	18	7	39%	11%

Vaupés	No	15	3	20%	12	3	25%	25%
Tolima	Si	57	24	42%	51	24	47%	12%
Quindío	No	20	4	20%	23	6	26%	30%
Vichada	No	20	4	20%	18	5	28%	39%
Cauca	No	35	6	17%	28	7	25%	47%
Risaralda	No	39	7	18%	30	9	30%	67%
Cesar	No	44	7	16%	26	8	31%	92%
Huila	No	36	6	17%	30	10	33%	96%
Colombianos en el exterior	No	26	5	19%	22	11	50%	163%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

De las 14 circunscripciones en las que se aplica la cuota de género, en 12 circunscripciones la proporción de mujeres candidatas dentro del total de candidaturas se mantuvo igual o aumentó en 2022 frente a lo registrado en las elecciones de 2018. Los departamentos de Bolívar y Atlántico fueron los únicos en los que el porcentaje de mujeres candidatas se mantuvo igual, mientras que en los otros 12 territorios el número de candidatas aumentó. El departamento con cuota de género y el mayor aumento de mujeres candidatas fue el Tolima con una variación de 12% frente a la elección de 2018.

Por otra parte, entre los departamentos que no están obligados cumplir con la cuota de género se dieron tanto casos de aumento como de disminución en el porcentaje de candidatas. En primer lugar, en 8 de las 19 circunscripciones analizadas el número de mujeres candidatas disminuyó o se mantuvo igual frente a las elecciones de 2018. Las disminuciones críticas se dieron en Guaviare donde no se inscribió ninguna mujer como candidata, seguido por Putumayo y La Guajira, donde el descenso en el número de candidatas fue de más del 50% comparado con la elección anterior.

Candidaturas de mujeres por partido o movimiento político

Senado

En términos generales se destaca que la participación de las mujeres como candidatas al Senado de la República ha venido en ascenso. Se destaca que tres grupos significativos de ciudadanos tuvieron más candidaturas de mujeres que de hombres: Estamos listas, con un 69% de mujeres, Movimiento Gente Nueva, con un 58% de mujeres y el Movimiento Unitario Metapolítico, con un 58% de mujeres.

Por su parte, partidos tradicionales como el partido Liberal (con 52%) y Cambio Radical (con 45%) aumentaron el porcentaje de candidaturas de mujeres, acercándose a la paridad. Se evidencia un retroceso respecto al partido MIRA, que históricamente se destacaba por la conformación paritaria de sus listas. Tras la coalición con el partido Colombia Justa Libre, el porcentaje de mujeres es del 30%.

Partido o Movimiento Político	2018			2022		
	Mujeres candidatas	Total candidaturas	% Mujeres	Mujeres candidatas	Total candidaturas	% Mujeres
Liberal	30	95	32%	51	99	52%
Conservador	29	94	31%	24	78	32%
MIRA	15	24	63%	En coalición		
Centro Democrático	19	60	32%	26	75	36%
Cambio Radical	27	88	31%	42	95	45%
Polo Democrático	22	69	32%	En coalición		
Partido de la U	18	46	39%	33	99	33%
Alianza Verde	27	87	31%	En coalición		
Opción Ciudadana	29	96	30%	No compite		
Todos Somos Colombia	27	87	31%	No compite		
SOMOS	7	23	30%	10	21	48%
SÍ se puede	6	12	50%	No compite		
Decentes/Pacto Histórico	26	82	32%	31	72	43%
Colombia Justa y Libre	11	35	31%	En coalición		
Coalición MIRA y Colombia Justa Libre	No compitieron			19	62	31%
Coalición Verde-Centro Esperanza				30	99	30%
Movimiento de Salvación Nacional				6	16	38%
Nuevo Liberalismo				12	30	40%
Movimiento Unitario Metapolítico				6	11	55%
Movimiento Sector Salud SOS Colombia				9	25	36%
Estamos Listas				11	16	69%
Fuerza Ciudadana				30	83	36%
Movimiento Gente Nueva				7	19	58%
TOTAL				299	916	33%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Cámara de Representantes

A nivel de partidos políticos, grupos significativos de ciudadanos y coaliciones, el promedio de candidaturas de mujeres fue del 38%. Como muestra la tabla siguiente hay partidos políticos que tienen mayores porcentajes de candidatas, como el partido MIRA que tiene un promedio de 48% de candidatas entre las 31 listas que presentó a la Cámara de Representantes. El MIRA es reconocido por tener listas paritarias y con alternancia en la mayoría de las elecciones a las

que se ha presentado desde su fundación. Por otra parte, los demás partidos con altas proporciones de candidatas se caracterizan por haberse presentado en pocos departamentos, lo cual podría significar que de haberse expandido a otros territorios es posible que la cantidad de mujeres candidatas hubiera cambiado.

Asimismo, 12 partidos políticos en promedio presentaron listas por debajo del promedio del 37%, es decir, apenas superan la cuota de género del 30%.

COALICIÓN O PARTIDO	Candidatas Mujeres	Candidatos Hombres	Total Candidatos	%Mujeres
Gente en Movimiento	3	2	5	60%
Partido Político Mira	11	8	19	58%
Liga De Gobernantes Anticorrupción	4	3	7	57%
Fuerza Ciudadana La Fuerza del Cambio Magdalena	2	2	4	50%
Partido Colombia Renaciente	3	4	7	43%
Pacto Histórico	55	79	134	41%
Partido de la U	46	68	114	40%
Partido Comunes	8	12	20	40%
Partido Alianza Verde	30	47	77	39%
Partido Cambio Radical	41	66	107	38%
Otras Coaliciones	55	91	146	38%
Partido Alianza Social Independiente "ASI"	6	10	16	38%
El Cambio Soy Yo Movimiento Digital	3	5	8	38%
Movimiento de Salvación Nacional	19	32	51	37%
Coalición Centro Esperanza	38	65	103	37%
Coalición Verde Pacto Histórico	7	12	19	37%
Partido Conservador Colombiano	42	72	114	37%
Partido Nuevo Liberalismo	21	36	57	37%
Partido Liberal Colombiano	58	105	163	36%
Partido Centro Democrático	46	88	134	34%
Fuerza Colombia	1	2	3	33%
Partido Político Dignidad	8	17	25	32%
Alternativos	1	3	4	25%
Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia "AICO"		3	3	0%
Partido Colombia Justa Libres	1		1	100%
TOTAL	509	832	1341	38%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Candidaturas de mujeres en circunscripciones étnicas

Las candidaturas de mujeres en las circunscripciones étnicas aumentaron para las curules para pueblos afrodescendientes en la Cámara de Representantes, mientras que disminuyeron en las circunscripciones indígenas en Senado y Cámara. En las tres circunscripciones el número de candidaturas totales aumentó; sin embargo, a pesar de ese crecimiento, menos mujeres indígenas se presentaron a las elecciones en 2022.

Por otra parte, la desigualdad en la participación política de mujeres y hombres también se puede ver por la cantidad de listas conformadas en su totalidad por sólo un género. Teniendo en cuenta que las circunscripciones étnicas no están obligadas a cumplir con la cuota de género del 30% de candidaturas, no hay ninguna consecuencia legal para quienes presenten una lista de sólo hombres o de sólo mujeres. En las elecciones de 2018 el 45% de las listas a la circuns-

cripción afro no tuvieron ni a una sola mujer como candidata, mientras que en 2022 la cifra de listas de sólo hombres disminuyó hasta llegar al 8%. Esto quiere

decir que no sólo aumentó el número de mujeres que se presentaron a la elección, además gran mayoría de las listas incluyeron mujeres candidatas.

Candidaturas de mujeres en las circunscripciones étnicas en Senado y Cámara de Representantes

Circunscripción	2018			2022			Var%
	Mujeres candidatas	Total candidaturas	% mujeres	Mujeres candidatas	Total candidaturas	% mujeres	
Senado Indígena	8	19	42%	7	22	31,80%	-24,2%
Cámara Afrodescendientes	31	112	28%	48	127	37,80%	36,4%
Cámara Indígena	4	11	36%	3	12	25,00%	-31,3%
Total Circunscripciones étnicas	43	142	30%	58	161	36,02%	19,0%

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Candidaturas de mujeres en las CITREP

En el caso de las 16 circunscripciones espaciales transitorias de paz, para las elecciones de 2022 se inscribieron 203 listas conformadas de manera paritaria. Las listas de CITREP son las únicas que están obligadas a ser paritarias entre las circunscripciones a Congreso y a corporaciones públicas (a excepción de los concejos municipales y locales de juventud). Además de la importancia de la paridad, las listas de las CITREP permiten la participación de mujeres que son víctimas del conflicto armado, en regiones y departamentos azotados por la violencia e incluso que no tienen que cumplir con la cuota de género del 30% para Cámara de Representantes.

La paridad de las mujeres en las listas hace que esta sea la circunscripción

con mayor proporción de mujeres candidatas y de mayor porcentaje de listas encabezadas por mujeres. En total, el 38% de las listas a CITREP fueron encabezadas por mujeres, siendo las circunscripciones de Sur de Córdoba (88% de las listas), Putumayo (71,4%) y Catatumbo (71,4%) donde se contó con más mujeres encabezando listas.

Si bien los porcentajes de mujeres como candidatas y cabeza de lista son mayores que en las circunscripciones ordinarias, para ser electas las mujeres debían ser las candidatas más votadas dentro de las listas más votadas, ya que, al ser listas abiertas, no les daba una ventaja ser cabezas de lista como si fuese en una lista cerrada.

RESULTADOS ELECTORALES

Elecciones Legislativas - 13 de marzo 2022

Circunscripción	Mujeres	Hombres	Total candidaturas	Listas totales	Listas encabezadas por mujeres	% de listas encabezadas por mujeres
C1 Nariño-Cauca-Valle	12	12	24	12	5	41,7%
C2 Arauca	8	8	16	8	2	25,0%
C3 Bajo Cauca	15	15	30	15	5	33,3%
C4 Catatumbo	7	7	14	7	5	71,4%
C5 Caquetá	13	12	25	14	7	50,0%
C6 Chocó	11	11	22	11	1	9,1%
C7 Sur de Meta-Guaviare	10	10	20	10	4	40,0%
C8 Montes de María	20	20	40	21	8	38,1%
C9 Pacífico-Valle-Cauca	11	11	22	11	4	36,4%
C10 Pacífico Nariño	11	11	22	10	2	20,0%
C11 Putumayo	7	7	14	7	5	71,4%
C12 Magdalena-Guajira-Cesar	30	30	60	30	7	23,3%
C13 Sur de Bolívar	12	12	24	12	1	8,3%
C14 Sur de Córdoba	9	9	18	9	8	88,9%
C15 Sur del Tolima	11	11	22	11	6	54,5%
C16 Urabá	15	14	29	15	7	46,7%
TOTAL CTEP	202	200	402	203	77	37,9%

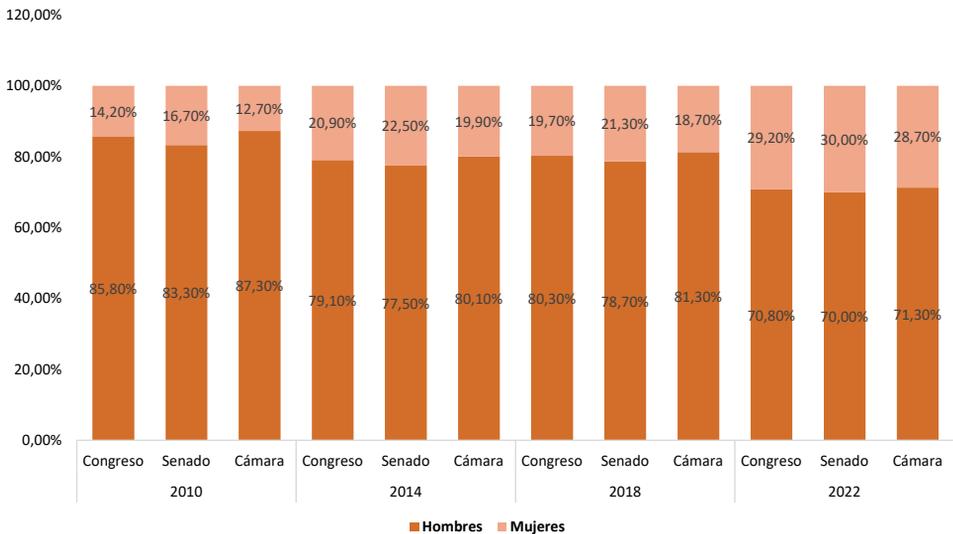
Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Mujeres electas

Tras los resultados del escrutinio, 84 mujeres fueron electas como congresistas para el periodo 2022-2026, 32 de ellas en Senado y 54 en la Cámara de Representantes. Esto quiere decir que el 29% de las curules serán ocupadas por mujeres. Estos resultados representan un incremento de casi diez por ciento en la participación de las mujeres como congresistas respecto a las elec-

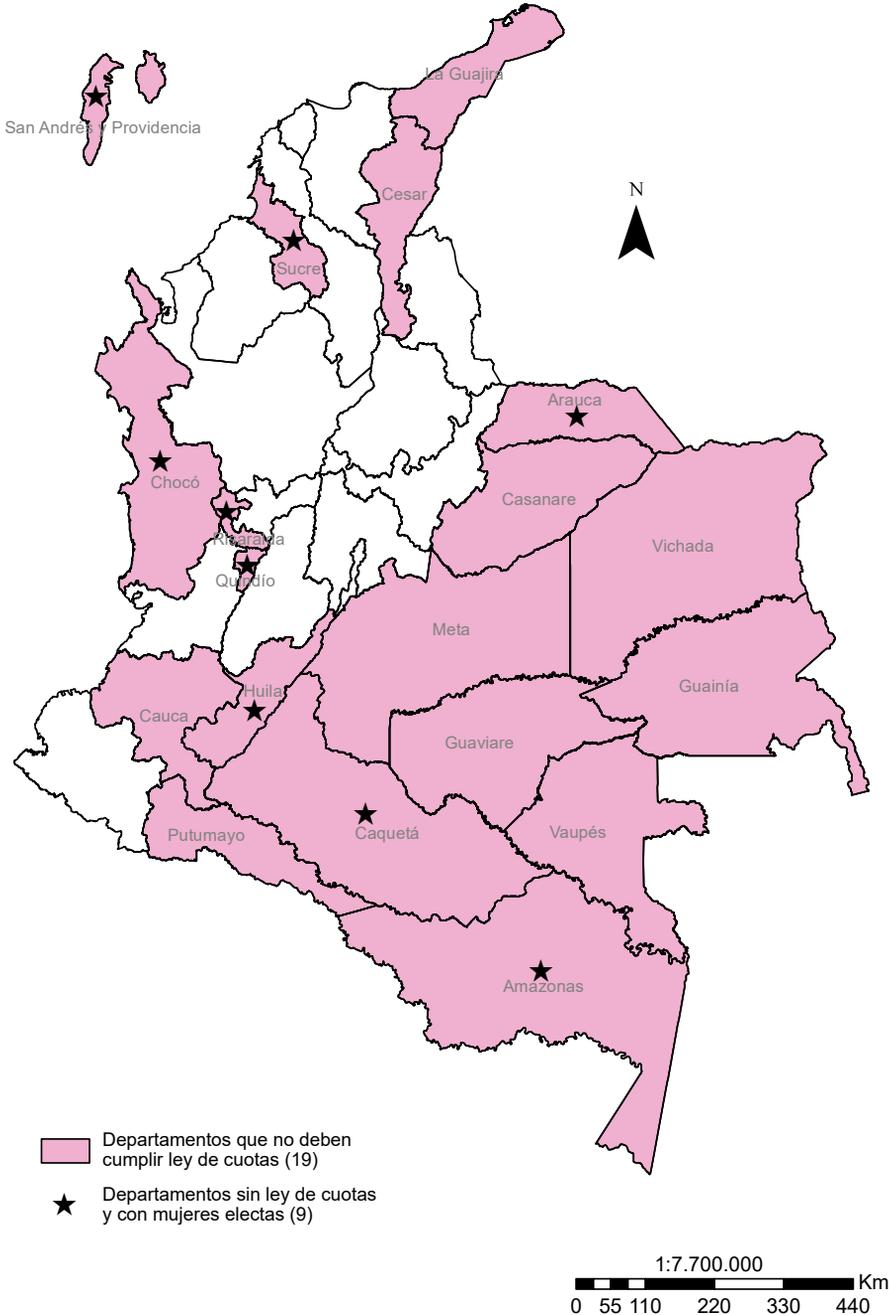
ciones del 2018, pasando de un 19,7% a un 29,2%, siendo el periodo 2022-2026 el cuatrienio con el mayor número de mujeres congresistas en la historia del país. Asimismo, es la elección desde la implementación de la cuota de género del 30% de mujeres en las listas a corporaciones públicas, en las que se ha dado el aumento más grande en el porcentaje de mujeres electas.

Porcentaje mujeres electas al Congreso



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Electas a la Cámara de Representantes en las curules que **no** están obligadas a cumplir la cuota de género



Fuente: Misión de Observación Electoral - MOE

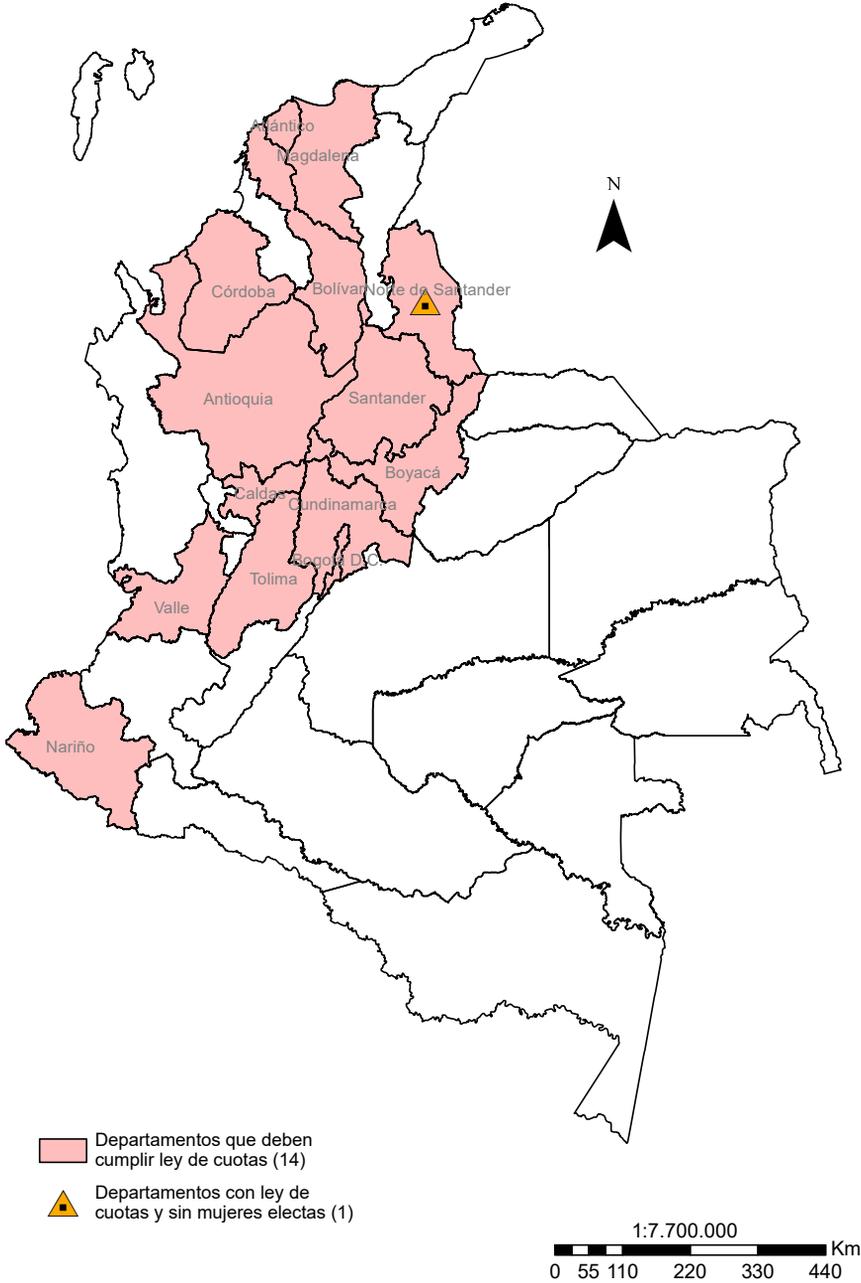
Mujeres electas en departamentos sin ley de cuotas	
Departamento	# de Curules asignadas a mujeres
Amazonas	2
Arauca	1
Caquetá	1
Casanare	0
Cauca	0
Cesar	0
Chocó	1
Guainía	0
Guaviare	0
Huila	2
La Guajira	0
Meta	0
Putumayo	0
Quindío	2
Risaralda	1
San Andrés y Providencia	1
Sucre	2
Vaupés	0
Vichada	0
Total	13

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

En el caso de los departamentos que no están obligados a cumplir con la cuota, se puede ver que hay departamentos como Casanare, Cauca, Cesar, Guainía y Guaviare, donde no se ha elegido a una mujer como representante a la Cámara en las tres últimas elecciones. También hay departamentos como Putumayo, Vaupés, Meta y La Guajira, donde se lo-

gró elegir a una mujer en 2014 o 2018 y luego no se eligieron más mujeres en la siguiente elección. Por último, hay departamentos como Arauca, Caquetá, Huila, Quindío, Risaralda y Sucre en los que ha venido en aumento el número de mujeres electas e incluso, la elección de 2022 es en la que más mujeres han sido elegidas en esos departamentos.

Electas a la Cámara de Representantes en las curules que están obligadas a cumplir la cuota de género en las elecciones



Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Mujeres electas en departamentos con ley de cuotas	
Departamento	# de Curules asignadas a mujeres
Antioquia	4
Atlántico	2
Bogotá D.C.	10
Bolívar	2
Boyacá	1
Caldas	1
Córdoba	2
Cundinamarca	2
Magdalena	3
Nariño	2
Norte de Santander	0
Santander	2
Tolima	3
Valle	1
Total	35

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

En cuanto a las circunscripciones donde se cumple con la cuota de género, se eligieron 33 mujeres representantes a la Cámara, la cifra más alta de las últimas tres elecciones. Se evidencia que solo los departamentos de Valle del Cauca y Atlántico presentaron una disminución en el número de mujeres electas entre 2018 y 2022. El caso del Valle del Cauca es en el que más mujeres dejaron de ser representantes a la Cámara, sin embargo, una de las exrepresentantes dio

el salto de la Cámara de Representantes al Senado (Norma Hurtado del Partido de la U). Mientras que, en el caso de Atlántico, a pesar de la disminución en una mujer electa, la candidatura a representante a la Cámara más votada fue una mujer, Jezmi Barraza, del Partido Liberal. También se reitera que Norte de Santander es la única circunscripción con cuota de género en la que ninguna mujer ha sido electa.

Mujeres electas a la Cámara de Representantes en las curules que **no** están obligadas a cumplir la cuota de género en las elecciones de 2014, 2018 y 2022

Departamento	Curules a repartir	2014	2018	Cambio a 2018	2022	Cambio a 2022
Amazonas	2	0	1	Aumentó	2	Aumentó
Arauca	2	0	0	Igual	1	Aumentó
Caquetá	2	0	0	Igual	1	Aumentó
Casanare	2	0	0	Igual	0	Igual
Cauca	4	0	0	Igual	0	Igual
Cesar	4	0	0	Igual	0	Igual
Chocó	2	0	1	Aumentó	1	Igual
Guainía	2	0	0	Igual	0	Igual
Guaviare	2	0	0	Igual	0	Igual
Huila	4	2	1	Disminuyó	2	Aumentó
La Guajira	2	0	1	Aumentó	0	Disminuyó
Meta	3	1	1	Igual	0	Disminuyó
Putumayo	2	1	0	Disminuyó	0	Igual
Quindío	3	0	0	Igual	2	Aumentó
Risaralda	4	0	0	Igual	1	Aumentó
San Andrés y Providencia	2	0	1	Aumentó	1	Igual
Sucre	3	1	1	Igual	2	Aumentó
Vaupés	2	0	1	Aumentó	0	Disminuyó
Vichada	2	1	0	Disminuyó	0	Igual

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Mujeres electas a la Cámara de Representantes en las curules que están obligadas a cumplir la cuota de género en las elecciones de 2014, 2018 y 2022

Departamento	Curules a repartir	2014	2018	Cambios a 2018	2022	Cambios a 2022
Antioquia	17	2	2	Igual	4	Aumentó
Atlántico	7	3	3	Igual	2	Disminuyó
Bogotá	18	7	5	Disminuyó	10	Aumentó
Bolívar	6	2	1	Disminuyó	2	Aumentó
Boyacá	6	1	1	Igual	1	Igual
Caldas	5	1	0	Disminuyó	1	Aumentó
Córdoba	5	1	1	Igual	2	Aumentó
Cundinamarca	7	0	1	Aumentó	2	Aumentó
Magdalena	5	1	1	Igual	3	Aumentó
Nariño	5	1	2	Aumentó	2	Igual
Norte de Santander	5	0	0	Igual	0	Igual
Santander	7	3	1	Disminuyó	2	Aumentó
Tolima	6	0	1	Aumentó	1	Igual
Valle	13	3	3	Igual	1	Disminuyó

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Mujeres Electas

Resultados Senado

En total se eligieron 32 mujeres en las 108 curules a repartir (29,6% del Senado). A continuación, se desagregarán las curules obtenidas por mujeres al Senado teniendo en cuenta las distintas circunscripciones.

Senado Nacional: 31 mujeres (30,4% de 106 curules a repartir)

- Partidos y Grupos Significativos de Ciudadanos: 29 curules de 100 disponibles
- Partido Comunes: dos curules de cinco disponibles por el Acuerdo de Paz
- Senado Indígena: una mujer (50% de las dos curules a repartir).

Es importante destacar que las candidatas de mujeres al Senado de la República representaban el 38.4% (354 candidatas), esto es, un 5.4% más que las que se presentaron hace 4 años, y que por primera vez para esta elección se presentaron 5 listas cerradas con paridad y alternancia en los primeros lugares (Pacto Histórico, Partido Nuevo Liberalismo, Comunes, Autoridades indígenas en Colombia ANICOL, y Asociación de Cabildos Indígenas por Colombia). Además, Estamos Listas presentó mayoritariamente candidatas mujeres.

Desde la MOE celebramos que, por primera vez en el país, una mujer indígena ocupará una curul en el Senado. Esto a pesar de la reducción del 10,2% de las candidaturas mujeres para curules indígenas.

Resultados Cámara de Representantes

Sumando todas las circunscripciones de Cámara de Representantes (Territorial, Indígena, Afro, colombianos en el exterior, CITREP y la curul otorgada por estatuto de oposición) 54 mujeres fueron electas como Representantes a la Cámara para el periodo 2022-2026: 48 mujeres por la Cámara territorial, 1 mujer por colombianos en el exterior, 1 mujer para Cámara afro, 3 mujeres por las CITREP y una curul a la candidata a la vicepresidencia que perdió la segunda vuelta. Esto representa un aumento en el número de mujeres electas en 2018, cuando sólo 31 mujeres fueron electas en la Cámara territorial y una mujer más obtuvo curul por el Estatuto de la Oposición. Por otra parte, de las cinco curules por Cámara de Representantes del Partido Comunes para el periodo 2022-2026, ninguna de ellas será ocupada por una mujer.

Los departamentos donde más mujeres se eligieron fueron Amazonas (sus dos curules fueron ganadas por mujeres, 100%), Quindío (67%), Sucre (67%), Magdalena (60%) y Bogotá (56%). En todos estos territorios el número de mujeres electas aumentó frente a las elecciones de 2018. La curul de colombianos en el exterior también fue ganada por una mujer. Los partidos políticos que tuvieron mayoría de mujeres electas fueron el partido Liberal y el Pacto Histórico cada uno con 10 candidatas ganadoras, el partido Conservador con 5 representantes y los partidos Alianza Verde, Cambio Radical y el partido de la U con cuatro representantes cada uno.

En resumen, la composición de la Cámara de Representantes para el periodo 2022-2026 quedó así:

54 mujeres (28,9% de las 187 curules de la Cámara de Representantes)

- Cámara Territorial: 48 mujeres (30 % de las 161 curules a repartir)
- Colombianos en el Exterior: una mujer electa en la única curul a repartir (100%)
- Cámara Afro: una mujer electa (50% de las 2 curules a repartir)
- CITREP: tres mujeres (18,7% de las 16 curules a repartir).
- Estatuto de oposición: curul otorgada a la fórmula vicepresidencial de

la candidatura perdedora de la segunda vuelta, Marelen Castillo.

Si se considera la evolución histórica en las últimas tres elecciones a Congreso de mujeres electas por departamento, diferenciando si deben o no cumplir con la cuota de género del 30% en las listas, se encuentra que hay departamentos donde la participación de las mujeres como Representantes a la Cámara es prácticamente nula, puesto que no han elegido mujeres aún con la vigencia de la cuota de género, mientras que hay otros departamentos donde en 2022 se lograron mejorar o se recuperaron las cifras de mujeres electas.

Mujeres electas con enfoque étnico

	Corporación	Circunscripción	Partido	Nombre congresista	Pertenencia étnica
1	Senado	Nacional	Pacto Histórico	Piedad Esneda Cordoba Ruiz	Afro
2	Cámara	Bolívar	Pacto Histórico	Dorina Hernández Palomino	Palenquera
3	Cámara	Chocó	Partido de la U	Astrid Sanchez Montes De Oca	Afro
4	Cámara	Especial comunidades afro	Palenque de la Vereda Las Trecientas y del Municipio de Galapa	Ana Rogelia Monsalve Álvarez	Afro
5	Cámara	Estatuto de la oposición	Liga de Gobernantes Anticorrupción	Marelen Castillo Torres	Afro
6	Senado	Nacional	Pacto Histórico	Martha Isabel Peralta Epieyu	Indígena
7	Senado	Especial indígena	Movimiento Alternativo Indígena Social "MAIS"	Aida Marina Quilcue Vivas	Indígena
8	Cámara	Colombianos en el exterior	Pacto Histórico	Carmen Felisa Ramírez Boscan	Indígena
9	Cámara	San Andrés, Providencia y Santa Catalina	Partido Liberal Colombiano	Elizabeth Jay-Pang Diaz	Raizal

Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Cinco (5) mujeres afrodescendientes ocupan una curul en el Congreso de la República. Una de ellas resultó electa para la circunscripción nacional del Senado; dos estarán en la Cámara de Representantes por circunscripción territorial (departamentos de Bolívar y Chocó), entre ellas se encuentra la primera persona palenquera en obtener tal dignidad; una mujer por la circunscripción especial de comunidades afrodescendientes; y, por último, la candidata a la vicepresidencia que obtuvo la segunda votación más alta ocupará un escaño en el cuerpo legislativo, esto en razón al Estatuto de la Oposición.

Por otro lado, tres (3) mujeres indígenas resultaron electas. Dos de ellas ocuparán una curul en el Senado: una por circunscripción nacional y otra por circunscripción especial de comunidades indígenas. Es la primera vez que una mujer gana en la circunscripción especial indígena en Senado. Así mismo, es la primera vez que una persona perteneciente a una comunidad étnica ocupa la curul de colombianos en exterior en Cámara de Representantes, donde fue electa una indígena wayuu.

La raizal Elizabeth Jay-Pang Diaz, quien es congresista desde el año 2018, ganó nuevamente en la circunscripción territorial de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

Resultados electorales por partido político

A continuación, la MOE presenta el detalle de la votación de las elecciones a Congreso 2022 por partido político. En las siguientes páginas el lector encontrará mapas de concentración de votación, que le indicarán en qué partes del país cada partido concentra su apoyo electoral, así como los datos de los senadores y representantes electos por cada colectividad.

...

Senadores Electos 2022-2026

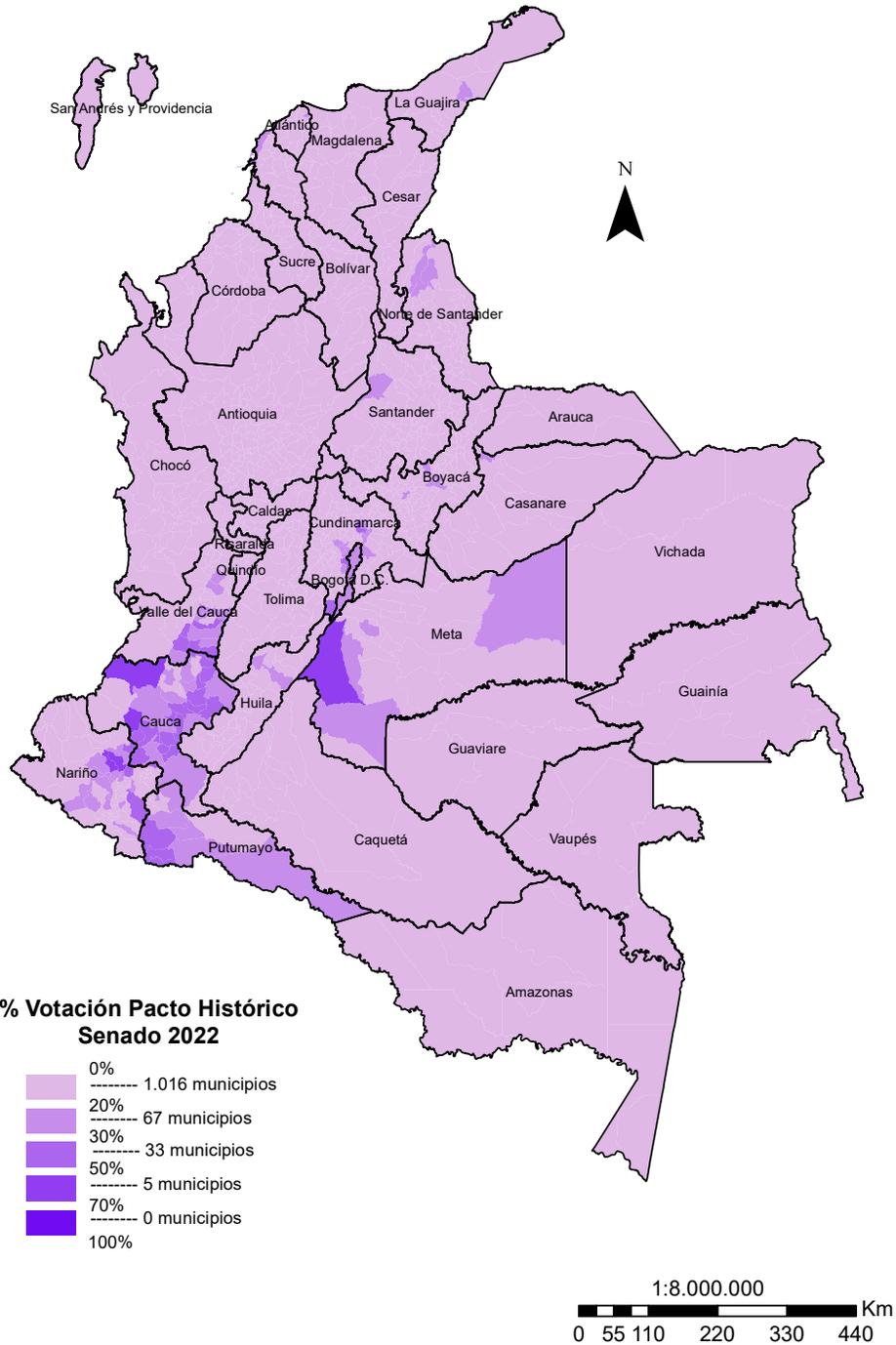


SENADO					
	Congresista	Coalición o Partido	Partido	Departamento	Género
1	ALEX XAVIER FLOREZ HERNANDEZ	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	ANTIOQUIA	M
2	ISABEL CRISTINA ZULETA LOPEZ	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	ANTIOQUIA	F
3	PIEDAD ESNEDA CORDOBA RUIZ	PACTO HISTÓRICO	UP	ANTIOQUIA	F
4	PEDRO HERNANDO FLOREZ PORRAS	PACTO HISTÓRICO	POLO	ATLÁNTICO	M
5	CLARA EUGENIA LOPEZ OBREGON	PACTO HISTÓRICO	UP	BOGOTÁ D.C.	F
6	IVAN CEPEDA CASTRO	PACTO HISTÓRICO	POLO	BOGOTÁ D.C.	M
7	MARIA JOSE PIZARRO RODRIGUEZ	PACTO HISTÓRICO	MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"	BOGOTÁ D.C.	F
8	ROY LEONARDO BARRERAS MONTEALEGRE	PACTO HISTÓRICO	ADA	BOGOTÁ D.C.	M
9	YULY ESMERALDA HERNANDEZ SILVA	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	BOGOTÁ D.C.	F
10	AIDA YOLANDA AVELLA ESQUIVEL	PACTO HISTÓRICO	UP	BOYACÁ	F
11	PAULINO RIASCOS RIASCOS	PACTO HISTÓRICO	ADA	CAUCA	M
12	CESAR AUGUSTO PACHON ACHURY	PACTO HISTÓRICO	MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"	CUNDINAMARCA	M
13	GUSTAVO BOLIVAR MORENO	PACTO HISTÓRICO	MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"	CUNDINAMARCA	M
14	MARTHA ISABEL PERALTA EPIEYU	PACTO HISTÓRICO	MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"	LA GUAJIRA	F
15	ROBERT DAZA GUEVARA	PACTO HISTÓRICO	POLO	NARIÑO	M
16	GLORIA INES FLOREZ SCHNEIDER	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	SANTANDER	F
17	SANDRA YANETH JAIMES CRUZ	PACTO HISTÓRICO	POLO	SANTANDER	F
18	JAEL QUIROGA CARRILLO	PACTO HISTÓRICO	UP	TOLIMA	F
19	ALEXANDER LOPEZ MAYA	PACTO HISTÓRICO	POLO	VALLE DEL CAUCA	M
20	WILSON NEBER ARIAS CASTILLO	PACTO HISTÓRICO	POLO	VALLE DEL CAUCA	M

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Un nuevo actor político en el Congreso en este periodo, son los electos por la coalición del Pacto Histórico, con 20 senadores. Esta coalición del gobierno electo de Gustavo Petro gana un importante apoyo en la capital Bogotá, zonas de Cauca, Meta y Valle. Es de resaltar

que esta coalición recoge varios partidos presentados en elecciones pasadas y que han obtenido curules tales como Colombia Humana con 3 y Polo Democrático Alternativo con 5 escaños para las legislativas de 2018.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Representantes Electos 2022-2026

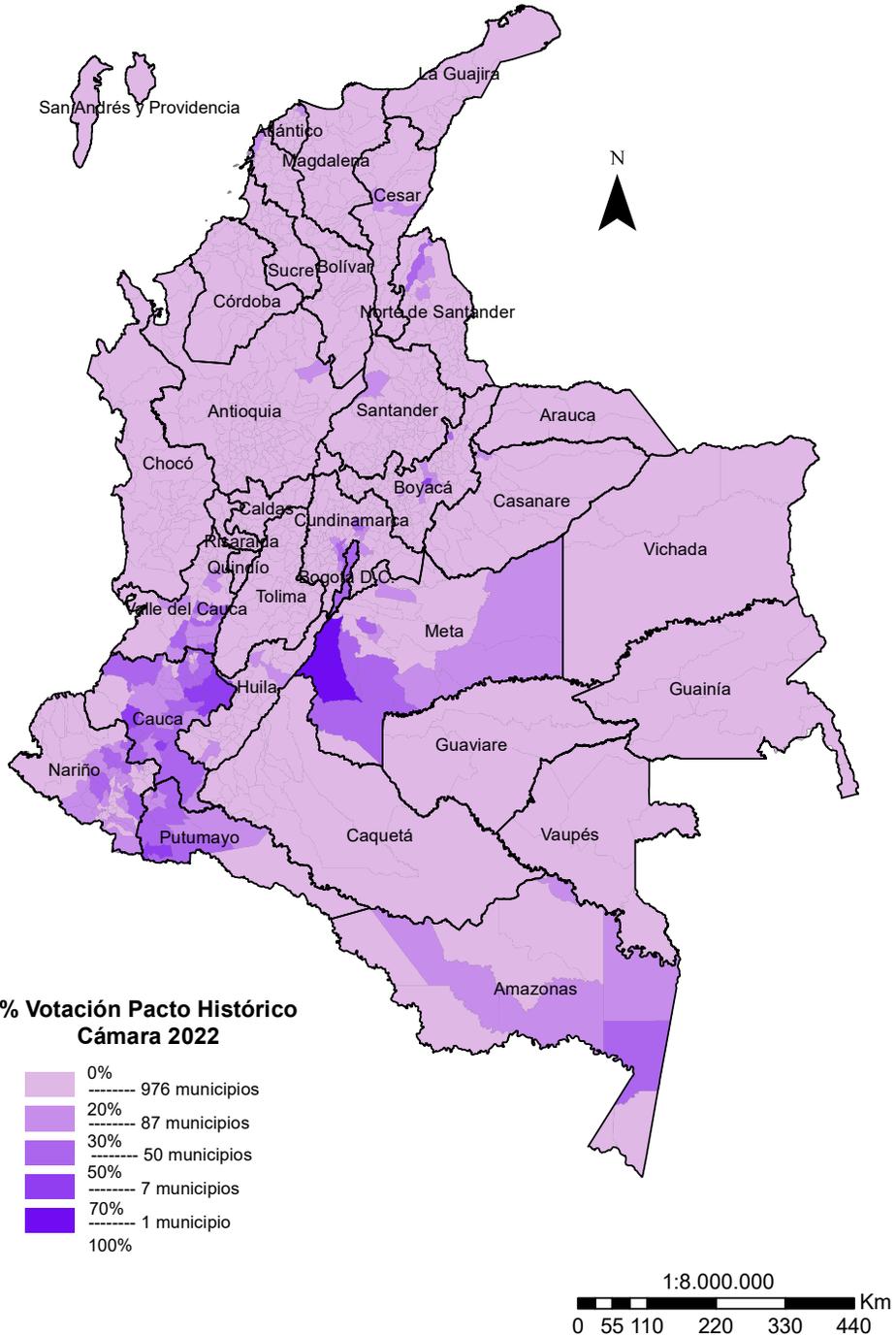


CÁMARA						
Congresista	Coalición o Partido	Partido	Departamento	Género	Votos	
1	DAVID ALEJANDRO TORO RAMIREZ	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	ANTIOQUIA	M	Lista Cerrada
2	LUZ MARIA MUNERA MEDINA	PACTO HISTÓRICO	POLO	ANTIOQUIA	F	Lista Cerrada
3	SUSANA GOMEZ CASTAÑO	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	ANTIOQUIA	F	Lista Cerrada
4	AGMETH JOSE ESCAF TIJERINO	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	ATLÁNTICO	M	Lista Cerrada
5	ALIRIO URIBE MUÑOZ	PACTO HISTÓRICO	POLO	BOGOTA D.C.	M	Lista Cerrada
6	DAVID RICARDO RACERO MAYORCA	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	BOGOTA D.C.	M	Lista Cerrada
7	ETNA TAMARA ARGOTE CALDERON	PACTO HISTÓRICO	POLO	BOGOTA D.C.	F	Lista Cerrada
8	GABRIEL BECERRA YAÑEZ	PACTO HISTÓRICO	UP	BOGOTA D.C.	M	Lista Cerrada
9	HERACLITO LANDINEZ SUAREZ	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	BOGOTA D.C.	M	Lista Cerrada
10	MARIA DEL MAR PIZARRO GARCIA	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	BOGOTA D.C.	F	Lista Cerrada
11	MARIA FERNANDA CARRASCAL ROJAS	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	BOGOTA D.C.	F	Lista Cerrada
12	DORINA NA HERNANDEZ PALOMINO	ALIANZA VERDE	COLOMBIA HUMANA	BOLIVAR	F	Lista Cerrada
13	PEDRO JOSE SUAREZ VACCA	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	BOYACA	M	22.353
14	ERMES EVELIO PETE VIVAS	PACTO HISTÓRICO	MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDÍGENA SOCIAL "MAIS"	CAUCA	M	Lista Cerrada
15	JORGE HERNAN BASTIDAS ROSERO	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	CAUCA	M	Lista Cerrada
16	EDUARD GIOVANNY SARMIENTO HIDALGO	PACTO HISTÓRICO	POLO	CUNDINAMARCA	M	Lista Cerrada
17	LEIDER ALEXANDRA VASQUEZ OCHOA	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	CUNDINAMARCA	F	Lista Cerrada
18	LEYLA MARLENY RINCON TRUJILLO	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	HUILA	F	34.644
19	CARMEN FELISA RAMIREZ BOSCAN	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	LA GUAJIRA - SUIZA	F	14.294
20	GABRIEL ERNESTO PARRADO DURAN	PACTO HISTÓRICO	POLO	META	M	Lista Cerrada
21	ERICK ADRIAN VELASCO BURBANO	PACTO HISTÓRICO	POLO	NARIÑO	M	46.003
22	JORGE ANDRES CANCELMANCE LOPEZ	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	PUTUMAYO	M	22.591
23	MARY ANNE ANDREA PERDOMO GUTIERREZ	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	SANTANDER	F	Lista Cerrada
24	ALFREDO MONDRAGON GARZON	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	VALLE	M	Lista Cerrada
25	CRISTOBAL CAICEDO ANGULO	PACTO HISTÓRICO	POLO	VALLE	M	Lista Cerrada
26	GLORIA ELENA ARIZABALETA CORRAL	PACTO HISTÓRICO	ADA	VALLE	F	Lista Cerrada
27	JORGE ALEJANDRO OCAMPO GIRALDO	PACTO HISTÓRICO	POLO	VALLE	M	Lista Cerrada
28	JOSE ALBERTO TEJADA ECHEVERRI	PACTO HISTÓRICO	COLOMBIA HUMANA	VALLE	M	Lista Cerrada
Total general						181.762

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

En el caso de Cámara, la coalición del Pacto Histórico ganó 27 curules sumándole 1 de Dorina Hernández quien ganó para la coalición de Pacto Histórico –

Alianza Verde. Es decir, un total de 28 curules, haciéndolos la segunda banca más grande de la Cámara después del partido Liberal.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Senadores Electos 2022-2026

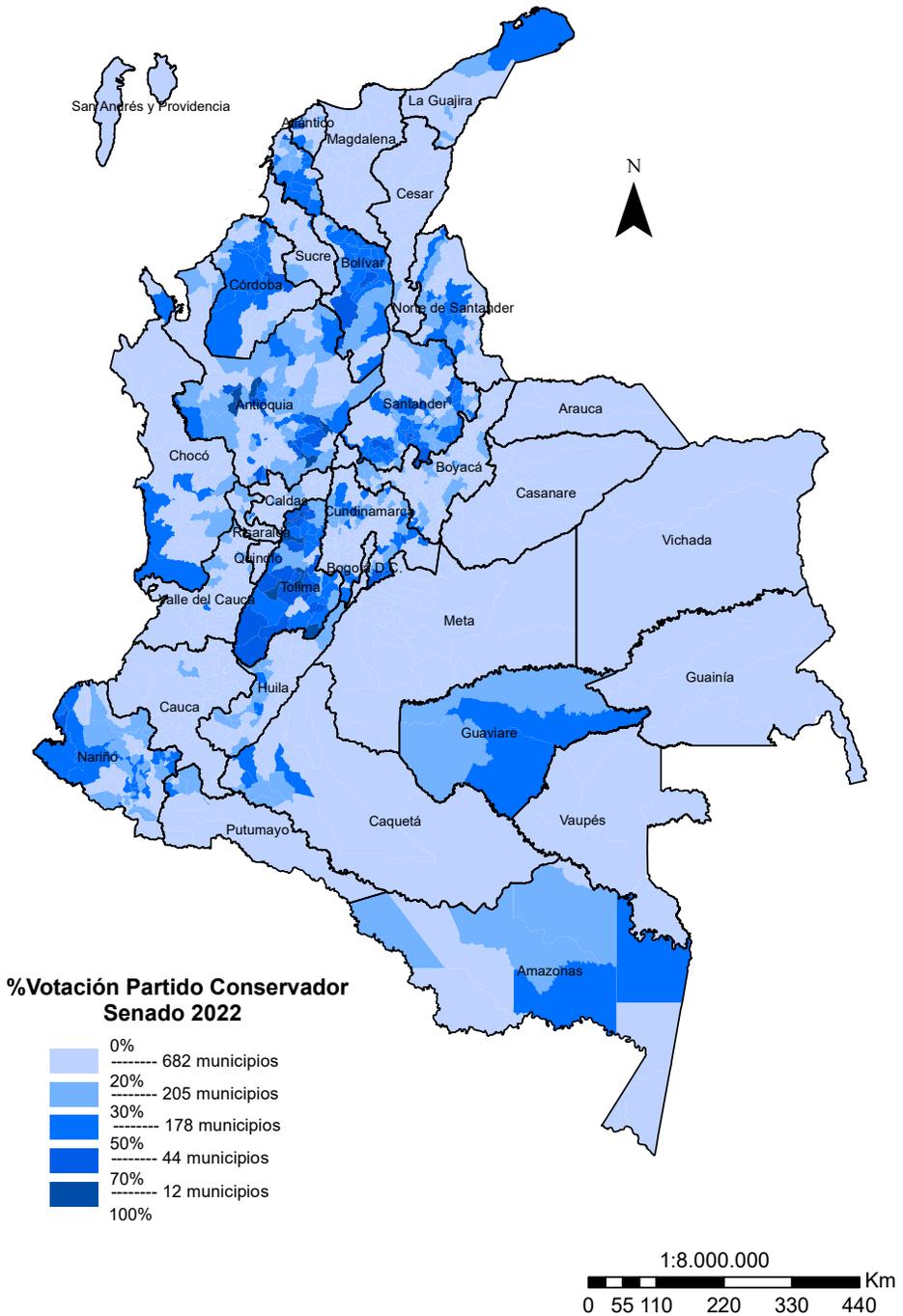


SENADO					
Candidato	Partido	Departamento	Género	Votos	
1 NADYA GEORGETTE BLEL SCAFF	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOLÍVAR	F	175.006	
2 CARLOS ANDRES TRUJILLO GONZALEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	162.495	
3 MARCOS DANIEL PINEDA GARCIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CÓRDOBA	M	157.965	
4 EFRAIN JOSE CEPEDA SARABIA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ATLÁNTICO	M	133.142	
5 LILIANA ESTHER BITAR CASTILLA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CÓRDOBA	F	119.576	
6 OSCAR BARRETO QUIROGA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	TOLIMA	M	115.593	
7 DIELA LILIANA BENAVIDES SOLARTE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NARIÑO	F	109.923	
8 OSCAR MAURICIO GIRALDO HERNANDEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	109.766	
9 JUAN SAMY MERHEG MARUN	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	RISARALDA	M	103.622	
10 NICOLAS ALBEIRO ECHEVERRY ALVARAN	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	102.464	
11 GERMAN ALCIDES BLANCO ALVAREZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	94.356	
12 JUAN CARLOS GARCIA GOMEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NORTE DE SANTANDER	M	92.918	
13 JOSE ALFREDO MARIN LOZANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	SANTANDER	M	79.495	
14 MIGUEL ANGEL BARRETO CASTILLO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOYACÁ	M	69.991	
15 SOLEDAD TAMAYO TAMAYO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOYACÁ	F	67.257	
Total general				1.693.569	

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

El Partido Conservador, al contrario de los partidos tradicionales como Cambio Radical y Centro Democrático, fue uno de los menos golpeados por el crecimiento de coaliciones como Pacto

Histórico y Alianza Verde y Centro Esperanza, ya que de tener 14 senadores en 2018 pasó a 15 en 2022, es decir, en lugar de disminuir, aumentaron tanto en votación como curules.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Representantes Electos 2022-2026

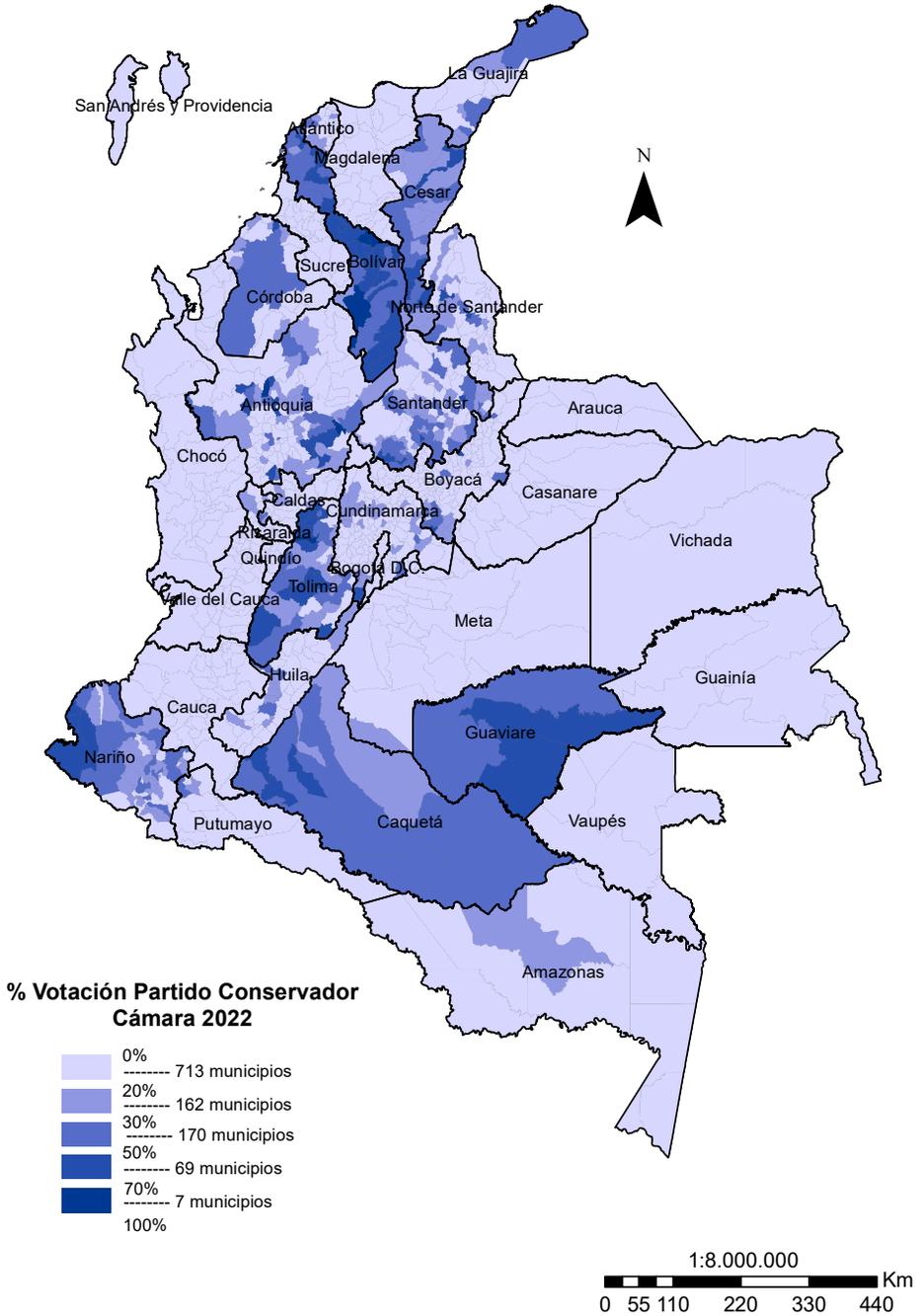


CÁMARA						
Congresista	Coalición o Partido	Partido	Departamento	Género	Votos	
1	YAMIL HERNANDO ARANA PADAUI	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOLIVAR	M	120.909
2	WADITH ALBERTO MANZUR IMBETT	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CORDOBA	M	118.471
3	NICOLAS ANTONIO BARGUIL CUBILLOS	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CORDOBA	M	93.962
4	DANIEL RESTREPO CARMONA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	78.962
5	JULIANA ARAY FRANCO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOLIVAR	F	72.429
6	LUIS DAVID SUAREZ CHADID	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	SUCRE	M	72.045
7	ALFREDO APE CUELLO BAUTE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CESAR	M	69.584
8	ANDRES GUILLERMO MONTES CELEDON	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOLIVAR	M	65.141
9	ANDRES FELIPE JIMENEZ VARGAS	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	59.906
10	LUIS EDUARDO DIAZ MATEUS	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	SANTANDER	M	57.563
11	ARMANDO ANTONIO ZABARAIN D ARCE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ATLÁNTICO	M	56.055
12	JUAN LORETO GOMEZ SOTO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	LA GUAJIRA	M	53.164
13	RUTH AMELIA CAYCEDO ROSERO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NARIÑO	F	52.716
14	JULIO ROBERTO SALAZAR PERDOMO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CUNDINAMARCA	M	49.970
15	LUIS MIGUEL LOPEZ ARISTIZABAL	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	49.834
16	CIRO ANTONIO RODRIGUEZ PINZON	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NORTE DE SAN	M	48.885
17	JUAN DANIEL PEÑUELA CALVACHE	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	NARIÑO	M	48.596
18	FERNANDO DAVID NIÑO MENDOZA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOLIVAR	M	42.267
19	JOSE ALEJANDRO MARTINEZ SANCHEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	TOLIMA	M	39.601
20	GERARDO YEPES CARO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	TOLIMA	M	39.425
21	DELICY ESPERANZA ISAZA BUENAVENTURA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	TOLIMA	F	35.369
22	LIBARDO CRUZ CASADO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CESAR	M	34.263
23	JUAN CARLOS WILLIS OSPINA	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO Y PARTIDO DE LA U	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOGOTA D.C.	M	26.195
24	HECTOR MAURICIO CUELLAR PINZON	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CAQUETA	M	20.038
25	JUANA CAROLINA LONDOÑO JARAMILLO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	CALDAS	F	17.751
26	INGRID MARLEN SOGAMOSO ALFONSO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	BOYACA	F	15.010
27	JORGE ALEXANDER QUEVEDO HERRERA	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	GUAVIARE	M	8.978
Total general						1.447.089

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Como ocurrió en Senado, el partido Conservador no perdió fuerza política. Por el contrario, a comparación de 2018 en representantes tenía 21 pero para este 2022 alcanza 25 escaños. No

obstante, si se les suman las curules obtenidas por coaliciones, llegan a obtener 27, siendo el tercer partido con la bancada más grande en la Cámara.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Senadores Electos 2022-2026

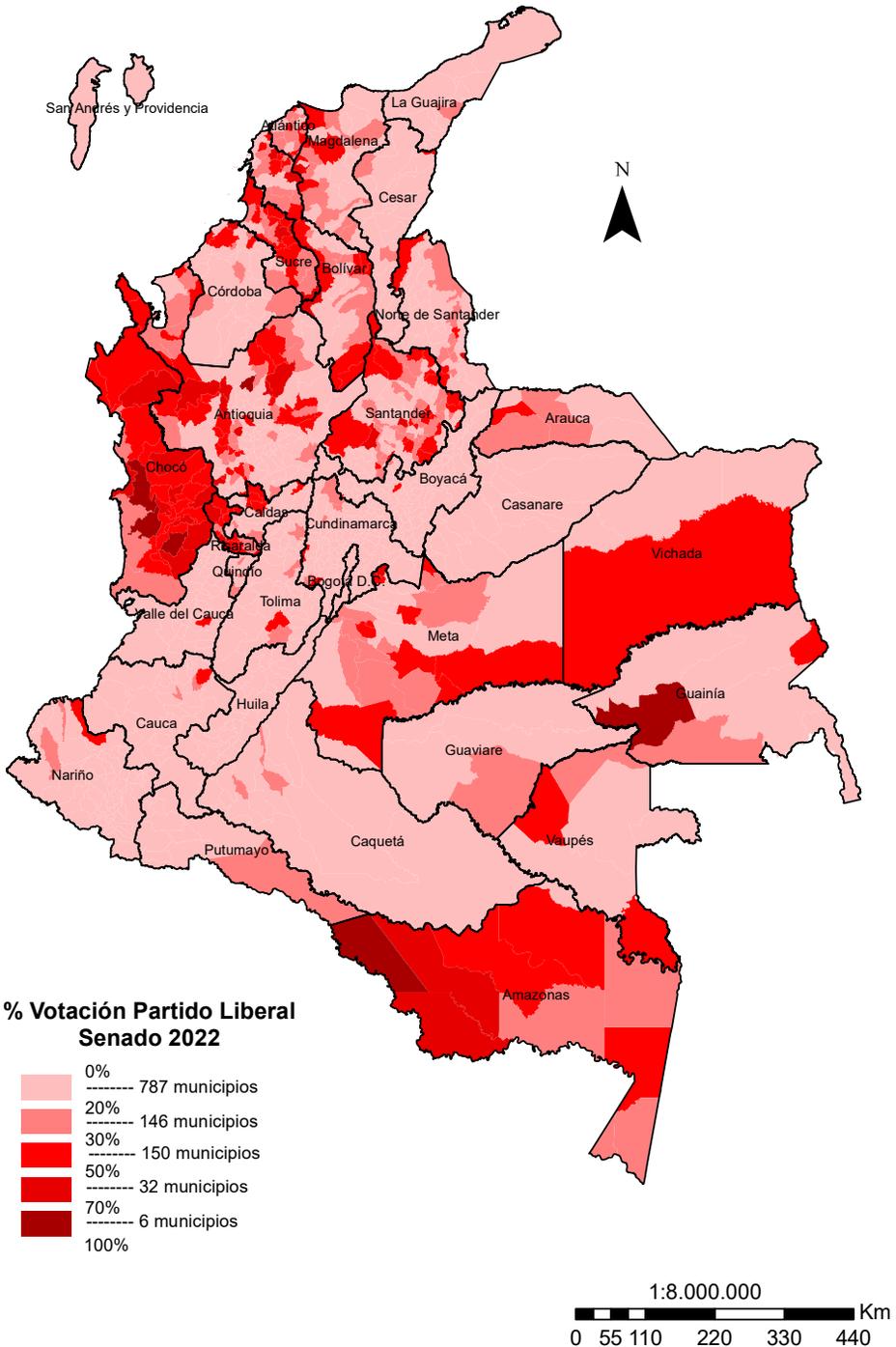


SENADO					
	Candidato	Partido	Departamento	Género	Votos
1	LIDIO ARTURO GARCIA TURBAY	PARTIDO LIBERAL	BOLÍVAR	M	175.199
2	JUAN PABLO GALLO MAYA	PARTIDO LIBERAL	RISARALDA	M	138.131
3	KARINA ESPINOSA OLIVER	PARTIDO LIBERAL	SUCRE	F	125.810
4	FABIO RAUL AMIN SALEME	PARTIDO LIBERAL	CÓRDOBA	M	122.956
5	ALEJANDRO CARLOS CHACON CAMARGO	PARTIDO LIBERAL	NORTE DE SANTANDER	M	120.071
6	CLAUDIA MARIA PEREZ GIRALDO	PARTIDO LIBERAL	ATLÁNTICO	F	116.038
7	MIGUEL ANGEL PINTO HERNANDEZ	PARTIDO LIBERAL	SANTANDER	M	112.477
8	ALEJANDRO ALBERTO VEGA PEREZ	PARTIDO LIBERAL	META	M	99.433
9	JUAN DIEGO ECHAVARRIA SANCHEZ	PARTIDO LIBERAL	ANTIOQUIA	M	95.371
10	JAIME ENRIQUE DURAN BARRERA	PARTIDO LIBERAL	SANTANDER	M	89.812
11	JOHN JAIRO ROLDAN AVENDAÑO	PARTIDO LIBERAL	ANTIOQUIA	M	89.004
12	MAURICIO GOMEZ AMIN	PARTIDO LIBERAL	ATLÁNTICO	M	88.182
13	MARIO ALBERTO CASTAÑO PEREZ	PARTIDO LIBERAL	CALDAS	M	69.813
14	LAURA ESTER FORTICH SANCHEZ	PARTIDO LIBERAL	BOLÍVAR	F	69.445
Total general					1.511.742

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

El partido Liberal, ha mantenido un número estable de curules comparado con periodo 2018-2022. Es decir, siguen

teniendo 14 senadores para este 2022, sin embargo, lo destacable es que aumentaron su votación en un 11,9%.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Representantes Electos 2022-2026

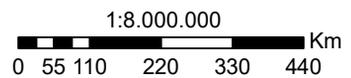
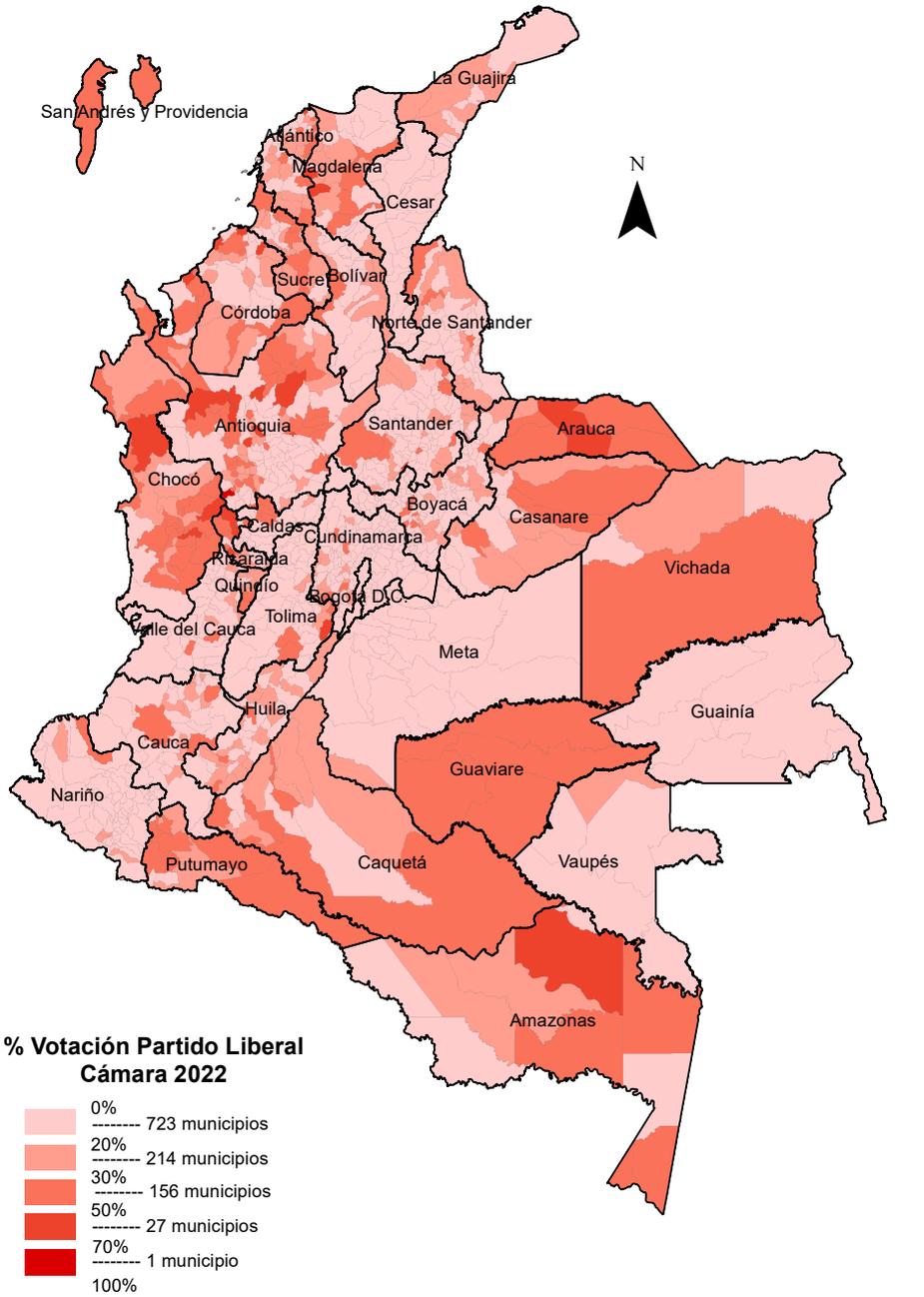


CÁMARA						
Congresista	Coalición o Partido	Partido	Departamento	Género	Votos	
1	JEZMI LIZETH BARRAZA ARRAUT	PARTIDO LIBERAL	ATLÁNTICO	F	90.331	
2	MARIA EUGENIA LOPERA MONSALVE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	ANTIOQUIA	F	87.733	
3	IULIAN PEINADO RAMIREZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	83.214	
4	ANDRES DAVID CALLE AGUAS	PARTIDO LIBERAL	CORDOBA	M	75.941	
5	DOLCEY OSCAR TORRES ROMERO	PARTIDO LIBERAL	ATLÁNTICO	M	60.973	
6	KELYN JOHANA GONZALEZ DUARTE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MAGDALENA	F	59.538	
7	OSCAR HERNAN SANCHEZ LEON	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	CUNDINAMARCA	M	53.295	
8	ALVARO HENRY MONEDERO RIVERA	PARTIDO LIBERAL	VALLE	M	52.594	
9	SILVIO JOSE CARRASQUILLA TORRES	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	BOLIVAR	M	51.975	
10	LUIS CARLOS OCHOA TOBON	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	ANTIOQUIA	M	47.470	
11	ALVARO LEONEL RUEDA CABALLERO	PARTIDO LIBERAL	SANTANDER	M	47.295	
12	LEONARDO DE JESUS GALLEGO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	VALLE			
13	ARROYAVE	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	VALLE	M	42.597	
14	JUAN CARLOS LOZADA VARGAS	PARTIDO LIBERAL	BOGOTA D.C.	M	42.568	
15	KARYME ADRANA COTES MARTINEZ	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	SUCRE	F	41.074	
16	CARLOS FELIPE QUINTERO OVALLE	COALICIÓN PARTIDO LIBERAL - COLOMBIA JUSTA LIBRES	PARTIDO LIBERAL	CESAR	M	40.421
17	FLORA PERDOMO ANDRADE	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	HUILA	F	37.797
18	WILMER YESID GUERRERO AVENDAÑO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL	NORTE DE SAN	M	36.009
19	HECTOR DAVID CHAPARRO	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	BOYACA	M	34.363
20	CHAPARRO	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	BOYACA	M	34.363
21	JHOANY CARLOS ALBERTO PALACIOS	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	CHOCO	M	31.168
22	MOSQUERA	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	CHOCO	M	31.168
23	DIEGO PATIÑO AMARILES	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	RISARALDA	M	27.906
24	JOSE OCTAVIO CARDONA LEON	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	CALDAS	M	23.573
25	ANIBAL GUSTAVO HOYOS FRANCO	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	RISARALDA	M	21.828
26	CESAR CRISTIAN GOMEZ CASTRO	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	CAUCA	M	20.579
27	OLGA BEATRIZ GONZALEZ CORREA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL	TOLIMA	F	19.539
28	CARLOS ADOLFO ARDILA ESPINOSA	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	PUTUMAYO	M	17.581
29	PIEDAD CORREAL RUBIANO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL	QUINDIO	F	16.941
30	HUGO ALFONSO ARCHILA SUAREZ	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	CASANARE	M	14.103
31	GILMA DIAZ ARIAS	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	CAQUETA	F	13.283
32	GERMAN ROGELIO ROZO ANIS	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	ARAUCA	M	12.547
33	SANDRA BIBIANA ARISTIZABAL SALEG	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL	QUINDIO	F	11.714
34	ALEXANDER HARLEY BERMUDEZ LASSO	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	GUAVIARE	M	6.624
35	MONICA KARINA BOCANEGRA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL	AMAZONAS	F	5.157
36	PANTOJA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	PARTIDO LIBERAL	AMAZONAS	F	5.157
37	ELIZABETH JAY-PANG DIAZ	PARTIDO LIBERAL	PARTIDO LIBERAL	SAN ANDRES	F	3.911
Total general						1.271.017

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

El partido Liberal, si bien se mantiene como una de las bancadas más grandes en la Cámara de Representantes, en

esta oportunidad ve reducida su banca- da en 2 representantes.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Senadores Electos 2022-2026

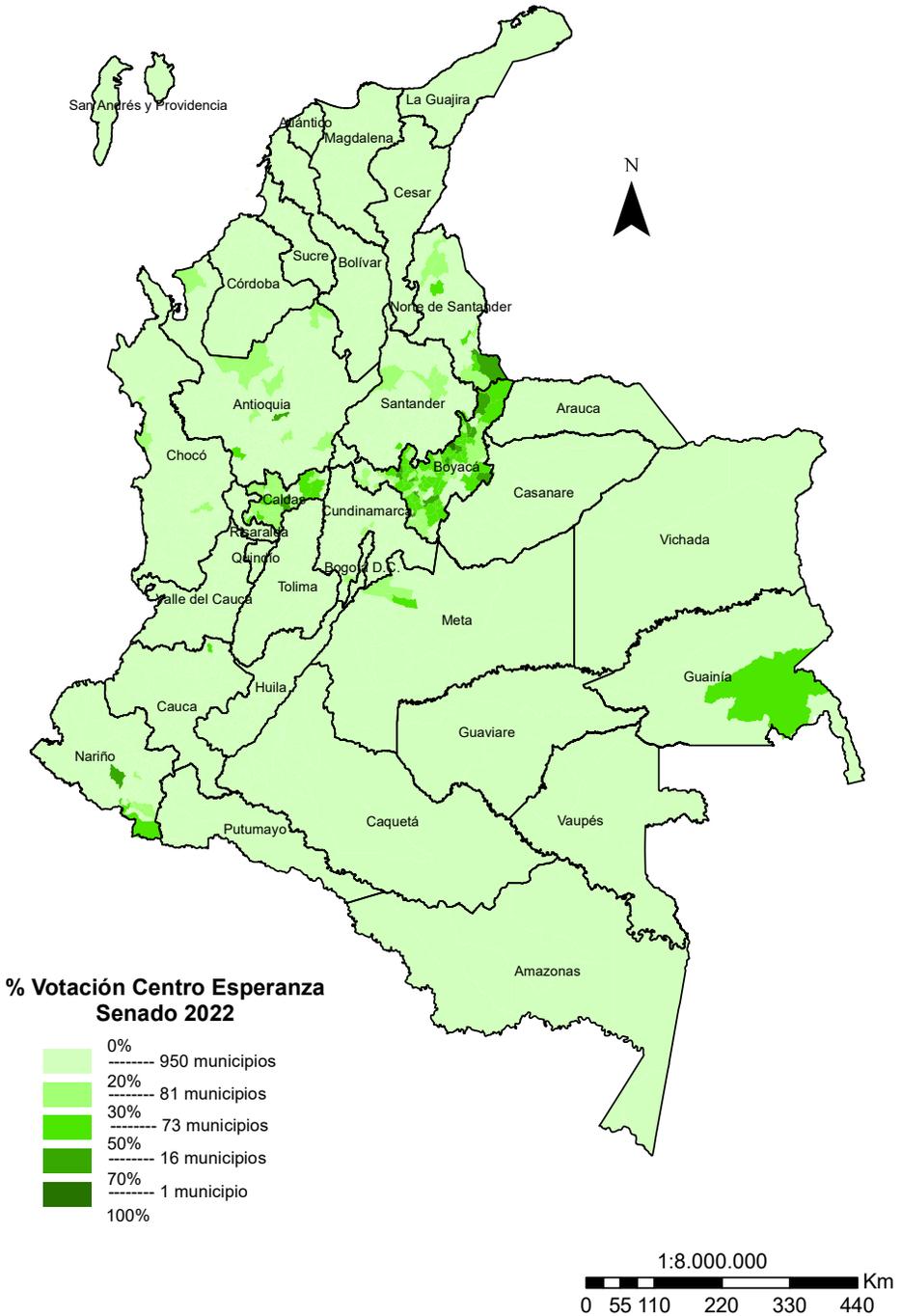


SENADO					
Candidato	Coalición / Partido	Partido	Departamento	Género	Votos
1 JONATHAN FERNEY PULIDO HERNANDEZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	SANTANDER	M	194.758
2 HUMBERTO DE LA CALLE LOMBANA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	SIN PARTIDO	CALDAS	M	189.068
3 ARIEL FERNANDO AVILA MARTINEZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	CUNDINAMARCA	M	100.755
4 INTI RAUL ASPRILLA REYES	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTÁ D.C.	M	86.274
5 ANGELICA LISBETH LOZANO CORREA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTÁ D.C.	F	84.749
6 ANA CAROLINA ESPITIA JEREZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOYACÁ	F	55.125
7 ANDREA PADILLA VILLARRAGA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTÁ D.C.	F	49.247
8 EDWING FABIAN DIAZ PLATA	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	SANTANDER	M	48.946
9 IVAN LEONIDAS NAME VASQUEZ	COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA	PARTIDO ALIANZA VERDE	ATLÁNTICO	M	40.490
Total general					849.412

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

El caso particular de la Alianza Verde, refleja el crecimiento de los partidos que se podrían llamar de centro izquierda, aunque para este periodo 2022 – 2026, en Senado no se presentó como partido

en solitario, sino fue uno de los partidos de la coalición Centro Esperanza; lograron 8 curules. Se resalta el caso particular de Humberto de la Calle, que fue expulsado del Partido Verde Oxígeno.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Representantes Electos 2022-2026



Congresista	Departamento	Coalición o Partido	Partido	votos
DANIEL CARVALHO MEJIA	ANTIOQUIA	COALICIÓN CENTRO ESPERANZA	SIN PARTIDO	37.111
JENNIFER DALLEY PEDRAZA SANDOVAL	BOGOTA D.C.	COALICIÓN CENTRO ESPERANZA	DIGNIDAD	22.809

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Para la coalición Alianza Verde – Centro Esperanza, obtuvieron dos curules representadas en Bogotá y Antioquia. No

obstante Daniel Carvalho fue expulsado del partido Verde Oxígeno.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Representantes Electos 2022-2026



CÁMARA						
	Candidato	Coalición / Partido	Partido	Departamento	Género	Votos
1	LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTA D.C.	F	119.475
2	CATHERINE JUVINAO CLAVIJO	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTA D.C.	F	46.281
3	DUVALIER SANCHEZ ARANGO	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	VALLE	M	40.318
4	JUAN DIEGO MUÑOZ CABRERA	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	META	M	38.491
5	WILMER YAIR CASTELLANOS HERNANDEZ	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOYACA	M	37.302
6	ELKIN RODOLFO OSPINA OSPINA	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	ANTIOQUIA	M	36.236
7	CRISTIAN DANILO AVENDAÑO FINO	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	SANTANDER	M	35.001
8	OLGA LUCIA VELASQUEZ NIETO	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOGOTA D.C.	F	29.973
9	JAIME RAUL SALAMANCA TORRES	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	BOYACA	M	28.428
10	GLORIA LILIANA RODRIGUEZ VALENCIA	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	CUNDINAMARCA	F	25.029
11	SANTIAGO OSORIO MARIN	PACTO HISTÓRICO Y VERDES	PARTIDO ALIANZA VERDE	CALDAS	M	24.046
12	JUAN CAMILO LONDONO BARRERA	PARTIDO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	ANTIOQUIA	M	23.084
13	ALEJANDRO GARCIA RIOS	ALTERNATIVOS	PARTIDO ALIANZA VERDE	RISARALDA	M	18.608
14	MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO	PACTO HISTÓRICO ALIANZA VERDE	PARTIDO ALIANZA VERDE	TOLIMA	F	17.831
15	CAROLINA GIRALDO BOTERO	ALTERNATIVOS	PARTIDO ALIANZA VERDE	RISARALDA	F	16.680
Total general						536.783

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

En cuanto a su presencia regional, es también creciente el apoyo de la Alianza Verde. En la medida que ha logrado ubicar en la Cámara de Representantes a 11 congresistas más en sus listas presentadas en solitario.

Por otra parte, si sumamos a los representantes electos por las diferentes coaliciones pero avalados por el partido Verde, serían ya 4 representantes adicionales, para un total de 15 representantes a la Cámara. A diferencia de 2018 donde obtuvieron 9 curules solamente.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Senadores Electos 2022-2026

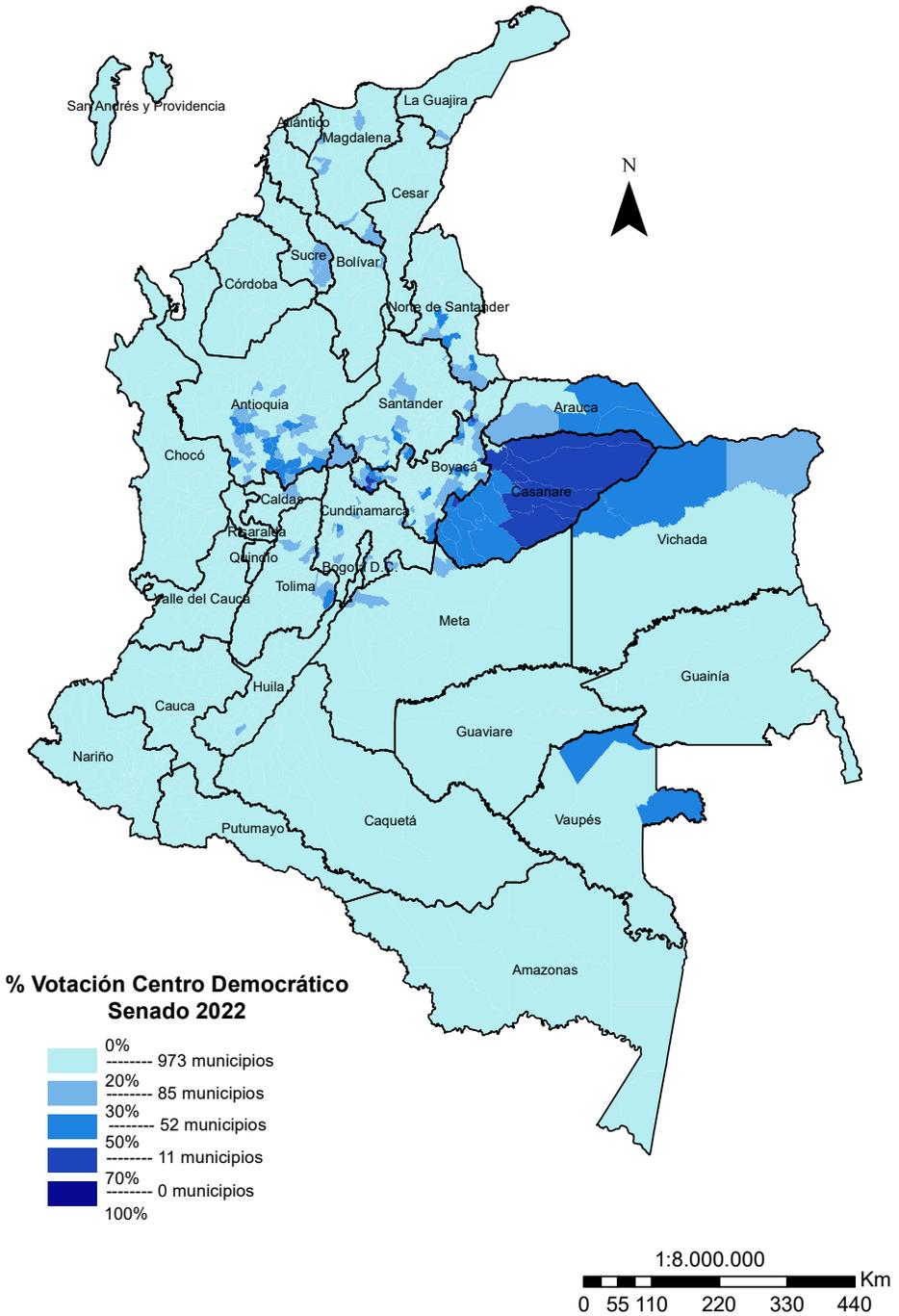


SENADO				
	Candidato	Género	Departamento	Votos
1	MIGUEL URIBE TURBAY	M	BOGOTÁ D.C.	226.922
2	MARIA FERNANDA CABAL MOLINA	F	VALLE DEL CAUCA	207.732
3	JOSUE ALIRIO BARRERA RODRIGUEZ	M	CASANARE	103.972
4	ANDRES FELIPE GUERRA HOYOS	M	ANTIOQUIA	69.449
5	ESTEBAN QUINTERO CARDONA	M	ANTIOQUIA	69.448
6	PAOLA ANDREA HOLGUIN MORENO	F	ANTIOQUIA	66.476
7	PALOMA SUSANA VALENCIA LASERNA	F	CAUCA	63.559
8	ENRIQUE CABRALES BAQUERO	M	BOLÍVAR	61.453
9	CARLOS MANUEL MEISEL VERGARA	M	ATLÁNTICO	54.098
10	CIRO ALEJANDRO RAMIREZ CORTES	M	BOYACÁ	51.986
11	JOSE VICENTE CARREÑO CASTRO	M	SANTANDER	50.632
12	HONORIO MIGUEL HENRIQUEZ PINEDO	M	MAGDALENA	47.232
13	YENNY ESPERANZA ROZO ZAMBRANO	F	CUNDINAMARCA	43.153
Total general				1.116.112

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Sin lugar a dudas el partido Centro Democrático fue el más golpeado gracias al crecimiento de coaliciones como Pacto Histórico y Centro Esperanza.

Comparándolo con 2018 donde tenía 19 escaños, para este 2022 solamente llegaron a 13, y perdieron más de medio millón de votos.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Representantes Electos 2022-2026

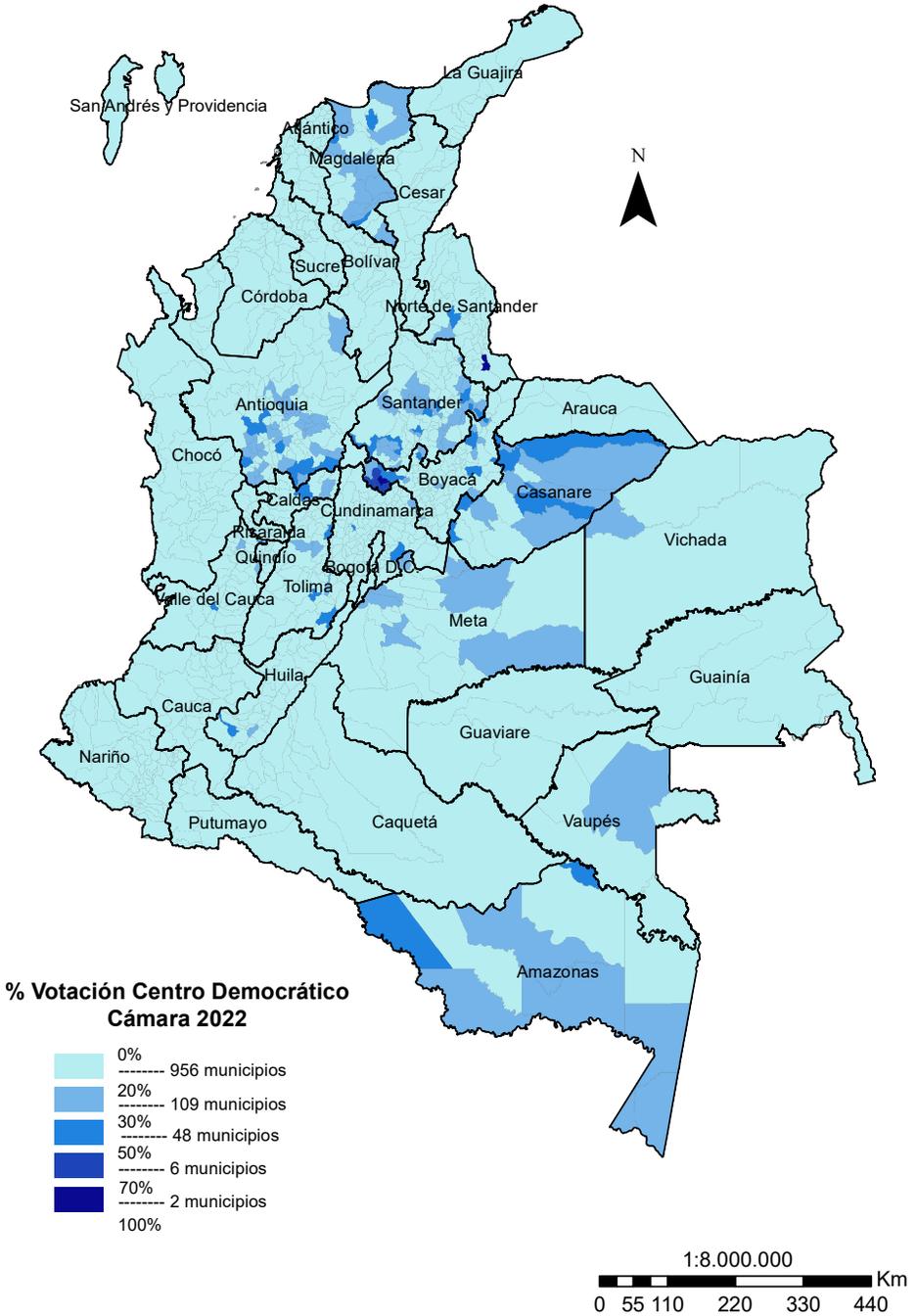


CÁMARA				
	Candidato	Género	Departamento	Votos
1	ANDRES EDUARDO FORERO MOLINA	M	BOGOTÁ D.C.	83.584
2	HERNAN DARIO CADAVID MARQUEZ	M	ANTIOQUIA	56.103
3	OLMES DE JESUS ECHEVERRIA DE LA ROSA	M	MAGDALENA	53.260
4	CHRISTIAN MUNIR GARCES ALJURE	M	VALLE	52.544
5	OSCAR LEONARDO VILLAMIZAR MENESES	M	SANTANDER	52.318
6	YULIETH ANDREA SANCHEZ CARREÑO	F	ANTIOQUIA	50.876
7	OSCAR DARIO PEREZ PINEDA	M	ANTIOQUIA	45.687
8	JUAN FERNANDO ESPINAL RAMIREZ	M	ANTIOQUIA	42.386
9	JOSE JAIME USCATEGUI PASTRANA	M	BOGOTÁ D.C.	32.572
10	EDUAR ALEXIS TRIANA RINCON	M	BOYACÁ	19.392
11	JUAN FELIPE CORZO ALVAREZ	M	NORTE DE SANTANDER	19.008
12	CARLOS EDWARD OSORIO AGUIAR	M	TOLIMA	17.904
13	EDINSON VLADIMIR OLAYA MANCIPE	M	CASANARE	13.101
14	YENICA SUGEIN ACOSTA INFANTE	F	AMAZONAS	4.326
15	HUGO DANILO LOZANO PIMIENTO	M	VAUPES	1.653
Total general				544.714

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

En la Cámara de Representantes también se vio afectado el Centro Democrático ya que tuvo un decrecimiento del -32,3% frente a los representantes

electos en 2018, de 32 representantes, en esta elección este partido logró solamente un total de 15 representantes. Perdieron 17 curules en total.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Senadores Electos 2022-2026

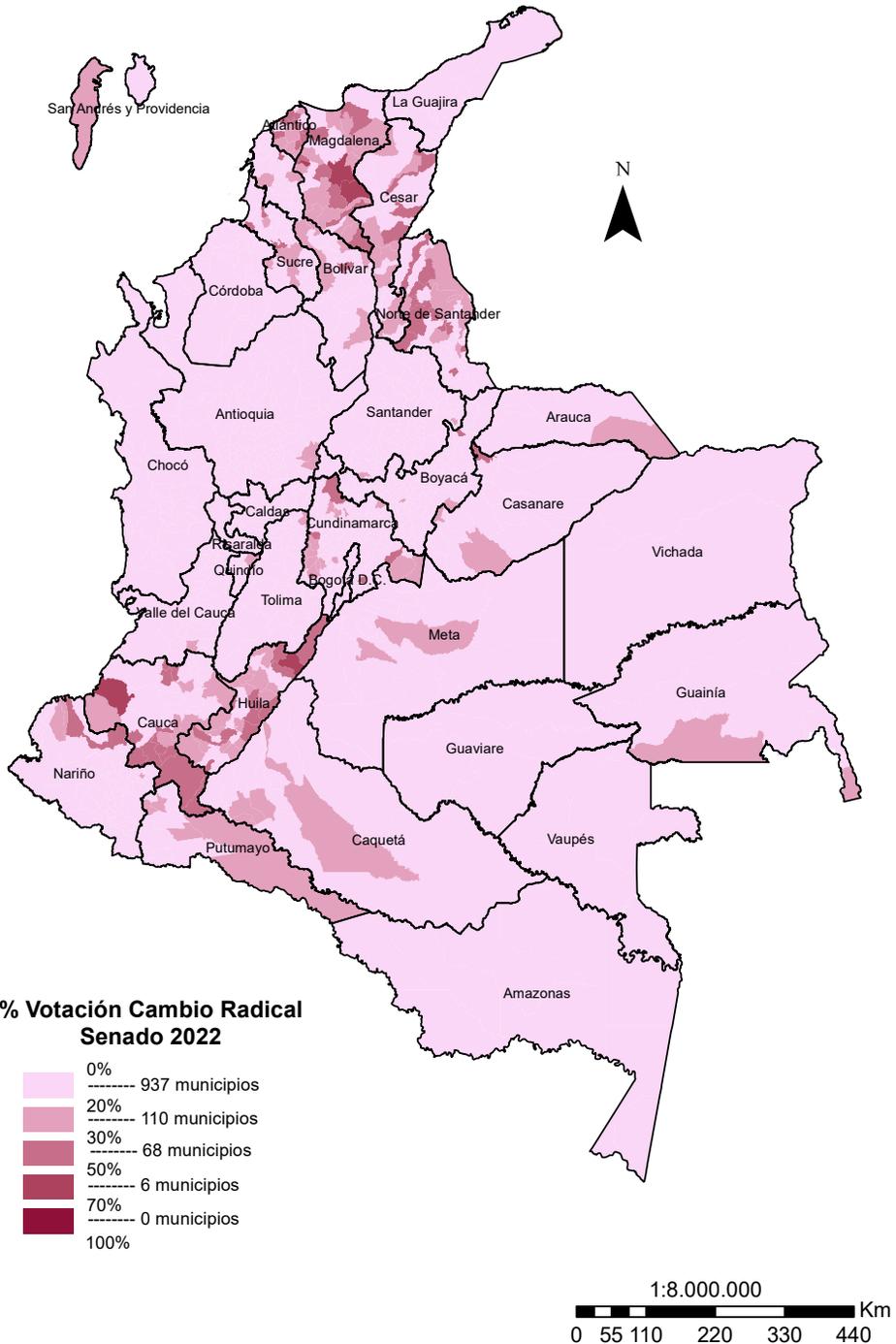


SENADO					
	Candidato	Partido	Departamento	Género	Votos
1	DAVID ANDRES LUNA SANCHEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	BOGOTÁ D.C.	M	113.523
2	ARTURO CHAR CHALJUB	PARTIDO CAMBIO RADICAL	ATLÁNTICO	M	105.588
3	ANTONIO LUIS ZABARAIN GUEVARA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	MAGDALENA	M	101.907
4	CARLOS ABRAHAM JIMENEZ LOPEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	VALLE DEL CAUCA	M	98.780
5	EDGAR JESUS DIAZ CONTRERAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL	NORTE DE SANTANDER	M	86.840
6	CARLOS MARIO FARELO DAZA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	MAGDALENA	M	85.643
7	JORGE ENRIQUE BENEDETTI MARTELO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	BOLÍVAR	M	82.913
8	ANA MARIA CASTAÑEDA GOMEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	SUCRE	F	74.457
9	CARLOS FERNANDO MOTOA SOLARTE	PARTIDO CAMBIO RADICAL	VALLE DEL CAUCA	M	71.392
10	DIDIER LOBO CHINCHILLA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CESAR	M	70.111
11	JOSE LUIS PEREZ OYUELA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	VALLE DEL CAUCA	M	68.799
Total general					959.953

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Cambio Radical fue el segundo partido con mayor decrecimiento (después del Centro Democrático) en comparación con las elecciones de 2018, ya que de

16 senadores pasó a una bancada compuesta por 11 senadores, es decir, una variación de curules de -31%



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Representantes Electos 2022-2026

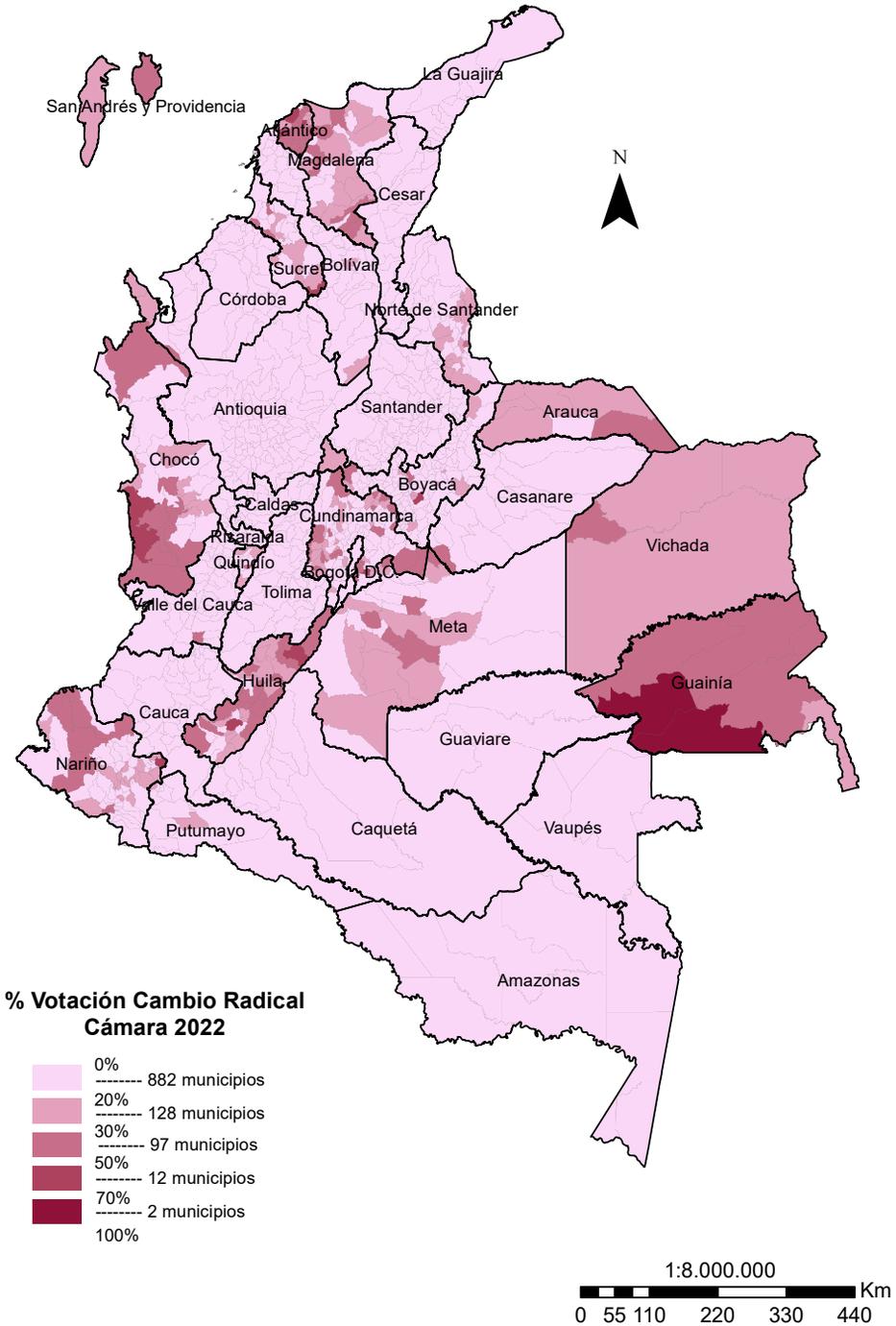


CÁMARA						
	Candidato	Coalición / Partido	Partido	Departamento	Género	Votos
1	GERSEL LUIS PEREZ ALTAMIRANDA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	ATLÁNTICO	M	76.522
2	MODESTO ENRIQUE AGUILERA VIDES	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	ATLÁNTICO	M	72.188
3	BETSY JUDITH PEREZ ARANGO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	ATLÁNTICO	F	66.280
4	SANDRA MILENA RAMIREZ CAVIEDES	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	MAGDALENA	F	57.251
5	JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	NORTE DE SANTANDER	M	55.155
6	VICTOR ANDRES TOVAR TRUJILLO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	HUILA	M	42.494
7	BAYARDO GILBERTO BETANCOURT PEREZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	NARIÑO	M	40.969
8	NESTOR LEONARDO RICO RICO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	CUNDINAMARCA	M	40.506
9	ADRIANA CAROLINA ARBELAEZ GIRALDO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	BOGOTA D.C.	F	35.668
10	OSCAR RODRIGO CAMPO HURTADO	COALICIÓN PARTIDO CAMBIO RADICAL Y PARTIDO POLÍTICO MIRA	CAMBIO RADICAL	CAUCA	M	34.883
11	HERNANDO GONZALEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	VALLE	M	34.335
12	JULIO CESAR TRIANA QUINTERO	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	HUILA	M	32.203
13	MAURICIO PARODI DIAZ	COALICIÓN PARTIDOS CAMBIO RADICAL - COLOMBIA JUSTA LIBRES - MIRA	CAMBIO RADICAL	ANTIOQUIA	M	29.776
14	LINA MARIA GARRIDO MARTIN	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	ARAUCA	F	10.282
15	CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	GUAINIA	M	5.282
16	JAVIER ALEXANDER SANCHEZ REYES	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	VICHADA	M	4.998
17	JAIME RODRIGUEZ CONTRERAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	META	M	Lista Cerrada
18	JOHN EDGAR PEREZ ROJAS	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	QUINDIO	M	Lista Cerrada
19	JORGE MENDEZ HERNANDEZ	PARTIDO CAMBIO RADICAL	CAMBIO RADICAL	SAN ANDRES	M	Lista Cerrada
Total general						638.792

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

En la Cámara de Representantes, al igual que en Senado, el partido tuvo un gran decrecimiento, ya que casi disminuyó a la mitad su bancada comparada con 2018, pasando de 30 Representantes

electos en 2018 a 17 en 2022 (solo por la lista individual). Si le sumamos los que se presentaron en coalición, alcanzan a 19 representantes.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional



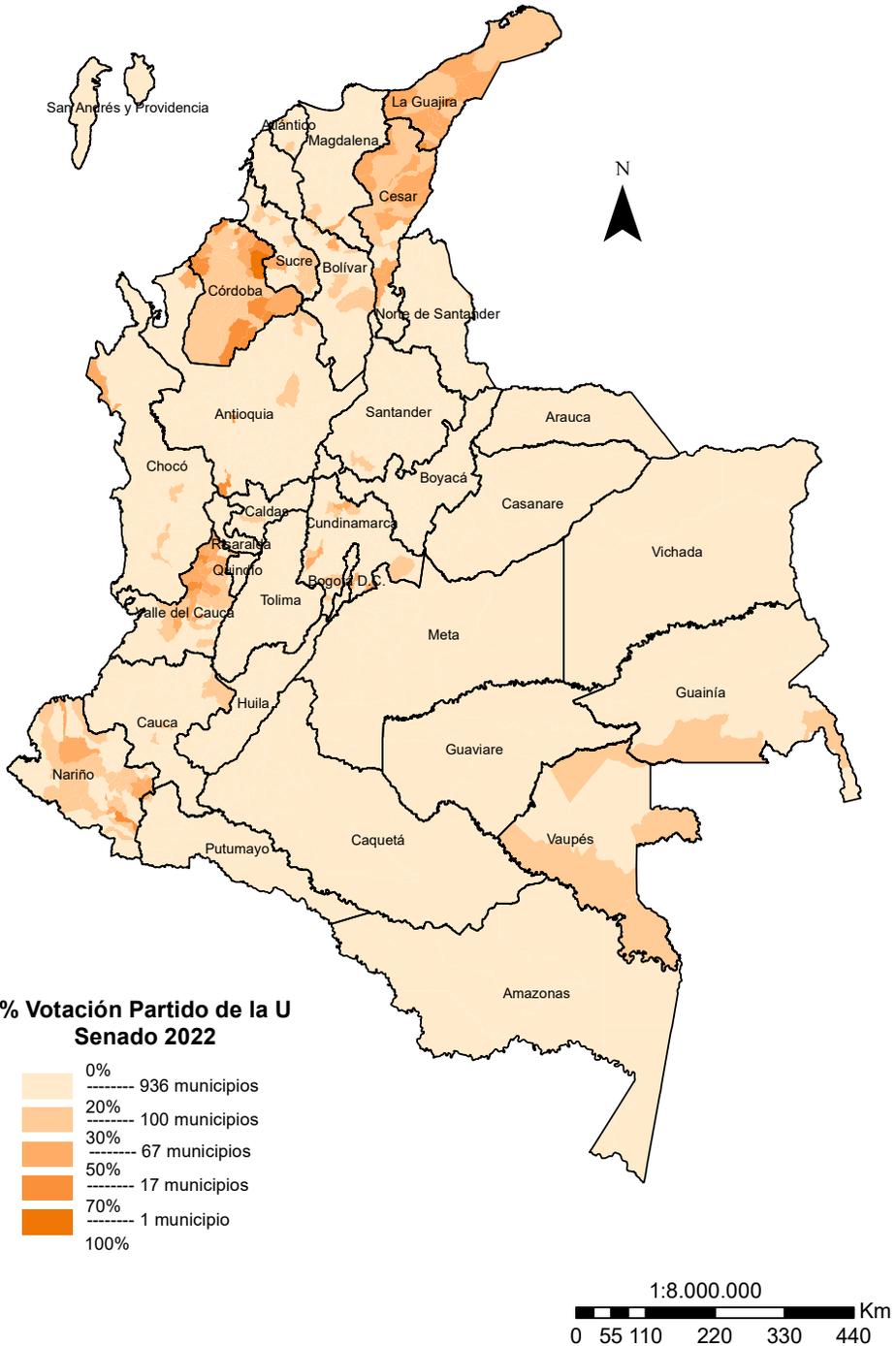
Senadores Electos 2022-2026

SENADO					
	Candidato	Partido	Departamento	Género	Votos
1	JUAN CARLOS GARCES ROJAS	PARTIDO DE LA U	VALLE DEL CAUCA	M	154.962
2	JOHN MOISES BESAILE FAYAD	PARTIDO DE LA U	CÓRDOBA	M	136.261
3	NORMA HURTADO SANCHEZ	PARTIDO DE LA U	VALLE DEL CAUCA	F	130.379
4	JOSE DAVID NAME CARDOZO	PARTIDO DE LA U	ATLÁNTICO	M	109.914
5	JUAN FELIPE LEMOS URIBE	PARTIDO DE LA U	ANTIOQUIA	M	87.612
6	JULIO ELIAS CHAGUI FLOREZ	PARTIDO DE LA U	CÓRDOBA	M	82.597
7	ALFREDO RAFAEL DELUQUE ZULETA	PARTIDO DE LA U	LA GUAJIRA	M	81.333
8	BERNER LEON ZAMBRANO ERASO	PARTIDO DE LA U	NARIÑO	M	78.265
9	JOSE ALFREDO GNECCO ZULETA	PARTIDO DE LA U	CESAR	M	68.867
10	ANTONIO JOSE CORREA JIMENEZ	PARTIDO DE LA U	CÓRDOBA	M	66.920
Total general					997.110

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

El partido de la U también es uno de los perjudicados con el ascenso de las coaliciones, ya que de obtener 14 curules para 2018 ahora se ha reducido a 10, lo que en valores absolutos representó 4 senadores menos. De igual modo, esta

reducción en su número de curules le significó que sus índices de renovación en la Cámara Alta del Congreso sea mucho menor comparativamente con los partidos que vienen en ascenso.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional



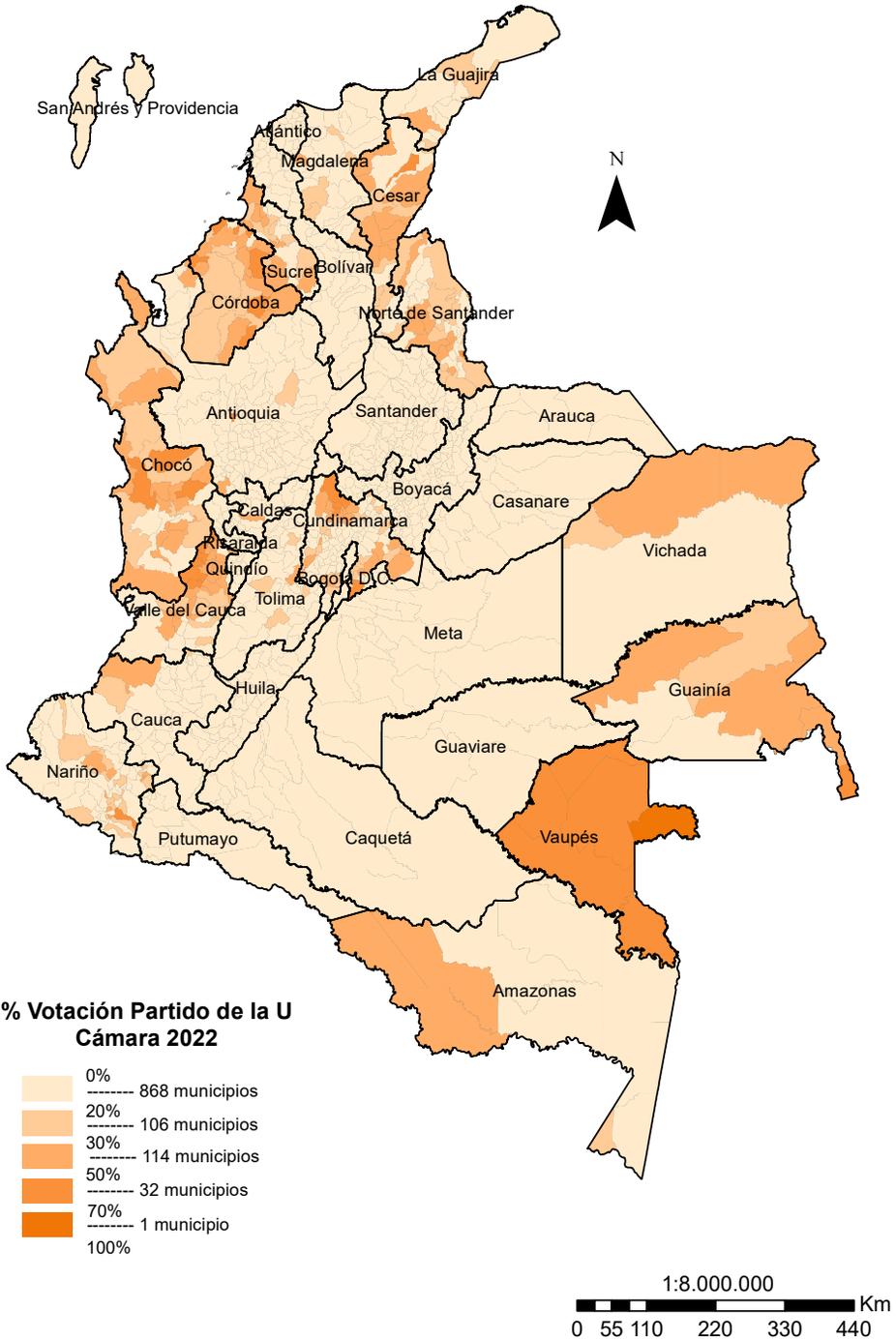
Representantes Electos 2022-2026

	Congresista	Coalición o Partido	Partido	Departamento	Género	Votos
1	SARAY ELENA ROBAYO BECHARA	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	CORDOBA	F	120.806
2	MILENE JARAVA DIAZ	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	SUCRE	F	71.412
3	WILMER RAMIRO CARRILLO MENDOZA	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	NORTE DE SAN	M	66.594
4	JORGE ELIECER TAMAYO MARULANDA	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	VALLE	M	65.270
5	ANA PAOLA GARCIA SOTO	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	CORDOBA	F	57.051
6	TERESA DE JESUS ENRIQUEZ ROSERO	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	NARIÑO	F	55.774
7	JULIAN DAVID LOPEZ TENORIO	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	VALLE	M	53.481
8	VICTOR MANUEL SALCEDO GUERRERO	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	VALLE	M	51.604
9	JOSE ELIECER SALAZAR LOPEZ	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	CESAR	M	43.330
10	HERNANDO GUIDA PONCE	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	MAGDALENA	M	39.275
11	DIEGO FERNANDO CAICEDO NAVAS	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	CUNDINAMARCA	M	33.024
12	ASTRID SANCHEZ MONTES DE OCA	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	CHOCO	F	28.933
13	JUAN CARLOS WILLS OSPINA	COALICIÓN PARTIDO CONSERVADOR Y PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	BOGOTA D.C.	M	26.195
14	CAMILO ESTEBAN AVILA MORALES	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	VAUPES	M	3.720
15	ALEXANDER GUARIN SILVA	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	GUAINIA	M	3.257
16	ALVARO MAURICIO LONDOÑO LUGO	PARTIDO DE LA U	PARTIDO DE LA U	VICHADA	M	2.886
Total general						722.612

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

En la Cámara de Representantes, la situación no dista mucho de lo ocurrido en Senado, aunque siendo mucho más golpeado en Cámara. Es de destacar que, el partido de la U ha venido perdiendo representantes desde 2014. De ser la segunda bancada mas grande con 36 representantes para el periodo

2014-2018, para 2018-2022 llegó solo 25, perdiendo 11 representantes. En este periodo legislativo 2022-2026 pasó de tener 25 a solo 15 representantes, perdiendo otros 10 escaños. Solamente se le suma 1 representante más presentado en coalición.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Resultados electorales por departamento

...



Cámara de Representantes

#	Amazonas (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Liberal Colombiano	9.509	PASA	1
2	Partido Centro Democrático	5.429	PASA	1
3	Partido de la U	4.752	PASA	-
4	Pacto Histórico	2.659	NO PASA	-
5	Partido Conservador Colombiano	1.236	NO PASA	-
6	Coalición Centro Esperanza	137	NO PASA	-
7	Movimiento de Salvación Nacional	106	NO PASA	-
	Votos en blanco	996		
	Votos válidos	24.824		
	Cuociente	12.412		
	Umbral (30% cuociente)	3.724		
	Votos nulos	1.099		
	Tarjetones no marcados	396		

Senado de la República

#	Amazonas	Votación	Senadores del depto
1	Partido Liberal Colombiano	5.292	
2	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	3.215	
3	Partido Conservador Colombiano	2.649	
4	Partido Centro Democrático	2.240	
5	Pacto Histórico	1.811	
6	Partido de la U	1.562	
7	Partido Cambio Radical	1.516	
8	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	763	
9	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	404	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	244	
11	Partido Nuevo Liberalismo	209	
12	Movimiento de Salvación Nacional	53	
13	Movimiento Gente Nueva	17	
14	Partido Comunes	14	
15	Estamos Listas Colombia	10	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	6	
	Votos en blanco	1.497	
	Votos nulos	713	
	Tarjetones No Marcados	1.749	
	Total votos	23.964	



Cámara de Representantes

#	Antioquia (17 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Centro Democrático	424.670	PASA	4
2	Partido Conservador Colombiano	312.469	PASA	3
3	Partido Liberal Colombiano	299.634	PASA	3
4	Pacto Histórico	255.372	PASA	3
5	Partido Alianza Verde	190.354	PASA	2
6	Coalición Cambio Radical - Colombia Justa Libres - MIRA	136.622	PASA	1
7	Coalición Centro Esperanza	134.150	PASA	1
8	Partido de la U	76.849	PASA	0
9	Movimiento de Salvación Nacional	8.181	NO PASA	0
10	Partido Comunes	6.789	NO PASA	0
	Votos en blanco	165.936		
	Votos válidos	2.011.026		
	Cuociente	118.296		
	Umbral (50% cuociente)	59.148		
	Votos nulos	96.829		
	Tarjetones No Marcados	56.906		
	Cifra repartidora	85.124		

Senado de la República

#	Antioquia	Votación	Senadores del depto
1	Partido Centro Democrático	432.445	3
2	Partido Conservador Colombiano	347.571	4
3	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	265.828	2
4	Partido Liberal Colombiano	264.712	2
5	Pacto Histórico	213.337	3
6	Partido de la U	87.161	1
7	Partido Cambio Radical	80.997	
8	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	74.570	
9	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	57.305	
10	Estamos Listas Colombia	39.755	
11	Partido Nuevo Liberalismo	31.428	
12	Movimiento de Salvación Nacional	6.305	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	6.035	
14	Partido Comunes	3.652	1
15	Movimiento Gente Nueva	2.700	
16	Movimiento Unitario Metropolitano	2.158	
	Votos en blanco	161.448	
	Votos nulos	83.044	
	Tarjetones No Marcados	71.757	
	Total general	2.232.208	

Arauca

Cámara de Representantes

#	Arauca (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Liberal Colombiano	28.141	PASA	1
2	Partido Cambio Radical	19.681	PASA	1
3	Partido Centro Democrático	10.879	NO PASA	0
4	Pacto Histórico	6.444	NO PASA	0
5	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	2.921	NO PASA	0
	Votos en blanco	8.900		
	Votos válidos	76.966		
	Cuociente	38.483		
	Umbral (30% cuociente)	11.545		
	Votos nulos	5.004		
	Tarjetones No Marcados	2.820		

Senado de la República

#	Arauca	Votación	Senadores del depto
1	Partido Centro Democrático	18.787	
2	Partido Liberal Colombiano	13.542	
3	Partido Cambio Radical	8.683	
4	Partido Conservador Colombiano	7.597	
5	Pacto Histórico	6.372	
6	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	5.076	
7	Partido de la U	2.764	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	2.646	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	749	
10	Partido Nuevo Liberalismo	711	
11	Partido Comunes	449	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	174	
13	Movimiento Gente Nueva	99	
14	Estamos Listas Colombia	79	
15	Movimiento de Salvación Nacional	52	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	40	
	Votos en blanco	8.177	
	Tarjetones No Marcados	4.977	
	Votos nulos	4.168	
	Total general	85.142	



Cámara de Representantes

#	Atlántico (7 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Cambio Radical	309.269	PASA	3
2	Partido Liberal Colombiano	199.016	PASA	2
3	Pacto Histórico	165.550	PASA	1
4	Partido Conservador Colombiano	118.243	PASA	1
5	Partido de la U	39.559	NO PASA	0
6	Coalición MIRA - Centro Democrático - Colombia Justa Libres	32.514	NO PASA	0
7	Coalición Centro Esperanza	17.039	NO PASA	0
8	Partido Nuevo Liberalismo	8.708	NO PASA	0
9	Movimiento de Salvación Nacional	2.524	NO PASA	0
10	Partido Comunes	1.571	NO PASA	0
	Votos en blanco	44.701		
	Votos válidos	938.694		
	Cuociente	134.099		
	Umbral (50% cuociente)	67.050		
	Votos nulos	39.804		
	Tarjetones No Marcados	26.852		
	Cifra repartidora	99.508		

Senado de la República

#	Atlántico	Votación	Senadores del depto
1	Partido Cambio Radical	255.142	1
2	Partido Liberal Colombiano	205.417	1
3	Pacto Histórico	158.027	1
4	Partido Conservador Colombiano	138.914	1
5	Partido de la U	72.725	1
6	Partido Centro Democrático	70.232	1
7	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	28.960	1
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	24.880	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	13.846	
10	Partido Nuevo Liberalismo	7.495	
11	Estamos Listas Colombia	3.999	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	3.731	
13	Movimiento de Salvación Nacional	1.100	
14	Movimiento Gente Nueva	751	
15	Partido Comunes	750	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	331	
	Votos en blanco	39.844	
	Votos nulos	36.032	
	Tarjetones No Marcados	34.151	
	Total general	1.096.327	

San Andrés, Providencia y Santa Catalina



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	San Andrés y Providencia (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Liberal Colombiano	8.234	PASA	1
2	Partido Cambio Radical	6.725	PASA	1
3	Coalición Partido de la U - Colombia Justa Libres	6.612	PASA	0
4	Partido Centro Democrático	385	NO PASA	0
5	Partido Político MIRA	323	NO PASA	0
6	Partido Colombia Renaciente	90	NO PASA	0
	Votos en blanco	1.600		
	Votos válidos	23.969		
	Cuociente	11.985		
	Umbral (30% cuociente)	3.595		
	Votos nulos	803		
	Tarjetones No Marcados	593		

#	San Andrés y Providencia	Votación	Senadores del depto
1	Partido Cambio Radical	4.277	
2	Partido Liberal Colombiano	3.710	
3	Partido de la U	2.239	
4	Partido Centro Democrático	2.098	
5	Pacto Histórico	1.624	
6	Partido Conservador Colombiano	1.229	
7	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	695	
8	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	619	
9	Estamos Listas Colombia	593	
10	Partido Nuevo Liberalismo	371	
11	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	180	
12	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	168	
13	Movimiento Gente Nueva	28	
14	Partido Comunes	18	
15	Movimiento Unitario Metapolítico	15	
16	Movimiento de Salvación Nacional	13	
	Votos en blanco	2.416	
	Tarjetones No Marcados	2.139	
	Votos nulos	722	
	Total general	23.154	



Cámara de Representantes

#	Bogotá D.C. (18 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Pacto Histórico	852.895	PASA	7
2	Partido Alianza Verde	397.394	PASA	3
3	Partido Centro Democrático	292.882	PASA	2
4	Partido Nuevo Liberalismo	189.814	PASA	1
5	Coalición Centro Esperanza	167.952	PASA	1
6	Partido Liberal Colombiano	142.800	PASA	1
7	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	128.777	PASA	1
8	Partido Cambio Radical	116.055	PASA	1
9	Coalición Partido Conservador Colombiano - Partido de la U	111.497	PASA	1
10	Movimiento de Salvación Nacional	10.952	NO PASA	0
11	Partido Comunes	6.886	NO PASA	0
	Votos en blanco	205.091		
	Votos válidos	2.622.995		
	Cuociente	145.722		
	Umbral (50% cuociente)	72.861		
	Votos nulos	75.427		
	Tarjetones No Marcados	28.503		
	Cifra repartidora	111.497		

Senado de la República

#	Bogotá	Votación	Senadores de la capital
1	Pacto Histórico	815.769	5
2	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	519.735	3
3	Partido Centro Democrático	340.231	1
4	Partido Nuevo Liberalismo	164.046	
5	Partido Liberal Colombiano	131.599	
6	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	130.229	2
7	Partido Cambio Radical	120.327	1
8	Partido Conservador Colombiano	95.687	1
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	76.202	
10	Partido de la U	68.590	
11	Estamos Listas Colombia	36.255	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	12.843	
13	Movimiento de Salvación Nacional	8.536	
14	Movimiento Gente Nueva	6.511	
15	Partido Comunes	5.173	1
16	Movimiento Unitario Metropolitico	3.707	
	Votos en blanco	182.882	
	Tarjetones No Marcados	30.719	
	Votos nulos	70.235	
	Total general	2.819.276	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Bolívar (6 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Conservador Colombiano	324.731	PASA	4
2	Partido Liberal Colombiano	115.452	PASA	1
3	Pacto Histórico	101.652	PASA	1
4	Partido Cambio Radical	66.727	PASA	0
5	Coalición Partido de la U - MIRA - Colombia Justa Libres	60.412	NO PASA	0
6	Partido Centro Democrático	49.480	NO PASA	0
7	Coalición Centro Esperanza	9.592	NO PASA	0
8	Movimiento de Salvación Nacional	1.208	NO PASA	0
	Votos en blanco	28.888		
	Votos válidos	758.142		
	Cuociente	126.357		
	Umbral (50% cuociente)	63.179		
	Votos nulos	49.497		
	Tarjetones No Marcados	18.715		
	Cifra repartidora	81.183		

#	Bolívar	Votación	Senadores del depto
1	Partido Conservador Colombiano	201.874	1
2	Partido Liberal Colombiano	167.858	2
3	Partido Cambio Radical	118.099	1
4	Pacto Histórico	95.359	
5	Partido de la U	70.045	
6	Partido Centro Democrático	58.315	1
7	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	24.452	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	14.583	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	9.174	
10	Partido Nuevo Liberalismo	4.368	
11	Estamos Listas Colombia	1.520	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	1.484	
13	Movimiento de Salvación Nacional	589	
14	Partido Comunes	421	
15	Movimiento Gente Nueva	319	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	137	
	Votos en blanco	29.813	
	Votos nulos	38.594	
	Tarjetones No Marcados	25.878	
	Total general	862.882	



Cámara de Representantes

#	Boyacá (6 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Alianza Verde	107.076	PASA	2
2	Pacto Histórico	75.681	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	61.840	PASA	1
4	Partido Centro Democrático	60.566	PASA	1
5	Partido Conservador Colombiano	43.777	PASA	1
6	Partido Cambio Radical	39.742	PASA	0
7	Coalición Partido de la U - MIRA - Colombia Justa Libres	30.022	NO PASA	0
8	Partido Nuevo Liberalismo	6.449	NO PASA	0
9	Partido Político Dignidad	1.606	NO PASA	0
10	Movimiento de Salvación Nacional	453	NO PASA	0
	Votos en blanco	28.190		
	Votos válidos	455.402		
	Cuociente	75.900		
	Umbral (50% cuociente)	37.950		
	Votos nulos	29.051		
	Tarjetones No Marcados	8.817		
	Cifra repartidora	43.777		

Senado de la República

#	Boyacá	Votación	Senadores del depto
1	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	136.732	1
2	Pacto Histórico	63.148	1
3	Partido Centro Democrático	60.897	1
4	Partido Conservador Colombiano	59.641	2
5	Partido Liberal Colombiano	31.449	
6	Partido Cambio Radical	22.536	
7	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	11.993	
8	Partido de la U	9.863	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	6.720	
10	Partido Nuevo Liberalismo	6.033	
11	Estamos Listas Colombia	1.925	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	1.188	
13	Movimiento Gente Nueva	942	
14	Partido Comunes	565	
15	Movimiento de Salvación Nacional	482	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	233	
	Votos en blanco	39.794	
	Votos nulos	22.618	
	Tarjetones No Marcados	19.973	
	Total general	496.732	



Cámara de Representantes

#	Caldas (5 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Gente en Movimiento	54.933	PASA	1
2	Pacto Histórico y Verdes	54.346	PASA	1
3	Partido Conservador Colombiano	52.957	PASA	1
4	Partido Liberal Colombiano	43.800	PASA	1
5	Coalición Juntos por Caldas	36.479	PASA	1
6	Partido Centro Democrático	29.998	NO PASA	0
7	Coalición Cambio Radical - Colombia Justa Libres	21.368	NO PASA	0
8	Partido de la U	19.167	NO PASA	0
9	Movimiento de Salvación Nacional	847	NO PASA	0
	Votos en blanco	30.212		
	Votos válidos	344.107		
	Cuociente	68.821		
	Umbral (50% cuociente)	34.411		
	Votos nulos	28.166		
	Tarjetones No Marcados	10.998		
	Cifra repartidora	36.479		

Senado de la República

#	Caldas	Votación	Senadores del depto
1	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	88.661	2
2	Partido Liberal Colombiano	54.857	1
3	Partido Conservador Colombiano	39.368	
4	Pacto Histórico	33.281	
5	Partido Centro Democrático	31.259	
6	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	19.887	
7	Partido de la U	17.597	
8	Partido Cambio Radical	11.126	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	7.292	
10	Partido Nuevo Liberalismo	5.650	
11	Estamos Listas Colombia	1.763	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	924	
13	Movimiento Gente Nueva	810	
14	Movimiento de Salvación Nacional	672	
15	Partido Comunes	438	
16	Movimiento Unitario Metropolitico	264	
	Votos en blanco	33.654	
	Votos nulos	24.921	
	Tarjetones No Marcados	18.250	
	Total general	390.674	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Caquetá (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Conservador Colombiano	40.592	PASA	1
2	Partido Liberal Colombiano	24.591	PASA	1
3	Pacto Histórico y Alianza Verde	19.782	PASA	0
4	Coalición Partido de la U - MIRA - Cambio Radical	9.549	NO PASA	0
5	Partido Centro Democrático	7.830	NO PASA	0
6	Partido Político Dignidad	1.473	NO PASA	0
	Votos en blanco	7.477		
	Votos válidos	111.294		
	Cuociente	55.647		
	Umbral (30% cuociente)	16.694		
	Votos nulos	5.989		
	Tarjetones No Marcados	3.126		

#	Caquetá	Votación	Senadores del depto
1	Partido Conservador Colombiano	18.566	
2	Partido Cambio Radical	17.680	
3	Partido Liberal Colombiano	13.471	
4	Pacto Histórico	12.131	
5	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	11.351	
6	Partido Centro Democrático	7.646	
7	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	5.726	
8	Partido de la U	4.023	
9	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	1.233	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	1.131	
11	Partido Nuevo Liberalismo	912	
12	Estamos Listas Colombia	661	
13	Partido Comunes	411	
14	Movimiento Gente Nueva	358	
15	Movimiento de Salvación Nacional	92	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	43	
	Votos en blanco	9.735	
	Tarjetones No Marcados	6.428	
	Votos nulos	5.201	
	Total general	116.799	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Casanare (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Liberal Colombiano	30.366	PASA	1
2	Partido Centro Democrático	29.563	PASA	1
3	Partido Cambio Radical	21.768	PASA	0
4	Pacto Histórico	19.824	NO PASA	0
5	Partido Nuevo Liberalismo	19.355	NO PASA	0
6	Partido Político MIRA	3.440	NO PASA	0
7	Partido Político Dignidad	1.467	NO PASA	0
8	Partido Conservador Colombiano	1.239	NO PASA	0
	Votos en blanco	9.960		
	Votos válidos	136.982		
	Cuociente	68.491		
	Umbral (30% cuociente)	20.547		
	Votos nulos	10.547		
	Tarjetones No Marcados	3.651		

#	Casanare	Votación	Senadores del depto
1	Partido Centro Democrático	54.479	1
2	Pacto Histórico	18.505	
3	Partido Cambio Radical	17.336	
4	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	10.980	
5	Partido Liberal Colombiano	8.929	
6	Partido Conservador Colombiano	4.039	
7	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	3.501	
8	Partido de la U	3.143	
9	Partido Nuevo Liberalismo	2.908	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	2.358	
11	Movimiento Gente Nueva	354	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	255	
13	Estamos Listas Colombia	224	
14	Movimiento de Salvación Nacional	97	
15	Partido Comunes	84	1
16	Movimiento Unitario Metapolítico	68	
	Votos en blanco	11.916	
	Votos nulos	8.560	
	Tarjetones No Marcados	5.404	
	Total general	153.140	



Cámara de Representantes

#	Cauca (4 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Pacto Histórico	129.003	PASA	2
2	Coalición Cambio Radical - MIRA	84.704	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	59.968	PASA	1
4	Partido de la U	27.827	NO PASA	0
5	Coalición Partido Conservador Colombiano - Colombia Justa Libres - Salvación Nacional	24.162	NO PASA	0
6	Partido Alianza Social Independiente "ASI"	6.183	NO PASA	0
7	Partido Político Dignidad	4.214	NO PASA	0
	Votos en blanco	21.406		
	Votos válidos	357.467		
	Cuociente	89.367		
	Umbral (50% cuociente)	44.683		
	Votos nulos	20.532		
	Tarjetones No Marcados	13.431		
	Cifra repartidora	59.968		

Senado de la República

#	Cauca	Votación	Senadores del depto
1	Pacto Histórico	117.420	1
2	Partido Cambio Radical	56.561	
3	Partido Liberal Colombiano	31.070	
4	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	28.899	
5	Partido de la U	28.303	
6	Partido Conservador Colombiano	20.595	
7	Partido Centro Democrático	20.235	1
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	16.798	
9	Partido Nuevo Liberalismo	12.890	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	5.770	
11	Estamos Listas Colombia	1.013	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	918	
13	Partido Comunes	780	
14	Movimiento de Salvación Nacional	470	
15	Movimiento Gente Nueva	389	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	297	
	Votos en blanco	21.702	
	Tarjetones No Marcados	20.133	
	Votos nulos	19.624	
	Total general	403.867	



Cámara de Representantes

#	Cesar (4 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Conservador Colombiano	118.465	PASA	2
2	Partido de la U	96.236	PASA	1
3	Coalición Partido Liberal Colombiano - Colombia Justa Libres	68.468	PASA	1
4	Pacto Histórico	54.434	PASA	0
5	Coalición MIRA - Centro Democrático	11.688	NO PASA	0
6	Partido Alianza Verde	11.339	NO PASA	0
7	Coalición Centro Esperanza	4.580	NO PASA	0
	Votos en blanco	17.219		
	Votos válidos	382.429		
	Cuociente	95.607		
	Umbral (50% cuociente)	47.804		
	Votos nulos	22.768		
	Tarjetones No Marcados	9.674		
	Cifra repartidora	59.233		

Senado de la República

#	Cesar	Votación	Senadores del depto
1	Partido de la U	92.827	1
2	Partido Cambio Radical	70.372	1
3	Pacto Histórico	46.727	
4	Partido Conservador Colombiano	40.187	
5	Partido Liberal Colombiano	38.198	
6	Partido Centro Democrático	31.027	
7	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	29.457	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	7.864	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	6.529	
10	Partido Nuevo Liberalismo	1.340	
11	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	900	
12	Partido Comunes	711	
13	Estamos Listas Colombia	345	
14	Movimiento Gente Nueva	296	
15	Movimiento de Salvación Nacional	191	
16	Movimiento Unitario Metropolitano	83	
	Votos nulos	24.438	
	Votos en blanco	15.952	
	Tarjetones No Marcados	13.100	
	Total general	420.544	



Cámara de Representantes

#	Chocó (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Liberal Colombiano	45.825	PASA	1
2	Partido de la U	43.947	PASA	1
3	Partido Cambio Radical	37.632	PASA	0
4	Pacto Histórico	7.331	NO PASA	0
5	Partido Político MIRA	2.925	NO PASA	0
6	Partido Centro Democrático	1.931	NO PASA	0
7	Partido Nuevo Liberalismo	1.220	NO PASA	0
	Votos en blanco	4.004		
	Votos válidos	144.815		
	Cuociente	72.408		
	Umbral (30% cuociente)	21.722		
	Votos nulos	11.455		
	Tarjetones No Marcados	4.565		

Senado de la República

#	Chocó	Votación	Senadores del depto
1	Partido Liberal Colombiano	61.398	
2	Partido Conservador Colombiano	23.253	
3	Partido de la U	17.172	
4	Partido Cambio Radical	8.599	
5	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	7.955	
6	Pacto Histórico	6.490	
7	Partido Centro Democrático	6.457	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	3.033	
9	Partido Nuevo Liberalismo	1.422	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	786	
11	Estamos Listas Colombia	227	
12	Partido Comunes	226	
13	Movimiento de Salvación Nacional	87	
14	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	62	
15	Movimiento Gente Nueva	57	
16	Movimiento Unitario Metropolitico	55	
	Votos en blanco	3.721	
	Tarjetones No Marcados	6.866	
	Votos nulos	10.120	
	Total general	157.986	



Cámara de Representantes

#	Córdoba (5 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido de la U	249.439	PASA	2
2	Partido Conservador Colombiano	240.013	PASA	2
3	Partido Liberal Colombiano	184.843	PASA	1
4	Pacto Histórico	59.814	NO PASA	0
5	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	7.951	NO PASA	0
6	Partido Alianza Social Independiente "ASI"	972	NO PASA	0
	Votos en blanco	18.634		
	Votos válidos	761.666		
	Cuociente	152.333		
	Umbral (50% cuociente)	76.167		
	Votos nulos	35.719		
	Tarjetones No Marcados	16.184		
	Cifra repartidora	120.007		

Senado de la República

#	Córdoba	Votación	Senadores del depto
1	Partido de la U	260.262	3
2	Partido Conservador Colombiano	233.006	2
3	Partido Liberal Colombiano	120.839	1
4	Pacto Histórico	53.231	
5	Partido Centro Democrático	28.146	
6	Partido Cambio Radical	25.626	
7	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	11.064	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	8.873	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	3.398	
10	Partido Nuevo Liberalismo	1.029	
11	Estamos Listas Colombia	998	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	416	
13	Partido Comunes	368	
14	Movimiento de Salvación Nacional	188	
15	Movimiento Gente Nueva	166	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	112	
	Votos en blanco	17.628	
	Votos nulos	29.894	
	Tarjetones No Marcados	22.445	
	Total general	817.689	

Cundinamarca

Cámara de Representantes

#	Cundinamarca (7 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Pacto Histórico	181.802	PASA	2
2	Partido Cambio Radical	120.864	PASA	1
3	Partido de la U	119.643	PASA	1
4	Partido Alianza Verde	83.418	PASA	1
5	Partido Liberal Colombiano	83.221	PASA	1
6	Partido Conservador Colombiano	79.272	PASA	1
7	Partido Centro Democrático	66.219	PASA	0
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	32.954	NO PASA	0
9	Partido Nuevo Liberalismo	26.740	NO PASA	0
10	Coalición Centro Esperanza	21.604	NO PASA	0
11	Movimiento de Salvación Nacional	4.610	NO PASA	0
	Votos en blanco	86.079		
	Votos válidos	906.426		
	Cuociente	129.489		
	Umbral (50% cuociente)	64.745		
	Votos nulos	60.229		
	Tarjetones No Marcados	15.098		
	Cifra repartidora	79.272		

Senado de la República

#	Cundinamarca	Votación	Senadores del depto
1	Pacto Histórico	171.473	2
2	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	126.127	1
3	Partido Centro Democrático	94.798	1
4	Partido Conservador Colombiano	89.035	
5	Partido Cambio Radical	84.870	
6	Partido de la U	81.407	
7	Partido Liberal Colombiano	72.294	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	35.248	
9	Partido Nuevo Liberalismo	31.026	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	17.351	
11	Estamos Listos Colombia	4.781	
12	Movimiento de Salvación Nacional	3.092	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	2.520	
14	Movimiento Gente Nueva	2.060	
15	Partido Comunes	1.276	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	1.189	
	Votos en blanco	93.449	
	Votos nulos	55.363	
	Tarjetones No Marcados	28.418	
	Total general	995.777	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Guainía (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Cambio Radical	6.525	PASA	1
2	Partido de la U	4.830	PASA	1
3	Coalición Partido Liberal Colombiano - Partido ASI	4.018	PASA	
4	Pacto Histórico	1.309	NO PASA	
5	Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia "AICO"	629	NO PASA	
	Votos en blanco	386		
	Votos válidos	17.697		
	Cuociente	8.849		
	Umbral (30% cuociente)	2.655		
	Tarjetones No Marcados	254		
	Votos nulos	484		

#	Guainía	Votación	Senadores del depto
1	Partido Liberal Colombiano	2.117	
2	Tarjetones No Marcados	1.809	
3	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	1.610	
4	Partido Cambio Radical	1.515	
5	Partido de la U	1.304	
6	Pacto Histórico	1.273	
7	Partido Conservador Colombiano	1.162	
8	Partido Centro Democrático	954	
9	Votos en blanco	725	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	365	
11	Votos nulos	269	
12	Partido Nuevo Liberalismo	165	
13	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	144	
14	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	68	
15	Partido Comunes	20	
16	Estamos Listas Colombia	16	
	Movimiento de Salvación Nacional	8	
	Movimiento Unitario Metapolítico	6	
	Movimiento Gente Nueva	5	
	Total general	13.535	



Cámara de Representantes

#	Guaviare (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Conservador Colombiano	13.038	PASA	1
2	Partido Liberal Colombiano	11.886	PASA	1
3	Pacto Histórico	2.210	NO PASA	
4	Partido Nuevo Liberalismo	308	NO PASA	
5	Partido Político MIRA	507	NO PASA	
	Votos en blanco	1.369		
	Votos válidos	29.318		
	Cuociente	14.659		
	Umbral (30% cuociente)	4.398		
	Tarjetones No Marcados	677		
	Votos nulos	1.685		

Senado de la República

#	Guaviare	Votación	Senadores del depto
1	Partido Conservador Colombiano	7.350	
2	Partido Liberal Colombiano	4.073	
3	Partido de la U	3.456	
4	Partido Cambio Radical	3.119	
5	Pacto Histórico	2.933	
6	Partido Centro Democrático	1.680	
7	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	1.457	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	752	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	343	
10	Partido Nuevo Liberalismo	264	
11	Partido Comunes	93	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	46	
13	Movimiento de Salvación Nacional	34	
14	Estamos Listas Colombia	30	
15	Movimiento Gente Nueva	25	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	12	
	Votos en blanco	2.133	
	Votos nulos	1.560	
	Tarjetones No Marcados	2.002	
	Total general	31.362	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Huila (4 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Cambio Radical	99.444	PASA	2
2	Pacto Histórico	68.879	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	66.099	PASA	1
4	Partido Conservador Colombiano	43.570	NO PASA	0
5	Partido Centro Democrático	33.557	NO PASA	0
6	Partido Político MIRA	11.240	NO PASA	0
7	Coalición Centro Esperanza	5.058	NO PASA	0
8	Partido Nuevo Liberalismo	4.180	NO PASA	0
9	Movimiento de Salvación Nacional	2.484	NO PASA	0
	Votos en blanco	27.011		
	Votos válidos	361.522		
	Cuociente	90.381		
	Umbral (50% cuociente)	45.190		
	Tarjetones No Marcados	7.670		
	Votos nulos	20.926		
	Cifra repartidora	49.722		

#	Huila	Votación	Senadores del depto
1	Partido Cambio Radical	85.499	
2	Pacto Histórico	58.940	
3	Partido Conservador Colombiano	48.224	
4	Partido Centro Democrático	34.775	
5	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	27.360	
6	Partido Liberal Colombiano	25.603	
7	Partido de la U	17.147	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	15.294	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	5.491	
10	Partido Nuevo Liberalismo	4.821	
11	Estamos Listas Colombia	1.067	
12	Movimiento de Salvación Nacional	1.049	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	838	
14	Movimiento Gente Nueva	515	
15	Partido Comunes	411	
16	Movimiento Unitario Metropolitico	118	
	Votos en blanco	31.543	
	Votos nulos	19.274	
	Tarjetones No Marcados	15.604	
	Total general	393.573	



Cámara de Representantes

#	La Guajira (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Conservador Colombiano	68.562	PASA	1
2	Partido Colombia Renaciente	61.227	PASA	1
3	Partido de la U	56.772	PASA	
4	Partido Liberal Colombiano	52.790	PASA	
5	Pacto Histórico	21.128	NO PASA	
6	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	3.161	NO PASA	
	Votos en blanco	6.578		
	Votos válidos	270.218		
	Cuociente	135.109		
	Umbral (30% cuociente)	40.533		
	Tarjetones No Marcados	6.370		
	Votos nulos	21.000		

Senado de la República

#	La Guajira	Votación	Senadores del depto
1	Partido de la U	84.673	1
2	Partido Conservador Colombiano	55.572	
3	Partido Liberal Colombiano	32.504	
4	Pacto Histórico	25.558	1
5	Partido Cambio Radical	24.501	
6	Partido Centro Democrático	21.285	
7	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	9.774	
8	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	6.829	
9	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	3.039	
10	Partido Nuevo Liberalismo	781	
11	Estamos Listas Colombia	627	
12	Partido Comunes	411	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	220	
14	Movimiento Gente Nueva	179	
15	Movimiento de Salvación Nacional	165	
16	Movimiento Unitario Metropolitico	91	
	Votos en blanco	7.233	
	Votos nulos	14.465	
	Tarjetones No Marcados	11.787	
	Total general	299.694	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Magdalena (5 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Centro Democrático	112.718	PASA	1
2	Partido Cambio Radical	96.638	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	86.322	PASA	1
4	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio Magdalena	71.075	PASA	1
5	Partido de la U	57.336	PASA	1
6	Pacto Histórico	32.963	NO PASA	0
7	Coalición Alianza Verde Centro Esperanza	9.447	NO PASA	0
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres.	6.058	NO PASA	0
9	Movimiento de Salvación Nacional	520	NO PASA	0
	Votos en blanco	14.785		
	Votos válidos	487.862		
	Cuociente	97.572		
	Umbral (50% cuociente)	48.786		
	Tarjetones No Marcados	10.295		
	Votos nulos	26.170		
	Cifra repartidora	57.336		

#	Magdalena	Votación	Senadores del depto
1	Partido Cambio Radical	120.586	2
2	Partido Liberal Colombiano	84.005	
3	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	83.157	
4	Partido Centro Democrático	68.934	1
5	Partido de la U	43.952	
6	Partido Conservador Colombiano	29.860	
7	Pacto Histórico	25.702	
8	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	20.606	
9	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	7.808	
10	Partido Nuevo Liberalismo	1.718	
11	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	1.128	
12	Estamos Listas Colombia	692	
13	Movimiento de Salvación Nacional	241	
14	Partido Comunes	239	
15	Movimiento Gente Nueva	164	
16	Movimiento Unitario Metropolitico	101	
	Votos en blanco	11.885	
	Tarjetones No Marcados	12.806	
	Votos nulos	25.398	
	Total general	538.982	



Cámara de Representantes

#	Meta (3 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Pacto Histórico	82.309	PASA	1
2	Partido Cambio Radical	57.606	PASA	1
3	Partido Alianza Verde	55.712	PASA	1
4	Partido Centro Democrático	50.918	NO PASA	0
5	Coalición Partido Conservador Colombiano - Colombia Justa Libres - Partido Político MIRA	29.947	NO PASA	0
6	Coalición Centro Esperanza	9.958	NO PASA	0
7	Partido de la U	7.439	NO PASA	0
	Votos en blanco	33.894		
	Votos válidos	327.783		
	Cuociente	109.261		
	Umbral (50% cuociente)	54.631		
	Tarjetones No Marcados	8.832		
	Votos nulos	22.061		
	Cifra repartidora	55.712		

Senado de la República

#	Meta	Votación	Senadores del depto
1	Partido Liberal Colombiano	58.374	1
2	Pacto Histórico	58.033	
3	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	54.448	
4	Partido Centro Democrático	50.715	
5	Partido Cambio Radical	31.411	
6	Partido de la U	28.451	
7	Partido Conservador Colombiano	13.736	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	13.523	
9	Partido Nuevo Liberalismo	4.430	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	4.086	
11	Partido Comunes	756	
12	Estamos Listas Colombia	746	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	712	
14	Movimiento Gente Nueva	653	
15	Movimiento de Salvación Nacional	408	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	252	
	Votos en blanco	25.123	
	Votos nulos	21.072	
	Tarjetones No Marcados	9.112	
	Total general	376.041	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Nariño (5 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Conservador Colombiano	152.389	PASA	2
2	Pacto Histórico	133.434	PASA	1
3	Partido Cambio Radical	82.049	PASA	1
4	Partido de la U	72.893	PASA	1
5	Partido Liberal Colombiano	55.751	PASA	0
6	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres.	8.460	NO PASA	0
7	Partido Político Dignidad	3.192	NO PASA	0
	Votos en blanco	25.763		
	Votos válidos	533.931		
	Cuociente	106.786		
	Umbral (50% cuociente)	53.393		
	Tarjetones No Marcados	11.484		
	Votos nulos	29.519		
	Cifra repartidora	72.893		

#	Nariño	Votación	Senadores del depto
1	Partido Conservador Colombiano	121.502	1
2	Pacto Histórico	109.542	1
3	Partido de la U	84.671	1
4	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	57.346	
5	Partido Cambio Radical	42.305	
6	Partido Liberal Colombiano	20.475	
7	Partido Centro Democrático	17.989	
8	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	9.558	
9	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	8.553	
10	Partido Nuevo Liberalismo	5.704	
11	Estamos Listas Colombia	1.059	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	924	
13	Partido Comunes	338	
14	Movimiento Gente Nueva	332	
15	Movimiento de Salvación Nacional	331	
16	Movimiento Unitario Metropolitico	188	
	Votos en blanco	26.873	
	Votos nulos	21.700	
	Tarjetones No Marcados	19.472	
	Total general	548.862	

Norte de Santander

Cámara de Representantes

#	Norte de Santander (5 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Cambio Radical	105.848	PASA	1
2	Partido Liberal Colombiano	93.274	PASA	1
3	Partido de la U	91.939	PASA	1
4	Partido Conservador Colombiano	76.875	PASA	1
5	Partido Centro Democrático	64.846	PASA	1
6	Pacto Histórico	36.952	NO PASA	0
7	Coalición Centro Esperanza	22.426	NO PASA	0
8	Partido Nuevo Liberalismo	11.061	NO PASA	0
9	Partido Político MIRA	7.612	NO PASA	0
10	Movimiento de Salvación Nacional	733	NO PASA	0
	Votos en blanco	39.325		
	Votos válidos	550.891		
	Cuociente	110.178		
	Umbral (50% cuociente)	55.089		
	Votos nulos	35.959		
	Tarjetones No Marcados	13.198		
	Cifra repartidora	64.846		

Senado de la República

#	Norte de Santander	Votación	Senadores del depto
1	Partido Cambio Radical	111.264	1
2	Partido Conservador Colombiano	106.313	1
3	Partido Liberal Colombiano	79.304	1
4	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	75.030	
5	Partido Centro Democrático	67.762	
6	Pacto Histórico	28.725	
7	Partido de la U	20.441	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	15.417	1
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	8.863	
10	Partido Nuevo Liberalismo	4.488	
11	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	2.471	
12	Movimiento Gente Nueva	877	
13	Estamos Listas Colombia	862	
14	Partido Comunes	695	
15	Movimiento de Salvación Nacional	434	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	216	
	Votos en blanco	34.494	
	Votos nulos	27.535	
	Tarjetones No Marcados	17.619	
	Total general	602.810	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Putumayo (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Pacto Histórico	34.831	PASA	1
2	Partido Liberal Colombiano	24.528	PASA	1
3	Partido Conservador Colombiano	11.542	NO PASA	
4	Partido Cambio Radical	7.612	NO PASA	
5	Partido Centro Democrático	2.263	NO PASA	
6	Partido Político MIRA	2.122	NO PASA	
7	Partido Político Dignidad	470	NO PASA	
	Votos en blanco	4.184		
	Votos válidos	87.552		
	Cuociente	43.776		
	Umbral (30% cuociente)	13.133		
	Votos nulos	4.272		
	Tarjetones No Marcados	2.273		

#	Putumayo	Votación	Senadores del depto
1	Pacto Histórico	22.736	
2	Partido Conservador Colombiano	13.925	
3	Partido Cambio Radical	10.705	
4	Partido Liberal Colombiano	8.553	
5	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	8.133	
6	Partido Centro Democrático	5.163	
7	Partido de la U	4.837	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	2.301	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	1.233	
10	Partido Nuevo Liberalismo	685	
11	Partido Comunes	276	
12	Estamos Listas Colombia	156	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	147	
14	Movimiento Gente Nueva	80	
15	Movimiento de Salvación Nacional	74	
16	Movimiento Unitario Metropolitano	32	
	Votos en blanco	5.468	
	Tarjetones No Marcados	4.069	
	Votos nulos	3.351	
	Total general	91.924	

Quindío

Cámara de Representantes

#	Quindío (3 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Liberal Colombiano	38.133	PASA	2
2	Partido Cambio Radical	33.907	PASA	1
3	Pacto Histórico	28.245	NO PASA	0
4	Partido Centro Democrático	20.586	NO PASA	0
5	Coalición MIRA- Colombia Justa Libres – Salvación Nacional	18.165	NO PASA	0
6	Partido de la U	12.898	NO PASA	0
7	Partido Alianza Verde	10.831	NO PASA	0
8	Coalición Centro Esperanza	6.749	NO PASA	0
9	Partido Nuevo Liberalismo	5.078	NO PASA	0
	Votos en blanco	23.044		
	Votos válidos	197.636		
	Cuociente	65.879		
	Umbral (50% cuociente)	32.939		
	Votos nulos	14.199		
	Tarjetones No Marcados	5.781		
	Cifra repartidora	19.067		

Senado de la República

#	Quindío	Votación	Senadores del depto
1	Pacto Histórico	28.776	
2	Partido Liberal Colombiano	28.296	
3	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	24.780	
4	Partido Cambio Radical	24.218	
5	Partido Centro Democrático	20.153	
6	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	16.071	
7	Partido Conservador Colombiano	11.288	
8	Partido de la U	10.606	
9	Partido Nuevo Liberalismo	5.170	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	3.787	
11	Estamos Listas Colombia	1.763	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	1.232	
13	Movimiento Gente Nueva	336	
14	Movimiento de Salvación Nacional	290	
15	Partido Comunes	245	
16	Movimiento Unitario Metropolitico	120	
	Votos en blanco	22.938	
	Votos nulos	12.490	
	Tarjetones No Marcados	8.274	
	Total general	220.833	



Cámara de Representantes

#	Risaralda (4 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Liberal Colombiano	81.901	PASA	2
2	Alternativos	60.527	PASA	2
3	Partido Conservador Colombiano	40.708	NO PASA	0
4	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	34.062	NO PASA	0
5	Partido de la U	30.785	NO PASA	0
6	Movimiento Político Colombia Humana	29.845	NO PASA	0
7	Partido Centro Democrático	28.833	NO PASA	0
8	Partido Político Dignidad	2.856	NO PASA	0
	Votos en blanco	29.961		
	Votos válidos	339.478		
	Cuociente	84.870		
	Umbral (50% cuociente)	42.435		
	Votos nulos	22.339		
	Tarjetones No Marcados	11.245		
	Cifra repartidora	30.264		

Senado de la República

#	Risaralda	Votación	Senadores del depto
1	Partido Liberal Colombiano	121.381	1
2	Pacto Histórico	50.548	
3	Partido Conservador Colombiano	34.939	1
4	Partido Centro Democrático	28.960	
5	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	27.298	
6	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	23.156	
7	Partido de la U	14.342	
8	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	10.332	
9	Partido Nuevo Liberalismo	5.227	
10	Partido Cambio Radical	3.317	
11	Estamos Listas Colombia	1.476	
12	Movimiento Gente Nueva	1.385	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	810	
14	Movimiento de Salvación Nacional	645	
15	Partido Comunes	520	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	252	
	Votos en blanco	25.726	
	Votos nulos	18.993	
	Tarjetones No Marcados	13.902	
	Total general	383.209	



Cámara de Representantes

#	Santander (7 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Liga de Gobernantes Anticorrupción	172.342	PASA	2
2	Partido Conservador Colombiano	127.356	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	121.552	PASA	1
4	Partido Centro Democrático	101.491	PASA	1
5	Partido Alianza Verde	97.703	PASA	1
6	Pacto Histórico	77.069	PASA	1
7	Coalición Partidos Cambio Radical- Colombia Justa Libres - MIRA – de la U	34.743	NO PASA	0
8	Coalición Centro Esperanza	31.514	NO PASA	0
9	Partido Comunes	3.351	NO PASA	0
10	Movimiento de Salvación Nacional	951	NO PASA	0
	Votos en blanco	41.475		
	Votos válidos	809.547		
	Cuociente	115.650		
	Umbral (50% cuociente)	57.825		
	Votos nulos	38.189		
	Tarjetones No Marcados	12.571		
	Cifra repartidora	77.069		

Senado de la República

#	Santander	Votación	Senadores del depto
1	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	164.718	3
2	Partido Liberal Colombiano	136.315	2
3	Partido Conservador Colombiano	121.484	1
4	Pacto Histórico	98.164	2
5	Partido Centro Democrático	93.212	1
6	Partido Cambio Radical	26.736	
7	Partido de la U	26.022	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	19.504	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	19.333	
10	Partido Nuevo Liberalismo	13.997	
11	Movimiento Gente Nueva	13.078	
12	Estamos Listas Colombia	3.365	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	3.236	
14	Partido Comunes	2.231	1
15	Movimiento de Salvación Nacional	1.382	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	595	
	Votos en blanco	70.964	
	Votos nulos	32.134	
	Tarjetones No Marcados	24.882	
	Total general	871.352	



Cámara de Representantes

Senado de la República

#	Sucre (3 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido de la U	113.835	PASA	1
2	Coalición Partido Conservador Colombiano Y Partido Centro Democrático	99.138	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	91.290	PASA	1
4	Partido Cambio Radical	67.249	NO PASA	0
5	Pacto Histórico	40.454	NO PASA	0
6	Partido Alianza Social Independiente "ASI"	2.726	NO PASA	0
7	Partido Político MIRA	1.887	NO PASA	0
8	Partido Nuevo Liberalismo	1.516	NO PASA	0
9	Partido Político Dignidad	1.153	NO PASA	0
	Votos en blanco	11.075		
	Votos válidos	430.323		
	Cuociente	143.441		
	Umbral (50% cuociente)	71.721		
	Votos nulos	23.804		
	Tarjetones No Marcados	10.562		
	Cifra repartidora	91.290		

#	Sucre	Votación	Senadores del depto
1	Partido Liberal Colombiano	120.283	1
2	Partido de la U	71.961	
3	Partido Conservador Colombiano	65.664	
4	Partido Cambio Radical	65.336	1
5	Partido Centro Democrático	55.160	
6	Pacto Histórico	35.413	
7	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	9.082	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	5.830	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	5.739	
10	Partido Nuevo Liberalismo	1.078	
	Movimiento Nacional Sector		
11	Organizado de la Salud SOS Colombia	955	
12	Partido Comunes	435	
13	Estamos Listas Colombia	212	
14	Movimiento de Salvación Nacional	110	
15	Movimiento Unitario Metapolítico	97	
16	Movimiento Gente Nueva	88	
	Votos en blanco	9.274	
	Votos nulos	19.615	
	Tarjetones No Marcados	12.863	
	Total general	479.195	



Cámara de Representantes

#	Tolima (6 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido Conservador Colombiano	139.266	PASA	3
2	Pacto Histórico ALIANZA VERDE	75.090	PASA	1
3	Partido Centro Democrático	55.805	PASA	1
4	Partido Liberal Colombiano	50.976	PASA	1
5	Partido de la U	42.997	PASA	0
6	Coalición Partidos Cambio Radical y Colombia Justa Libres	37.306	NO PASA	0
7	Partido Político MIRA	14.429	NO PASA	0
8	Coalición Centro Esperanza	7.432	NO PASA	0
9	Partido Alianza Social Independiente "ASI"	2.884	NO PASA	0
10	Movimiento de Salvación Nacional	982	NO PASA	0
	Votos en blanco	29.485		
	Votos válidos	456.652		
	Cuociente	76.109		
	Umbral (50% cuociente)	38.054		
	Votos nulos	34.557		

Senado de la República

#	Tolima	Votación	Senadores del depto
1	Partido Conservador Colombiano	180.818	1
2	Pacto Histórico	58.201	1
3	Partido Centro Democrático	50.451	
4	Partido Liberal Colombiano	34.190	
5	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	27.171	
6	Partido Cambio Radical	24.318	
7	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	20.435	1
8	Partido de la U	18.114	
9	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	8.626	
10	Partido Nuevo Liberalismo	6.411	
11	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	1.015	
12	Partido Comunes	973	
13	Movimiento Gente Nueva	903	
14	Estamos Listas Colombia	854	
15	Movimiento de Salvación Nacional	552	
16	Movimiento Unitario Metropolitano	327	
	Votos en blanco	31.916	
	Votos nulos	23.227	
	Tarjetones No Marcados	20.068	
	Total general	508.570	

Valle del Cauca

Cámara de Representantes

#	Valle del Cauca (13 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Pacto Histórico	412.677	PASA	5
2	Partido de la U	254.511	PASA	3
3	Partido Liberal Colombiano	213.019	PASA	2
4	Partido Alianza Verde	128.546	PASA	1
5	Partido Centro Democrático	123.623	PASA	1
6	Partido Cambio Radical	98.527	PASA	1
7	Coalición MIRA – Colombia Justa Libres	64.273	PASA	0
8	Partido Conservador Colombiano	57.622	PASA	0
9	Coalición Centro Esperanza	29.784	NO PASA	0
10	El Cambio Soy Yo Movimiento Digital	6.234	NO PASA	0
11	Movimiento de Salvación Nacional	3.572	NO PASA	0
12	Partido Comunes	2.826	NO PASA	0
	Votos en blanco	78.426		
	Votos válidos	1.473.640		
	Cuociente	113.357		
	Umbral (50% cuociente)	56.678		
	Tarjetones No Marcados	25.411		
	Votos nulos	64.837		
	Cifra repartidora	82.535		

Senado de la República

#	Valle del Cauca	Votación	Senadores del depto
1	Pacto Histórico	425.493	2
2	Partido de la U	249.249	2
3	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	143.329	
4	Partido Centro Democrático	133.020	1
5	Partido Cambio Radical	123.886	3
6	Partido Liberal Colombiano	122.671	
7	Partido Conservador Colombiano	97.239	
8	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	67.428	
9	Partido Nuevo Liberalismo	35.556	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	28.732	
11	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	6.371	
12	Estamos Listas Colombia	5.172	
13	Movimiento de Salvación Nacional	2.876	
14	Movimiento Gente Nueva	2.246	
15	Partido Comunes	2.058	1
16	Movimiento Unitario Metropolitico	943	
	Votos en blanco	86.592	
	Votos nulos	62.867	
	Tarjetones No Marcados	38.710	
	Total general	1.634.438	



Cámara de Representantes

#	Vaupés (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido de la U	6.689	PASA	1
2	Partido Centro Democrático	2.366	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	1.513	NO PASA	
4	Partido Cambio Radical	1.482	NO PASA	
	Votos en blanco	207		
	Votos válidos	12.257		
	Cuociente	6.129		
	Umbral (30% cuociente)	1.839		
	Tarjetones No Marcados	151		
	Votos nulos	472		

Senado de la República

#	Vaupés	Votación	Senadores del depto
1	Partido Centro Democrático	1.798	
2	Partido de la U	1.746	
3	Partido Liberal Colombiano	1.622	
4	Pacto Histórico	1.494	
5	Partido Conservador Colombiano	861	
6	Partido Cambio Radical	553	
7	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	416	
8	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	313	
9	Partido Nuevo Liberalismo	92	
10	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	79	
11	Partido Comunes	12	
12	Estamos Listas Colombia	9	
13	Movimiento de Salvación Nacional	7	
14	Movimiento Gente Nueva	6	
15	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	4	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	3	
	Tarjetones No Marcados	2.095	
	Votos en blanco	621	
	Votos nulos	258	
	Total general	11.989	



Cámara de Representantes

#	Vichada (2 curules)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Partido de la U	6.424	PASA	1
2	Partido Cambio Radical	6.136	PASA	1
3	Partido Liberal Colombiano	5.954	PASA	
4	Partido Centro Democrático	3.687	PASA	
5	Partido Colombia Renaciente	1.173	NO PASA	
6	Pacto Histórico	268	NO PASA	
7	Partido Colombia Justa Libres	41	NO PASA	
	Votos en blanco	537		
	Votos válidos	24.220		
	Cuociente	12.110		
	Umbral (30% cuociente)	3.633		
	Votos nulos	1.152		
	Tarjetones No Marcados	469		

Senado de la República

#	Vichada	Votación	Senadores del depto
1	Partido Centro Democrático	4.943	
2	Partido Liberal Colombiano	4.043	
3	Partido Cambio Radical	2.316	
4	Partido de la U	2.300	
5	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	1.106	
6	Pacto Histórico	860	
7	Partido Conservador Colombiano	832	
8	Partido Comunes	448	
9	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	435	
10	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	348	
11	Partido Nuevo Liberalismo	171	
12	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	59	
13	Estamos Listas Colombia	22	
14	Movimiento de Salvación Nacional	21	
15	Movimiento Gente Nueva	14	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	2	
	Votos en blanco	1.142	
	Tarjetones No Marcados	2.389	
	Votos nulos	804	
	Total general	22.255	

Consulados

Cámara de Representantes

#	Consulados (1 curul)	Votación	Pasa Umbral	Curules
1	Pacto Histórico	37.220	-	1
2	Partido Centro Democrático	29.917	-	-
3	Partido Político MIRA	12.426	-	-
4	Partido Alianza Verde	11.463	-	-
5	Partido Nuevo Liberalismo	7.842	-	-
6	Partido Conservador Colombiano	4.154	-	-
7	Partido Liberal Colombiano	3.198	-	-
8	Partido de la U	2.812	-	-
9	Fuerza Colombia	2.371	-	-
10	Coalición Movimiento Salvación Nacional y Colombia Justa Libres	1.853	-	-
	Votos en blanco	6.682		
	Votos válidos	119.938		
	Cuociente	-		
	Umbral (30% cuociente)	-		
	Votos nulos	935		
	Tarjetones No Marcados	812		

Senado de la República

#	Consulados	Votación	Senadores
1	Partido Centro Democrático	33.659	
2	Pacto Histórico	33.158	
3	Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza	19.700	
4	Coalición MIRA - Colombia Justa Libres	12.663	
5	Partido Nuevo Liberalismo	5.749	
6	Fuerza Ciudadana la Fuerza del Cambio	4.798	
7	Partido Conservador Colombiano	4.698	
8	Partido Liberal Colombiano	4.084	
9	Partido Cambio Radical	3.841	
10	Partido de la U	3.612	
11	Estamos Listas Colombia	2.844	
12	Movimiento de Salvación Nacional	643	
13	Movimiento Nacional Sector Organizado de la Salud SOS Colombia	453	
14	Movimiento Gente Nueva	320	
15	Partido Comunes	211	
16	Movimiento Unitario Metapolítico	72	
	Votos en blanco	4.123	
	Votos nulos	880	
	Tarjetones No Marcados	731	
	Total general	136.239	



moecolombia



@moecolombia



moecolombia



comunicacionmoe

www.moe.org.co
www.datoselectorales.org
www.pilasconelvoto.com
info@moe.org.co

**Misión de Observación Electoral -MOE-
Carrera 19 # 35-42 Bogotá D.C
Teléfono: (571) 7 22 2495**