

RESULTADOS ELECTORALES **PRESIDENCIALES 2022**

Observatorio Político Electoral de la Democracia

**Resultados electorales Elecciones Presidenciales
Primera y segunda vuelta 2022**

Alejandra Barrios Cabrera
Directora Nacional
Misión de Observación Electoral – MOE

Pamela San Martín
Consultora Internacional
Misión de Observación Electoral – MOE

Mauricio Andrés Vela Barón
**Coordinador Observatorio Político
Electoral de la Democracia**
Misión de Observación Electoral – MOE

Diego Alejandro Rubiano Plazas
**Subcoordinador Observatorio Político
Electoral de la Democracia**
Misión de Observación Electoral – MOE

Saira Daniela Mora Prieto
Monig Lilley Rodríguez Aguirre
**Investigadoras del Observatorio Político
Electoral de la Democracia**
Misión de Observación Electoral – MOE

Diego Martínez
Diseño y diagramación
Misión de Observación Electoral – MOE

IMPREFACIL
Septiembre 2022

ISBN 978-958-53896-9-4

ÍNDICE

PÁGINAS

7 Introducción

9 Consultas Presidenciales Interpartidistas 2022

19 Resultados 1era Vuelta Presidencial
29 de Mayo 2022

49 Resultados 2da Vuelta Presidencial
19 de Junio 2022

RESULTADOS ELECTORALES PRESIDENCIALES 2022

Observatorio Político Electoral de la Democracia



Su contenido es responsabilidad exclusiva de la Misión de Observación Electoral y/o del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea. Esta publicación contó con el apoyo de la Unión Europea, del Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de Alemania por ifa (Institut für Auslandsbeziehungen), Programa de financiación ZIVIK y el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la paz en Colombia.



Netherlands Institute for
Multiparty Democracy



ifa Institut für
Auslandsbeziehungen



FONDO MULTIDONANTE
DE LAS NACIONES UNIDAS PARA
EL SOSTENIMIENTO DE LA PAZ



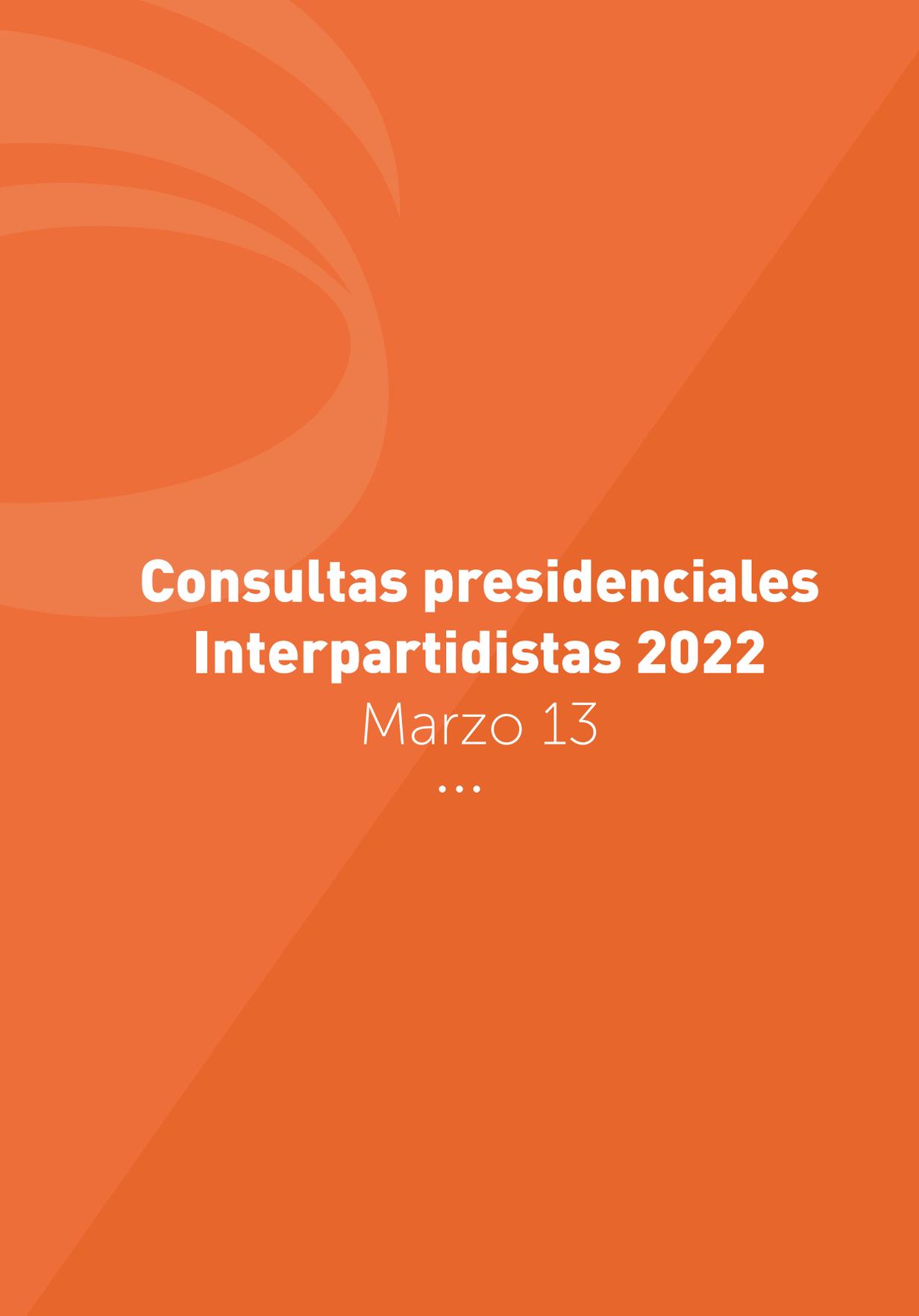
INTRODUCCIÓN

La Misión de Observación Electoral -MOE- presenta los resultados “Elecciones presidenciales 2022”, a través del cual se analizan los datos electorales tanto de las consultas interpartidistas (13 de marzo), como la primera vuelta (29 de mayo) y segunda vuelta (19 de junio) presidenciales del 2022.

El triunfo del candidato del Pacto Histórico representó un cambio significativo en la historia política colombiana, pues será la primera ocasión en que un mandatario que proviene de un partido alternativo y se identifica con la izquierda ocupará la Presidencia de la República; y por su parte, la vicepresidenta Francia Márquez es la primera mujer afroamericana en ocupar el segundo cargo más importante del país.

Por ello, con este documento, la MOE busca contribuir a que la ciudadanía esté informada y que cuente con una herramienta útil para el análisis sobre el contexto electoral colombiano y de esta manera generar reflexiones sobre la coyuntura que el nuevo gobierno enfrentará.





Consultas presidenciales Interpartidistas 2022

Marzo 13

...

Tarjetones de Consultas Presidenciales Interpartidistas 2022

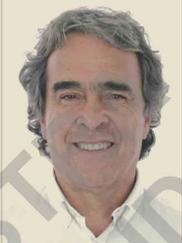


Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil – RNEC

**CENTRO
ESPERANZA**

C100000001

MARCAR MÁS DE UN PRECANDIDATO ANULA SU VOTO

 <p>JUAN MANUEL GALÁN</p> 	 <p>SERGIO FAJARDO</p> 	 <p>JORGE ENRIQUE ROBLEDO</p> 
 <p>CARLOS AMAYA</p> 	 <p>ALEJANDRO GAVIRIA</p> 	

C100000001-701.indd 1

7/02/2022 6:50:46 p. m.

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil – RNEC

RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

PACTO HISTÓRICO

C200000001

MARCAR MÁS DE UN PRECANDIDATO ANULA SU VOTO

 GUSTAVO PETRO COLOMBIA HUMANA UNIÓN PATRIÓTICA	 FRANCIA MÁRQUEZ MINA POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO	 CAMILO ROMERO VERDES POR EL CAMBIO #VerdesPorElCambio
 ARELIS URIANA MAIS FORO DE INTERCAMBIO RURAL Y SOCIAL	 ALFREDO SAADE +Pais Menos Miedo ALIANZA DEMOCRÁTICA NUEVA A.D.A. JUSTICIA PARA MI GENTE	

C200000001-T01.indd 1 5/02/2022 9:29:10 a. m.

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil – RNEC

Votación por Consulta Interpartidista

Pacto Histórico			
#	Candidato	Votación	% votación
1	Gustavo Petro	4.495.831	77,3%
2	Francia Márquez	785.215	13,5%
3	Camilo Romero	227.218	3,9%
4	Arelis Uria	54.770	0,9%
5	Alfredo Saade	21.724	0,4%
	No marcados	122.479	2,1%
	Nulos	111.138	1,9%
	Total	5.818.375	
	Censo electoral	38.819.901	
	% Participación	15,0%	

Equipo por Colombia			
#	Candidato	Votación	% votación
1	Federico Gutiérrez	2.161.686	52,1%
2	Álex Char	707.007	17,1%
3	David Barguil	629.510	15,2%
4	Aydeé Lizarazo	259.771	6,3%
5	Enrique Peñalosa	231.668	5,6%
	No marcados	76.737	1,9%
	Nulos	79.312	1,9%
	Total	4.145.691	
	Censo electoral	38.819.901	
	% Participación	10,7%	

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

Centro Esperanza			
#	Candidato	Votación	% votación
1	Sergio Fajardo	723.475	31,6%
2	Juan Manuel Galán	487.019	21,3%
3	Carlos Amaya	451.223	19,7%
4	Alejandro Gaviria	336.504	14,7%
5	Jorge Robledo	161.244	7,0%
	No marcados	62.978	2,8%
	Nulos	65.160	2,8%
	Total	2.287.603	
	Censo electoral	38.819.901	
	% Participación	5,9%	

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

El 13 de marzo de 2022 se realizaron las elecciones al Congreso y a su vez, se realizaron las consultas interpartidistas de tres coaliciones: Pacto Histórico, Equipo por Colombia y Centro Esperanza; cada una con 5 precandidatos.

Cerca del 31% de las colombianas y los colombianos inscritos en el censo electoral (12.251.669 de 38.819.901) participaron en estas consultas. Se trata de la votación más alta de aquellas realizadas (tanto únicas de partido, como interpartidistas) desde el 2006.

La coalición más votada fue el Pacto Histórico con el 47,5% del total de votantes, seguida por la del Equipo por Colombia con 34% y el Centro Esperanza con 18,7%.



Resultados de consultas interpartidistas por departamento

Votación consultas interpartidistas						
#	Departamento	Censo Congreso	Votación consultas	Consulta Centro Esperanza	Consulta Pacto Histórico	Consulta Equipo por Colombia
1	BOGOTÁ D.C.	5.967.518	2.392.775	665.518 (27,8%)	1.181.353 (49,4%)	545.904 (22,8%)
2	ANTIOQUIA	5.066.849	1.561.581	226.011 (14,5%)	392.609 (25,1%)	942.961 (60,4%)
3	VALLE	3.669.369	1.128.582	162.839 (14,4%)	666.627 (59,1%)	299.116 (26,5%)
4	CUNDINAMARCA	2.070.075	634.288	196.267 (30,9%)	296.074 (46,7%)	141.947 (22,4%)
5	ATLANTICO	2.010.688	748.168	29.820 (4%)	315.364 (42,2%)	402.984 (53,9%)
6	SANTANDER	1.772.930	422.039	86.100 (20,4%)	214.927 (50,9%)	121.012 (28,7%)
7	BOLIVAR	1.689.985	416.923	36.587 (8,8%)	243.783 (58,5%)	136.553 (32,8%)
8	CORDOBA	1.319.790	436.716	15.329 (3,5%)	205.679 (47,1%)	215.708 (49,4%)
9	NORTE DE SANTANDER	1.296.763	255.955	62.878 (24,6%)	79.284 (31%)	113.793 (44,5%)
10	NARIÑO	1.179.842	377.351	35.880 (9,5%)	296.817 (78,7%)	44.654 (11,8%)
11	TOLIMA	1.116.617	283.325	46.335 (16,4%)	120.664 (42,6%)	116.326 (41,1%)
12	MAGDALENA	1.022.508	288.963	18.625 (6,4%)	135.872 (47%)	134.466 (46,5%)
13	CAUCA	1.019.110	318.349	25.635 (8,1%)	252.581 (79,3%)	40.133 (12,6%)
14	BOYACA	995.970	380.015	227.025 (59,7%)	111.882 (29,4%)	41.108 (10,8%)
15	CONSULADOS	908.566	124.255	22.912 (18,4%)	46.738 (37,6%)	54.605 (43,9%)
16	HUILA	880.047	210.422	37.093 (17,6%)	115.746 (55%)	57.583 (27,4%)
17	CESAR	868.429	232.372	20.544 (8,8%)	135.106 (58,1%)	76.722 (33%)
18	RISARALDA	833.603	233.755	46.885 (20,1%)	99.575 (42,6%)	87.295 (37,3%)
19	CALDAS	810.388	200.381	50.042 (25%)	72.449 (36,2%)	77.890 (38,9%)
20	META	780.856	212.865	37.303 (17,5%)	97.997 (46%)	77.565 (36,4%)
21	SUCRE	731.032	227.890	12.629 (5,5%)	138.547 (60,8%)	76.714 (33,7%)
22	LA GUAJIRA	643.843	139.519	12.482 (8,9%)	82.703 (59,3%)	44.334 (31,8%)
23	QUINDIO	487.801	141.892	31.044 (21,9%)	50.768 (35,8%)	60.080 (42,3%)
24	CHOCO	333.056	77.956	4.764 (6,1%)	62.902 (80,7%)	10.290 (13,2%)
25	CAQUETA	309.902	56.562	8.722 (15,4%)	31.522 (55,7%)	16.318 (28,8%)
26	CASANARE	303.705	71.787	19.272 (26,8%)	32.188 (44,8%)	20.327 (28,3%)
27	PUTUMAYO	241.713	69.521	5.667 (8,2%)	54.305 (78,1%)	9.549 (13,7%)
28	ARAUCA	212.569	32.913	7.174 (21,8%)	14.770 (44,9%)	10.969 (33,3%)
29	GUAVIARE	64.710	11.363	1.735 (15,3%)	7.259 (63,9%)	2.369 (20,8%)
30	VICHADA	53.219	6.191	1.574 (25,4%)	3.076 (49,7%)	1.541 (24,9%)
31	SAN ANDRES	51.385	8.569	960 (11,2%)	4.025 (47%)	3.584 (41,8%)
32	AMAZONAS	51.787	8.809	1.649 (18,7%)	5.275 (59,9%)	1.885 (21,4%)
33	GUANIA	31.894	3.892	820 (21,1%)	2.575 (66,2%)	497 (12,8%)
34	VAUPES	23.382	3.008	368 (12,2%)	2.356 (78,3%)	284 (9,4%)
TOTAL		38.819.901	11.718.952	2.158.488 (18,4%)	5.573.398 (47,6%)	3.987.066 (34%)

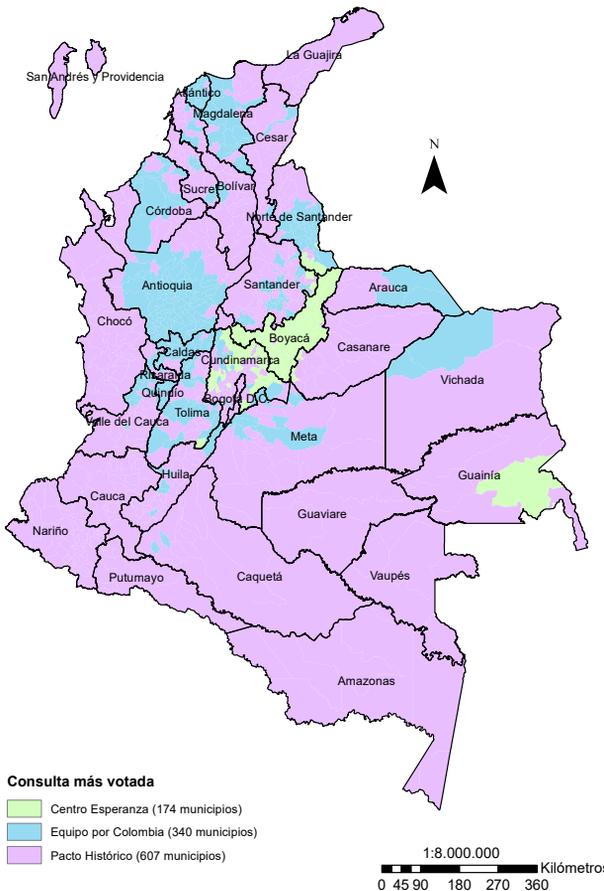
- * Se incluyen los resultados de Bogotá y en consulados
- * Resultados sobre votos válidos

Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

La consulta del Pacto Histórico obtuvo el 47,5% del total de participación, con 5.818.375 votantes (15% del censo electoral). En particular, recibió la mayor cantidad de apoyos en 607 municipios (el 54% del país). Los departamentos en los que más se votó por esta la consulta fueron Nariño con el 78,7% del censo electoral departamental, Cauca (79,3%), Chocó (80,7%), Putumayo (78,1%) y Vaupés (78,3%), y en Bogotá, D.C. que tuvo la mayor participación en cuanto a la votación en las consultas con 1.181.353 votos.

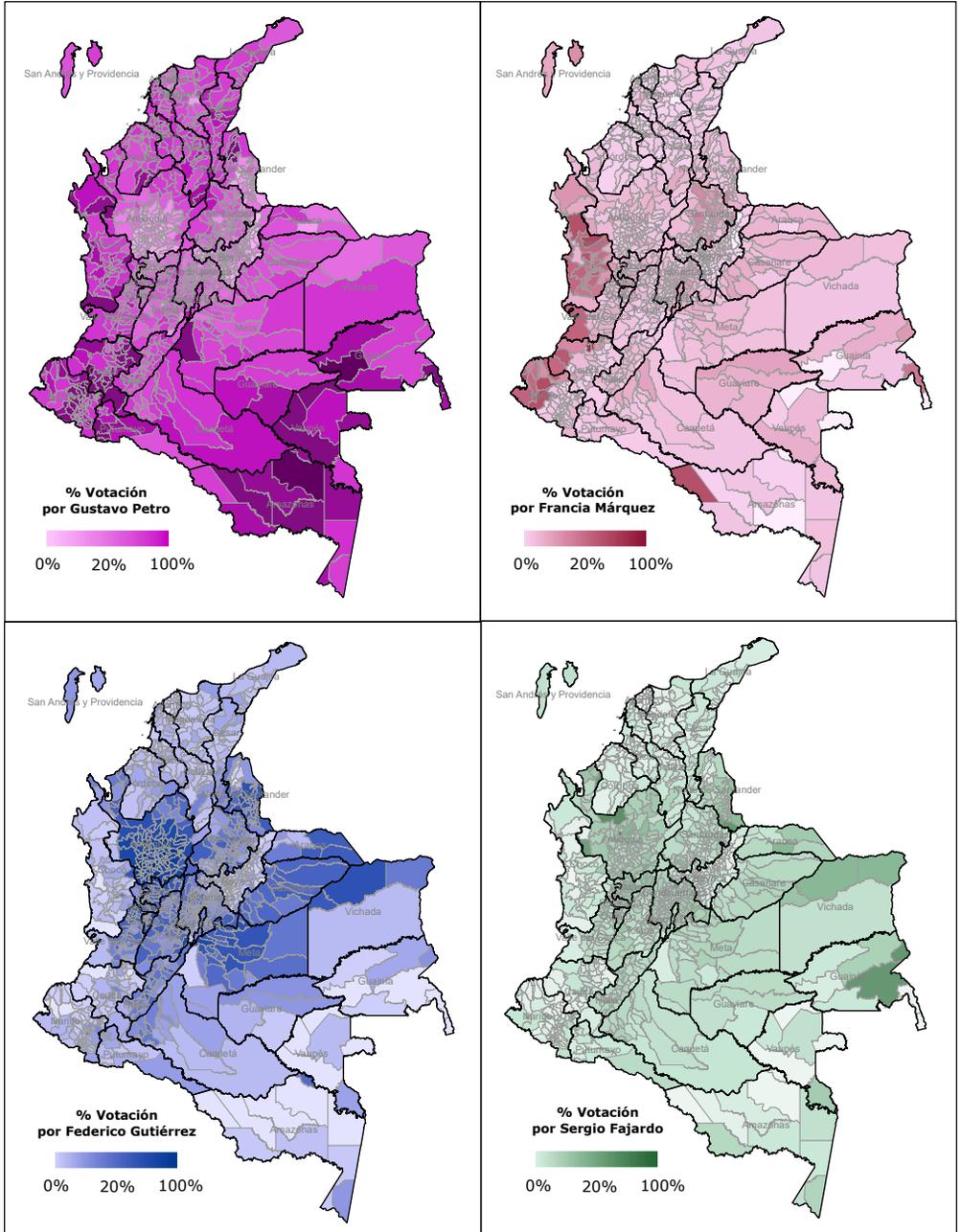
La coalición Equipo por Colombia obtuvo el 34% de la participación con 4.145.691 votantes (10,7% del censo electoral). Fue la segunda coalición más votada y en 340 municipios fue la coalición que más apoyo recibió. La votación se concentró en Antioquia (60,4%), Atlántico (53,9%), Norte de Santander (44,5%), Quindío (42,3%) y los Consulados (43,9%).

La coalición Centro Esperanza obtuvo el 18,7% de la participación con 2.287.603 votos (5,9% del censo electoral). Fue la coalición menos votada y solo obtuvo la mayoría de apoyos en 174 municipios, en el departamento de Boyacá y algunas zonas aledañas de Cundinamarca y Santander.



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Porcentaje de votación municipal por candidato



Fuente: Cálculos MOE con datos de la Registraduría Nacional

Resultados primera vuelta Presidencial

29 de mayo 2022

...

DATOS ELECTORALES

ELECCIONES DE PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA 2022

CENSO ELECTORAL PRESIDENCIA

CENSO DE PERSONAS
39.002.239

51,2%
Mujeres
20.111.908

48,8%
Hombres
18.890.331

CENSO ELECTORAL ZONAS RURALES
4.971.139

47,6%
Mujeres
2.367.602

52,4%
Hombres
2.603.477

CENSO ELECTORAL CITREP

1.253.180
46,3%
Mujeres
580.116

53,7%
Hombres
673.064

MESAS DE VOTACIÓN CITREP
4.218

PUESTOS DE VOTACIÓN CITREP
1.989

PUESTOS DE VOTACIÓN
12.513

MESAS DE VOTACIÓN TOTALES
102.152

16%
Mesas rurales
16.330

84%
Mesas urbanas
85.822

PUESTOS RURALES
7.089
51,2%

PUESTOS URBANOS
5.424
48,8%

CENSO ELECTORAL COLOMBIANOS EXTERIOR
972.764

54,4%
Mujeres
529.087

45,6%
Hombres
443.677

PAÍSES
66
MESAS DE VOTACIÓN **1.343**
PUESTOS DE VOTACIÓN **250**

RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022



DATOS ELECTORALES

PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 2022

PARTICIPACIÓN - PARTICIPACIÓN

TOTAL PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL



2. VOTACIÓN POR CANDIDATO PRIMERA VUELTA



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tarjetón primera vuelta presidencial 2022



VOTO POR LA FÓRMULA DE
PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
PERIODO 2022 - 2026



MARQUE SÓLO UNA FÓRMULA PRESIDENCIAL DE SU PREFERENCIA

PRESIDENTE
RODOLFO HERNÁNDEZ

VICEPRESIDENTA
MARELEN CASTILLO

LIGA
Liga de Gobernantes Anticorrupción

PRESIDENTE
JOHN MILTON RODRÍGUEZ

VICEPRESIDENTA
SANDRA DE LAS LAJAS TORRES

COLOMBIA JUSTA Libres!

PRESIDENTE
FEDERICO GUTIÉRREZ

VICEPRESIDENTE
RODRIGO LARA

EquipoPor Colombia FICO

PRESIDENTE
SERGIO FAJARDO

VICEPRESIDENTE
LUIS GILBERTO MURILLO

CENTRO ESPERANZA

PRESIDENTE
ENRIQUE GÓMEZ MARTÍNEZ

VICEPRESIDENTE
CARLOS CUARTAS QUICENO

SALVACIÓN NACIONAL

PRESIDENTE
GUSTAVO PETRO

VICEPRESIDENTA
FRANCIA MÁRQUEZ MINA

PETRO

PRESIDENTE
LUIS PÉREZ

VICEPRESIDENTE
CEFERINO MOSQUERA MURILLO

COLOMBIA PIENSA EN GRANDE

PRESIDENTA
INGRID BETANCOURT

VICEPRESIDENTE
JOSÉ LUIS ESPARZA

Partido Verde oxígeno

VOTO EN BLANCO

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil – RNEC

Porcentaje de votación municipal por candidato

PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL		
Año	2018	2022
Censo	36.227.267	39.002.239
Participación	19.643.676 (54.2%)	21.442.300 (54.9%)
Abstención	16.633.591 (45.8%)	17.559.939 (45%)
Votos válidos	19.353.999 (98.5%)	21.173.842 (98.7%)
Votos Nulos	242.002 (1.2%)	241.826 (1.1%)
Tarjetones no marcados	47.675 (0.2%)	26.362 (0.12%)
Votos en blanco	368.709 (1.9%)	365.777 (1.7%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

La tabla muestra los datos de censo, participación, votos válidos, nulos, no marcados y en blanco del 2022 y 2018. La participación como se analizará posteriormente mejoró respecto a 2018. También hubo menos votos blancos, nulos y no marcados respecto a 2018.



Resultados electorales en comparación con primera vuelta presidencial de 2018

La siguiente tabla muestra como cambiaron las votaciones de 2022 respecto al 2018. La última columna es igual a la suma de las 5 columnas anteriores. Se muestra la diferencia de votos de Fajardo, Petro, el candidato de la derecha (Duque en 2018 y Gutiérrez en 2022) y otros (agrupa los votos por el resto de los candidatos a excepción de Hernández que se puso por separado y dado que no participó en 2018 su diferencia es igual a sus votos totales, votos en blanco, nulos y no marcados) respecto a 2018.

En paréntesis está el porcentaje respecto al total de votos en 2022.



#	Departamento	Total Votos 2022	Diferencia Fajardo	Diferencia Petro	Diferencia candidato derecha	Diferencia otros	Votos Hernández	Diferencia Participación
1	Bogotá D.C.	3.705.960	-945.427 (25.51%)	672.046 (18.13%)	-263.883 (7.12%)	-201.453 (5.44%)	833.770 (22.5%)	95.053 (2.56%)
2	Antioquia	2.615.238	-578.916 (22.14%)	446.341 (17.07%)	12.148 (0.46%)	-137.466 (5.26%)	521.161 (19.93%)	263.268 (10.07%)
3	Valle del Cauca	1.780.994	-424.745 (23.85%)	560.041 (31.45%)	-111.987 (6.29%)	-141.459 (7.94%)	329.613 (18.51%)	211.463 (11.87%)
4	Cundinamarca	1.208.999	-276.318 (22.86%)	236.885 (19.59%)	-284.713 (23.55%)	-98.409 (8.14%)	618.463 (51.15%)	195.908 (16.2%)
5	Santander	1.004.596	-257.443 (25.63%)	73.087 (7.28%)	-337.034 (33.55%)	-90.655 (9.02%)	784.054 (78.05%)	172.009 (17.12%)
6	Atlántico	873.397	-62.996 (7.21%)	148.584 (17.01%)	-2.032 (0.23%)	-188.204 (21.55%)	113.410 (12.98%)	8.762 (1%)
7	Bolívar	638.517	-37.575 (5.88%)	117.848 (18.46%)	-53.973 (8.45%)	-47.447 (7.43%)	109.139 (17.09%)	87.992 (13.78%)
8	Norte de Santander	626.915	-86.448 (13.79%)	50.854 (8.11%)	-209.020 (33.34%)	-64.217 (10.24%)	368.066 (58.71%)	59.235 (9.45%)
9	Córdoba	597.614	-12.500 (2.09%)	68.365 (11.44%)	-55.816 (9.34%)	-72.551 (12.14%)	95.199 (15.93%)	22.697 (3.8%)
10	Tolima	584.488	-99.933 (17.1%)	95.645 (16.36%)	-140.188 (23.98%)	-55.192 (9.44%)	243.486 (41.66%)	43.818 (7.5%)
11	Boyacá	561.691	-125.150 (22.28%)	72.417 (12.89%)	-160.904 (28.65%)	-40.424 (7.2%)	322.940 (57.49%)	68.879 (12.26%)
12	Nariño	525.215	-56.003 (10.66%)	195.243 (37.17%)	-52.285 (9.95%)	-50.410 (9.6%)	66.482 (12.66%)	103.027 (19.62%)
13	Cauca	482	-47.133 (9.78%)	157.039 (32.58%)	-33.269 (6.9%)	-45.966 (9.54%)	56.685 (11.76%)	87.356 (18.12%)
14	Huila	456.879	-68.271 (14.94%)	67.381 (14.75%)	-153.261 (33.55%)	-20.400 (4.47%)	225.136 (49.28%)	50.585 (11.07%)
15	Caldas	455.595	-132.790 (29.15%)	97.446 (21.39%)	-54.261 (11.91%)	-37.500 (8.23%)	147.921 (32.47%)	29.016 (4.57%)
16	Risaralda	445.148	-143.303 (32.19%)	110.402 (24.8%)	-64.249 (14.43%)	-20.972 (4.71%)	147.171 (33.06%)	29.049 (6.53%)
17	Meta	437.356	-92.032 (21.04%)	59.640 (13.64%)	-142.456 (32.57%)	-24.936 (5.7%)	254.627 (58.22%)	54.843 (12.54%)
18	Magdalena	426.12	-19.629 (4.61%)	83.836 (19.67%)	-33.301 (7.81%)	-72.620 (17.04%)	78.429 (18.41%)	36.715 (8.62%)
19	Cesar	400.218	-22.615 (5.65%)	49.690 (12.42%)	-91.938 (22.97%)	-37.663 (9.41%)	140.838 (35.19%)	38.312 (9.57%)
20	Sucre	352.898	-6.117 (1.73%)	43.854 (12.43%)	-25.999 (7.37%)	-37.374 (10.59%)	40.120 (11.37%)	14.484 (4.1%)
21	Consueltos	280.102	-50.550 (18.05%)	60.971 (21.77%)	-15.715 (5.61%)	-13.426 (4.79%)	42.050 (15.01%)	23.330 (8.33%)
22	Quindío	265.928	-84.251 (31.68%)	54.132 (20.36%)	-27.225 (10.24%)	-11.921 (4.48%)	80.768 (30.37%)	11.503 (4.33%)
23	La Guajira	201.456	-6.877 (3.41%)	28.318 (14.06%)	-30.611 (15.19%)	-19.542 (9.7%)	37.530 (18.63%)	8.818 (4.38%)
24	Casanare	181.694	-35.288 (19.42%)	19.540 (10.75%)	-88.814 (48.88%)	-4.786 (2.63%)	126.942 (69.87%)	17.594 (9.68%)
25	Caqueté	132.452	-18.467 (13.94%)	18.109 (13.67%)	-48.411 (36.55%)	-5.033 (3.8%)	65.573 (49.51%)	11.771 (8.89%)
26	Chocó	119.593	-1 (0%)	46.948 (39.26%)	-11.231 (9.39%)	-27.598 (23.08%)	9.816 (8.21%)	17.934 (15%)
27	Putumayo	103.704	-7.767 (7.49%)	26.057 (25.13%)	-11.495 (11.08%)	-3.762 (3.63%)	17.482 (16.86%)	20.515 (19.78%)
28	Arauca	89.702	-10.421 (11.62%)	5.342 (5.96%)	-37.046 (41.3%)	-5.511 (6.14%)	56.193 (62.64%)	8.557 (9.54%)
29	Guaviare	25.591	-3.301 (12.9%)	5.437 (21.25%)	-8.535 (33.35%)	-2.563 (10.02%)	14.734 (57.57%)	5.772 (22.55%)
30	Amazonas	18.428	-1.943 (10.54%)	4.437 (24.08%)	-1.360 (7.38%)	-1.672 (9.07%)	4.487 (24.35%)	3.949 (21.43%)
31	Vichada	15.983	-981 (6.14%)	2.412 (15.09%)	-5.194 (32.5%)	-1.837 (11.49%)	6.671 (41.74%)	1.071 (6.7%)
32	San Andrés	12.77	-1.428 (11.18%)	3.695 (28.94%)	-1.147 (8.98%)	-1.532 (12%)	2.620 (20.52%)	2.208 (17.29%)
33	Guainía	9.674	-706 (7.3%)	2.920 (30.18%)	-2.133 (22.05%)	-1.939 (20.04%)	2.892 (29.89%)	1.034 (10.69%)
34	Vaupés	6.78	-300 (44.2%)	2.227 (32.85%)	-250 (36.69%)	-2.462 (36.31%)	1.063 (15.68%)	278 (4.1%)
Total		19,643,695	-3,717,625 (18.93%)	3,687,189 (18.77%)	-2,547,588 (12.97%)	-1,588,902 (8.09%)	5,965,531 (30.37%)	1,798,605 (9.16%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Participación electoral 2018 – 2022 por departamento*

A nivel nacional la tasa de participación fue del 55% y mejoró con respecto a la participación del 2018 que fue de 54.2%.

En 18 departamentos, el porcentaje de votación incrementó con relación a la primera vuelta electoral de 2018. Por el contrario, en 16, el porcentaje de votación disminuyó en relación con el 2018.



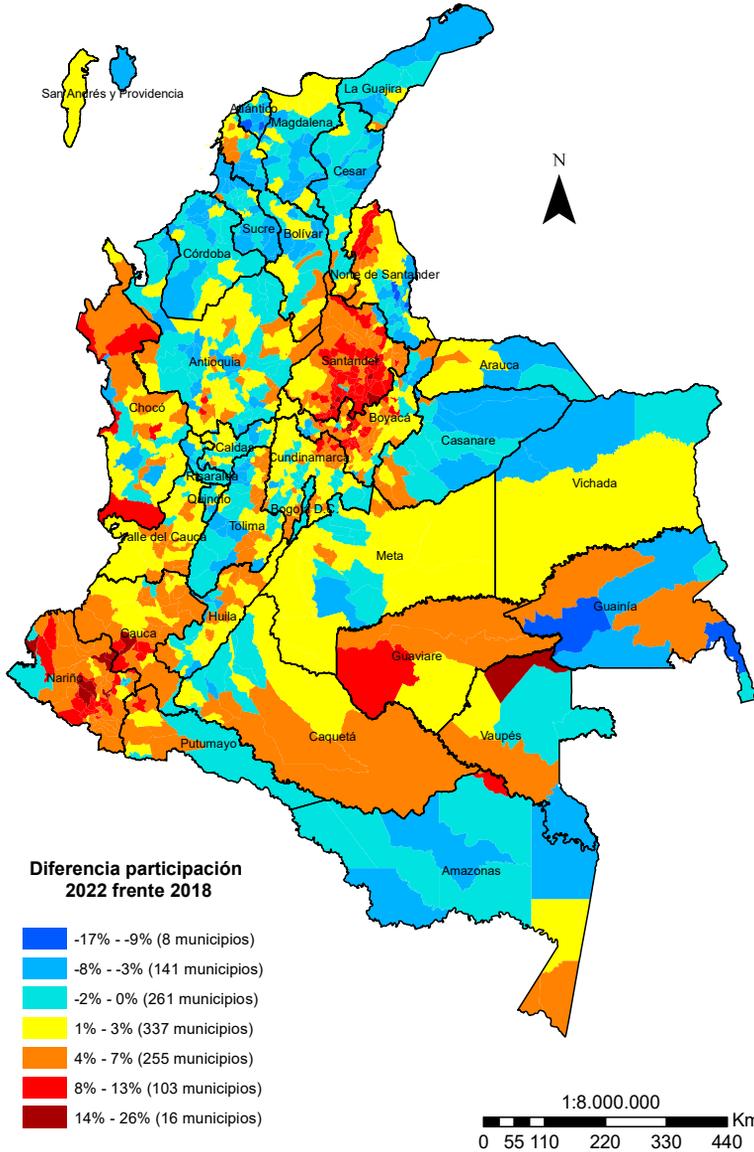
#	Departamento	Censo	Votos	Tasa de Participación 2018	Tasa de Participación 2022	Diferencia
1	Santander	1.776.177	1.176.605	60,0	66,2	6,25
2	Cundinamarca	2.125.131	1.404.907	64,2	66,1	1,95
3	Casanare	304.927	199.288	65,8	65,4	-0,43
4	Bogotá D.C.	5.935.722	3.801.013	65,0	64,0	-0,94
5	Boyacá	996.465	630.57	59,5	63,3	3,81
6	Meta	787.684	492.199	61,7	62,5	0,74
7	Caldas	811.18	476.411	58,2	58,7	0,53
8	Huila	882.955	507.464	55,9	57,5	1,58
9	Quindío	490.126	277.431	56,8	56,6	-0,23
10	Risaralda	839.253	474.197	57,0	56,5	-0,45
11	Antioquia	5.115.071	2.878.506	55,3	56,3	0,94
12	Tolima	1.120.219	628.306	55,2	56,1	0,85
13	Cauca	1.023.586	569.356	50,5	55,6	5,10
14	Valle del Cauca	3.675.242	1.992.457	51,2	54,2	2,98
15	Nariño	1.177.948	628.242	47,3	53,3	6,02
16	Norte de Santander	1.296.482	686.15	54,2	52,9	-1,30
17	Putumayo	243.072	124.219	47,2	51,1	3,86
18	Cesar	870.264	438.53	51,3	50,4	-0,89
19	Sucre	730.363	367.382	51,9	50,3	-1,60
20	Guaviare	64.503	31.363	43,9	48,6	4,72
21	Córdoba	1.319.838	620.311	48,5	47,0	-1,54
22	Arauca	210.476	98.259	47,9	46,7	-1,23
23	Caquetá	309.32	144.223	46,2	46,6	0,40
24	Magdalena	1.024.713	462.835	45,3	45,2	-0,12
25	Atlántico	2.016.146	882.159	46,7	43,8	-2,99
26	Amazonas	51.579	22.377	39,6	43,4	3,80
27	Bolívar	1.692.147	726.509	41,2	42,9	1,75
28	Chocó	333.136	137.527	38,7	41,3	2,57
29	Guainía	32.18	10.708	35,9	33,3	-2,65
30	La Guajira	645.626	210.274	34,6	32,6	-2,06
31	Vichada	52.918	17.054	33,0	32,2	-0,76
32	Consulados	962.073	303.432	34,5	31,5	-2,95
33	Vaupés	23.442	7.058	31,5	30,1	-1,37
34	San Andrés	51.584	14.978	26,3	29,0	2,71
Total		38.991.548	21.442.300	54,2	55,0	0,75

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

*Se incluyen los resultados de Bogotá y en consulados

Cambios en la participación electoral respecto a la primera vuelta presidencial de 2018

En la costa Pacífica, en los departamentos de Nariño y Cauca incrementó la participación electoral, al igual que los municipios en Santander y Boyacá. Caso contrario ocurrió en la mayoría de los municipios de la región Caribe y algunos de Antioquia.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados de primera vuelta presidencial por departamento

Gustavo Petro tuvo la mayor votación en 19 departamentos agrupando el 39,8% del total de votos, Rodolfo Hernández en 13 de ellos con participación del 27,8% y Federico Gutiérrez en 2 con un 23,6% de participación.

Censo electoral Presidencia - Votación 1ra vuelta escrutinios							
#	Departamento	Censo	Participación	Votos Gustavo Petro	Votos Rodolfo Hernández	Votos Federico Gutiérrez	Votos Sergio Fajardo
1	BOGOTA D.C.	5.935.722	3.801.013 (64%)	1.772.001 (46,6%)	833.770 (21,9%)	725.861 (19,1%)	299.050 (7,9%)
2	ANTIOQUIA	5.115.071	2.878.506 (56,3%)	683.547 (23,7%)	521.161 (18,1%)	1.388.113 (48,2%)	154.077 (5,4%)
3	VALLE	3.675.242	1.992.457 (54,2%)	1.045.908 (52,5%)	329.613 (16,5%)	415.635 (20,9%)	77.622 (3,9%)
4	CUNDINAMARCA	2.125.131	1.404.907 (66,1%)	473.060 (33,7%)	618.463 (44%)	195.223 (13,9%)	53.539 (3,8%)
5	ATLANTICO	2.016.146	882.159 (43,8%)	480.563 (54,5%)	113.410 (12,9%)	234.259 (26,6%)	23.339 (2,6%)
6	SANTANDER	1.776.177	1.176.605 (66,2%)	244.837 (20,8%)	784.054 (66,6%)	105.185 (8,9%)	13.801 (1,2%)
7	BOLIVAR	1.692.147	726.509 (42,9%)	360.319 (49,6%)	109.139 (15%)	204.567 (28,2%)	18.156 (2,5%)
8	CORDOBA	1.319.838	620.311 (47%)	318.802 (51,4%)	95.199 (15,3%)	173.418 (28%)	9.756 (1,6%)
9	NORTE DE SANTANDER	1.296.482	686.150 (52,9%)	107.826 (15,7%)	368.066 (53,6%)	169.172 (24,7%)	15.928 (2,3%)
10	NARIÑO	1.177.948	628.242 (53,3%)	434.367 (69,1%)	66.482 (10,6%)	82.810 (13,2%)	14.579 (2,3%)
11	TOLIMA	1.120.219	628.306 (56,1%)	191.223 (30,4%)	243.486 (38,8%)	145.282 (23,1%)	18.452 (2,9%)
12	MAGDALENA	1.024.713	462.835 (45,2%)	226.781 (49%)	78.429 (16,9%)	128.562 (27,8%)	8.777 (1,9%)
13	CAUCA	1.023.586	569.356 (55,6%)	388.509 (68,2%)	56.685 (10%)	74.098 (13%)	13.760 (2,4%)
14	BOYACA	996.465	630.570 (63,3%)	195.184 (31%)	322.940 (51,2%)	66.772 (10,6%)	23.207 (3,7%)
15	CONSULADOS	972.764	303.432 (31,2%)	95.417 (31,4%)	42.050 (13,9%)	136.561 (45%)	23.269 (7,7%)
16	HUILA	882.955	507.464 (57,5%)	162.816 (32,1%)	225.136 (44,4%)	88.351 (17,4%)	9.586 (1,9%)
17	CESAR	870.264	438.530 (50,4%)	190.757 (43,5%)	140.838 (32,1%)	80.922 (18,5%)	6.426 (1,5%)
18	RISARALDA	839.253	474.197 (56,5%)	164.587 (34,7%)	147.171 (31%)	113.274 (23,9%)	22.579 (4,8%)
19	CALDAS	811.180	476.411 (58,7%)	132.234 (27,8%)	147.921 (31%)	137.649 (28,9%)	29.658 (6,2%)
20	META	787.684	492.199 (62,5%)	135.585 (27,5%)	254.627 (51,7%)	69.702 (14,2%)	10.297 (2,1%)
21	SUCRE	730.363	367.382 (50,3%)	198.655 (54,1%)	40.120 (10,9%)	103.977 (28,3%)	5.901 (1,6%)
22	LA GUAJIRA	645.626	210.274 (32,6%)	113.841 (54,1%)	37.530 (17,8%)	45.938 (21,8%)	3.361 (1,6%)
23	QUINDIO	490.126	277.431 (56,6%)	84.544 (30,5%)	80.768 (29,1%)	82.406 (29,7%)	13.827 (5%)
24	CHOCO	333.136	137.527 (41,3%)	96.914 (70,5%)	9.816 (7,1%)	18.888 (13,7%)	3.741 (2,7%)
25	CAQUETA	309.320	144.223 (46,6%)	48.112 (33,4%)	65.573 (45,5%)	19.839 (13,8%)	2.744 (1,9%)
26	CASANARE	304.927	199.288 (65,4%)	42.670 (21,4%)	126.942 (63,7%)	19.456 (9,8%)	2.934 (1,5%)
27	PUTUMAYO	243.072	124.219 (51,1%)	86.740 (69,8%)	17.482 (14,1%)	11.892 (9,6%)	2.017 (1,6%)
28	ARAUCA	210.476	98.259 (46,7%)	23.156 (23,6%)	56.193 (57,2%)	12.675 (12,9%)	1.678 (1,7%)
29	GUAVIARE	64.503	31.363 (48,6%)	11.199 (35,7%)	14.734 (47%)	2.953 (9,4%)	575 (1,8%)
30	VICHADA	52.918	17.054 (32,2%)	5.655 (33,2%)	6.671 (39,1%)	3.262 (19,1%)	553 (3,2%)
31	SAN ANDRES	51.584	14.978 (29%)	6.056 (40,4%)	2.620 (17,5%)	4.544 (30,3%)	573 (3,8%)
32	AMAZONAS	51.579	22.377 (43,4%)	10.368 (46,3%)	4.487 (20,1%)	5.744 (25,7%)	749 (3,3%)
33	GUAINIA	32.180	10.708 (33,3%)	5.046 (47,1%)	2.892 (27%)	1.773 (16,6%)	527 (4,9%)
34	VAUPES	23.442	7.058 (30,1%)	4.741 (67,2%)	1.063 (15,1%)	763 (10,8%)	253 (3,6%)
Total general		39.002.239	21.442.300 (55%)	8.542.020 (39,8%)	5.965.531 (27,8%)	5.069.526 (23,6%)	885.291 (4,1%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Comparación respecto de las elecciones legislativas 2022

Al comparar la participación electoral de las elecciones de Congreso con las presidenciales se observa que a nivel nacional la tasa de participación mejoró en 7.2 puntos porcentuales. La mayoría de los departamentos (21) tuvieron cambios positivos en la participación electoral pero 13 departamentos, en su mayoría de la costa Atlántica, tuvieron una menor participación en la elección presidencial de primera vuelta.

***Se incluyen los resultados de Bogotá y en consulados**



#	Departamento	Tasa de Participación Congreso	Tasa de Participación Presidencia	Diferencia	Ganador Congreso	Ganador Presidencia
1	Cundinamarca	49.0	66.1	17.09	Pacto Histórico (18.4%)	Rodolfo Hernández (44.7%)
2	Santander	49.5	66.2	16.76	Coalición Alianza Verde Y Centro Esperanza (20.2%)	Rodolfo Hernández (67%)
3	Consulados	15.3	31.5	16.24	Partido Centro Democrático (24.5%)	Federico Gutiérrez (45.1%)
4	Bogotá D.C.	48.0	64.0	16.00	Pacto Histórico (29.5%)	Gustavo Petro (47.1%)
5	Casanare	50.8	65.4	14.57	Partido Centro Democrático (38.9%)	Rodolfo Hernández (64.4%)
6	Meta	49.0	62.5	13.47	Partido Liberal Colombiano (16.6%)	Rodolfo Hernández (52.4%)
7	Boyacá	50.1	63.3	13.20	Coalición Alianza Verde Y Centro Esperanza (30.1%)	Rodolfo Hernández (44.9%)
8	Huila	45.4	57.5	12.12	Partido Cambio Radical (23.5%)	Rodolfo Hernández (44.9%)
9	Antioquia	44.3	56.3	11.97	Partido Centro Democrático (20.6%)	Federico Gutiérrez (48.9%)
10	Cauca	44.8	55.6	10.83	Pacto Histórico (28.7%)	Gustavo Petro (69.9%)
11	Quindío	45.8	56.6	10.76	Pacto Histórico (14.2%)	Gustavo Petro (31.1%)
12	Putumayo	40.4	51.1	10.67	Pacto Histórico (24.6%)	Gustavo Petro (71%)
13	Tolima	46.0	56.1	10.06	Partido Conservador Colombiano (38.4%)	Rodolfo Hernández (39.4%)
14	Risaralda	46.9	56.5	9.56	Partido Liberal Colombiano (34%)	Gustavo Petro (35.4%)
15	Valle del Cauca	45.3	54.2	8.93	Pacto Histórico (27.3%)	Gustavo Petro (53.4%)
16	Caldas	49.9	58.7	8.82	Coalición Alianza Verde Y Centro Esperanza (24.8%)	Rodolfo Hernández (31.9%)
17	Caquetá	38.2	46.6	8.40	Partido Conservador Colombiano (17.5%)	Rodolfo Hernández (46.2%)
18	Norte de Santander	46.7	52.9	6.21	Partido Cambio Radical (20%)	Rodolfo Hernández (54.1%)
19	Arauca	40.6	46.7	6.09	Partido Centro Democrático (24.4%)	Rodolfo Hernández (58%)
20	Nariño	51.0	53.3	2.28	Partido Conservador Colombiano (21.8%)	Gustavo Petro (70.3%)
21	Cesar	48.8	50.4	1.54	Partido de la U (24.2%)	Gustavo Petro (44%)
22	Guaviare	49.3	48.6	-0.65	Partido Conservador Colombiano (26.1%)	Rodolfo Hernández (47.8%)
23	Amazonas	48.5	43.4	-5.14	Partido Liberal Colombiano (23.6%)	Gustavo Petro (47%)
24	Chocó	47.9	41.3	-6.58	Partido Liberal Colombiano (43.5%)	Gustavo Petro (72.5%)
25	Magdalena	52.8	45.2	-7.64	Partido Cambio Radical (24.3%)	Gustavo Petro (49.5%)
26	Bolívar	51.0	42.9	-8.10	Partido Conservador Colombiano (25.2%)	Gustavo Petro (50%)
27	Atlántico	54.9	43.8	-11.16	Partido Cambio Radical (24.9%)	Gustavo Petro (54.8%)
28	Guainía	46.0	33.3	-12.72	Votos No Marcados (14.5%)	Gustavo Petro (47.6%)
29	Vichada	46.1	32.2	-13.92	Partido Centro Democrático (23.7%)	Rodolfo Hernández (39.6%)
30	La Guajira	47.5	32.6	-14.94	Partido de la U (30.9%)	Gustavo Petro (54.8%)
31	Córdoba	62.2	47.0	-15.16	Partido de la U (34.1%)	Gustavo Petro (51.9%)
32	Sucre	65.6	50.3	-15.32	Partido Liberal Colombiano (26.9%)	Gustavo Petro (54.6%)
33	San Andrés	45.5	29.0	-16.51	Partido Cambio Radical (20.9%)	Gustavo Petro (40.7%)
34	Vaupés	51.5	30.1	-21.43	Votos No Marcados (17.8%)	Gustavo Petro (67.6%)
	Total	47.8	55.0	7.16	Pacto Histórico (15.2%)	Gustavo Petro (40.34%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados en 16 territorios CITREP

Regiones CITREP	Regiones CITREP - Primera Vuelta Presidencial 2022											
	PETRO		HERNÁNDEZ		GUTIÉRREZ		FAJARDO		Total Municipios Región CITREP	Total Votos Ira VUELTA	CENSO	% Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%				
C 1 Nariño-Cauca-Valle	212.274	10,64%	29.851	1,50%	35.028	1,76%	6.446	0,32%	24	283.599	563.348	50,34%
C 2 Arauca	17.622	0,88%	33.847	1,70%	4.355	0,22%	754	0,04%	4	56.578	123.895	10,04%
C 3 Bajo Cauca	38.022	1,91%	32.937	1,65%	24.088	1,21%	3.403	0,17%	13	98.450	315.982	17,48%
C 4 Catatumbo	23.366	1,17%	25.443	1,28%	6.429	0,32%	679	0,03%	8	55.917	132.661	9,93%
C 5 Caquetá	50.850	2,55%	69.298	3,47%	20.901	1,05%	2.858	0,14%	17	143.907	326.488	25,54%
C 6 Chocó	36.688	1,84%	3.392	0,17%	5.683	0,28%	1.461	0,07%	14	47.224	129.563	8,38%
C 7 Sur de Meta-Guaviare	24.892	1,25%	31.193	1,56%	5.319	0,27%	891	0,04%	12	62.295	133.539	11,06%
C 8 Montes de María	75.163	3,77%	15.595	0,78%	47.655	2,39%	2.645	0,13%	15	141.058	336.723	25,04%
C 9 Pacífico-Valle-Cauca	88.617	4,44%	6.978	0,35%	8.726	0,44%	1.492	0,07%	4	105.813	279.142	18,78%
C 10 Pacífico Nariño	63.458	3,18%	6.377	0,32%	13.830	0,69%	1.927	0,10%	11	85.592	248.573	15,19%
C 11 Putumayo	60.817	3,05%	12.591	0,63%	6.513	0,33%	1.284	0,06%	8	81.205	176.115	14,41%
C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	270.415	13,55%	117.751	5,90%	116.340	5,83%	10.756	0,54%	13	515.262	1.112.147	91,46%
C 13 Sur de Bolívar	14.385	0,72%	27.736	1,39%	5.794	0,29%	438	0,02%	7	48.353	99.069	8,58%
C 14 Sur de Córdoba	50.839	2,55%	13.204	0,66%	14.756	0,74%	1.109	0,06%	5	79.908	193.844	14,18%
C 15 Sur del Tolima	9.974	0,50%	19.757	0,99%	9.334	0,47%	936	0,05%	4	40.001	96.128	7,10%
C 16 Urabá	75.053	3,76%	41.165	2,06%	30.093	1,51%	4.032	0,20%	8	150.343	389.629	26,69%
TOTAL	1.112.435	55,75%	487.115	24,41%	354.844	17,78%	41.111	2,06%	167	1.995.505	4.656.846	42,85%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados en 16 territorios CITREP Zona rural

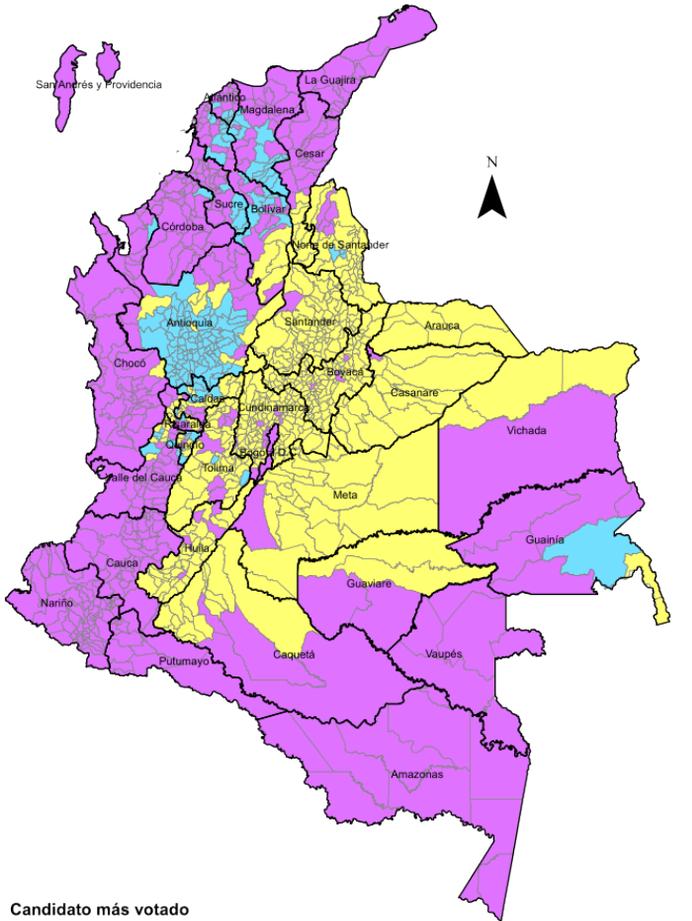
Regiones CITREP Zona RURAL - Primera Vuelta Presidencial 2022												
Regiones CITREP	PETRO		HERNÁNDEZ		GUTIÉRREZ		FAJARDO		Total Votos Ira VUELTA	CENSO	% Participación	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%				
C 1 Nariño-Cauca-Valle	98.238	19,07%	11.897	2,31%	14.094	2,74%	2.754	0,53%	126.983	252.794	50,23%	
C 2 Arauca	5.767	1,12%	6.700	1,30%	494	0,10%	128	0,02%	13.089	28.750	5,18%	
C 3 Bajo Cauca	7.030	1,36%	6.128	1,19%	4.129	0,80%	759	0,15%	18.046	67.112	7,14%	
C 4 Catatumbo	13.019	2,53%	10.748	2,09%	1.809	0,35%	262	0,05%	25.838	57.525	10,22%	
C 5 Caquetá	8.737	1,70%	7.625	1,48%	1.842	0,36%	328	0,06%	18.532	48.173	7,33%	
C 6 Chocó	19.108	3,71%	1.771	0,34%	2.277	0,44%	659	0,13%	23.815	63.413	9,42%	
C 7 Sur de Meta-Guaviare	8.986	1,74%	6.878	1,34%	930	0,18%	217	0,04%	17.011	34.567	6,73%	
C 8 Montes de María	29.472	5,72%	4.541	0,88%	18.253	3,54%	1.163	0,23%	53.429	124.778	21,14%	
C 9 Pacífico-Valle-Cauca	19.225	3,73%	518	0,10%	1.038	0,20%	166	0,03%	20.947	56.635	8,29%	
C 10 Pacífico Nariño	31.024	6,02%	2.156	0,42%	5.192	1,01%	808	0,16%	39.180	107.308	15,50%	
C 11 Putumayo	14.490	2,81%	2.041	0,40%	953	0,18%	258	0,05%	17.742	38.879	7,02%	
C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	28.768	5,58%	12.600	2,45%	11.939	2,32%	932	0,18%	54.239	137.522	21,46%	
C 13 Sur de Bolívar	4.546	0,88%	8.184	1,59%	2.074	0,40%	163	0,03%	14.967	31.048	5,92%	
C 14 Sur de Córdoba	14.778	2,87%	3.589	0,70%	4.665	0,91%	345	0,07%	23.377	62.125	9,25%	
C 15 Sur del Tolima	3.132	0,61%	6.776	1,32%	3.643	0,71%	363	0,07%	13.914	35.265	5,50%	
C 16 Urabá	17.892	3,47%	8.974	1,74%	6.164	1,20%	1.014	0,20%	34.044	95.973	13,47%	
TOTAL	324.212	62,94%	101.126	19,63%	79.496	15,43%	10.319	2,00%	515.153	1.241.867	41,48%	

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados de primera vuelta presidencial por municipio

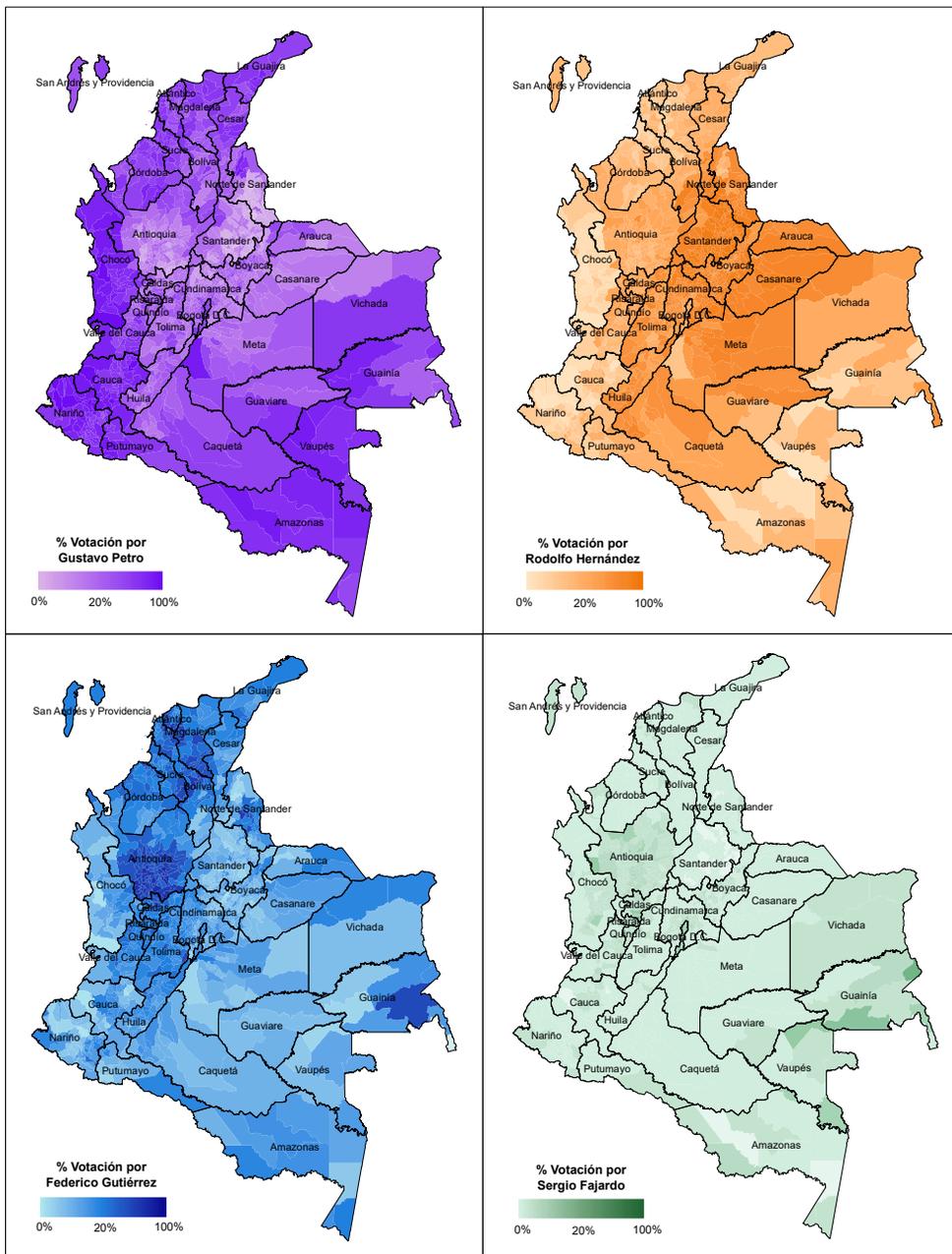
Según se observa en este mapa, Gustavo Petro obtuvo el mayor porcentaje de votos en la costa Pacífica, la mayoría de los municipios en la costa Atlántica, Bogotá, Putumayo y Amazonía. Rodolfo Hernández por su parte obtuvo mejores resultados en la mayoría de la región Andina y Orinoquía. Finalmente Federico Gutiérrez tuvo mejores resultados en Antioquia y algunos municipios del Caribe.

Gustavo Petro tuvo la mayoría de los votos en 410 municipios, Hernández en 548 y Gutiérrez en 161.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

% de votación municipal por Petro, Hernández, Gutiérrez y Fajardo



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En los cuatro mapas se muestra el porcentaje de votos por municipio para cada candidato. Allí se observa la fuerte concentración de votos para Petro en las costas Atlántica Pacífica y la Amazonía, y para Hernández en la región Andina.

Votos para Rodolfo Hernández

Esta tabla muestra en orden descendente los municipios en donde mejores resultados obtuvo Rodolfo Hernández. Se observa que en Santander, Casanare, Arauca, Norte de Santander, Meta y Boyacá obtuvo más del 50% de los votos válidos.

#	Departamento	Votos en 2022	% votos en 2022	Ganador
1	Santander	784,054	67.00	Rodolfo Hernández (67%)
2	Casanare	126,942	64.41	Rodolfo Hernández (64.4%)
3	Arauca	56,193	58.04	Rodolfo Hernández (58%)
4	Norte de Santander	368,066	54.13	Rodolfo Hernández (54.1%)
5	Meta	254,627	52.44	Rodolfo Hernández (52.4%)
6	Boyacá	322,94	51.78	Rodolfo Hernández (51.8%)
7	Guaviare	14,734	47.84	Rodolfo Hernández (47.8%)
8	Caquetá	65,573	46.16	Rodolfo Hernández (46.2%)
9	Huila	225,136	44.89	Rodolfo Hernández (44.9%)
10	Cundinamarca	618,463	44.66	Rodolfo Hernández (44.7%)
11	Vichada	6,671	39.63	Rodolfo Hernández (39.6%)
12	Tolima	243,486	39.37	Rodolfo Hernández (39.4%)
13	Cesar	140,838	32.50	Gustavo Petro (44%)
14	Caldas	147,921	31.87	Rodolfo Hernández (31.9%)
15	Risaralda	147,171	31.70	Gustavo Petro (35.4%)
16	Quindío	80,768	29.70	Gustavo Petro (31.1%)
17	Guainía	2,892	27.29	Gustavo Petro (47.6%)
18	Bogotá D.C.	833,770	22.14	Gustavo Petro (47.1%)
19	Amazonas	4,487	20.32	Gustavo Petro (47%)
20	Antioquia	521,161	18.35	Federico Gutiérrez (48.9%)
21	La Guajira	37,530	18.07	Gustavo Petro (54.8%)
22	San Andrés	2,620	17.61	Gustavo Petro (40.7%)
23	Magdalena	78,429	17.12	Gustavo Petro (49.5%)
24	Valle del Cauca	329,613	16.83	Gustavo Petro (53.4%)
25	Córdoba	95,199	15.49	Gustavo Petro (51.9%)
26	Vaupés	1,063	15.16	Gustavo Petro (67.6%)
27	Bolívar	109,139	15.15	Gustavo Petro (50%)
28	Putumayo	17,482	14.31	Gustavo Petro (71%)
29	Consulados	42,050	13.88	Federico Gutiérrez (45.1%)
30	Atlántico	113,410	12.94	Gustavo Petro (54.8%)
31	Sucre	40,120	11.03	Gustavo Petro (54.6%)
32	Nariño	66,482	10.77	Gustavo Petro (70.3%)
33	Cauca	56,685	10.19	Gustavo Petro (69.9%)
34	Chocó	9,816	7.34	Gustavo Petro (72.5%)
	Total	5,965,531	28.20	Gustavo Petro (40.3%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Votos para el candidato de la derecha en comparación con 2018

Si se comparan los votos de Federico Gutiérrez con los de Iván Duque en primera vuelta de las elecciones de 2018, se observa que la derecha perdió en votación respecto a 2018 ya que en ese año obtuvieron 7,617,114 votos representando el 39.4% de los votos válidos mientras que para la elección de 2022 el candidato de la derecha obtuvo 5,069,526 votos (23.9%). La tabla muestra en orden descendente los departamentos en donde más diferencia negativa del porcentaje de votos hubo respecto a 2018.

#	Departamento	Votos en 2022	% votos en 2022	Votos en 2018	% votos en 2018	Diferencia	Ganador
1	Casanare	19,456	9.87	108,270	60.6	-50.76	Rodolfo Hernández (64.4%)
2	Arauca	12,675	13.09	49,721	56.9	-43.76	Rodolfo Hernández (58%)
3	Caquetá	19,839	13.96	68,250	52.5	-38.55	Rodolfo Hernández (46.2%)
4	Guaviare	2,953	9.59	11,488	46.1	-36.53	Rodolfo Hernández (47.8%)
5	Norte de Santander	169,172	24.88	378,192	61.1	-36.21	Rodolfo Hernández (54.1%)
6	Huila	88,351	17.62	241,612	53.7	-36.06	Rodolfo Hernández (44.9%)
7	Santander	105,185	8.99	442,219	44.6	-35.63	Rodolfo Hernández (67%)
8	Meta	69,702	14.35	212,158	49.5	-35.15	Rodolfo Hernández (52.4%)
9	Vichada	3,262	19.38	8,456	53.6	-34.20	Rodolfo Hernández (39.6%)
10	Boyacá	66,772	10.71	227,676	41.2	-30.50	Rodolfo Hernández (51.8%)
11	Cundinamarca	195,223	14.10	479,936	40.5	-26.37	Rodolfo Hernández (44.7%)
12	Tolima	145,282	23.49	285,470	49.8	-26.28	Rodolfo Hernández (39.4%)
13	Cesar	80,922	18.68	172,860	43.9	-25.17	Gustavo Petro (44%)
14	Guainía	1,773	16.73	3,906	41.2	-24.44	Gustavo Petro (47.6%)
15	La Guajira	45,938	22.12	76,549	38.7	-16.54	Gustavo Petro (54.8%)
16	Risaralda	113,274	24.40	177,523	40.7	-16.30	Gustavo Petro (35.4%)
17	San Andrés	4,544	30.54	5,691	44.8	-14.29	Gustavo Petro (40.7%)
18	Caldas	137,649	29.65	191,910	43.1	-13.47	Rodolfo Hernández (31.9%)
19	Putumayo	11,892	9.73	23,387	23.0	-13.25	Gustavo Petro (71%)
20	Amazonas	5,744	26.02	7,104	39.0	-12.94	Gustavo Petro (47%)
21	Nariño	82,810	13.41	135,095	26.2	-12.81	Gustavo Petro (70.3%)
22	Bolívar	204,567	28.40	258,540	40.9	-12.48	Gustavo Petro (50%)
23	Chocó	18,888	14.13	30,119	26.0	-11.89	Gustavo Petro (72.5%)
24	Quindío	82,406	30.31	109,631	42.1	-11.75	Gustavo Petro (31.1%)
25	Córdoba	173,418	28.22	229,234	38.8	-10.57	Gustavo Petro (51.9%)
26	Magdalena	128,562	28.06	161,863	38.5	-10.40	Gustavo Petro (49.5%)
27	Cauca	74,098	13.33	107,367	22.9	-9.54	Gustavo Petro (69.9%)
28	Consulados	136,561	45.09	152,276	54.6	-9.47	Federico Gutiérrez (45.1%)
29	Valle del Cauca	415,635	21.22	527,622	30.2	-8.97	Gustavo Petro (53.4%)
30	Sucre	103,977	28.58	129,976	37.3	-8.67	Gustavo Petro (54.6%)
31	Bogotá D.C.	725,861	19.28	989,744	26.9	-7.64	Gustavo Petro (47.1%)
32	Antioquia	1,388,113	48.88	1,375,965	53.4	-4.55	Federico Gutiérrez (48.9%)
33	Vaupés	763	10.88	1,013	15.1	-4.22	Gustavo Petro (67.6%)
34	Atlántico	234,259	26.73	236,291	27.4	-0.66	Gustavo Petro (54.8%)
-	Total	5,069,526	23.90	7,617,114	39.4	-15.50	Gustavo Petro (40.3%)

Votos para Gustavo Petro en comparación con 2018

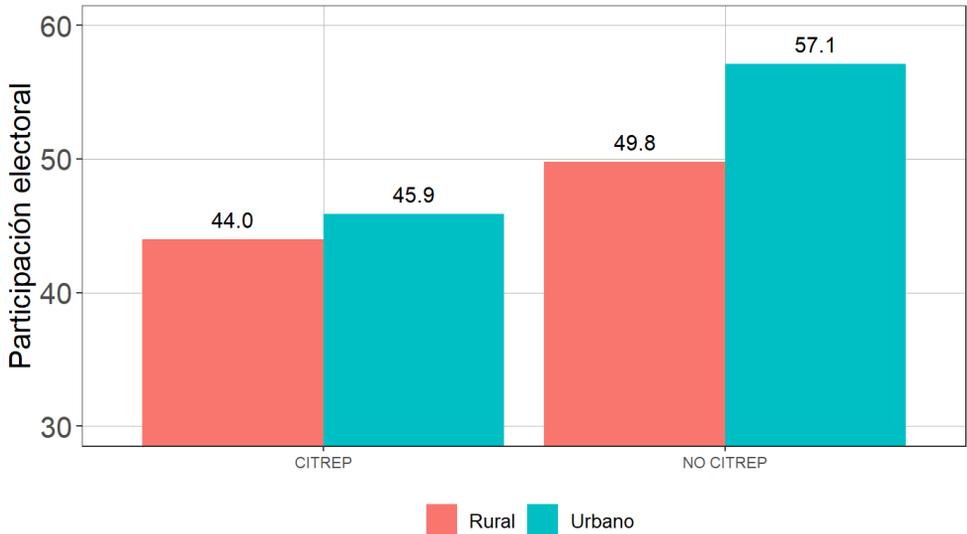
Gustavo Petro mejoró sus resultados electorales en todos los departamentos en comparación con la primera vuelta de 2018. Para las elecciones de 2018 Petro obtuvo 4,854,831 votos representando el 25.1% de los votos válidos mientras que para la elección de 2022 obtuvo 8,542,020 votos (40.3%). La tabla muestra en orden descendente los departamentos en donde mejores resultados obtuvo Gustavo Petro respecto de 2018.

#	Departamento	Votos en 2022	% votos en 2022	Votos en 2018	% votos en 2018	Diferencia	Ganador
1	Vaupés	4,741	67.6	2,514	37.47	30.12	Gustavo Petro (67.6%)
2	Chocó	96,914	72.5	49,966	43.16	29.31	Gustavo Petro (72.5%)
3	Valle del Cauca	1,045,908	53.4	485,867	27.80	25.59	Gustavo Petro (53.4%)
4	Guainía	5,046	47.6	2,126	22.41	25.20	Gustavo Petro (47.6%)
5	Nariño	434,367	70.3	239,124	46.42	23.93	Gustavo Petro (70.3%)
6	Risaralda	164,587	35.4	54,185	12.42	23.02	Gustavo Petro (35.4%)
7	San Andrés	6,056	40.7	2,361	18.60	22.11	Gustavo Petro (40.7%)
8	Caldas	132,234	28.5	34,788	7.82	20.67	Rodolfo Hernández (31.9%)
9	Cauca	388,509	69.9	231,470	49.30	20.57	Gustavo Petro (69.9%)
10	Quindío	84,544	31.1	30,412	11.67	19.42	Gustavo Petro (31.1%)
11	Consulados	95,417	31.5	34,446	12.34	19.16	Federico Gutiérrez (45.1%)
12	Bogotá D.C.	1,772,001	47.1	1,099,955	29.92	17.14	Gustavo Petro (47.1%)
13	Atlántico	480,563	54.8	331,979	38.50	16.34	Gustavo Petro (54.8%)
14	Magdalena	226,781	49.5	142,945	33.97	15.53	Gustavo Petro (49.5%)
15	Antioquia	683,547	24.1	237,206	9.21	14.86	Federico Gutiérrez (48.9%)
16	Amazonas	10,368	47.0	5,931	32.53	14.43	Gustavo Petro (47%)
17	Tolima	191,223	30.9	95,578	16.66	14.25	Rodolfo Hernández (39.4%)
18	Cundinamarca	473,060	34.2	236,175	19.92	14.24	Rodolfo Hernández (44.7%)
19	Guaviare	11,199	36.4	5,762	23.13	13.23	Rodolfo Hernández (47.8%)
20	Vichada	5,655	33.6	3,243	20.55	13.05	Rodolfo Hernández (39.6%)
21	Bolívar	360,319	50.0	242,471	38.35	11.68	Gustavo Petro (50%)
22	La Guajira	113,841	54.8	85,523	43.20	11.62	Gustavo Petro (54.8%)
23	Putumayo	86,740	71.0	60,683	59.65	11.33	Gustavo Petro (71%)
24	Huila	162,816	32.5	95,435	21.20	11.26	Rodolfo Hernández (44.9%)
25	Caquetá	48,112	33.9	30,003	23.09	10.78	Rodolfo Hernández (46.2%)
26	Sucre	198,655	54.6	154,801	44.38	10.24	Gustavo Petro (54.6%)
27	Meta	135,585	27.9	75,945	17.72	10.20	Rodolfo Hernández (52.4%)
28	Córdoba	318,802	51.9	250,437	42.39	9.50	Gustavo Petro (51.9%)
29	Boyacá	195,184	31.3	122,767	22.22	9.07	Rodolfo Hernández (51.8%)
30	Casanare	42,670	21.7	23,130	12.95	8.70	Rodolfo Hernández (64.4%)
31	Cesar	190,757	44.0	141,067	35.79	8.24	Gustavo Petro (44%)
32	Norte de Santander	107,826	15.9	56,972	9.20	6.65	Rodolfo Hernández (54.1%)
33	Santander	244,837	20.9	171,750	17.33	3.59	Rodolfo Hernández (67%)
34	Arauca	23,156	23.9	17,814	20.37	3.55	Rodolfo Hernández (58%)
	Total	8,542,020	40.3	4,854,831	25.10	15.20	Gustavo Petro (40.3%)

Diferencias entre participación rural y urbana

La participación electoral urbana fue de 56% en comparación con la participación electoral rural que fue de 48.3%.

Por su parte, la participación electoral fue más baja en municipios CITREP y si esa zona rural fue incluso menor.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Tal como lo evidencia la siguiente tabla, de un análisis de la votación de cada candidato, llama la atención el caso de Gustavo Petro para el que los votos de las zonas rurales del país representaron el 12.3% de su votación total (el porcentaje más elevado en comparación con los demás candidatos); registrando también la mayoría de los votos válidos rurales a nivel nacional (el 44.39%).

Votación rural y urbana por candidato

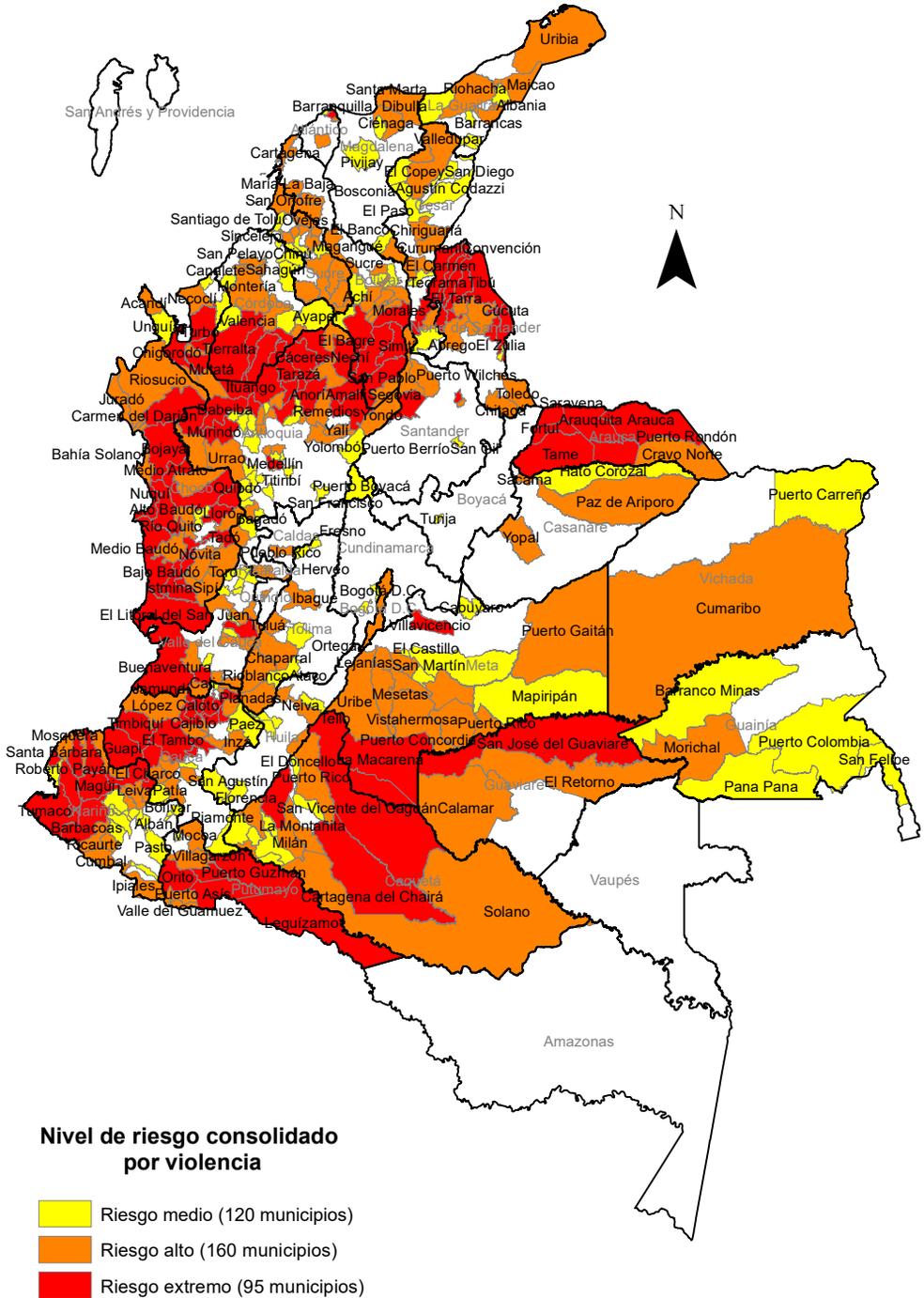
#	Candidato	Votos urbanos	% sobre votos válidos en zonas urbanas	Votos rurales	% sobre votos válidos en zonas rurales
1	Gustavo Petro	7.492.592	39.83	1.049.428	44.39
2	Rodolfo Hernández	5.302.815	28.19	662.716	28.03
3	Federico Gutiérrez	4.543.627	24.15	525.899	22.24
4	Sergio Fajardo	833.985	4.43	51.306	2.17
5	Votos en blanco	329.562	1.75	36.215	1.53
6	John Milton Rodríguez	243.646	1.29	27.74	1.17
7	Enrique Gómez Martínez	41.786	0.22	6.857	0.29
8	Ingrid Betancourt	11.83	0.06	2.331	0.09
9	Luis Pérez	10.117	0.05	1.39	0.05

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Participación electoral en municipios en riesgo por factores de violencia

Como resultado del análisis conjunto de las variables de presencia e intensidad de acciones violentas de grupos armados ilegales – GAI¹ desplazamiento forzado individual y desplazamiento masivo y múltiple, violaciones a la libertad de prensa y violencia contra liderazgos; la MOE identificó un total de 375 municipios en riesgo por factores de violencia (120 en riesgo medio, 160 en riesgo alto y 95 en riesgo extremo), para las elecciones de la primera vuelta presidencial de 2022.

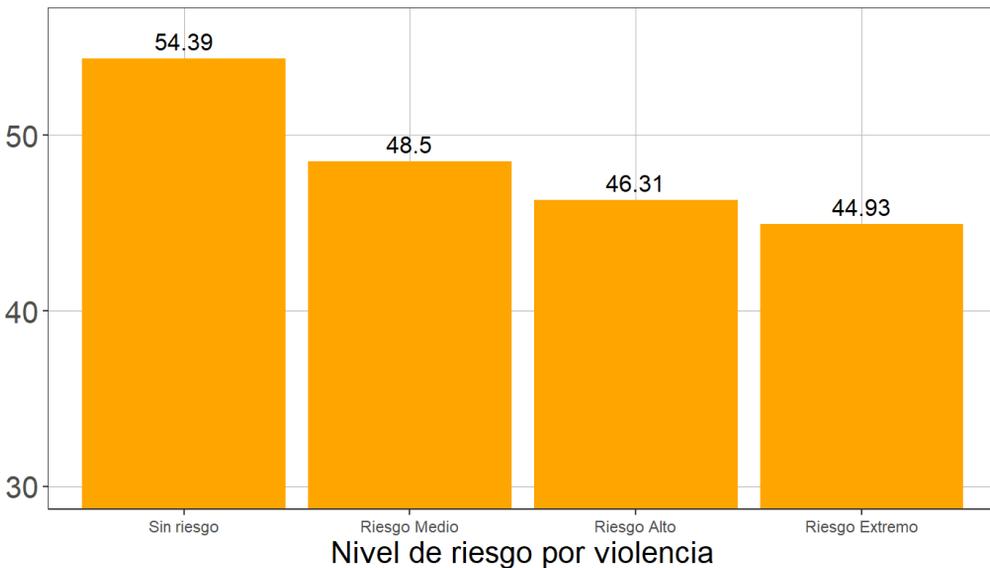
1 los Grupos Armados Organizados – GAO o Grupos Delincuenciales Organizados – GDO, el Ejército de Liberación Nacional – ELN, las “disidencias” de las FARC y el EPL también conocido como Los Pelusos.



Fuente: Misión de Observación Electoral – MOE

Dicho examen del contexto territorial en términos de violencia resulta fundamental, puesto que las variables ya mencionadas representan una amenaza sobre el sistema electoral, al tener la posibilidad de trastornar el normal desarrollo de los comicios y la participación y representación misma de los colombianos.

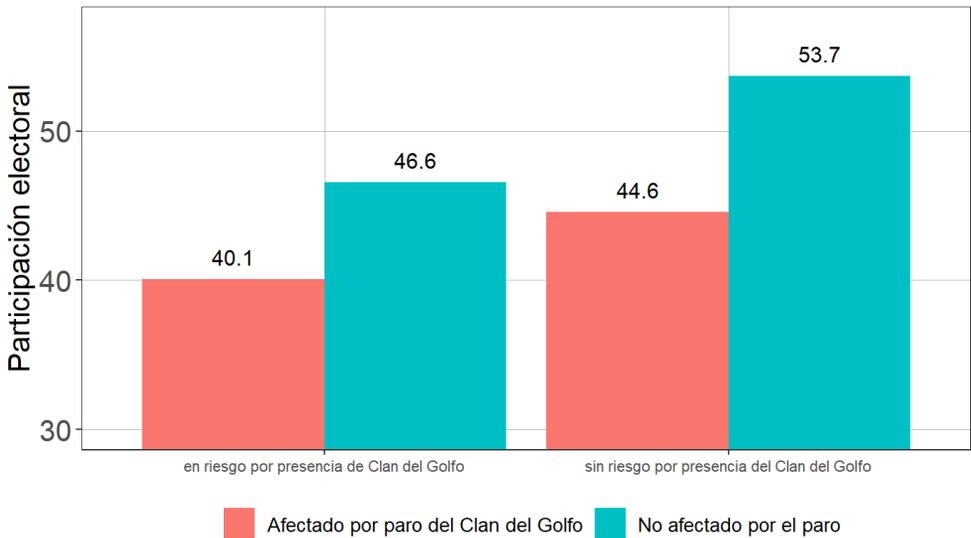
De hecho, la siguiente figura evidencia la existencia de una correlación negativa entre el nivel de riesgo por factores de violencia y los niveles de participación electoral; según la cual, entre mayor era el nivel de riesgo de un municipio, menor fue la participación electoral en la primera vuelta presidencial.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Efectos del paro armado Participación electoral en municipios con afectaciones del Clan del Golfo

Entre el 05 y 09 de mayo, a menos de un mes de las elecciones presidenciales de primera vuelta, el Clan del Golfo inició un paro armado que afectó a 109 municipios de 11 departamentos del país. Se evidencia que, en los municipios con algún nivel de riesgo por presencia del Clan del Golfo fue más baja la participación en aquellos municipios donde no hubo algún tipo de acción armada o amedrentamiento del Clan del Golfo durante el paro armado (46.6% versus 40.1%). Igualmente, en los municipios con bajo riesgo por presencia de este grupo armado, la participación fue mucho más baja en los municipios que tuvieron alguna afectación por el paro armado (44.6% versus 55.7%).



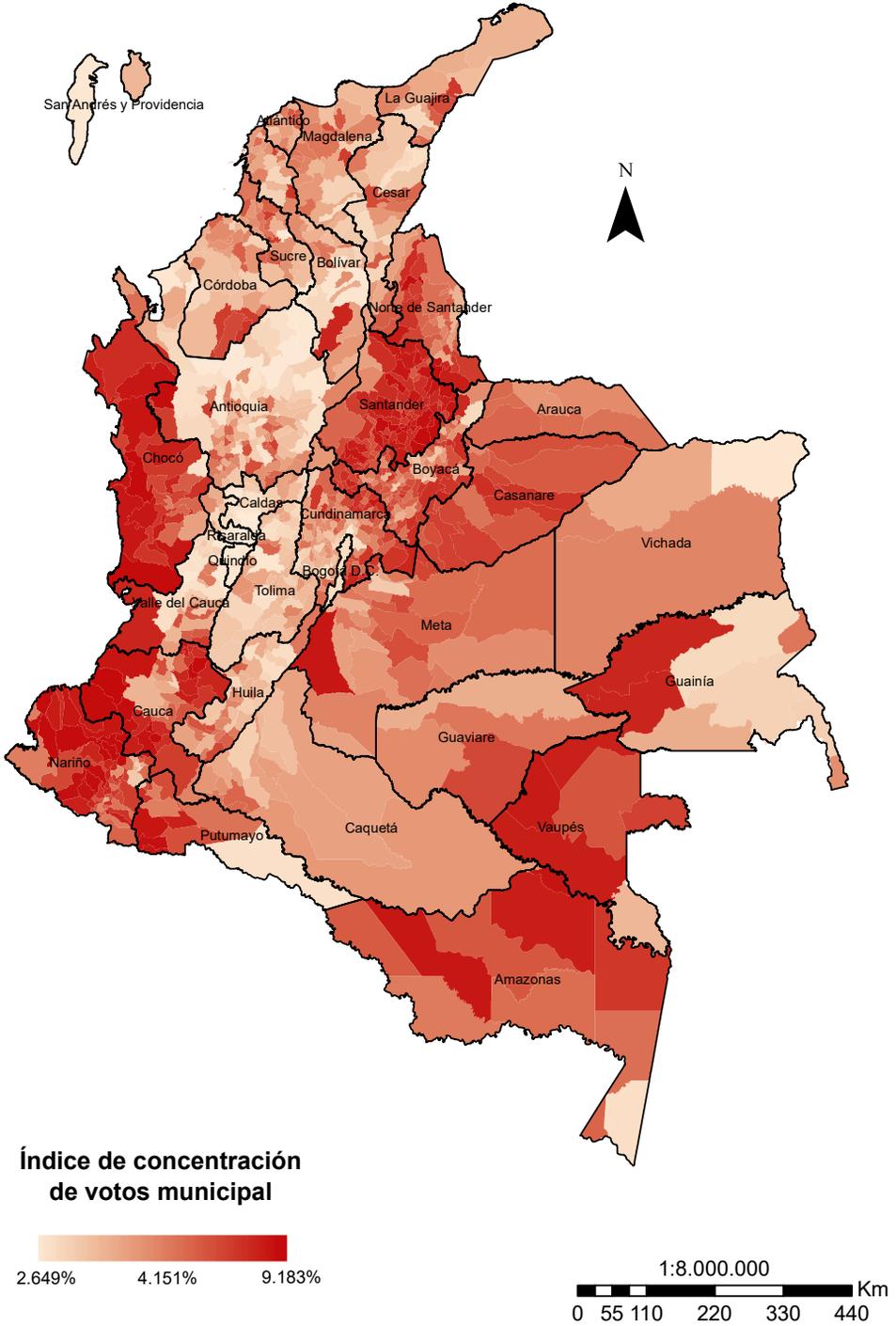
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Índice de concentración de votos

El índice de concentración de votos permite observar en qué municipios los votos se concentraron mayormente en algún candidato y, por lo tanto, la competencia electoral fue baja. Se evidencia que los municipios de la costa Pacífica y la Amazonía tuvieron alta concentración de votos y en particular por Gustavo Petro; y los municipios del departamento de Santander, Norte de Santander, Casanare y Boyacá a favor de Rodolfo Hernández.

RESULTADOS ELECTORALES

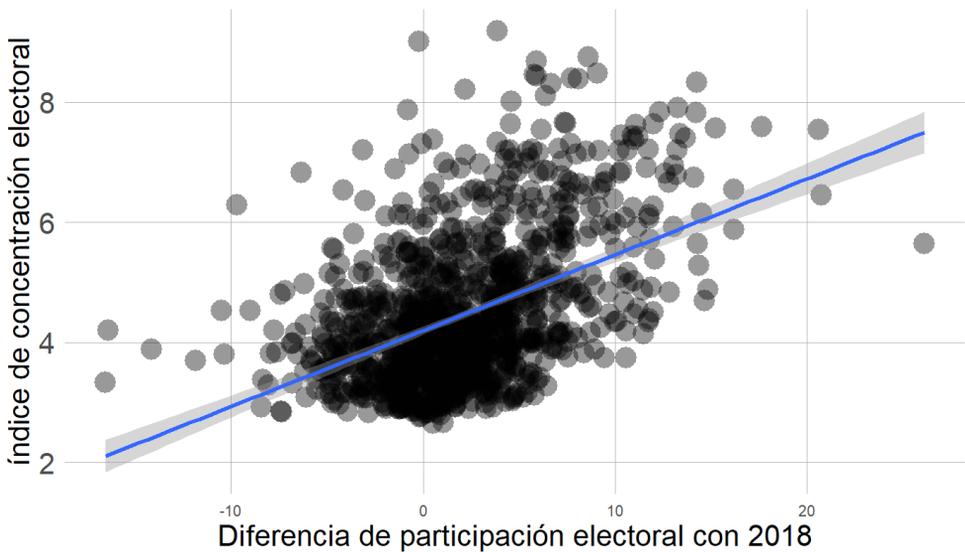
Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Índice de concentración de votos y participación electoral

La figura muestra que existe una correlación positiva entre la concentración de votos en un municipio a favor de algún candidato con la diferencia entre participación electoral entre 2022 y 2018. Es decir, que la alta concentración de votos por algún candidato estuvo a su vez acompañada por un incremento de la participación electoral. Por lo tanto, donde más se incrementó la participación no fue en aquellos municipios donde había mayor división ideológica sino donde se apoyaba mayoritariamente a un solo candidato.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Municipios con más alta y más baja participación electoral

Las siguientes tablas muestran los municipios con más alta y más baja participación electoral. A su vez, se observa la tasa de participación del 2018 y el candidato ganador de cada municipio.



RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

MUNICIPIOS CON MAYOR PARTICIPACIÓN PRIMERA VUELTA 2022							
#	Departamento	Municipio	Votos	Censo	Tasa de Participación 2018	Tasa de Participación 2022	Ganador
1	Cundinamarca	Sopo	14,996	19,847	75,16	75,56	Gustavo Petro (42,5%)
2	Cundinamarca	Cajicá	43,565	58,066	74	75,03	Rodolfo Hernández (38,7%)
3	Cundinamarca	Tocancipá	24,377	32,799	72,57	74,32	Rodolfo Hernández (43,7%)
4	Casanare	Tauramena	14	18,908	70,07	74,04	Rodolfo Hernández (68,7%)
5	Cundinamarca	Cogua	11,715	15,903	70,28	73,67	Rodolfo Hernández (52,3%)
6	Meta	Castilla La Nueva	9,259	12,633	74,38	73,29	Rodolfo Hernández (63,7%)
7	Cundinamarca	El Rosal	13,578	18,566	75,31	73,13	Rodolfo Hernández (62,4%)
8	Cundinamarca	Chia	79,653	108,94	72,36	73,11	Rodolfo Hernández (38,1%)
9	Antioquia	Retiro	14,131	19,335	70,23	73,09	Federico Gutiérrez (67,2%)
10	Santander	Piedecuesta	88,531	121,46	65,87	72,89	Rodolfo Hernández (73,9%)
11	Cundinamarca	Gachancipa	8,56	11,746	71,56	72,88	Rodolfo Hernández (50,7%)
12	Santander	Paramo	2,747	3,778	64,19	72,71	Rodolfo Hernández (84,1%)
13	Boyacá	Nobsa	9,403	12,938	70,96	72,68	Gustavo Petro (52,4%)
14	Santander	Curiti	7,05	9,71	60,6	72,61	Rodolfo Hernández (77,6%)
15	Cundinamarca	Nemocon	7,843	10,81	70,23	72,55	Rodolfo Hernández (57,7%)
16	Santander	Pinchote	2,597	3,582	61,54	72,5	Rodolfo Hernández (77,5%)
17	Santander	San Gil	32,197	44,451	62,4	72,43	Rodolfo Hernández (71,7%)
18	Santander	Floridablanca	151,85	209,79	67,37	72,38	Rodolfo Hernández (67,2%)
19	Cundinamarca	Tenjo	12,566	17,362	71,71	72,38	Rodolfo Hernández (51%)
20	Cundinamarca	Zipaquira	72,284	99,882	69,56	72,37	Gustavo Petro (46,7%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN PRIMERA VUELTA 2022							
#	Departamento	Municipio	Votos	Censo	Tasa de Participación 2018	Tasa de Participación 2022	Ganador
1	Guainía	La Guadalupe	54	195	28,26	27,69	Rodolfo Hernández (48,1%)
2	Antioquia	Anorí	3.502	12.729	26,59	27,51	Rodolfo Hernández (35,4%)
3	Antioquia	Valdivia	3.359	12.447	23,33	26,99	Rodolfo Hernández (31,9%)
4	Antioquia	Ituango	4.765	17.93	25,51	26,58	Federico Gutiérrez (35,8%)
5	Antioquia	Campamento	1.845	7.029	27,25	26,25	Federico Gutiérrez (46,7%)
6	Norte de Santander	Puerto Santander	4.787	18,69	36,1	25,61	Rodolfo Hernández (61,3%)
7	San Andrés	Providencia	1.151	4.523	28,9	25,45	Gustavo Petro (49,3%)
8	Amazonas	Puerto Santander	149	593	28,24	25,13	Gustavo Petro (65,8%)
9	Antioquia	Taraza	6.042	25.138	21,7	24,04	Gustavo Petro (42,2%)
10	Vichada	Cumaribo	5.422	22.768	21,38	23,81	Gustavo Petro (56,6%)
11	Guainía	Morichal (Morichal Nuevo)	47	213	31,76	22,07	Gustavo Petro (78,7%)
12	Vaupés	Buenos Aires (Pacoa)	250	1.155	16,03	21,65	Gustavo Petro (80,2%)
13	Vaupés	Taraira	357	1.709	25,58	20,89	Gustavo Petro (53,8%)
14	Amazonas	La Pedrera	232	1,2	23,94	19,33	Gustavo Petro (72,6%)
15	Guainía	Puerto Colombia	218	1.258	10,86	17,33	Federico Gutiérrez (49,1%)
16	Amazonas	Miriti Parana	96	557	16,89	17,24	Gustavo Petro (79,2%)
17	Guainía	San Felipe	138	848	32,79	16,27	Rodolfo Hernández (45,2%)
18	La Guajira	Manauare	8.481	57.971	18,85	14,63	Gustavo Petro (52%)
19	La Guajira	Uribia	14.384	114,3	17,53	12,58	Gustavo Petro (50,5%)
20	Guainía	Cacahual	18	309	6,62	5,83	Gustavo Petro (61,1%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados segunda vuelta Presidencial

19 de junio 2022

...

RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022



VOTACIÓN - PARTICIPACIÓN

1. TOTAL SEGUNDA VUELTA PRESIDENCIAL



DATOS ELECTORALES

SEGUNDA VUELTA PRESIDENCIAL 2022

2. VOTACIÓN POR CANDIDATO SEGUNDA VUELTA *



*El porcentaje de participación es sobre votos válidos **excepto** para votos nulos y no marcados: **estos son sobre el total de votos.**

Tarjetón segunda vuelta presidencial 2022



Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil – RNEC

Total de votos presidenciales 2022 segunda vuelta versus primera vuelta

100%

de las mesas informadas

Diferencia

100%

de las mesas informadas

Categoría	Total votos	%	Total votos	%	Total votos	%	Categoría
Total sufragantes	21.442.300	54,9%	1.246.734	3,3%	22.689.034	58,2%	Total sufragantes
Votos por candidatos	20.808.065	98,3%	1.089.349	-0,5%	21.897.414	97,8%	Votos por candidatos
Votos en blanco	365.777	1,7%	134.292	0,5%	500.069	2,2%	Votos en blanco
Votos válidos	21.173.842	98,7%	1.223.641	0,0%	22.397.483	98,7%	Votos válidos
Votos nulos	241.826	1,1%	28.264	0,1%	270.090	1,2%	Votos nulos
Votos no marcados	26.632	0,1%	-5.171	0,0%	21.461	0,1%	Votos no marcados

1ra Vuelta



2da Vuelta

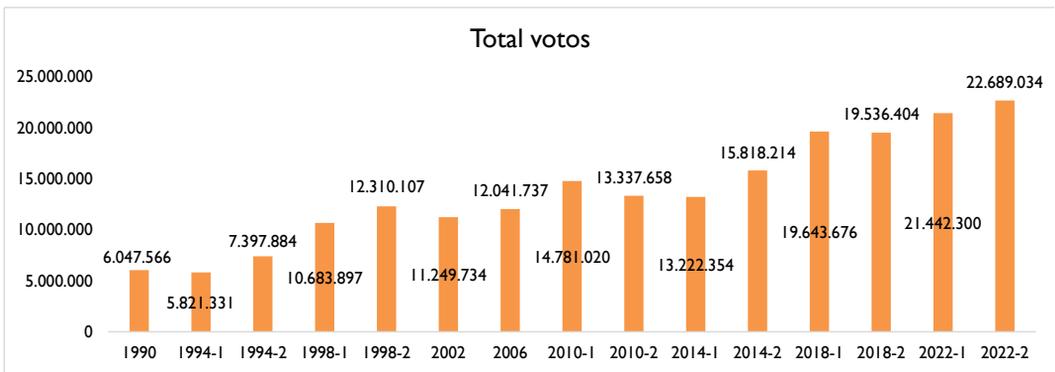
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

La participación se incrementó en 3.3 puntos porcentuales y los votos en blanco en 0.5 puntos porcentuales en segunda vuelta presidencial.

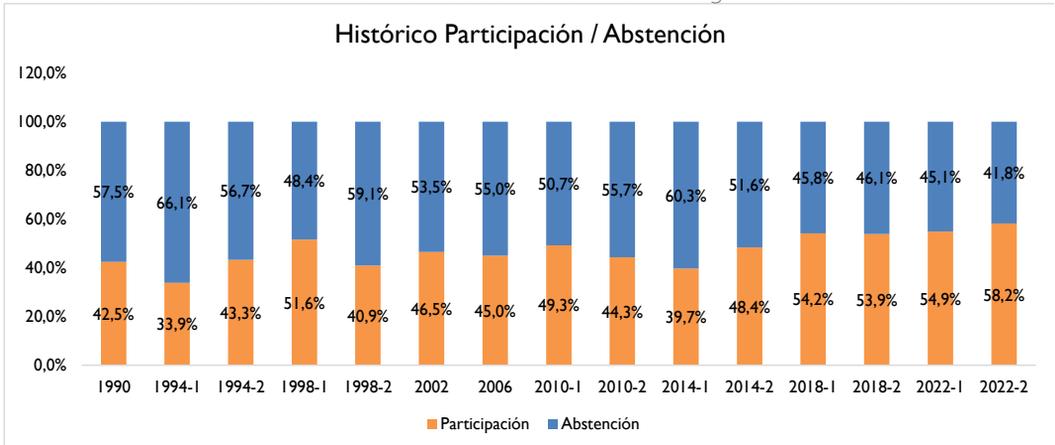
Participación electoral histórica en elecciones presidenciales

El 29 de mayo del este 2022 tuvimos la segunda vuelta presidencial más participativa desde la Constitución de 1991 con un 58,2% de participación.

Llama la atención que entre primera y segunda vuelta hubo un importante incremento de 1,246,734 votantes, es decir, un 3,3% potencial electoral del país.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Participación electoral por departamento*

A nivel nacional la tasa de participación fue del 58.2% y mejoró con respecto a la participación del 2018 que fue de 53.9%. Se observa en la gran mayoría del país (31 departamentos y Bogotá), el porcentaje de votación incrementó con relación a la segunda vuelta presidencial de 2018, siendo que de Cauca, Nariño, Caquetá, Chocó y Santander fueron los departamentos que más mejoraron en su participación electoral con respecto a la segunda vuelta presidencial de 2018 al subir 11.8, 10.7, 9.3, 8.7 y 8.1 puntos porcentuales respectivamente.

Por el contrario, los departamentos que bajaron su participación electoral respecto a 2018 fueron Consulados y Arauca al bajar en 0.47 y 0.11 puntos porcentuales respectivamente.



RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

#	Departamento	Votos	Censo	Tasa de Participación 2018	Tasa de Participación 2022	Diferencia
1	Casanare	207.784	304.927	64.7	68.1	3.41
2	Cundinamarca	1.439.667	2.125.131	63.2	67.7	4.54
3	Santander	1.202.421	1.776.177	59.5	67.7	8.16
4	Boyacá	664.433	996.465	60.8	66.7	5.90
5	Bogotá D.C.	3.891.656	5.935.722	62.7	65.6	2.82
6	Cauca	666.915	1.023.586	53.4	65.2	11.78
7	Meta	505.981	787.684	59.6	64.2	4.67
8	Nariño	746.415	1.177.948	52.6	63.4	10.74
9	Huila	539.805	882.955	56.7	61.1	4.39
10	Caldas	485.673	811.180	57.1	59.9	2.80
11	Tolima	665.77	1.120.219	55.5	59.4	3.88
12	Putumayo	140.575	243.072	51.3	57.8	6.50
13	Risaralda	480.968	839.253	55.0	57.3	2.30
14	Quindío	280.755	490.126	54.9	57.3	2.39
15	Valle del Cauca	2.086.827	3.675.242	50.2	56.8	6.55
16	Antioquia	2.901.016	5.115.071	54.8	56.7	1.90
17	Sucre	413.354	730.363	52.8	56.6	3.75
18	Norte de Santander	721.889	1.296.482	54.7	55.7	0.95
19	Cesar	479.242	870.264	51.9	55.1	3.20
20	Córdoba	722.814	1.319.838	50.8	54.8	4.00
21	Caquetá	169.174	309.320	45.3	54.7	9.35
22	Guaviare	33.955	64.503	47.4	52.6	5.20
23	Atlántico	1.009.289	2.016.146	43.2	50.1	6.82
24	Arauca	104.88	210.476	49.9	49.8	-0.11
25	Magdalena	507.737	1.024.713	46.8	49.5	2.70
26	Bolívar	816.504	1.692.147	43.8	48.3	4.42
27	Chocó	159.834	333.136	39.3	48.0	8.67
28	Amazonas	23.900	51.579	42.9	46.3	3.44
29	La Guajira	255.797	645.626	37.2	39.6	2.44
30	Guainía	12.573	32.180	38.7	39.1	0.33
31	Vaupés	8.880	23.442	37.4	37.9	0.48
32	Vichada	19.600	52.918	33.3	37.0	3.71
33	Archipiélago de San Andrés	16.767	51.584	31.4	32.5	1.06
34	Consulados	306.184	972.764	32.0	31.5	-0.47
-	Total	22.689.034	39.002.239	53.9	58.2	4.23

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

*Se incluyen los resultados de Bogotá y en consulados

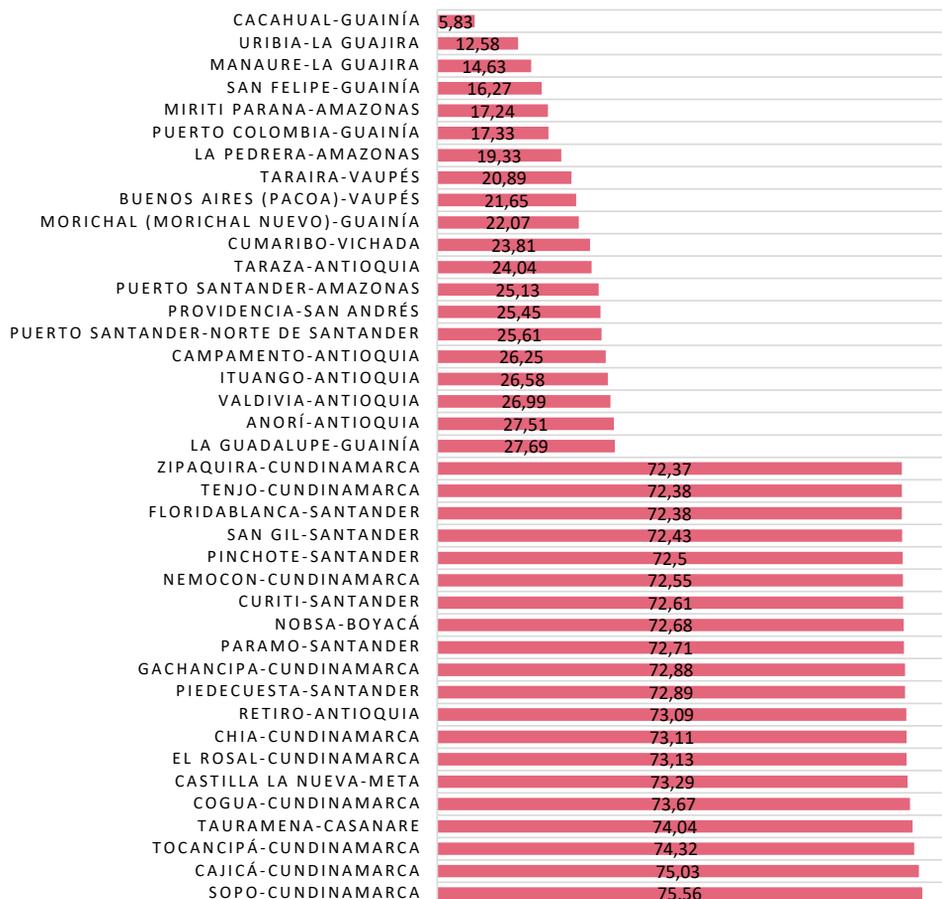
Municipios con mayor y menor participación electoral en segunda vuelta presidencial 2022

La gráfica muestra los 20 municipios con más alta participación y los 20 municipios con participación más baja. La mayoría de los municipios con mayores tasas de participación se encuentran en Cundinamarca, Boyacá y Santander mientras que los municipios con la menor participación se encuentran en la Amazonía.



RESULTADOS ELECTORALES

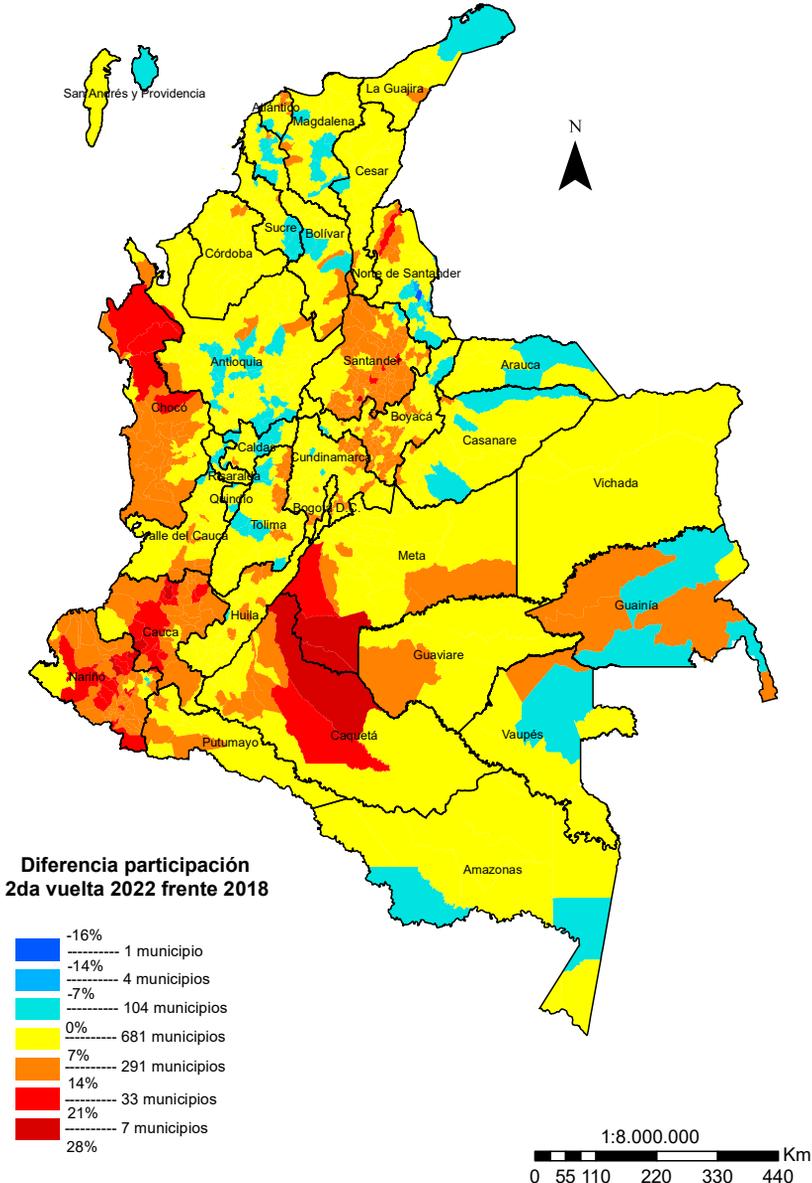
Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Diferencia de la participación electoral entre 2022 y 2018 por municipio

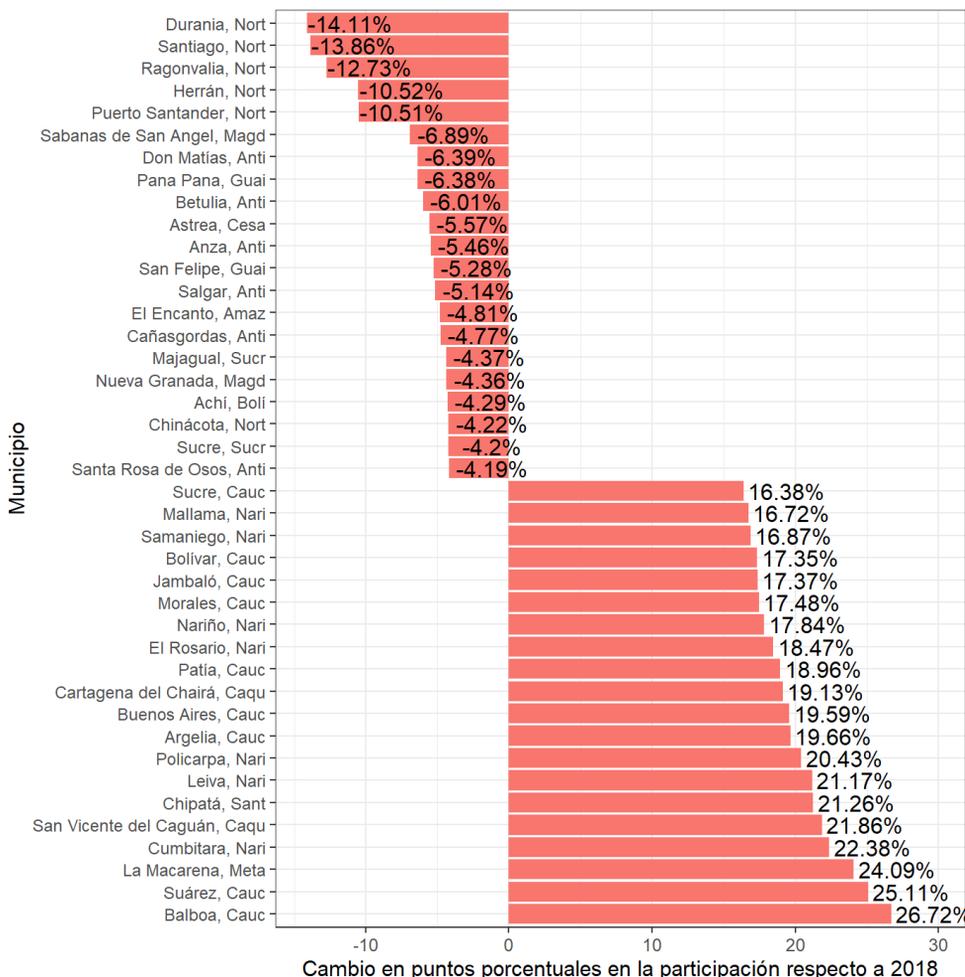
El mapa muestra los cambios de participación electoral por municipio respecto a la segunda vuelta presidencial de 2018. Los municipios con mayores incrementos de la votación se encuentran en Nariño, Cauca, Chocó, Boyacá y Santander. Mientras los municipios donde más bajó la participación se encuentran en Antioquia, Bolívar, Norte de Santander y Magdalena.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Municipios con más incremento en participación electoral y mayor caída en participación electoral respecto a la segunda vuelta presidencial de 2018

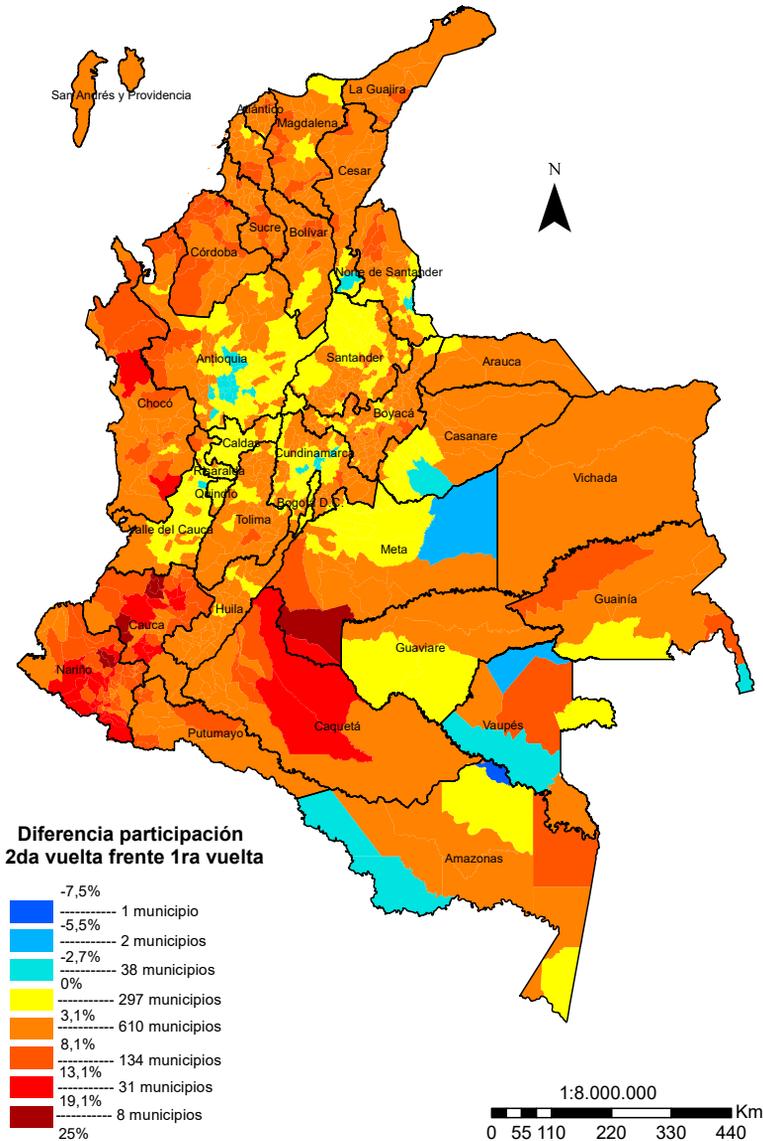
La figura muestra los 20 municipios con más alto incremento y con más caída en su participación electoral respecto a segunda vuelta del 2018.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Cambios en participación respecto a las elecciones de primera vuelta de 2022

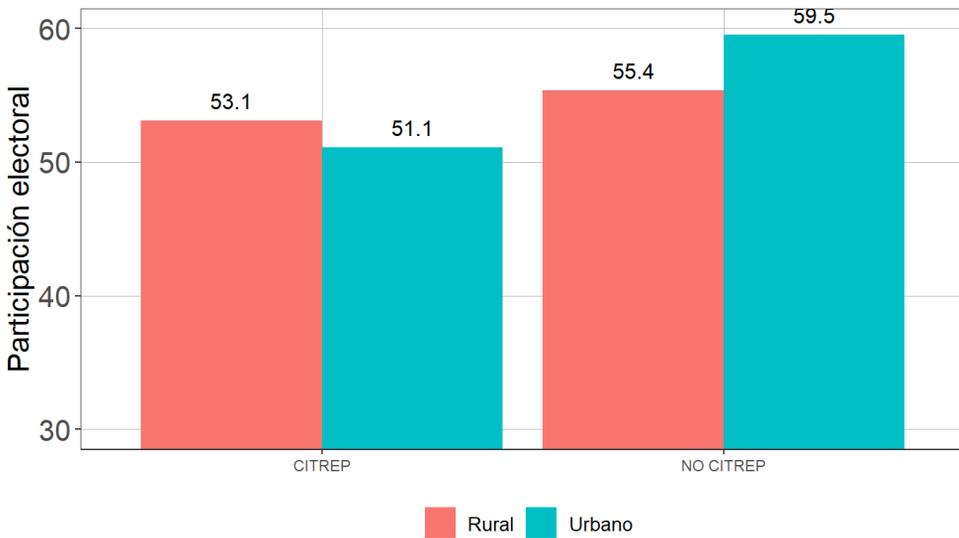
Al comparar la participación electoral de las elecciones presidenciales de primera vuelta con las de segunda vuelta se observa que la participación electoral a nivel nacional mejoró en 3,1 puntos porcentuales. Todos los departamentos tuvieron incrementos en su participación respecto de primera vuelta. Sin embargo, los departamentos del eje cafetero, Antioquia y los consulados tuvieron los menores incrementos.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Diferencias entre participación rural y urbana

La participación electoral urbana fue de 58.7% en comparación con la participación electoral rural que fue de 54.8%. Se observa que contrario al resto de municipios, en los municipios CITREP fue mayor la participación electoral en zonas rurales que en las zonas urbanas.

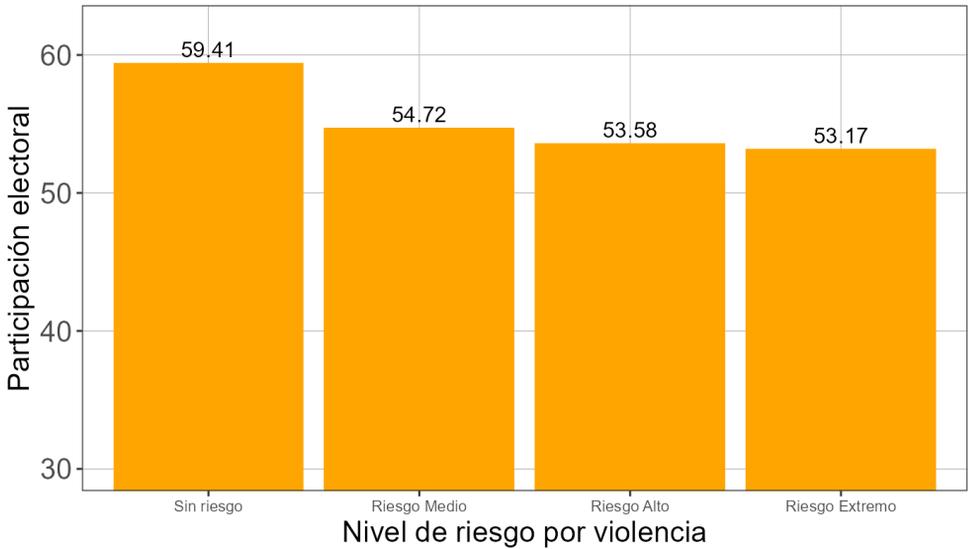


Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Participación electoral en municipios en riesgo por factores de violencia

Como ya se adelantó con anterioridad, el último mapa por factores de riesgo construido por la MOE tiene 120 municipios en riesgo medio, 160 en riesgo alto, y 95 en riesgo extremo, para un total de 375.

De un análisis conjunto del nivel de riesgo y la participación electoral municipal en la segunda vuelta presidencial de 2022, nuevamente se identificó que los municipios con mayores niveles de riesgo fueron también los municipios con menor participación electoral. Hecho que permite advertir que los impactos de la violencia en términos electorales, no fueron exclusivos a la primera vuelta presidencial.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados de las elecciones presidenciales segunda vuelta 2022 y 2018

#	Candidato	Votos en 2022	% en 2022	Votos en 2018	% en 2018
1	Gustavo Petro	11,292,758	50.41	8,039,504	41.7
2	Rodolfo Hernández	10,604,656	47.34	-	-
3	Votos En Blanco	500,069	2.23	807,924	4.19
4	Votos Nulos	270,090	1.19	263,373	1.34
5	Tarjetones No Marcados	21,461	0.09	25,969	0.13
6	Iván Duque	-	-	10,398,689	54.03

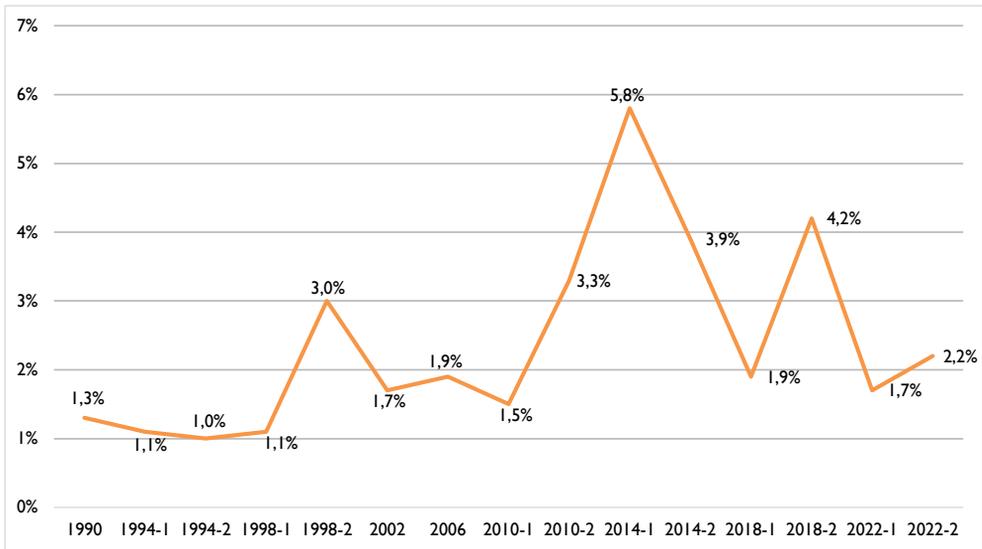
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

La tabla muestra que Petro incrementó su votación respecto a 2018 en 3'253.254. Por otro lado, los votos nulos, tarjetones no marcados y votos en blancos bajaron en su porcentaje sobre el total de votos.

Histórico del voto en blanco en elecciones presidenciales

En valores absolutos, hubo 500,069 votos en blanco para la segunda vuelta presidencial de 2022. Comparándolo con 2018 hubo un decrecimiento en los puntos porcentuales pasando de 4,2% a 2,2%.

Históricamente, la elección con mayor votación en blanco fue la primera vuelta del año 2014 (realizada después del paro agrario y cafetero del 2013), donde se alcanzó un 5,8% de los votos válidos (770,543).



Elección	1990	1994-1	1994-2	1998-1	1998-2	2002	2006	2010-1
Votos en blanco	77.727	65.116	72.536	373.659	373.659	196.116	226.297	223.977

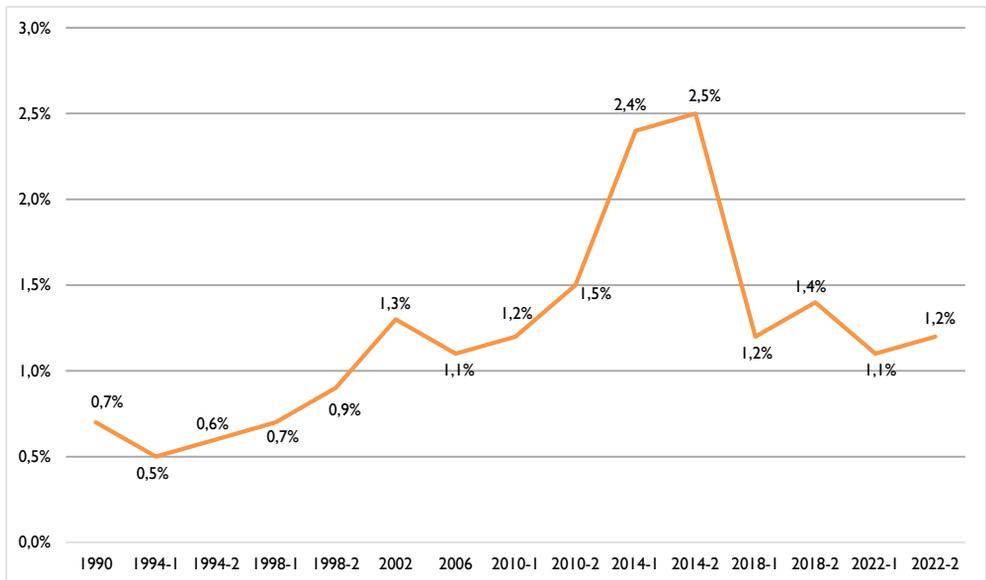
2010-2	2014-1	2014-2	2018-1	2018-2	2022-1	2022-2
444.274	770.543	618.759	395.857	808.081	365.777	500.069

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Histórico de los votos nulos en elecciones presidenciales

Aunque 270,090 votos nulos pareciera mucho en una elección como la segunda vuelta presidencial, no es una cifra atípica.

Ahora bien, comparativamente, entre la primera y la segunda vuelta hubo un incremento en términos absolutos de 28,264 votos, es decir (0,1%).



Elección	1990	1994-1	1994-2	1998-1	1998-2	2002	2006
Votos Nulos	45.302	29.999	45.098	79.674	108.794	149.123	132.332

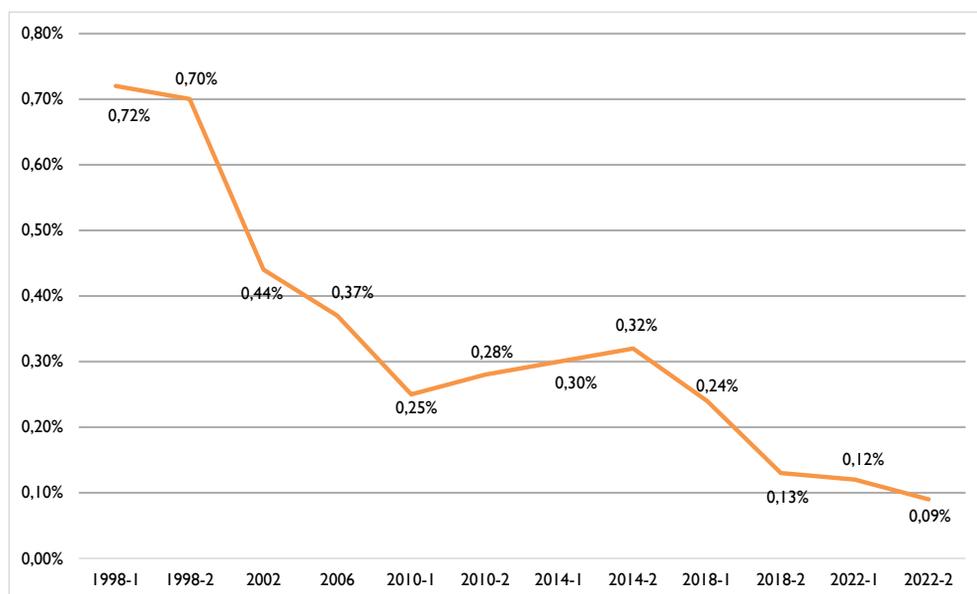
2010-1	2010-2	2014-1	2014-2	2018-1	2018-2	2022-1	2022-2
170.874	198.003	311.758	401.459	243.529	265.827	241.826	270.090

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Histórico de los tarjetones no marcados en elecciones presidenciales

En los últimos años, ha habido una tendencia de disminución progresiva en los tarjetones no marcados para las elecciones presidenciales.

La segunda vuelta de 2022 presentó el menor nivel de tarjetones depositados en urnas como tarjetones sin marcar; es decir, 21,461 votos (0,09%).



Elección	1998-1	1998-2	2002	2006	2010-1	2010-2	2014-1
No Marcados	77.389	86.649	48.966	44.995	37.553	37.729	40.069

2014-2	2018-1	2018-2	2022-1	2022-2
41.653	56.892	29.670	26.632	21.461

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados 1ra vuelta vs 2da vuelta Elección presidencial 2022

Con la Reforma de equilibrio de poderes de 2015, se le otorga una curul en Senado para quien quede en segundo puesto en la elección presidencial, de igual forma a su fórmula vice presidencial se le adjudica una silla en la Cámara de Representantes.

#	Candidato / Votación	Partido	1ra vuelta	Porcentaje	2da vuelta	Porcentaje	Variación	Variación Porcentual
1	Gustavo Petro	Pacto Histórico	8.542.020	40,34%	11.292.758	50,42%	2.750.738	32,20%
2	Rodolfo Hernández	Liga de Gobernantes Anticorrupción	5.965.531	28,17%	10.604.656	47,35%	4.639.125	77,77%
3	Federico Gutiérrez	Equipo por Colombia	5.069.526	23,94%				
4	Sergio Fajardo	Centro Esperanza	885.291	4,18%				
5	John Milton	Colombia Justa y Libres	271.386	1,28%				
6	Enrique Gómez	Movimiento de Salvación Nacional	48.643	0,23%				
7	Ingrid Betancourt	Partido Verde Oxígeno	14.161	0,07%				
8	Luis Pérez	Colombia Piensa en Grande	11.507	0,05%				
	Votos en Blanco		365.777	1,73%	500.069	2,23%	134.292	36,71%
	Votos Válidos		21.173.842	100%	22.397.483	100%	1.223.641	5,78%
	Votos Nulos		241.826	1,13%	270.090	1,19%	28.264	11,69%
	Votos No Marcados		26.632	0,12%	21.461	0,09%	-5.171	-19,42%
	Total de Votos		21.442.300		22.689.034		1.246.734	5,81%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Análisis de los resultados

Durante los últimos 24 años, las elecciones presidenciales han evidenciado una crisis de los partidos tradicionales, los cuales no se han podido consolidar en el poder Ejecutivo sino a través de coaliciones.

No es fortuito que en las elecciones presidenciales de 2022, los dos candidatos presidenciales que pasaron a la segunda vuelta provinieran de sectores alternativos. En primer lugar, Gustavo Petro de la Coalición Pacto Histórico, quien fue el ganador de la consulta del Pacto Histórico. Por otro lado, Rodolfo Hernández, candidato del grupo significativo de ciudadanos "Liga de Gobernantes Anticorrupción", creado como una alternativa cívica independiente de los partidos políticos en el 2019.

A lo largo de la segunda vuelta presidencial, el candidato presidencial de la coalición Pacto Histórico recibió el apoyo de una gran mayoría de la Coalición Centro Esperanza (quienes habían dejado en libertad a sus integrantes y a la que pertenecían Sergio Fajardo y Jorge Enrique Robledo); también se adhirieron Mabel Lara y Yolanda Perea, quienes se revelaron a las decisiones del partido Nuevo Liberalismo y respaldaron al candidato del Pacto Histórico.

Algunas otras figuras destacadas que mostraron su apoyo a Petro fueron: la ex fórmula vicepresidencial de Fajardo, Luis Gilberto Murillo; Guillermo Rivera (jefe político de esa misma la campaña); la senadora Angélica Lozano, el exalcalde Antanas Mockus; y los congresistas Catherine Juvinao y Ariel Ávila. Por otra parte, el Pacto

Histórico contó también con el apoyo de algunas de las bases liberales regionales locales, en cabeza de congresistas como Luis Fernando Velasco, Guillermo Realpe, Juan Carlos Lozada, Andrés Calle, entre otros. Finalmente, algunos personajes destacados como Rudolf Hommes (exministro de Hacienda); Rodrigo Uprimmy (Constitucionalista), el jurista Ramiro Bejarano, entre otros, mostraron su simpatía por el candidato del Pacto Histórico.

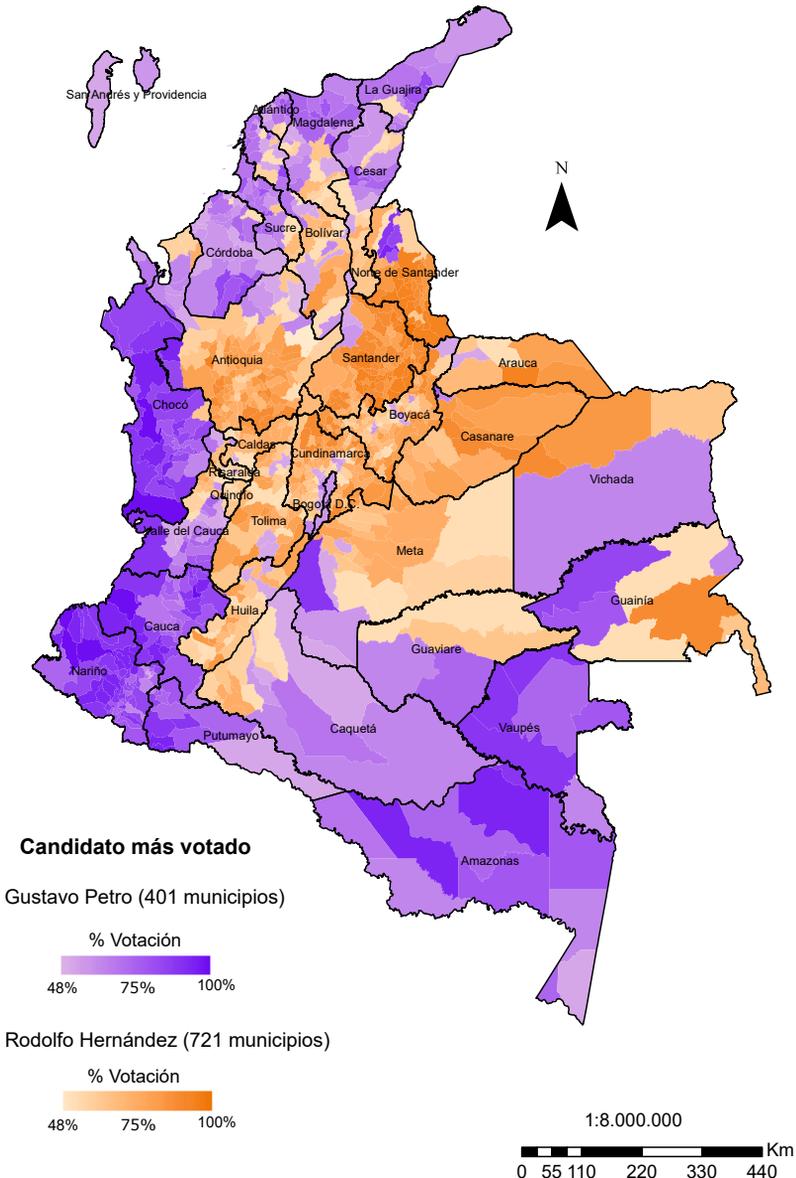
Ahora bien, Rodolfo Hernández contó con el apoyo de Juan Manuel Galán del Nuevo Liberalismo; Carlos Amaya (tercera votación de la consulta Centro Esperanza) y Catalina Ortiz, del equipo de Fajardo; el excandidato presidencial Federico Gutiérrez; Henrique Gómez; el partido Centro Democrático; Iván Name; finalmente también la excandidata Ingrid Betancourt del partido Verde Oxígeno.

Petro, considerado uno de los principales líderes de izquierda, obtuvo la mejor votación registrada en la historia de Colombia. En su triunfo logró movilizar la tendencia abstencionista y atraer votos hacia su campaña. Por su parte, Hernández, no logró consolidar los votos de la derecha y como resultado, en las ciudades capitales no obtuvo los resultados esperados, quedando en segundo lugar. Sin embargo, teniendo en cuenta la reforma de equilibrio de poderes, obtuvo una curul en Senado de la República y su fórmula vicepresidencial Marelen Castillo, un asiento en la Cámara de Representantes.



Resultados de las elecciones presidenciales segunda vuelta por municipio

El mapa muestra el candidato ganador por municipio y de acuerdo con el porcentaje de votos. Se observa que Gustavo Petro obtuvo gran mayoría de votos en la región Pacífica, la Costa Atlántica, Bogotá y el suroriente del país, mientras que Rodolfo Hernández dominó en la región Andina y Orinoquía.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Incrementos en número de votos respecto a las elecciones de primera vuelta por departamento*

#	Departamento	Total Votos	Incrementos Petro	Incrementos Hernández	Incrementos votos en blanco, nulos y no marcados	Votos Gutiérrez, Rodríguez y Gómez	Votos Fajardo, Betancourt y Pérez	Incrementos Participación
1	Bogotá D.C.	3.891.656	483.940 (27.31%)	648.842 (77.82%)	44.234 (40.63%)	782.609	303.764	90.643 (0.02%)
2	Valle del Cauca	2.086.827	268.339 (25.66%)	365.299 (110.83%)	1.862 (2.46%)	460.818	80.312	94.370 (0.05%)
3	Antioquia	2.901.016	255.446 (37.37%)	1.309.970 (251.36%)	34.171 (35.33%)	1.418.486	158.591	22.510 (0.01%)
4	Atlántico	1.009.289	192.537 (40.06%)	200.779 (177.04%)	3.242 (17.28%)	245.300	24.128	127.130 (0.14%)
5	Nariño	746.415	161.819 (37.25%)	59.526 (89.54%)	1.747 (7.77%)	89.374	15.545	118.173 (0.19%)
6	Cundinamarca	1.439.667	152.434 (32.22%)	138.744 (24.43%)	12.812 (29.02%)	213.962	55.268	34.760 (0.02%)
7	Bolívar	816.504	132.989 (36.91%)	193.840 (177.61%)	1.463 (7.8%)	219.413	18.884	89.995 (0.12%)
8	Cauca	666.915	128.105 (32.97%)	65.269 (115.14%)	4.336 (18.06%)	85.527	14.624	97.559 (0.17%)
9	Córdoba	722.814	118.781 (37.26%)	172.151 (180.83%)	3.672 (25.84%)	181.914	10.187	102.503 (0.17%)
10	Magdalena	507.737	76.117 (33.56%)	113.530 (144.76%)	1.141 (9.72%)	136.648	9.238	44.902 (0.1%)
11	Boyacá	664.433	68.687 (35.19%)	56.346 (17.45%)	6.374 (42.77%)	73.720	23.824	33.863 (0.05%)
12	Santander	1.202.421	64.792 (26.46%)	88.657 (11.31%)	5.238 (35.29%)	118.550	14.321	25.816 (0.02%)
13	Sucre	413.354	63.878 (32.16%)	100.287 (249.97%)	2.256 (27.65%)	114.245	6.204	45.972 (0.13%)
14	Tolima	665.770	60.405 (31.59%)	147.345 (60.51%)	3.607 (18.31%)	154.746	19.147	37.464 (0.06%)
15	Cesar	479.242	59.984 (31.45%)	75.097 (53.32%)	1.875 (17.54%)	89.500	6.744	40.712 (0.09%)
16	Caldas	485.673	54.667 (41.34%)	122.591 (82.88%)	5.988 (24.7%)	143.017	30.577	9.262 (0.02%)
17	Huila	539.805	53.710 (32.99%)	81.360 (36.14%)	3.442 (25.8%)	96.184	9.987	32.341 (0.06%)
18	Risaralda	480.968	51.869 (31.51%)	93.584 (63.59%)	3.942 (19.89%)	119.273	23.351	6.771 (0.01%)
19	La Guajira	255.797	49.325 (43.33%)	47.511 (126.59%)	1.659 (27.97%)	49.305	3.667	45.523 (0.22%)
20	Mera	505.981	45.519 (33.57%)	52.806 (20.74%)	3.984 (29.6%)	77.791	10.736	13.782 (0.03%)
21	Norte de Santander	721.889	41.606 (38.59%)	189.492 (51.48%)	1.566 (11.75%)	180.461	16.464	35.739 (0.05%)
22	Chocó	159.834	31.811 (32.82%)	15.811 (161.07%)	-646 (-10.54%)	20.626	4.043	22.307 (0.16%)
23	Quindío	280.755	28.997 (34.3%)	71.914 (89.04%)	2.535 (21.13%)	85.908	14.214	3.324 (0.01%)
24	Caquetá	189.174	24.683 (51.3%)	23.628 (36.03%)	1.955 (37.43%)	22.364	2.951	24.951 (0.17%)
25	Putumayo	140.575	23.732 (27.36%)	8.177 (46.77%)	180 (4.22%)	13.544	2.189	16.356 (0.13%)
26	Consultados	306.184	19.203 (20.13%)	143.535 (341.34%)	2.787 (87.31%)	139.116	23.657	2.752 (0.01%)
27	Casanare	207.784	14.701 (34.45%)	17.454 (13.75%)	1.554 (34.82%)	22.131	3.082	8.496 (0.04%)
28	Arauca	104.880	8.825 (38.11%)	13.427 (23.89%)	191 (6.19%)	14.036	1.786	6.621 (0.07%)
29	Guaviare	33.955	3.506 (31.31%)	2.869 (19.47%)	359 (27.87%)	3.528	614	2.592 (0.08%)
30	Amazonas	23.900	2.567 (24.76%)	5.758 (128.33%)	29 (4.2%)	6.018	813	1.523 (0.07%)
31	San Andrés	16.767	2.484 (41.02%)	4.829 (184.31%)	151 (24.08%)	5.085	590	1.789 (0.12%)
32	Victoria	9.600	1.978 (34.98%)	4.779 (71.64%)	17 (3.4%)	3.615	613	2.546 (0.15%)
33	Vaupés	8.880	1.816 (38.3%)	1.094 (102.92%)	19 (12.93%)	822	285	1.822 (0.26%)
34	Guainía	12.573	1.486 (29.45%)	2.824 (97.65%)	33 (11.3%)	1.919	559	1.865 (0.17%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

* Cambio porcentual en paréntesis

La tabla anterior muestra el incremento de los votos de Gustavo Petro, Rodolfo Hernández y el acumulado de votos en blanco, nulos y tarjetones no marcados respecto a la primera vuelta presidencial, y en paréntesis su incremento porcentual. También se muestra el total de votos que había obtenido la derecha con Federico Gutiérrez, Enrique Gómez y Milton Rodríguez, y la suma de votos por el resto de los candidatos en primera vuelta. La última columna muestra el incremento en la participación electoral.

Esta tabla ayuda a observar que el incremento de votos por Rodolfo Hernández solo superó los votos que había obtenido la derecha en primera vuelta en los departamentos del Norte de Santander, Caquetá, Consulados, Vichada, Vaupés y Guainía. En el resto de los departamentos el incremento de votos por Hernández no fue superior a los votos que obtuvieron Gutiérrez, Gómez y Rodríguez, lo que sugiere que muchas de las personas que votaron por alguno de estos tres candidatos se abstuvieron de votar, cambiaron su voto por Petro o votaron en blanco. Por lo tanto, no hubo traslado de votos tan fuerte de personas que votaron por alguno de los candidatos de la derecha hacia Rodolfo Hernández en segunda vuelta.

En cambio, el incremento de votos por Petro en segunda vuelta respecto a los votos que obtuvo en primera vuelta sugiere que Petro pudo haber capturado muchos de los votos de personas que votaron en segunda vuelta y no habían votado en primera, y de personas que votaron en primera vuelta por otro candidato.

Diferencia del incremento de votos por Hernández en segunda vuelta y los votos de la derecha en primera vuelta, sobre votos válidos

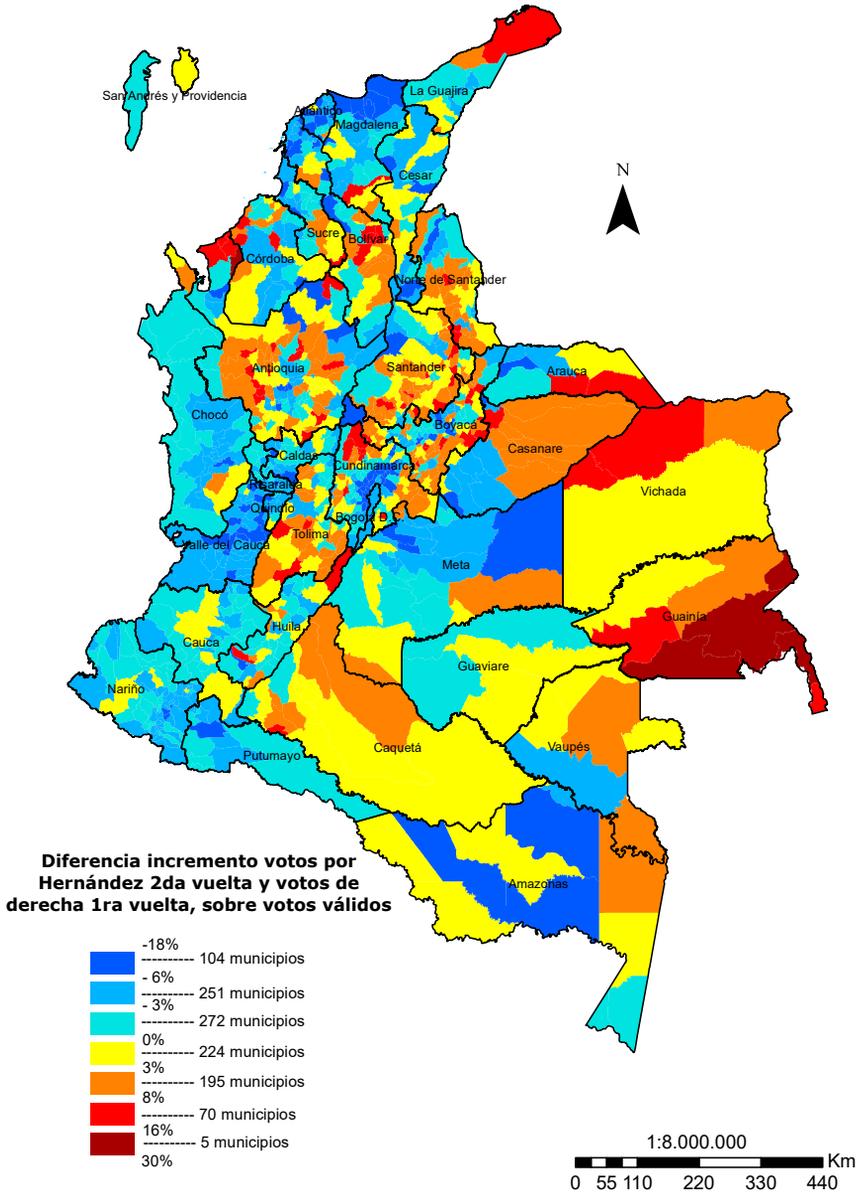
El mapa muestra a nivel municipal la diferencia del incremento de votos de Hernández en segunda vuelta y el número de votos que obtuvieron los candidatos de derecha como proporción sobre los votos válidos del municipio. En 627 municipios Hernández no logró incrementar su votación por encima de los votos que obtuvo la derecha en primera vuelta incluyendo las ciudades con más votantes. Especialmente en municipios de Santander, Norte de Santander, Boyacá y Antioquia, Hernández sí logró incrementar su votación en segunda vuelta por encima de lo que obtuvieron los partidos de derecha en primera vuelta.

También se puede ver la lista de municipios donde el incremento de votos por Hernández en segunda vuelta estuvo más lejos de equiparar los votos que había obtenido Federico Gutiérrez, Milton Rodríguez y Enrique Gómez sumados, y los municipios donde ese incremento en segunda vuelta estuvo por encima de los votos de los candidatos de la derecha. En Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Car-

RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

tagena, Soacha, Santa Marta, Bello y Pereira fue donde más lejos estuvo Hernández de capturar los votos por la derecha en primera vuelta. En cambio, en Cúcuta, Consulados, San Pedro de Urabá, Necoclí, El Carmen de Bolívar, Uribia, Arboletes y San Vicente del Caguán fue donde su incremento de votación en segunda vuelta superó incluso los votos que había obtenido Federico Gutiérrez.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Votos de Gustavo Petro en comparación con la primera vuelta

Para las elecciones de primera vuelta Gustavo Petro obtuvo 8,542,020 votos (40.3% de los votos válidos), mientras que para la elección de segunda vuelta obtuvo 11'292,758 votos (50.41%). La tabla muestra en orden descendente los departamentos en donde mejores resultados obtuvo Gustavo Petro respecto a la primera vuelta. Su mayor incremento en puntos porcentuales se dio en los departamentos de Atlántico, Bogotá, Caldas, Bolívar y Nariño.



RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

#	Departamento	Votos en 2da vuelta	% 2da vuelta	votos 1era vuelta	% 1era vuelta	Diferencia	Ganador
1	Atlántico	673.100	67.1	480.563	54.8	12.25	Gustavo Petro (67.1%)
2	Bogotá D.C.	2.255.941	58.6	1.772.001	47.1	11.52	Gustavo Petro (58.6%)
3	Caldas	186.901	39.6	132.234	28.5	11.08	Rodolfo Hernández (57.3%)
4	Bolívar	493.308	60.8	360.319	50.0	10.81	Gustavo Petro (60.8%)
5	Nariño	596.186	81.1	434.367	70.3	10.72	Gustavo Petro (81.1%)
6	Magdalena	302.898	60.2	226.781	49.5	10.71	Gustavo Petro (60.2%)
7	Archipiélago de San Andrés	8.540	51.3	6.056	40.7	10.58	Gustavo Petro (51.3%)
8	Risaralda	216.456	46.0	164.587	35.4	10.57	Rodolfo Hernández (51.2%)
9	Valle del Cauca	1.314.247	63.9	1.045.908	53.4	10.54	Gustavo Petro (63.9%)
10	Quindío	113.541	41.4	84.544	31.1	10.27	Rodolfo Hernández (55.6%)
11	Cundinamarca	625.494	44.2	473.06	34.2	10.01	Rodolfo Hernández (53.5%)
12	Caquetá	72.795	43.7	48.112	33.9	9.83	Rodolfo Hernández (53.5%)
13	La Guajira	163.166	64.6	113.841	54.8	9.80	Gustavo Petro (64.6%)
14	Chocó	128.725	82.1	96.914	72.5	9.62	Gustavo Petro (82.1%)
15	Sucre	262.533	64.1	198.655	54.6	9.51	Gustavo Petro (64.1%)
16	Cauca	516.614	79.2	388.509	69.9	9.29	Gustavo Petro (79.2%)
17	Córdoba	437.583	61.1	318.802	51.9	9.21	Gustavo Petro (61.1%)
18	Boyacá	263.871	40.2	195.184	31.3	8.94	Rodolfo Hernández (57.8%)
19	Cesar	250.741	52.9	190.757	44.0	8.91	Gustavo Petro (52.9%)
20	Antioquia	938.993	32.9	683.547	24.1	8.81	Rodolfo Hernández (64.1%)
21	Putumayo	110.472	79.7	86.74	71.0	8.69	Gustavo Petro (79.7%)
22	Meta	181.104	36.3	135.585	27.9	8.43	Rodolfo Hernández (61.7%)
23	Huila	216.526	40.6	162.816	32.5	8.16	Rodolfo Hernández (57.5%)
24	Guaviare	14.705	44.1	11.199	36.4	7.79	Rodolfo Hernández (52.8%)
25	Amazonas	12.935	54.7	10.368	47.0	7.76	Gustavo Petro (54.7%)
26	Tolima	251.628	38.4	191.223	30.9	7.48	Rodolfo Hernández (59.6%)
27	Arauca	31.981	30.9	23.156	23.9	6.95	Rodolfo Hernández (67.2%)
28	Vaupés	6.557	74.3	4.741	67.6	6.70	Gustavo Petro (74.3%)
29	Casanare	57.371	28.0	42.67	21.7	6.31	Rodolfo Hernández (70.4%)
30	Consulados	114.62	37.5	95.417	31.5	6.01	Rodolfo Hernández (60.7%)
31	Vichada	7.633	39.4	5.655	33.6	5.76	Rodolfo Hernández (59%)
32	Norte de Santander	149.432	20.9	107.826	15.9	5.01	Rodolfo Hernández (77.9%)
33	Santander	309.629	25.9	244.837	20.9	4.98	Rodolfo Hernández (73%)
34	Guainía	6.532	52.5	5.046	47.6	4.86	Gustavo Petro (52.5%)
-	Total	11.292.758	50.4	8.542.020	40.3	10.14	GUSTAVO PETRO (50.44%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Votos de Gustavo Petro en comparación con 2018

Para las elecciones de 2018 Gustavo Petro obtuvo 8,039,504 de votos representando el 41.8% de los votos válidos mientras que para la elección de 2022 obtuvo 11'292,758 votos (50.4%). La tabla muestra en orden descendente los departamentos en donde mejores resultados obtuvo Gustavo Petro respecto de 2018.

En particular su votación en términos porcentuales mejoró notablemente en Chocó, Nariño, San Andrés, La Guajira, Vaupés y Magdalena, mientras que en Santander, Boyacá y Arauca tuvo un decrecimiento en el porcentaje de votos.



RESULTADOS ELECTORALES

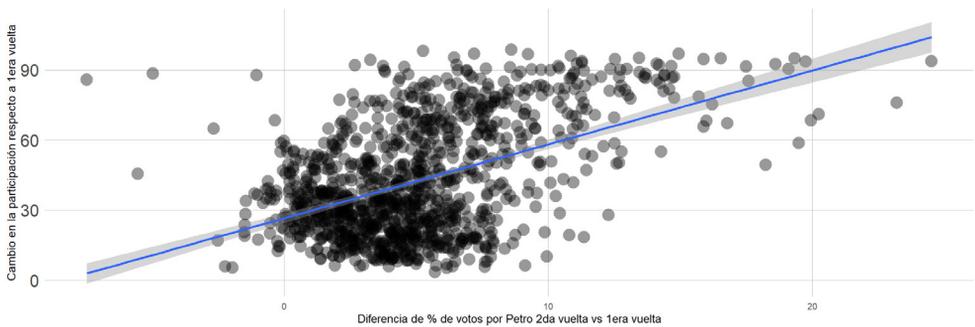
Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

#	Departamento	Votos en 2022	% votos en 2022	Votos en 2018	% votos en 2018	Diferencia	Ganador
1	Chocó	128.725	82.1	69.842	58.9	23.20	Gustavo Petro (82.1%)
2	Nariño	596.186	81.1	368.143	64.0	17.09	Gustavo Petro (81.1%)
3	Archipiélago de San Andrés	8.54	51.3	5.282	34.8	16.44	Gustavo Petro (51.3%)
4	La Guajira	163.166	64.6	103.547	48.5	16.139	Gustavo Petro (64.6%)
5	Vaupés	6.557	74.3	4.759	59.6	14.708	Gustavo Petro (74.3%)
6	Magdalena	302.898	60.2	200.9	46.1	14.085	Gustavo Petro (60.2%)
7	Cauca	516.614	79.2	324.64	65.1	14.068	Gustavo Petro (79.2%)
8	Bolívar	493.308	60.8	316.684	46.9	13.911	Gustavo Petro (60.8%)
9	Sucre	262.533	64.1	180.053	50.5	13.593	Gustavo Petro (64.1%)
10	Risaralda	216.456	46.0	136.655	32.6	13.445	Rodolfo Hernández (51.2%)
11	Córdoba	437.583	61.1	299.596	48.4	12.732	Gustavo Petro (61.1%)
12	Guainía	6.532	52.5	4.097	39.8	12.659	Gustavo Petro (52.5%)
13	Atlántico	673.1	67.1	440.975	55.0	12.133	Gustavo Petro (67.1%)
14	Valle del Cauca	1.314.247	63.9	888.023	51.8	12.123	Gustavo Petro (63.9%)
15	Caldas	186.901	39.6	121.405	28.0	11.591	Rodolfo Hernández (57.3%)
16	Antioquia	938.993	32.9	556.685	21.9	11.028	Rodolfo Hernández (64.1%)
17	Consulados	114.62	37.5	69.553	26.9	10.642	Rodolfo Hernández (60.7%)
18	Quindío	113.541	41.4	77.91	31.1	10.265	Rodolfo Hernández (55.6%)
19	Putumayo	110.472	79.7	77.31	69.7	10.009	Gustavo Petro (79.7%)
20	Caquetá	72.795	43.7	43.256	33.8	9.897	Rodolfo Hernández (53.5%)
21	Cesar	250.741	52.9	174.256	43.6	9.348	Gustavo Petro (52.9%)
22	Huila	216.526	40.6	146.103	31.9	8.691	Rodolfo Hernández (57.5%)
23	Tolima	251.628	38.4	174.289	30.2	8.19	Rodolfo Hernández (59.6%)
24	Guaviare	14.705	44.1	9.839	36.4	7.70	Rodolfo Hernández (52.8%)
25	Amazonas	12.935	54.7	9.324	47.2	7.52	Gustavo Petro (54.7%)
26	Vichada	7.633	39.4	5.364	33.6	5.76	Rodolfo Hernández (59%)
27	Cundinamarca	625.494	44.2	450.382	38.6	5.55	Rodolfo Hernández (53.5%)
28	Bogotá D.C.	2.255.941	58.6	1.889.050	53.4	5.19	Gustavo Petro (58.6%)
29	Meta	181.104	36.3	131.607	31.8	4.56	Rodolfo Hernández (61.7%)
30	Casanare	57.371	28.0	41.448	23.6	4.38	Rodolfo Hernández (70.4%)
31	Norte de Santander	149.432	20.9	112.763	18.0	2.82	Rodolfo Hernández (77.9%)
32	Arauca	31.981	30.9	28.928	31.5	-0.66	Rodolfo Hernández (67.2%)
33	Boyacá	263.871	40.2	233.784	41.4	-1.19	Rodolfo Hernández (57.8%)
34	Santander	309.629	25.9	343.052	34.9	-9.04	Rodolfo Hernández (73%)
-	Total	11.292.758	50.4	8.039.504	41.8	8.64	GUSTAVO PETRO (50.44%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Cambios en los votos por Petro vs cambios en participación electoral

En la siguiente figura se observa que igualmente a nivel municipal existe una correlación positiva entre el incremento de votos porcentuales de Gustavo Petro y el incremento de la participación electoral respecto a la primera vuelta. Es decir, que los municipios que más incrementaron su participación electoral también fueron los que mayor incremento hubo por Gustavo Petro en comparación con la primera vuelta.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados de las elecciones presidenciales segunda vuelta según urbano y rural

Gustavo Petro tuvo mayor porcentaje de votos tanto en las zonas rurales como en las zonas urbanas. Sin embargo, este fue incluso más alto en las zonas rurales, llegando a tener el 54% de los votos.

El porcentaje de votos en blanco también fue más bajo en las zonas rurales.

RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022

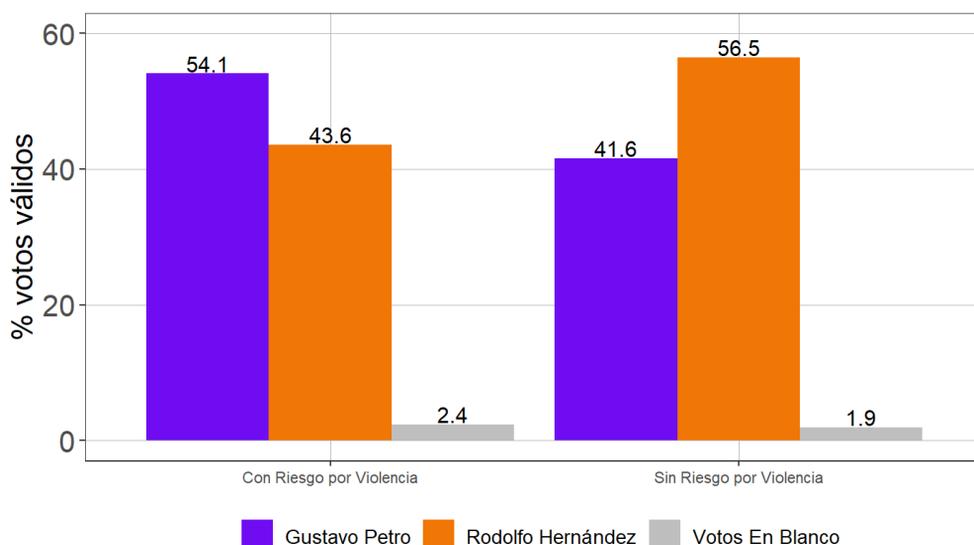
#	Candidato	Votos urbanos	% sobre votos válidos en zonas urbanas	Votos rurales	% sobre votos válidos en zonas rurales
1	Gustavo Petro	9,837,161	49.91	1,455,597	54.16
2	Rodolfo Hernández	9,416,732	47.78	1,187,924	44.20
3	Votos En Blanco	456,069	2.31	44.000	1.64

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados en municipios en riesgo por factores de violencia

El último mapa por factores de riesgo construido por la MOE tiene 120 municipios en riesgo medio, 160 en riesgo alto, y 95 en riesgo extremo, es decir un total de 375.

La figura muestra los resultados electorales de estos 375 municipios versus aquellos sin riesgo por factores de violencia. Se muestra que los resultados electorales son totalmente inversos: Rodolfo Hernández ganó por amplia mayoría en los municipios sin riesgo mientras que Gustavo Petro ganó ampliamente en los municipios en riesgo por factores de violencia.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados de las elecciones presidenciales segunda vuelta según necesidades básicas insatisfechas (NBI)

La tabla muestra que entre los municipios con más pobreza, es decir los municipios en el tercer y cuarto cuartil, la diferencia entre Gustavo Petro y Hernández es mucho mayor. Por otro lado, en los municipios en el segundo cuartil, Hernández tuvo mayor porcentaje de votos que Petro. Para los municipios con menos NBI la proporción de votos es bastante similar a la nacional donde Petro obtuvo el 50,4% y Hernández el 47,3%.

#	NBI	Gustavo Petro	Rodolfo Hernández	Votos en Blanco
1	Primer cuartil (menos NBI)	6.882.506 (50.24%)	6.464.572 (47.19%)	350.982 (2.56%)
2	Segundo cuartil	1.446.883 (44.25%)	1.762.698 (53.9%)	60.550 (1.85%)
3	Tercer cuartil	1.562.172 (54.73%)	1.244.064 (43.59%)	47.895 (1.68%)
4	Cuarto cuartil (más NBI)	1.286.577 (56.69%)	947.737 (41.76%)	35.290 (1.55%)

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional y del DANE

Ganador de primera y segunda vuelta en consejos comunitarios de comunidades negras

Los siguientes muestran el candidato ganador por consejo comunitario de comunidad negra en la primera y segunda vuelta presidencial, según el porcentaje de votos obtenidos.

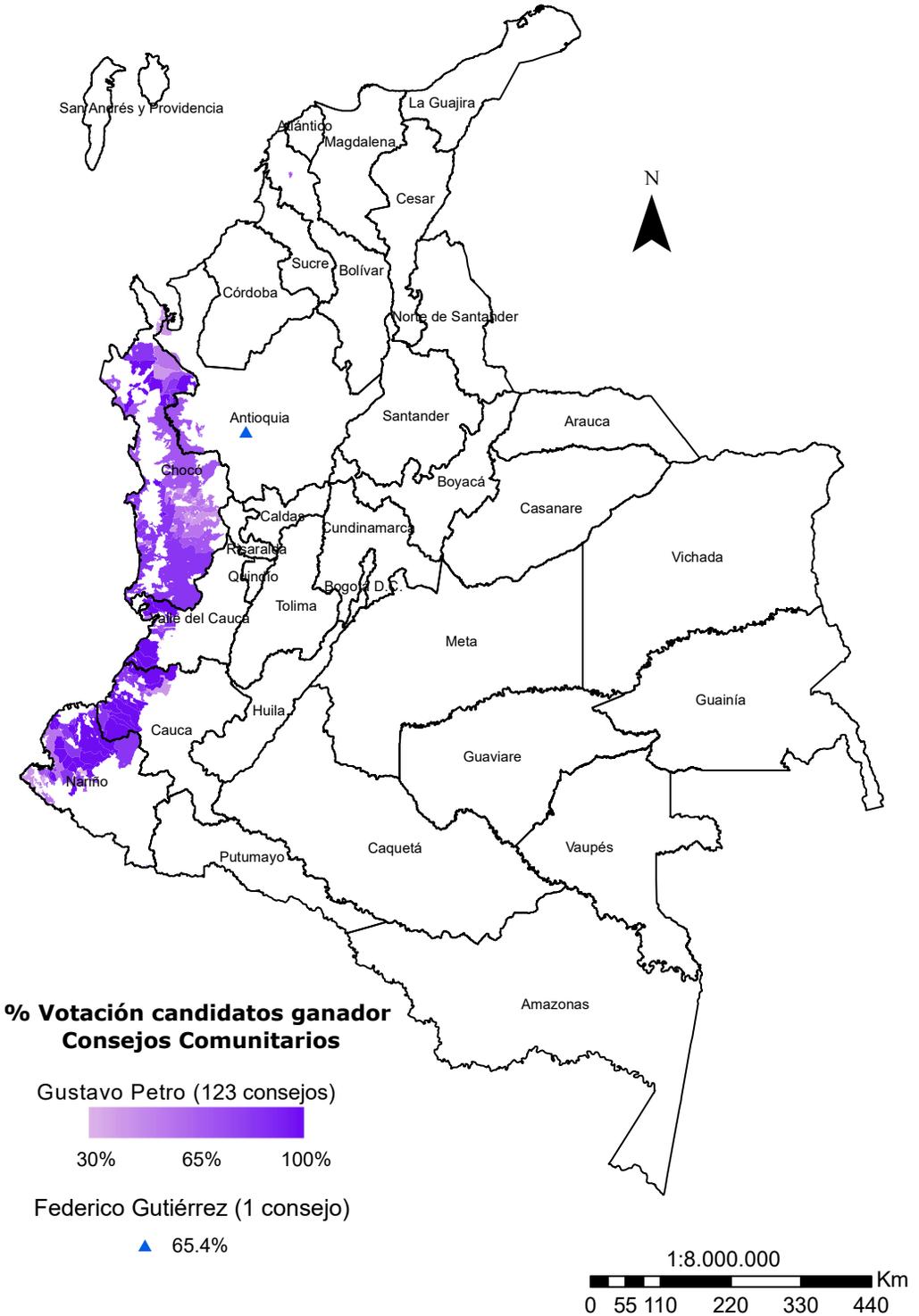
Para la primera vuelta Gustavo Petro ganó en 123 de los 124 territorios. Mientras que Federico Gutiérrez obtuvo más votos en el consejo comunitario de San Nicolás.

Mientras que en la segunda vuelta presidencial Gustavo Petro ganó en 123 consejos comunitarios de comunidades negras, mientras que Rodolfo Hernández únicamente triunfó en uno (1).

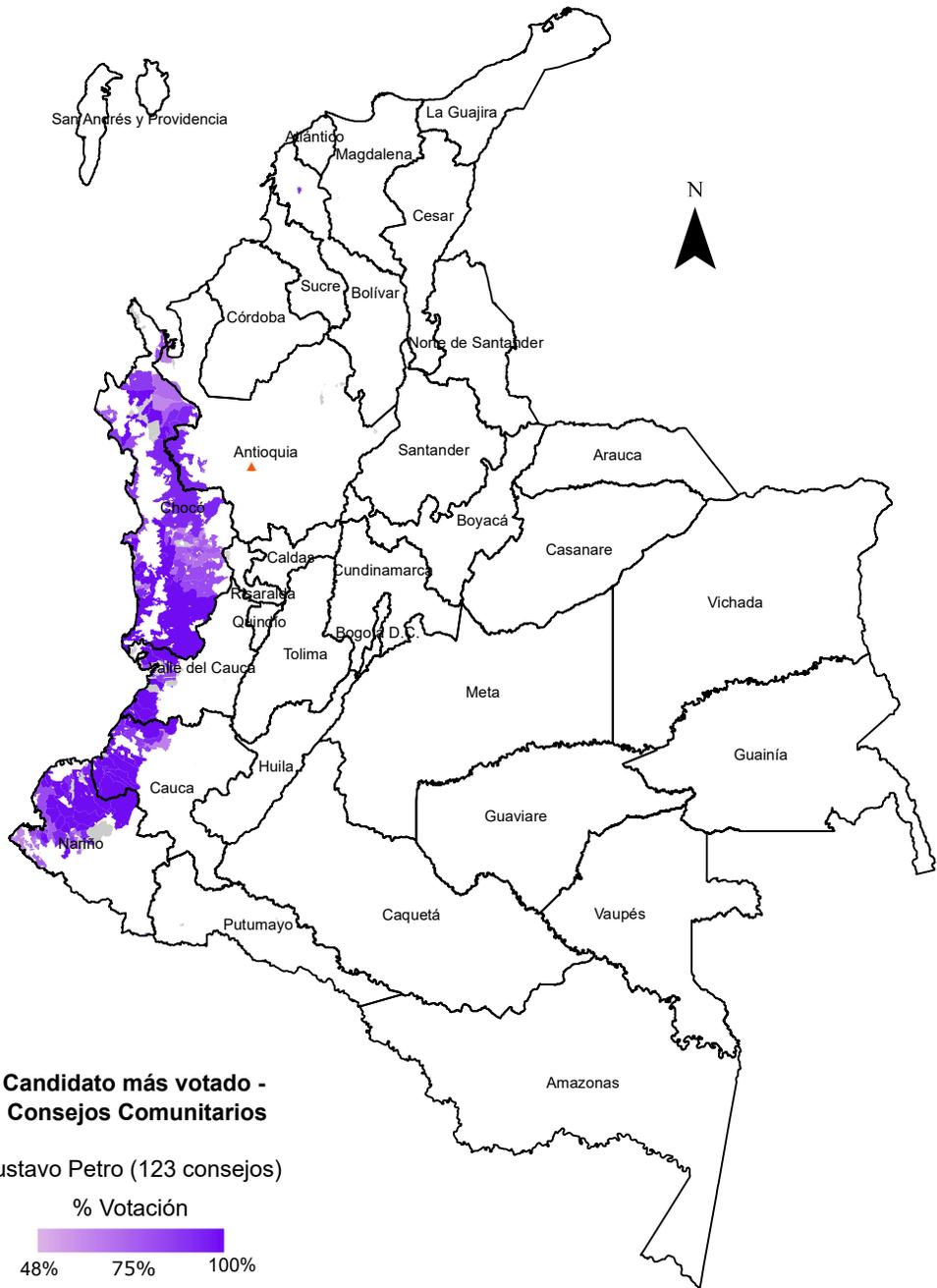


RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022



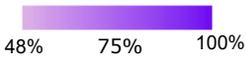
Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional



**Candidato más votado -
Consejos Comunitarios**

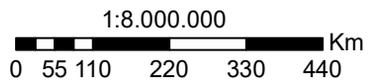
Gustavo Petro (123 consejos)

% Votación



▲ Rodolfo Hernández (1 consejo)

■ Consejos Comunitarios sin
puestos de votación (86)



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

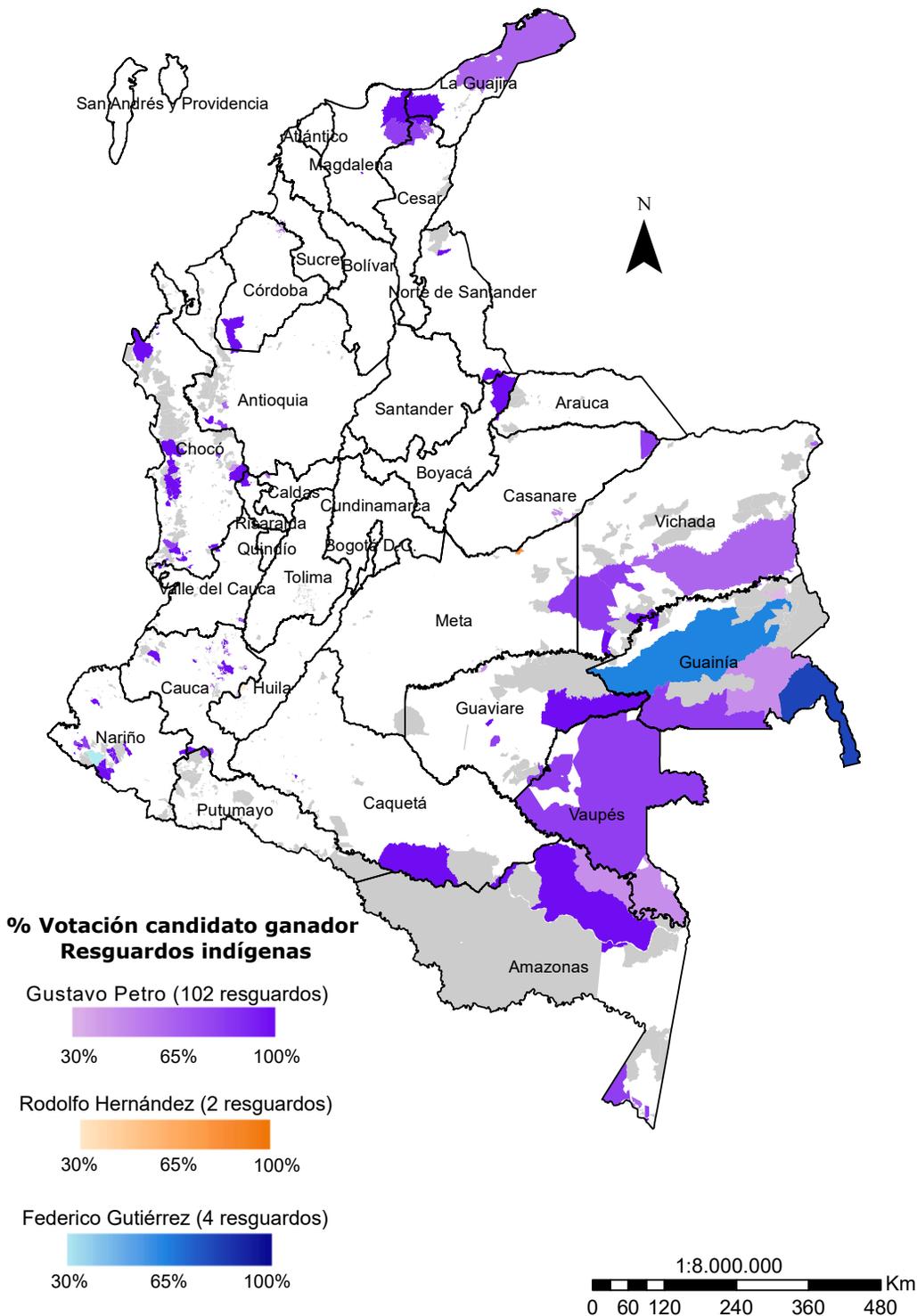
Ganador de primera y segunda vuelta en resguardos indígenas

Los mapas muestran el candidato ganador por resguardo en la primera y segunda vuelta presidencial.

Para la primera vuelta se observa que Gustavo Petro ganó en la mayoría de los territorios indígenas, toda vez que obtuvo la mayor votación en 102 de los 108 resguardos con puesto de votación. Federico Gutiérrez triunfó en cuatro (4) de esos territorios. Mientras que Rodolfo Hernández venció en dos (2) resguardos. Hubo empate entre Gustavo Petro y Rodolfo Hernández en dos (2) territorios indígenas: San Juanito, El Duya y Paravare (41 votos cada uno), y Caranacoa Yuri-Laguna Morocoto (21 votos cada uno).

Por su parte, en la segunda vuelta presidencial Gustavo Petro ganó en 97 resguardos, mientras que Rodolfo Hernández únicamente triunfó en 11.

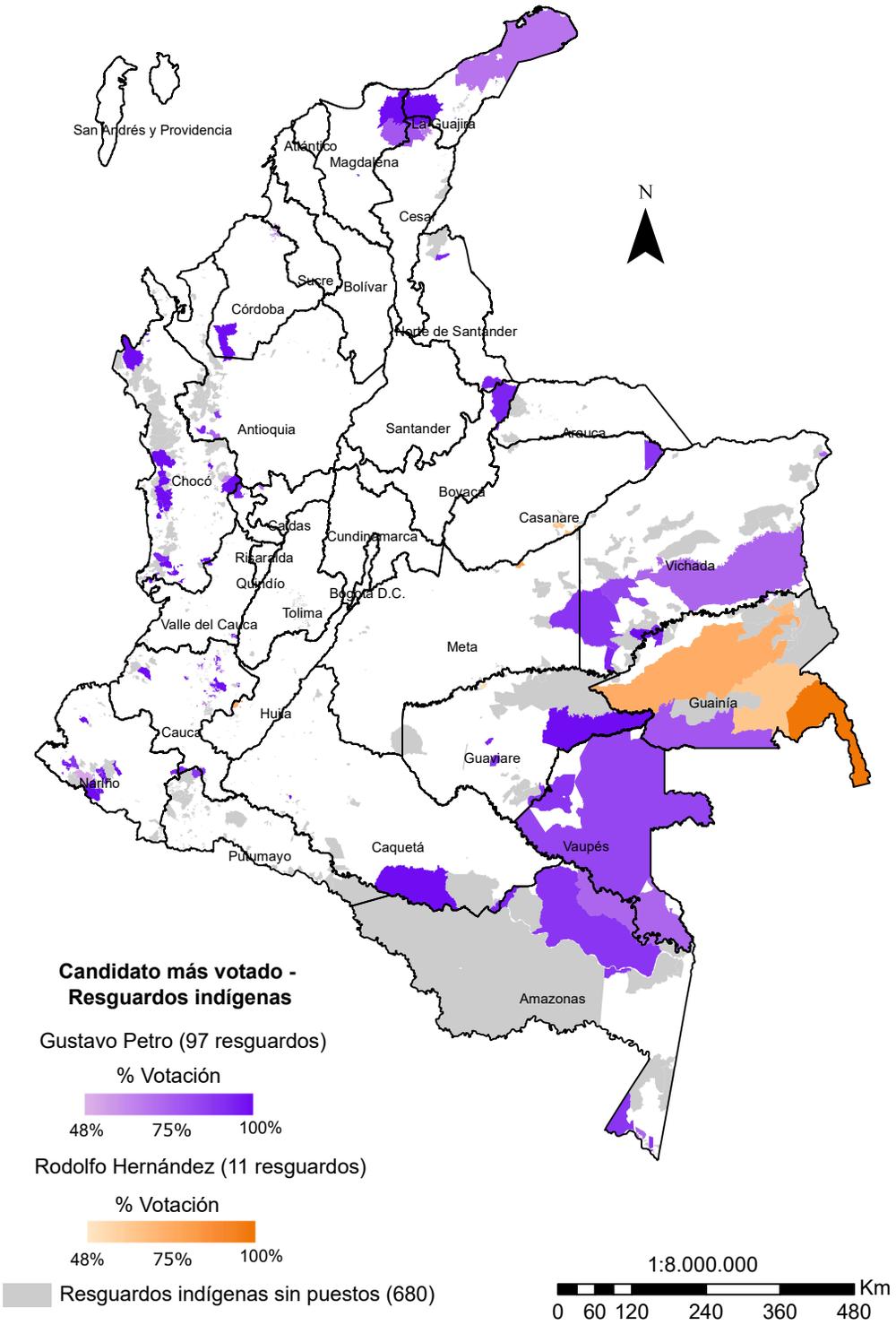




Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

RESULTADOS ELECTORALES

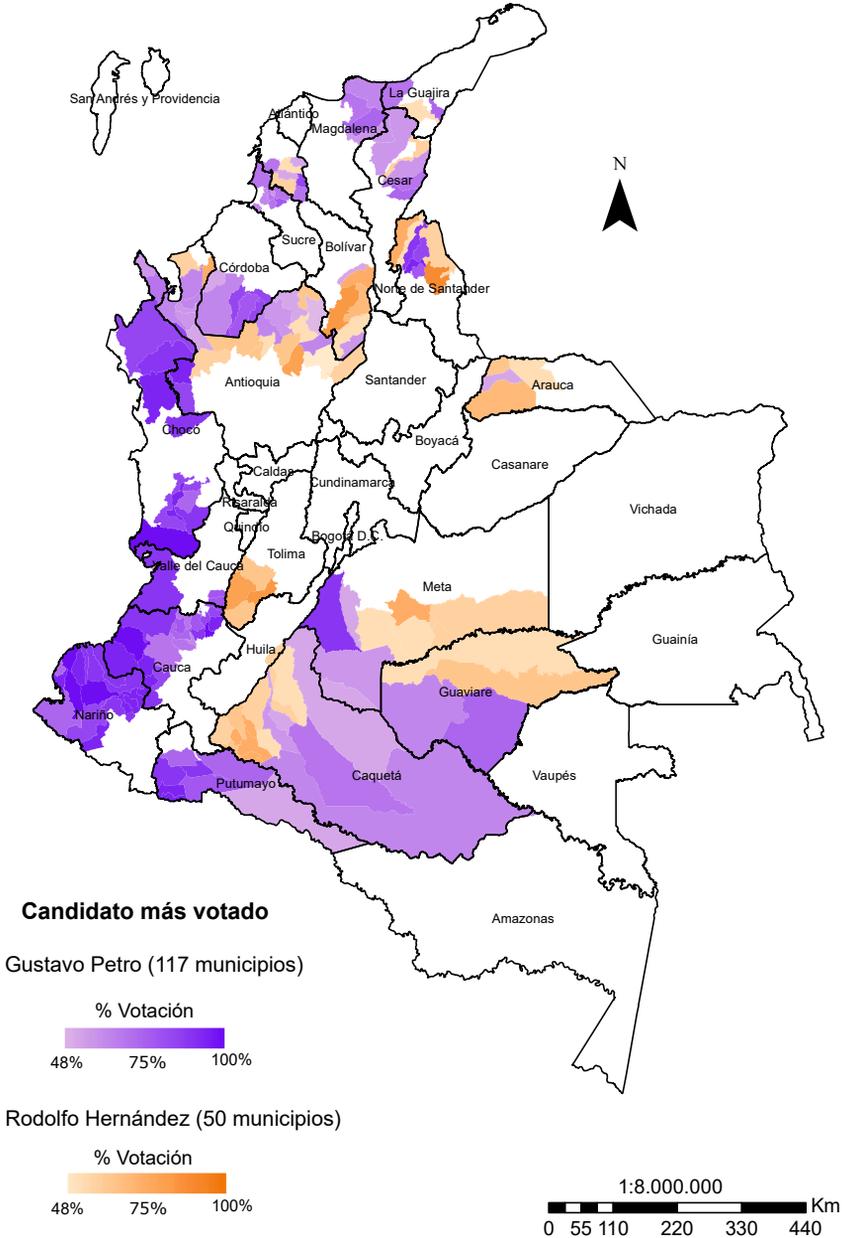
Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Votación de segunda vuelta en municipios CITREP

El mapa muestra los candidatos ganadores en los municipios CITREP. Gustavo Petro triunfó en 117 de los 167 municipios CITREP.



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Votos en municipios de las Circunscripciones Transitorias Especiales para la Paz - CITREP

Petro obtuvo un porcentaje mayor de votos en los municipios CITREP que en los municipios no CITREP. En los municipios CITREP, Petro obtuvo el 63% de los votos válidos de esos municipios mientras que, en el resto de los municipios, Petro solo obtuvo una leve ventaja sobre Hernández.

#	Candidato	Votos no CITREP	% sobre votos válidos en no CITREP	Votos CITREP	% sobre votos válidos en CITREP
1	Gustavo Petro	9,792,392	48.89	1,500,366	63.32
2	Rodolfo Hernández	9,781,750	48.84	822,906	34.73
3	Votos En Blanco	453,714	2.27	46,355	1.96

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

En la generalidad de las zonas rurales de las 16 Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz – CITREP, Gustavo Petro fue el gran ganador pues, no sólo concentró la mayoría de la votación en 14 de las 16 circunscripciones (a excepción del Sur de Bolívar y el Sur de Tolima), sino que también reunió el 70.6% del total de votos registrados. Destacando el caso de las CITREP Pacífico – Valle – Cauca, Pacífico Nariño, Putumayo y Chocó; donde Gustavo Petro y su fórmula vicepresidencial Francia Márquez, agruparon más del 85% de la votación.



Regiones CITREP Zona RURAL - Segunda vuelta Presidencial 2022							
Regiones CITREP	PETRO		HERNÁNDEZ		Total Votos 2DA VUELTA	CENSO	% Participación
	Votos	%	Votos	%			
C 1 Nariño- Cauca-Valle	138.101	83,55%	27.186	16,45%	165.287	252.794	65,38%
C 2 Arauca	7.813	53,76%	6.721	46,24%	14.534	28.750	50,55%
C 3 Bajo Cauca	10.930	50,22%	10.833	49,78%	21.763	67.112	32,43%
C 4 Catatumbo	17.890	59,52%	12.165	40,48%	30.055	57.525	52,25%
C 5 Caquetá	13.947	56,33%	10.812	43,67%	24.759	48.173	51,40%
C 6 Chocó	25.635	86,09%	4.141	13,91%	29.776	63.413	46,96%
C 7 Sur de Meta- Guaviare	12.447	60,36%	8.174	39,64%	20.621	34.567	59,66%
C 8 Montes de María	40.672	64,68%	22.212	35,32%	62.884	124.778	50,40%
C 9 Pacífico- Valle-Cauca	24.537	95,33%	1.201	4,67%	25.738	56.635	45,45%
C 10 Pacífico Nariño	43.941	87,25%	6.424	12,75%	50.365	107.308	46,93%
C 11 Putumayo	18.425	87,03%	2.746	12,97%	21.171	38.879	54,45%
C 12 Magdalena- Guajira-Cesar	39.859	61,77%	24.665	38,23%	64.524	137.522	46,92%
C 13 Sur de Bolívar	5.937	34,84%	11.103	65,16%	17.040	31.048	54,88%
C 14 Sur de Córdoba	20.912	70,24%	8.859	29,76%	29.771	62.125	47,92%
C 15 Sur del Tolima	4.264	25,83%	12.243	74,17%	16.507	35.265	46,81%
C 16 Urabá	25.024	58,06%	18.074	41,94%	43.098	95.973	44,91%
TOTAL	450.334	70,60%	187.559	29,40%	637.893	1.241.867	51,37%

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados en 16 territorios CITREP Primera vs segunda vuelta

De un ejercicio de comparación de la votación en las CITREP en la primera y segunda vuelta presidencial, es posible observar un incremento de los votos en las 16 circunscripciones para los dos candidatos en contienda el 19 de junio de 2022. A pesar de que Gustavo Petro se posicionó como el candidato más votado en las CITREP para la segunda vuelta presidencial, fue Rodolfo Hernández quien registró el mayor incremento de la votación respecto de lo registrado para la primera vuelta (de 69%), al pasar de recibir 487.115 votos a 822.906; siendo la circunscripción de Montes de María la que presentó el aumento más alto (de 307%).



Regiones CITREP	Regiones CITREP - Votos Ira vs 2da (Petro - Hernández)									
	GUSTAVO PETRO		RODOLFO		Variación Petro	Variación Hernández	Variación Petro	Variación Hernández	Variación Petro	Variación Hernández
	Ira Votos	2da votos	Ira votos	2da votos						
C 1 Nariño-Cauca-Valle	212.274	290.063	29.851	63.811	77.789	33.960		37%	114%	
C 2 Arauca	17.622	24.131	33.847	36.729	6.509	2.882		37%	9%	
C 3 Bajo Cauca	38.022	54.820	32.937	56.637	16.798	23.700		44%	72%	
C 4 Catatumbo	23.366	33.368	25.443	31.480	10.002	6.037		43%	24%	
C 5 Caquetá	50.850	76.465	69.298	94.470	25.615	25.172		50%	36%	
C 6 Chocó	36.688	49.482	3.392	8.973	12.794	5.581		35%	165%	
C 7 Sur de Meta-Guaviare	24.892	34.633	31.193	36.692	9.741	5.499		39%	18%	
C 8 Montes de María	75.163	103.288	15.595	63.498	28.125	47.903		37%	307%	
C 9 Pacífico-Valle-Cauca	88.617	108.905	6.978	13.488	20.288	6.510		23%	93%	
C 10 Pacífico Nariño	63.458	90.555	6.377	18.202	27.097	11.825		43%	185%	
C 11 Putumayo	60.817	77.416	12.591	16.694	16.599	4.103		27%	33%	
C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	270.415	354.945	117.751	215.101	84.530	97.350		31%	83%	
C 13 Sur de Bolívar	14.385	19.005	27.736	35.133	4.620	7.397		32%	27%	
C 14 Sur de Córdoba	50.839	67.567	13.204	27.749	16.728	14.545		33%	110%	
C 15 Sur del Tolima	9.974	13.569	19.757	31.875	3.595	12.118		36%	61%	
C 16 Urabá	75.053	102.154	41.165	72.374	27.101	31.209		36%	76%	
TOTAL	1.112.435	1.500.366	487.115	822.906	387.931	335.791		35%	69%	

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

Resultados electorales de las capitales

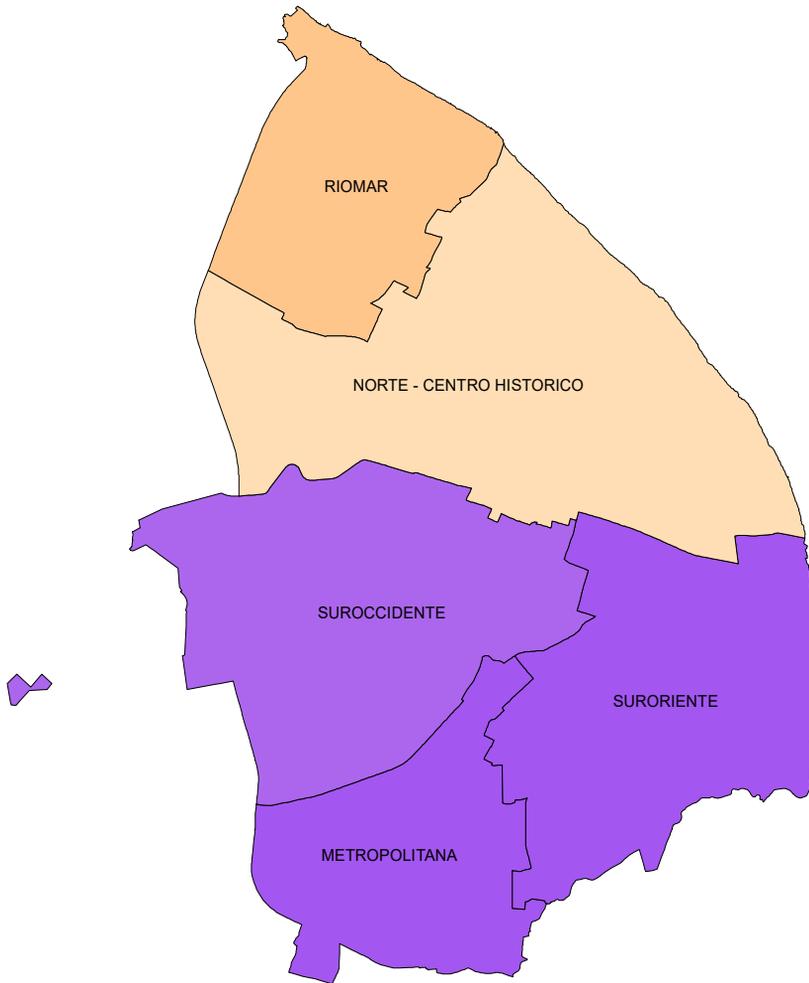
Las ciudades de Quibdó, Pasto, Mocoa, Mitú, Popayán, Sincelejo y Cartagena fueron aquellas donde Gustavo Petro tuvo mayor proporción de votos. Por otro lado, en Cúcuta, Arauca, Bucaramanga, Yopal, Puerto Carreño y Medellín fueron las ciudades donde Hernández tuvo mayor porcentaje de votos.

#	Municipio	Gustavo Petro	Rodolfo Hernández	Votos En Blanco	Total votos válidos
1	Quibdó	36.995 (83.6%)	6.453 (14.58%)	804 (1.82%)	44.252
2	Pasto	177.631 (81.89%)	35.122 (16.19%)	4.157 (1.92%)	216.910
3	Mocoa	19.727 (77%)	5.383 (21.01%)	510 (1.99%)	25.620
4	Mitú	5.178 (73.05%)	1.823 (25.72%)	87 (1.23%)	7.088
5	Popayán	121.293 (72.25%)	42.328 (25.21%)	4.268 (2.54%)	167.889
6	Sincelejo	87.262 (68.1%)	38.537 (30.08%)	2.336 (1.82%)	128.135
7	Cartagena	269.318 (67.55%)	120.829 (30.3%)	8.574 (2.15%)	398.721
8	Riohacha	44.609 (65.25%)	22.381 (32.73%)	1.381 (2.02%)	68.371
9	Barranquilla	358.679 (64.19%)	190.693 (34.13%)	9.433 (1.69%)	558.805
10	Cali	659.926 (63.86%)	349.259 (33.8%)	24.160 (2.34%)	1.033.345
11	Santa Marta	125.373 (62.76%)	70.374 (35.23%)	4.016 (2.01%)	199.763
12	Bogotá D.C.	2.255.941 (58.58%)	1.482.612 (38.5%)	112.411 (2.92%)	3.850.964
13	Valledupar	105.737 (58.14%)	72.856 (40.06%)	3.286 (1.81%)	181.879
14	Tunja	54.629 (58.05%)	37.000 (39.32%)	2.478 (2.63%)	94.107
15	Montería	111.607 (57.68%)	78.279 (40.46%)	3.608 (1.86%)	193.494
16	San Andrés	7.791 (50.81%)	6.927 (45.17%)	616 (4.02%)	15.334
17	Leticia	9.414 (49.78%)	9.090 (48.06%)	409 (2.16%)	18.913
18	Neiva	87.684 (49.71%)	85.113 (48.25%)	3.603 (2.04%)	176.400
19	Inírida	4.875 (48.9%)	4.933 (49.48%)	161 (1.62%)	9.969
20	Manizales	101.345 (47.09%)	105.612 (49.08%)	8.236 (3.83%)	215.193
21	Pereira	114.065 (46.19%)	125.876 (50.98%)	6.985 (2.83%)	246.926
22	Ibagué	124.607 (43.98%)	151.789 (53.58%)	6.901 (2.44%)	283.297
23	San José del Guaviare	10.250 (42.79%)	12.918 (53.93%)	787 (3.29%)	23.955
24	Armenia	65.371 (42.32%)	84.238 (54.53%)	4.865 (3.15%)	154.474
25	Florencia	30.785 (40.65%)	42.985 (56.76%)	1.955 (2.58%)	75.725
26	Villavicencio	91.761 (37.04%)	150.987 (60.95%)	4.967 (2.01%)	247.715
27	Puerto Carreño	2.803 (34.15%)	5.233 (63.75%)	172 (2.1%)	8.208
28	Medellín	371.257 (33.89%)	687.474 (62.75%)	36.894 (3.37%)	1.095.625
29	Yopal	27.535 (33.2%)	53.797 (64.86%)	1.611 (1.94%)	82.943
30	Bucaramanga	86.226 (25.17%)	252.464 (73.69%)	3.894 (1.14%)	342.584
31	Arauca	7.416 (19.48%)	29.955 (78.69%)	695 (1.83%)	38.066
32	Cúcuta	63.919 (18.05%)	285.510 (80.6%)	4.780 (1.35%)	354.209

Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional

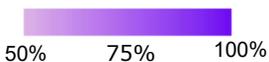
% Ganador en Barranquilla - Localidades

El mapa muestra los resultados por localidades en Barranquilla. Gustavo Petro obtuvo el triunfo en 3 de las 5 localidades siendo la localidad de Suroriente donde más porcentaje de votos obtuvo con 76,2%. Donde mejor resultado obtuvo Hernández fue en la localidad de Riomar con 61,8% de los votos.



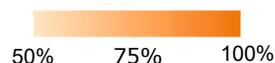
Gustavo Petro (3 localidades)

% Votación



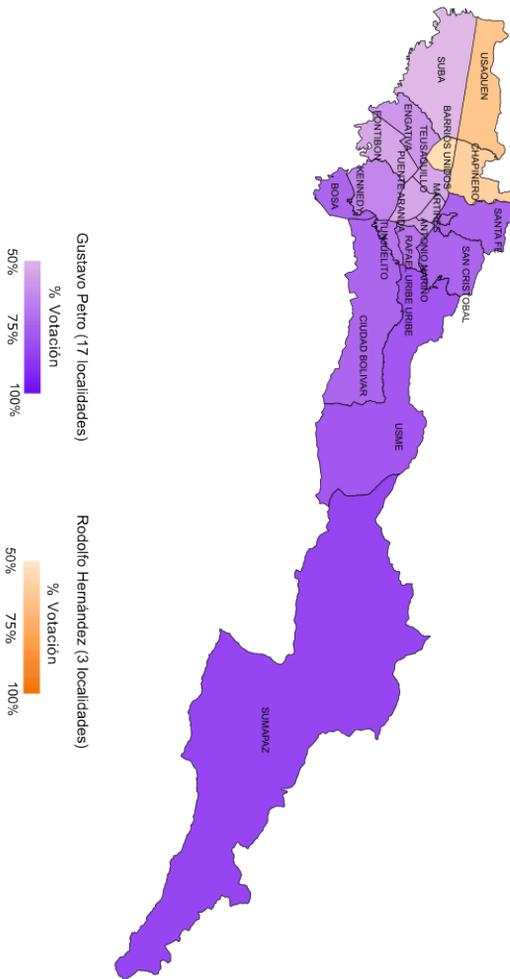
Rodolfo Hernández (2 localidades)

% Votación



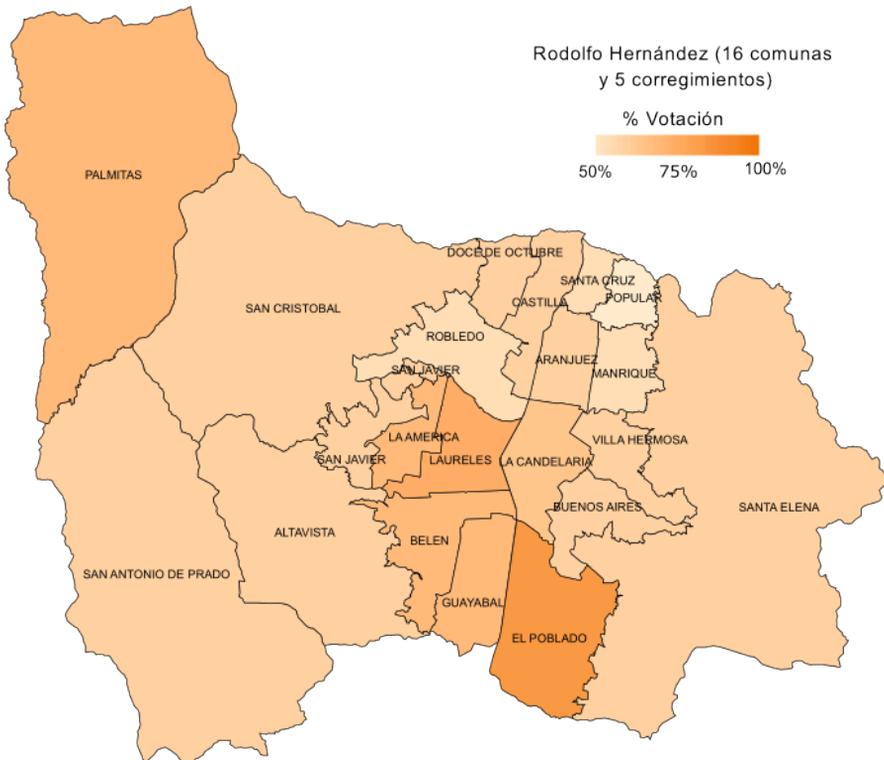
% Ganador en Bogotá - Localidades

Los resultados electorales en las 20 localidades de Bogotá muestran que Gustavo Petro obtuvo mayor porcentaje de votos en 17 de ellas siendo las localidades de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar donde mejor resultado obtuvo con el 83.3%, 76.5% y 74.8% respectivamente. Hernández obtuvo un mayor porcentaje de votos en las localidades de Usaquén, Chapinero y Barrios Unidos con el 61.4%, 57.5% y 49.5% respectivamente.



% Ganador en Medellín Comunas y Corregimientos

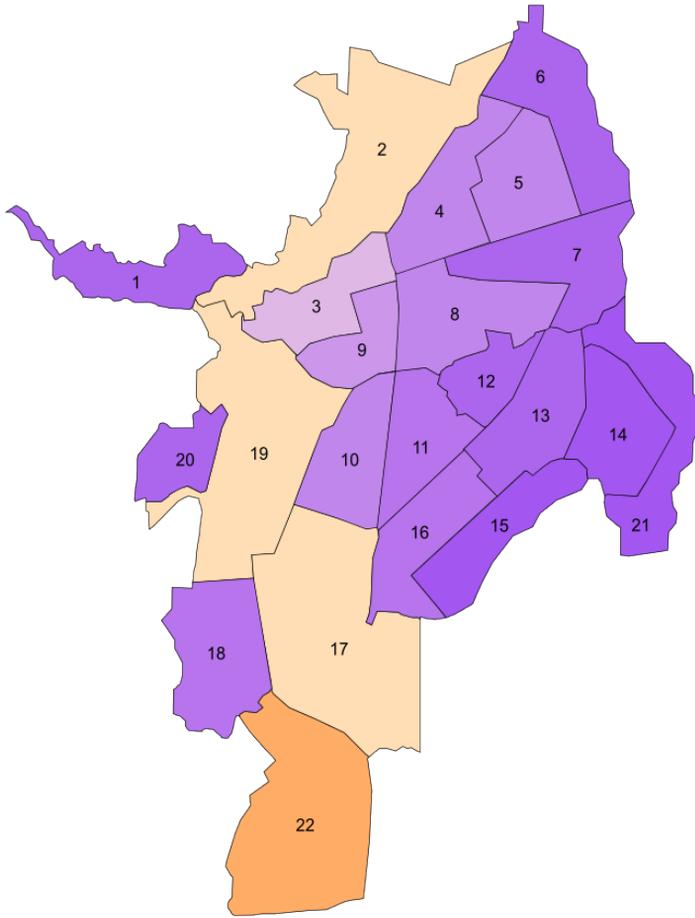
El mapa muestra los resultados según las comunas y corregimientos en Medellín. En todos ganó Hernández con más del 50% de los votos válidos, siendo El Poblado donde mejor resultado obtuvo con el 85,4% de los votos y la comuna Popular donde menos, con el 51% de los votos.



% Ganador en Cali - Comunas

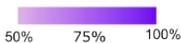
Los resultados electorales arrojados en las 22 comunas de Cali muestran que Gustavo Petro obtuvo mayor porcentaje de votos en 18 de ellas. Por su parte, Hernández ganó en 4 comunas, específicamente en la comuna 2, 17, 19 y 22.

Petro obtuvo el mejor resultado en la comuna 21 con el 79.7% de los votos mientras el peor resultado estuvo en la Comuna 22 con 27.1% de los votos válidos.



Gustavo Petro (18 comunas)

% Votación



Rodolfo Hernández (4 comunas)

% Votación



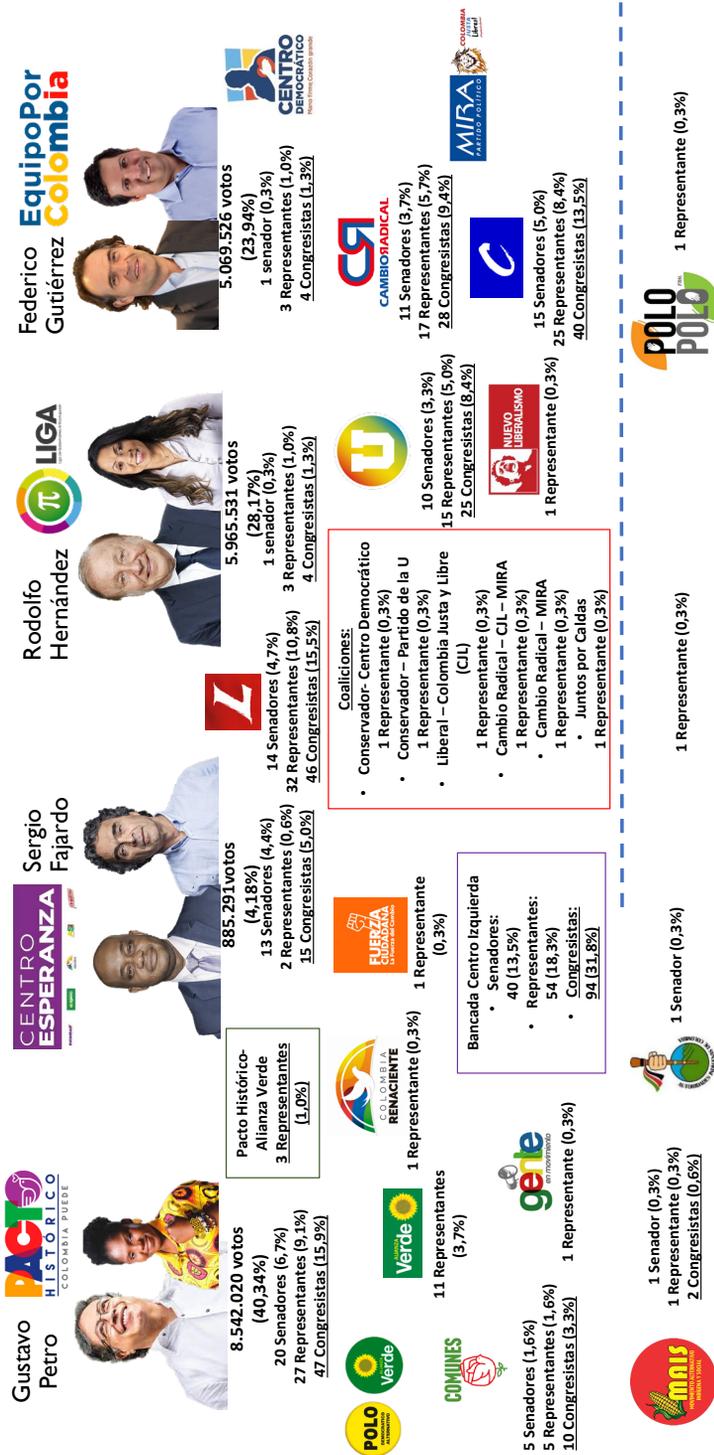
Pesos y contrapesos del futuro Congreso frente al futuro Gobierno

En este caso, los 'Pesos y contrapesos del futuro Congreso frente al futuro Gobierno', es un análisis elaborado para entender el futuro espectro político en el que se ubicarían los diferentes partidos y coaliciones frente al gobierno. En ese sentido, hacia la izquierda se encuentran los partidos que comparten las tendencias políticas de la misma, así mismo hacia la derecha y el centro. En este caso, el gobierno de Gustavo Petro se definiría como uno de centro izquierda, obteniendo una posible favorabilidad del 31,8%, contando con un total de 94 (de 201) congresistas a favor.



RESULTADOS ELECTORALES

Consultas interpartidistas, primera y segunda vuelta presidencial 2022



Fuente: Cálculos MOE con datos de Escrutinio de Registraduría Nacional



moecolombia



@moecolombia



moecolombia



comunicacionmoe

www.moe.org.co
www.datoselectorales.org
www.pilasconelvoto.com
info@moe.org.co

Misión de Observación Electoral -MOE-
Carrera 19 # 35-42 Bogotá D.C
Teléfono: (571) 7 22 2495