

INFORME DE OBSERVACIÓN ELECCIONES LOCALES 2023

moe
Misión de Observación Electoral



Con el apoyo de :



Misión de Observación Electoral- MOE

Directora

Alejandra Barrios Cabrera

Asistente de Dirección

Cristina Aranguren

Consultora Internacional

Pamela San Martín

Justicia Electoral

Camilo Mancera

Carlos Oviedo

Germán Reyes

Ana Milena Mendoza

Administración Pública y Transparencia

Marlon Pabón

Juan Felipe Ávila

Laura Galvis

Observatorio Político Electoral de la

Democracia

Mauricio Vela

Diego Rubiano

Monig Rodríguez

Karen Salas

Calidad de Elecciones

Patricia Fernandez

Jenifer Caicedo

Sebastián Córdoba

Inclusión y Diversidad

María del Rosario Perea

Tania Lugo

Aleli Chaparro

Comunicaciones

Laura Espinosa

Saira Mora

Camilo Cuellar

David Gomez

Javier Muñoz

Gerencia de Proyectos

Jessyka Manotas

Sergio Ortega

Nicolás Luna

Administrativa y Financiera

Claudia Pedraza

Soraya Diaz

Carolina Velasquez

Cristian Jaimes

Yuliana Mosquera

Apoyo Logístico

Sonia Lopez

Roberto Carlos Zambrano

Josefa Gómez

Diciembre 2023

Bogotá, Colombia

Esta publicación fue producida por la Misión de Observación Electoral -MOE- y su contenido es propiedad y responsabilidad exclusiva de esta organización.



| | |
|---|-------------------------------|
| Presentación..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| INSCRIPCIÓN DE CÉDULAS..... | 6 |
| RIESGOS ELECTORALES RELACIONADOS CON VIOLENCIA Y AFECTACIONES AL ORDEN PÚBLICO | 9 |
| INSCRIPCIÓN DE GRUPOS SIGNIFICATIVOS DE CIUDADANOS – GSC – , PARTIDOS POLITICOS Y COALICIONES | 13 |
| FINANCIACIÓN DE LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS..... | 15 |
| Informe de cierre al proceso de inscripción de cédulas. 29 de octubre de 2022 29 de agosto de 2023..... | 18 |
| Monitoreo de Inscripción de Cédulas..... | 18 |
| Seguimiento a la inscripción de cédulas. Información con corte del 29 de octubre de 2022 al 29 de agosto de 2023 | 19 |
| Inscripción de cédulas por puesto de votación | 26 |
| Factores externos que pueden afectar la inscripción de cédulas | 28 |
| Violencia y su impacto en la inscripción de cédulas | 29 |
| Cese al fuego con la guerrilla del ELN..... | 31 |
| Tasa de participación electoral histórica | 31 |
| Porcentaje de personas recientemente residiendo en el municipio..... | 32 |
| Déficit de cedulación y acceso a puestos de votación | 33 |
| Inscripción de candidaturas e inscripción de cédulas | 34 |
| Apéndice | 35 |
| Informe de inscripción de Grupos Significativos de Ciudadanos. Elecciones de autoridades locales 2023. | 36 |
| Anexo..... | 42 |
| Crecimiento en el número de partidos y movimientos políticos con personería jurídica..... | 42 |
| Monitoreo a la contratación de la logística de las elecciones | 43 |
| Falta de planeación para la contratación de los bienes y servicios electorales | 45 |
| Prácticas restrictivas a la competencia y a la concurrencia de actores en la contratación de bienes y servicios electorales | 47 |
| Informe sobre participación en comisiones de seguimiento electoral del nivel departamental y municipal | 54 |
| Convocatoria y participación de actores electorales | 54 |
| Temas priorizados en las Comisiones territoriales..... | 55 |
| Informe de Financiación de las campañas electorales..... | 57 |
| Rendición de cuentas de los grupos significativos de ciudadanos | 57 |
| Rendición de cuentas de las candidaturas inscritas | 59 |
| Garantías de Acceso a la Información | 66 |
| La violencia contra liderazgos en el calendario electoral de las elecciones locales 2023 – Corte 29 de octubre de 2022 a 29 de octubre de 2023 | 68 |
| Violencia durante el calendario electoral..... | 68 |
| Resumen de hechos violentos contra liderazgos durante el calendario electoral de 2023..... | 69 |
| Focalización de la violencia | 70 |
| Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz..... | 72 |
| Violencia contra liderazgos políticos y candidaturas | 74 |
| Violencia contra candidaturas | 76 |



| | |
|--|------------|
| Violencia contra liderazgos sociales | 79 |
| Violencia contra liderazgos comunales | 81 |
| Violencia contra lideresas políticas, sociales y comunales..... | 81 |
| Violencia contra mujeres candidatas..... | 83 |
| Violencia contra liderazgos LGBTQ+ | 85 |
| Violencia electoral | 86 |
| Presencia y accionar de grupos armados ilegales (GAI)..... | 89 |
| Relación de la presencia de grupos armados ilegales y los hechos de violencia contra liderazgos | 91 |
| ¿El incremento de la violencia contra liderazgos en 2023 ocurrió en los municipios donde se incrementó la presencia de grupos armados ilegales? | 94 |
| Efecto del cese al fuego con el ELN sobre la violencia contra liderazgos | 97 |
| Efecto de la violencia sobre la participación electoral..... | 99 |
| Recomendaciones derivadas de la experiencia de las elecciones locales de 2023 | 100 |
| Informe Observación Electoral en Puestos de Votación. Elección Autoridades Territoriales 2023 | 102 |
| Información de Despliegue | 102 |
| Observación Electoral Local | 102 |
| Apertura | 102 |
| Cierre | 103 |
| Comparativo Congreso, primera y segunda vuelta Presidencial 2022 y Autoridades Locales 2023 | 104 |
| Observación Electoral Internacional..... | 106 |
| AUDITORÍAS, PRUEBAS Y SIMULACROS A LOS SISTEMAS TECNOLÓGICOS DE LAS ELECCIONES | 107 |
| Informe de disturbios y manifestaciones asociadas al proceso electoral..... | 110 |
| Recomendaciones..... | 117 |
| Informe de irregularidades electorales..... | 118 |
| Recepción de irregularidades electorales a través de Pilas con el Voto..... | 118 |
| Categorías de irregularidades | 118 |
| Análisis general del comportamiento de irregularidades electorales | 120 |
| Comportamiento de los reportes en el tiempo | 122 |
| Comportamiento de Pilas con el Voto el día la elección | 123 |
| Comportamiento de Pilas con el Voto posterior a la elección | 124 |
| Análisis por tipo de irregularidad..... | 125 |
| Informe de observación electoral enfoques diferenciales | 134 |
| Inclusión y Participación de las Mujeres | 134 |
| Acciones en la promoción de candidaturas de mujeres y el diagnóstico y fortalecimiento de escenarios libre de violencias basadas en género en el ámbito político | 134 |
| Monitoreo de las cifras de participación electoral de mujeres..... | 136 |
| Violencia contra lideresas y candidatas | 137 |
| Análisis postelectoral de mujeres electas | 139 |
| Inclusión y Participación de la Población LGBTQ+ | 141 |



| | |
|--|------------|
| Monitoreo cifras de participación electoral de población abiertamente LGTBQ+ | 141 |
| Violencia contra candidaturas LGTBQ+ | 142 |
| Observación electoral con enfoque diferencial en población trans | 142 |
| Metodología de observación diferencial trans..... | 142 |
| Análisis poselectoral personas abiertamente LGTBQ+ electas | 148 |
| Personas con pertenencia étnica | 149 |
| Seguimiento a las acciones institucionales para la protección al derecho al voto de las poblaciones étnicas..... | 149 |
| Violencia contra candidaturas con pertenencia étnica o racial | 151 |
| Observación electoral con enfoque diferencial en el ejercicio del derecho al voto por parte de ciudadanía con pertenencia étnica o racial..... | 152 |
| Inclusión, ajustes razonables y derechos políticos de las personas con discapacidad..... | 157 |
| Introducción:..... | 157 |
| Recomendaciones para el ajuste del protocolo para la atención a las personas con discapacidad en el proceso de inscripción de cédulas | 159 |
| Seguimiento al proceso de contratación de la logística electoral..... | 160 |
| Participación en la mesa de discapacidad | 161 |
| Seguimiento a la inscripción en los puestos de votación instalados en instituciones de salud mental..... | 161 |
| Análisis de la matriz de distribución de tarjetones braille..... | 162 |
| Solicitud sobre accesibilidad de plataformas | 166 |
| Análisis del proceso de inscripción de candidaturas..... | 167 |
| Análisis del protocolo de atención a las personas con discapacidad en el ejercicio del derecho al voto | 168 |
| Inclusión de preguntas sobre el protocolo de atención a las personas con discapacidad en la observación electoral ordinaria | 168 |
| Observación electoral con enfoque en los derechos de las personas con discapacidad | 173 |
| Conclusiones y recomendaciones..... | 173 |



INFORME DE OBSERVACIÓN

ELECCIONES LOCALES 2023

PRESENTACIÓN

Con la elección de autoridades locales se finaliza el ciclo electoral que inició en el 2022 con las elecciones a Congreso que se llevaron a cabo el domingo 13 del mes de marzo, y las presidenciales en su primera (29 de mayo) y segunda vuelta (19 de junio). El 28 de octubre de 2022, un día antes del inicio del calendario electoral, la Misión de Observación Electoral – MOE hizo el lanzamiento oficial de la observación para autoridades locales 2023 en los que se eligieron a los mandatarios de 32 gobernaciones y 1.103 alcaldías, así como a 418 diputados de Asambleas Departamentales, 12.072 concejales municipales y 6.512 miembros de Juntas de Administradoras Locales.

A lo largo del periodo preelectoral, que en Colombia tiene una duración de un año, se realizaron 9 Comisiones Nacionales para la Coordinación y Seguimiento de los Procesos Electorales – CNCSPÉ¹, las cuales se desdoblaron en Comisiones Departamentales y Comisiones Municipales, además de las subcomisiones temáticas que son las preparatorias para las Comisiones Nacionales. En cada una de las Comisiones Nacionales la MOE presentó un informe de avance de la observación electoral, con las respectivas recomendaciones.

| | | |
|------------------------------------|-------------------------|---|
| Primera, Bogotá | 15 de diciembre de 2022 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2022/12/Informe-MOE-Primera-Comision-Nacional-de-Seguimiento-Electoral.pdf |
| Segunda, Bogotá | 20 de abril de 2023 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/04/2023.04.20.-Segundo-Informe-MOE.-Comision-Nacional-de-Seguimiento-Electoral.pdf |
| Tercera, Bogotá | 29 de mayo de 2023 | https://www.moe.org.co/comision-nacional-para-la-coordinacion-y-seguimiento-de-los-procesos-electorales-elecciones-de-autoridades-locales-2023/ |
| Cuarta, Medellín, Antioquia | 6 de julio de 2023 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/07/VF_07062023_Cuarto-informe_-_Comision-Nacional-para-la-coordinacion-y-seguimiento-de-los-procesos-electorales-elecciones-de-autoridades-locales-2023-2-1.pdf |
| Quinta, Cúcuta, Norte de Santander | 4 de agosto de 2023 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/08/Quinta-comision-Nacional-de-Seguimiento-Electoral-1.pdf |
| Sexta, Bogotá | 31 de agosto de 2023 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/08/Este-si-20230831-Sexto-informe-ante-la-Comision-Nacional-de-Seguimiento-Electoral-MOE-1.pdf |

¹ La Comisión Nacional para la Coordinación y Seguimiento de los Procesos Electorales es la instancia encargada de realizar las actividades necesarias para asegurar y garantizar el normal desarrollo de los procesos electorales, el cumplimiento de las garantías electorales y la salvaguarda de los derechos y deberes de los partidos y movimientos políticos. (Ministerio del Interior, 2018)



| | | |
|--------------------------------|--------------------------|---|
| Séptima, Cali, Valle del Cauca | 25 de septiembre de 2023 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/09/Se%CC%81ptima-Comisio%CC%81n-Nacional-de-Seguimiento-Electoral.pdf |
| Octava, Bogotá | 10 de octubre de 2023 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/10/20231010-Octavo-informe-de-comision-de-seguimiento-electoral.pdf |
| Novena, Bogotá | 23 de octubre de 2023 | https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/10/23102023_Noveno-Informe-Comision-de-Seguimiento-Electoral.pdf |

A lo largo del proceso, se destacaron cuatro temas que requirieron de especial atención por parte de la MOE, y de las autoridades relacionadas con la gobernanza de las elecciones:

- I. El relativo a la **inscripción de cédulas**, relacionado con posible trashumancia electoral motivada por la corrupción al sufragante.
- II. Los **Riesgos electorales relacionados con la violencia** contra los diferentes tipos de liderazgos, de manera particular los liderazgos políticos; los referentes al orden público, en un primer momento debido a la presencia de grupos armados ilegales, y posteriormente, durante el fin de semana electoral y en el periodo de escrutinios, por hechos relacionados con protestas ciudadanas, asonadas y afectaciones a las sedes de la RNEC / Escrutinios y material electoral.
- III. Inscripción de **Grupos Significativos de Ciudadanos** y el incremento de las **organizaciones políticas** con capacidad de avalar candidatos, con el respectivo impacto en el crecimiento del número de **coaliciones**, y finalmente
- IV. La **financiación de las campañas políticas**.

El 29 de octubre de 2022 inició el calendario electoral, tanto con el proceso de inscripción de cédulas para aquellos ciudadanos que por cambio de domicilio requieren modificar su lugar de votación, como con el registro y posterior proceso de recolección de firmas para la habilitación de los Grupos Significativos de Ciudadanos – GSC.

I. INSCRIPCIÓN DE CÉDULAS

La inscripción de cédulas inició el 29 de octubre de 2022 y finalizó dos meses antes de las elecciones, es decir el 29 de agosto de 2023. Por inscripción de cédulas se entiende el acto mediante el cual los ciudadanos y ciudadanas colombianos, que han cambiado el lugar de residencia o de trabajo, inscriben su cédula ante un funcionario electoral para poder sufragar cerca de su nuevo lugar de residencia o de trabajo. Es importante recordar que para las elecciones de autoridades locales no se hace inscripción de cédulas en el exterior, aunque los extranjeros que cuentan con residencia en Colombia y que tienen cédula de extranjería, pueden inscribirla y ejercer el derecho al voto.

Hacer seguimiento al proceso de inscripción de cédulas en tiempo real, desagregada por puesto de votación, permite contar con la información necesaria para identificar comportamientos atípicos en dicho proceso, lo que su vez facilita la emisión de alertas tempranas sobre, por ejemplo, una alta inscripción que puede ser indicativa de una presunta trashumancia electoral resultante de algún delito electoral; o por el contrario, una muy baja inscripción que puede deberse a la presencia de un grupo armado que impide la libre participación o a la necesidad de realizar campañas pedagógicas debido a la falta de información de la ciudadanía. Es decir, este monitoreo puede derivar en acciones concretas para la organización electoral y otras autoridades, de acuerdo al fenómeno que se identifique.

La MOE calcula las atipicidades en la inscripción de cédulas a partir de la información suministrada por la Registraduría, determinando la tasa de inscripción de cédulas a partir de la cantidad de inscritos de cada municipio del país sobre su población, de acuerdo a la proyección del DANE según el censo del 2022, multiplicada por mil.



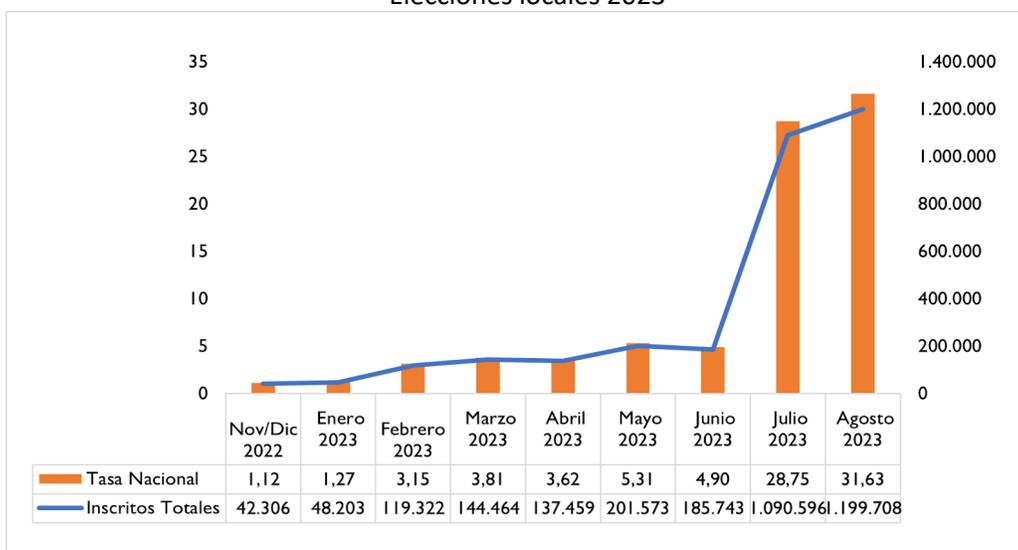
$$\text{Tasa de inscripción de cédulas} = \frac{\text{Ciudadanos inscritos (RNEC)}}{\text{Población total adulta municipio (DANE)}} \times 1000$$

Como se señala en el primer informe entregado por la MOE, el proceso de inscripción de cédulas se inició sin contar con alguna plataforma o aplicativo de consulta que permitiera a las organizaciones que hacen veeduría y las mismas organizaciones políticas hacer seguimiento en tiempo real a este proceso. La puesta en marcha del aplicativo contratado se hizo hasta el 26 de diciembre de 2022 y fue solamente hasta el 21 de febrero de 2023 que la MOE tuvo acceso al mismo. Al respecto es importante anotar que la plataforma contratada presentó mejoras respecto a la plataforma utilizada para las elecciones nacionales del 2022, pues esta permitía la descarga masiva de información.

Mensualmente, en los respectivos informes, la MOE presentaba la lista de los municipios y los respectivos puestos de votación sobre los que hacía recomendaciones específicas para que el Consejo Nacional Electoral procediera efectuar una revisión detallada debido a los comportamientos atípicos que presentaban en cada corte. En la gráfica No 1 se puede observar la tasa de inscripción de cada mes, coincidiendo los dos meses con altas tasas de inscripción con el registro de candidaturas.

Durante los 10 meses establecidos para este proceso, un total de 3.169.374 personas inscribieron sus cédulas, lo que se traduce en una tasa acumulada de 83,6 personas por cada mil habitantes. Frente a las últimas elecciones locales, se inscribieron un 8.87% menos de ciudadanos. Como se puede observar en la en la gráfica, los 2 últimos meses agregan el 72.3% del total de cédulas inscritas, período que coincide con el inicio de la campaña electoral.

GRAFICA 1
Comportamiento mensual de la tasa de inscripción de cédulas
- Elecciones locales 2023



Fuente: Elaboración propia con datos RNEC

Finalizado el periodo de registro del documento de identidad por parte de la ciudadanía, la MOE presentó el Mapa de Riesgo Electoral sobre presunta trashumancia electoral con un total consolidado de 515 municipios sobre los que recomendó un análisis de dicho proceso para determinar las razones de tales comportamientos atípicos.

De otra parte, se debe tener en cuenta que para próximos procesos electorales es importante hacer pública la información referente a las anulaciones de inscripciones de cédulas, lugar y cantidad, mediante un sistema que permita la descarga masiva para su respectivo análisis. Debido a que para este proceso electoral dicha información no estuvo disponible de la manera señalada, la MOE no tuvo forma de hacer la verificación de inscripción de cédulas anuladas por CNE frente a las consignadas en el padrón electoral final y el formulario E-10 en mesa de votación.

Esta información es relevante, pues en diferentes procesos electorales, incluyendo este de autoridades locales, se han presentados protestas ciudadanas cuyo origen es el señalamiento de trashumancia electoral. Las primeras



protestas de las que se tuvieron noticias en este proceso electoral se realizaron en el departamento del Chocó, en los municipios de Atrato (18 de agosto), Lloró (25 de agosto) y Alto Baudó (26 de agosto).

1.1 Cancelación de cédulas de ciudadanía de BINACIONALES COLOMBOVENEZOLANOS

Ante la anulación, a finales de 2021 e inicios de 2022, de 43.639 registros civiles y cancelación de Cédulas de Ciudadanía de binacionales colombovenezolanos mediante la Resolución 7300 de 2021, la Sentencia T-183 de 2023 de la Corte Constitucional ordenó a la Registraduría Nacional del Estado Civil diseñar y formular un plan de contingencia que permitiera identificar por qué se produjeron una serie de vicios en el procedimiento, que según la misma Sentencia fueron: “indebida notificación al interior del procedimiento administrativo, la falta de motivación de los actos de apertura y cierre del trámite y (...) la imposibilidad de ejercer el derecho a la defensa”. Asimismo, se señaló que ese programa debía incluir medidas conducentes a superar la problemática identificada.

La anulación de dichos documentos de identidad conllevó a la denegación de los derechos políticos de los ciudadanos afectados, impidiéndoles ejercer el derecho al voto activo y pasivo en las elecciones nacionales y de autoridades locales, además de otras afectaciones que dicha acción trajo consigo, como al derecho a la identidad.

Dentro de las recomendaciones realizadas, se destacan las siguientes para futuras elecciones:

- (1) Es importante que la contratación electoral sea precedida por un sólido ejercicio de planeación estratégica, acorde con el calendario electoral, para identificar las necesidades a cubrir y prever el oportuno desarrollo o adquisición de lo requerido para cada etapa y actividad. Lo anterior a fin de garantizar el derecho al acceso a la información y la posibilidad de realizar un ejercicio de veeduría efectivo, y para que no sea necesario recurrir a un empalme de datos entre el contratista y la Registraduría, como ocurrió en este ciclo electoral con el sistema de inscripción de cédulas, ni requerir algún mecanismo de auditoría que verifique el traslado correcto de la información.
- (2) Adicional a lo anterior, es importante que la plataforma que se contrate prevea un acceso de consulta que incluya información estadística sobre la inscripción de cédulas desagregada en todos los niveles por sexo, por puesto de votación y por puesto de origen, y que permita la posibilidad de seleccionar periodos de tiempos, esto con el objetivo de identificar la existencia de patrones temporales atípicos en las inscripciones.
- (3) De otra parte, por lo que hace al análisis de la información sobre la inscripción de cédulas, otra de las recomendaciones más importantes consiste en la definición de una sola metodología para la medición y comparación de los comportamientos de las inscripciones de cédulas en los diferentes puestos de votación. Es muy fundamental que todos los magistrados del CNE hagan uso de una misma metodología, la cual debería estar en concordancia con la que utilizan otras instituciones, entre ellas la Fiscalía y la Registraduría Nacional del Estado Civil. Lo anterior es fundamental para poder coordinar acciones que permitan identificar la trashumancia electoral, así como aquellas necesarias para prevenir cualquier anomalía irregularidad o delito electoral relacionados con el proceso de inscripción del documento de identidad.
- (4) Frente a la **cancelación de cédulas de ciudadanía de binacionales colombovenezolanos** se recomienda convocar, a la brevedad, un grupo técnico de trabajo con la participación de expertos en materia de migración para hacer seguimiento y que presente recomendaciones en torno al plan de contingencia que la Corte Constitucional mandata en la sentencia emitida, de tal manera que se puedan adoptar las medidas de restitución de los derechos de los afectados, tanto los políticos como los conexos.



II. RIESGOS ELECTORALES RELACIONADOS CON VIOLENCIA Y AFECTACIONES AL ORDEN PÚBLICO

Las elecciones de autoridades locales se efectuaron en un contexto de incremento de la violencia que se venía presentando desde años anteriores. Para las elecciones locales era previsible esperar el aumento de las acciones violentas, esto debido a varios factores, entre ellos, que las elecciones locales tienden a ser los períodos con mayor violencia contra los diferentes tipos de liderazgos, de manera particular contra los liderazgos políticos en el periodo que va desde un par de semanas anteriores al inicio de la inscripción de candidaturas, hasta finalizada la jornada electoral.

Sumado a lo anterior, el inicio de los diálogos con diferentes grupos armados, las suspensiones unilaterales de hostilidades que se entrecruzaban con anuncios de paros armados, generó un contexto poco propicio de seguridad frente a las elecciones. **Lamentablemente al no alinearse las estrategias electorales con las diferentes negociaciones de paz que se desarrollaban en paralelo**, los mensajes de algunas instituciones fueron confusos y contradictorios desde el inicio del calendario electoral.

Un ejemplo de lo anterior fue la respuesta dada por el Registrador al llamado realizado por los gobernadores en el encuentro que llevaron a cabo en el mes de marzo de 2023 en el Departamento de Quindío. En este Encuentro los gobernadores señalaron su preocupación por la posible incidencia de las situaciones de orden público en las elecciones, de manera particular en los departamentos de Norte de Santander, Santander, Chocó, Antioquia, Cauca, Meta, Guaviare y Caquetá. Al respecto, el Registrador Nacional señaló la posibilidad de suspender procesos electorales en algunas regiones del país, propuesta que fue reiterada en otros escenarios posteriormente.

Es importante anotar que la suspensión o aplazamiento de las elecciones, en marco de procesos electorales como lo son las elecciones nacionales o de autoridades locales, no está claramente reglado en la legislación colombiana, por lo que preguntas como las siguientes no tienen respuestas ni procedimientos claramente establecidos:

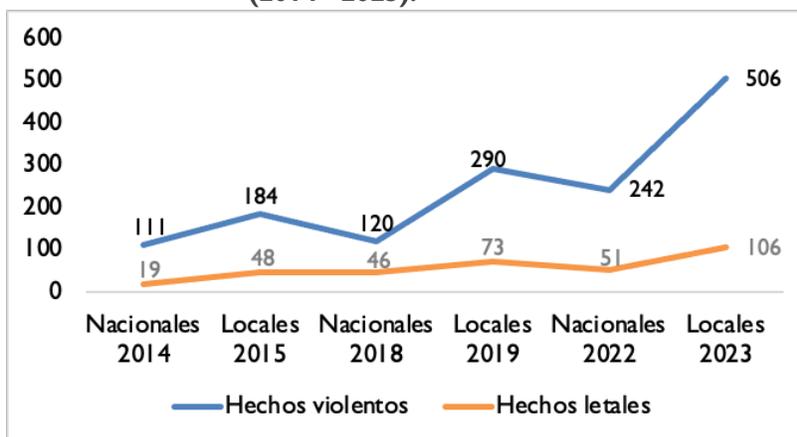
1. ¿De suspenderse la elección en un municipio o grupo de municipios en un departamento, se suspenden también las elecciones a gobernación y asamblea?
2. ¿De no suspenderse las elecciones a gobernación y asamblea, no se declaran las elecciones a estos cargos hasta que se realicen las elecciones de las circunscripciones que faltan?
3. ¿De ser este el caso, se hace pública la información parcial de los resultados?
4. ¿Si se suspenden elecciones, estas solamente se podrían volver a convocar una vez el hecho de orden que generó la suspensión se encuentre superado?
5. ¿Qué pasa con los periodos de campaña electoral? ¿estos se ampliarían indefinidamente hasta la fecha de convocatoria de la elección aplazada?

2.1 VIOLENCIA CONTRA LIDERAZGOS POLÍTICOS

Los liderazgos políticos se posicionaron como los más afectados por la violencia en el calendario electoral de las elecciones territoriales de 2023, con un saldo de 506 agresiones. En comparación con lo ocurrido hace cuatro años, se presentó un incremento de 74.5% en los hechos de violencia contra este sector, mismo que estuvo acompañado por un aumento en la violencia letal. Lo anterior pues, mientras en el 2019 ocurrieron 34 asesinatos y 39 atentados, en el 2023 se registraron 42 y 64, respectivamente. Vale la pena destacar que desde el año 2016, es la primera vez que los políticos son los liderazgos más afectados por la violencia letal, entendida esta como atentados y asesinatos.



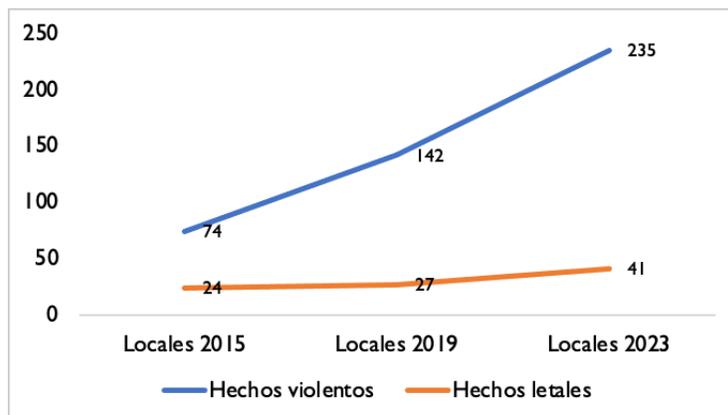
Hechos violentos y letales contra liderazgos políticos en el calendario electoral (2014 - 2023).



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Del total de afectaciones a liderazgos políticos, 235 fueron contra personas candidatas a las elecciones locales, destacando que 41 de ellos corresponden a violencia letal, con 33 atentados y 8 asesinatos. Para el mismo periodo en 2019 se habían presentado 142 hechos violentos contra personas candidatas por lo que este total de hechos representa un aumento de 65.5% respecto a 2019. Lo anterior estuvo acompañado de un incremento en los hechos letales de 51.8%, al pasar de 27 en 2019 a 41 en 2023.

Hechos violentos contra candidaturas en el calendario electoral local (2015 - 2023).



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Los candidatos(as) a alcaldías fueron los más afectados con un registro de 141 agresiones, entre ellas 23 atentados, la cantidad más elevada. Seguido a ellos se ubicaron los(as) aspirantes a concejos con un total de 64 hechos violentos, que incluyen 7 asesinatos y 6 atentados. Se destaca que, a diferencia de 2019, en el 2023 no se presentó ningún asesinato de un candidato a la alcaldía cuando en ese año tuvieron lugar 3.

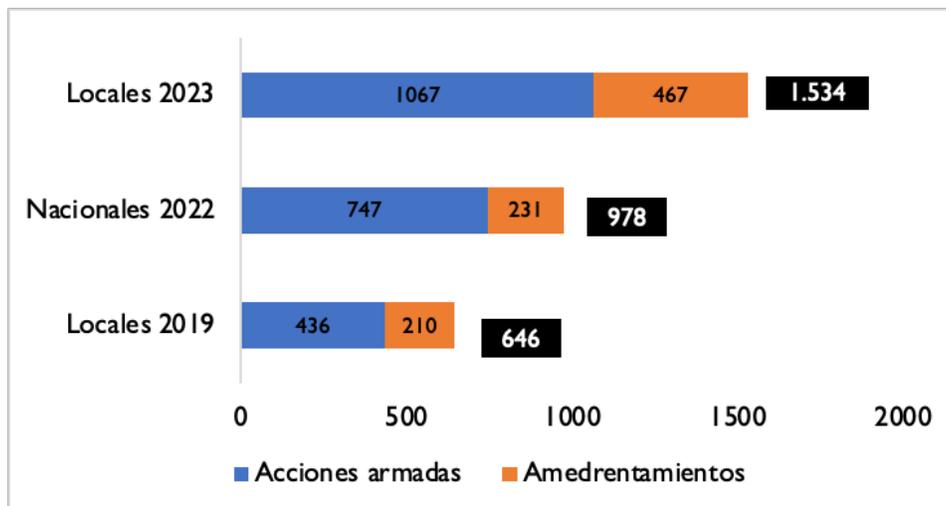
De las 235 vulneraciones registradas contra candidaturas en el calendario electoral de 2023, 74 de ellas (el 31.5%) corresponden a agresiones contra mujeres candidatas. Las acciones violentas más recurrentes fueron: las amenazas (55), seguidas por 10 hechos de violencia contra la mujer en política – VCMP, 6 atentados, 2 asesinatos y 1 secuestro. Dicho saldo representa un aumento de 184.6% en comparación con el 2019, cuando se identificaron 26 agresiones contra candidatas.

El incremento en la violencia contra liderazgos políticos durante el calendario electoral se presentó en un contexto de aumento en las acciones armadas y amedrentamientos de los grupos armados ilegales en el país. Si bien la presencia y accionar de los grupos armados ilegales representa una grave afectación para el proceso democrático, es importante tener en cuenta que esta no siempre es la causa de



la violencia contra los liderazgos. Mientras que en algunos municipios es fuerte la relación entre presencia de algún grupo armado y los niveles de violencia contra liderazgos sociales, políticos o comunales, en otros municipios, en cambio, es tal el control territorial de estos grupos armados que no se presenta mayor registro de violencia contra liderazgos, principalmente porque muy pocas personas se atreven a ejercer algún liderazgo. Igualmente, en estos municipios tiende a haber un gran subregistro de amenazas y actos de constreñimiento contra liderazgos, ya que el miedo por represalias limita la capacidad de denuncia.

Acciones armadas y amedrentamientos por parte de grupos armados ilegales en el calendario electoral (2019, 2022 y 2023)



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

2.2 VIOLENCIA CONTRA CANDIDATURAS DE MUJERES Y POBLACIÓN LGBTQ+

2.2.1 VIOLENCIA CONTRA MUJERES

A lo largo del año electoral, la MOE registró un de 184 hechos de violencia contra lideresas políticas, sociales y comunales, lo que se traduce en un incremento del 75,2% de la violencia comparado con las elecciones de 2019, marcándose una leve reducción del nivel de letalidad de los ataques, pasando de 17 asesinatos en 2019 a 13 en 2023. Sin embargo, se observó un aumento considerable en el uso de la intimidación como mecanismo para atacar los liderazgos de las mujeres, el 71,7% de las acciones correspondieron a amenazas.

En cuanto a la Violencia Contra las Mujeres (VCMP), entendida esta como situaciones en política de violencia psicológica, simbólica, física y sexual, se registraron 20 hechos, presentándose esta como la segunda manifestación más alta de afectaciones contra las mujeres que ejercen liderazgo político.

Número de lideresas víctimas por tipo de hecho y tipo de liderazgo (calendario electoral 2019 Vs 2023).

| Tipo de liderazgo | Octubre 27 de 2018 a octubre 27 de 2019 | | | | | | Total | Octubre 29 de 2022 a octubre 29 de 2023 | | | | | | Total | % |
|-------------------|---|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|---|
| | Amenaza | Secuestro | Desap. | Atentado | Asesinato | Amenaza | | Secuestro | Desap. | Atentado | Asesinato | VCMP | | | |
| Político | 42 | - | | 4 | 5 | 51 | 94 | 2 | - | 11 | 5 | 20 | 132 | 158,8% | |
| Social | 27 | - | 1 | 8 | 9 | 45 | 34 | - | - | 5 | 5 | - | 44 | -2,2% | |
| Comunal | 3 | - | - | 3 | 3 | 9 | 4 | - | - | 1 | 3 | - | 8 | -11,1% | |
| Total | 72 | 0 | 1 | 15 | 17 | 105 | 132 | 2 | 0 | 17 | 13 | 20 | 184 | 75,2% | |
| % | 68,6% | 0,0% | 1,0% | 14,3% | 16,2% | 100% | 71,7% | 1,1% | 0,0% | 9,2% | 7,1% | 10,9% | 100% | | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE



Como se puede observar en la Tabla No 1, **las lideresas políticas** fueron las más afectadas con 132 hechos de violencia política, lo que representó un incremento del 158.8% frente a las elecciones del 2019. Si se efectúa la desagregación por tipo de candidatura, las candidatas a las alcaldías fueron las que más se vieron afectadas por hechos de violencia política. Sin embargo, la letalidad (asesinatos y atentados) de las acciones se concentró de manera particular en las mujeres candidatas a concejos municipales.

Frente a los presuntos perpetradores, en el 24,8% de los casos se señalaron a los grupos armados ilegales (ELN, disidencias de las FARC, Clan del Golfo y Tren de Aragua), quienes empleaban las amenazas en contra de la vida de las candidatas, familiares y equipos de trabajo, como el medio para violentar y hacer desistir de las candidaturas a las mujeres en diferentes zonas del territorio nacional. De otra parte, en el 8% de los casos se mencionaron candidatos hombres como presuntos autores de hechos que se categorizaron como violencia simbólica.

En el análisis de la violencia simbólica es importante tener en cuenta el papel que juegan las redes sociales y los medios de comunicación digital. A lo largo del proceso electoral se identificaron algunos mensajes que tenían como intención restar credibilidad o afectar el liderazgo de las mujeres candidatas, señalando temas que no tenían ningún tipo de relación con el debate político, tales como el aspecto físico o la vida personal de las candidatas.

2.2.2 VIOLENCIA CONTRA LIDERAZGOS LGTBIQ+

Los líderes y lideresas LGTBIQ+ se encuentran en una doble condición de riesgo, tanto por el desempeño de las actividades y causas que representan, como por la discriminación estructural con motivo de su orientación sexual y/o identidad de género.

Teniendo en cuenta lo anterior, para las elecciones locales de 2023 se registraron un total de 16 hechos violentos contra liderazgos sociales y políticos, de los cuales 10 fueron amenazas, 3 asesinatos, 2 hechos de violencia contra la mujer en política y un atentado.

En cuanto a la naturaleza de los hechos registrados, llama la atención que el 25% de las agresiones perpetradas contra los líderes LGTBIQ+ (4) fueron hechos letales, lo que evidencia lo riesgoso que se ha convertido para este sector poblacional ejercer roles de liderazgo, principalmente de carácter social. Para las elecciones de 2019, la MOE tuvo conocimiento solamente de un hecho letal (atentado).

De las 16 agresiones registradas, 10 estuvieron dirigidas a liderazgos LGTBIQ+ políticos (8 amenazas y 2 hechos de VCMP). Es así como, 9 de los liderazgos políticos afectados fueron personas candidatas a Concejos Municipales por el Partido Alianza Verde (3 amenazas), el Partido Conservador (4 amenaza y 1 hecho de VCMP) y el Partido de la U (1 hecho de VCMP).

Se presentan las siguientes recomendaciones para ser tenidas en cuenta en futuros procesos electorales:

1. Es importante activar desde el inicio mismo del calendario electoral una mesa de trabajo con las instituciones y demás actores interesados que tenga como objetivo el diseño y la adopción de medidas de seguridad y de protección para garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos de los líderes y de las lideresas.
2. Se recomienda al Ministerio del Interior activar diferentes mesas paralelas con las organizaciones políticas de oposición, de gobierno e independiente, a fin de que éstas sean un canal de comunicación y de diálogo constante entre las autoridades y los directivos de los diferentes partidos políticos. En estas mesas es importante establecer las diferentes rutas para la recepción trámite y reacción frente a los hechos de violencia que se presenten contra candidatos o candidatas.
3. Es importante que se tenga en cuenta en el diseño de las diferentes rutas de protección a los liderazgos políticos las características de los territorios, el tipo de acción ilegal que podría afectar de manera diferenciada las organizaciones políticas, y las capacidades de los gobiernos locales para hacer frente a los hechos que se puedan presentar.
4. Uno de los mayores aprendizajes de este proceso electoral es la importancia de mantener un diálogo permanente y constructivo con las autoridades locales (alcaldes y gobernadores) a fin de acordar mecanismos de prevención y de respuesta rápida que se ajusten a las características de cada región y subregión.
5. **En los casos en que las elecciones se desarrollen en contextos de negociaciones de paz, es importante alinear las estrategias electorales con las de las negociaciones de paz. En tal sentido, es importante que la Oficina del Alto Comisionado para la Paz asista a las CNCSP, así como a las departamentales y municipales impactadas por los diálogos o negociaciones de paz.**



6. En torno a la **VIOLENCIA CONTRA CANDIDATURAS DE MUJERES Y POBLACIÓN LGBTIQ+** es necesario reforzar las acciones y estrategias orientadas a la consolidación y difusión de las rutas de atención, para los cual es impostergable la definición de procedimientos claros, suficientes y oportunos, los cuales no existen actualmente.
7. En este mismo sentido, es fundamental que, con el liderazgo del Consejo Nacional Electoral, las organizaciones políticas establezcan procedimientos internos para prevenir y sancionar cualquier tipo de violencia que se presente frente a las pre-candidaturas y candidaturas de las mujeres y la población LGTBIQ+.
8. Con el Ministerio de la Igualdad y de la Equidad es importante iniciar un proceso de articulación de estrategias y acciones, a fin de involucrarlos activamente en el diseño, adopción y promoción de rutas de atención y protección a los liderazgos políticos de las mujeres, las comunidades étnicas, y la población de LGTBIQ +.
9. Al inicio del proceso preelectoral se recomienda convocar a una **Comisión Nacional de Seguimiento de Garantías Electorales específica para la definición de una agenda de trabajo tendiente a establecer acciones de inclusión política y electoral frente a poblaciones históricamente discriminadas** (mujeres, población LGTBIQ+, población con discapacidad; comunidades étnicas). Esta agenda de trabajo debe contener acciones y medidas que tengan como objetivo de mejorar la calidad de la participación.

III. INSCRIPCIÓN DE GRUPOS SIGNIFICATIVOS DE CIUDADANOS – GSC – , PARTIDOS POLITICOS Y COALICIONES

En Colombia se cuentan con 2 mecanismos para la inscripción de candidaturas. El primero de ellos es la entrega de avales por parte de las organizaciones políticas personería jurídica a quienes han definido como sus candidatos tanto para cargos uninominales como plurinominales. El segundo mecanismo es a través de los Grupos Significativos de Ciudadanos - GSC -, el cual permite que ciudadanos que no pertenecen a organizaciones políticas o no se sienten representados por ellas, después de un proceso de inscripción del grupo promotor, la recolección de firmas en la correspondiente circunscripción, y posterior verificación del número de firmas válidas que apoyan las diferentes candidaturas y que en ningún caso es superior a 50.000, pueden acreditar candidatos.

En cuanto a la conformación de coaliciones, se cuentan con dos reglas. En torno a las candidaturas a cargos uninominales, es decir alcaldías y gobernaciones, no hay un límite para el número de organizaciones políticas y GSC que pueden coaligarse. En torno a las corporaciones públicas, a saber: asambleas, concejos y juntas administradoras locales, solamente pueden hacer uso de esta figura las organizaciones políticas con personería jurídica que sumados no hayan obtenido una votación superior al 15% de los votos válidos de la respectiva circunscripción.

Frente a la inscripción de candidaturas, para las elecciones locales se registraron 128.208 candidatos y candidatas. Este proceso electoral se caracterizó por un importante crecimiento del número de coaliciones entre las diferentes organizaciones políticas (120.47%), así como en una disminución sensible (40%) de la inscripción final de GSC, que habían tenido hasta el 2019 un crecimiento constante. Lo anterior se podría explicar debido a la gran oferta de organizaciones políticas, 35 partidos, en disposición de entregar avales.

Candidatos inscritos Elecciones Locales 2023

| PARTIDO / GSC / COALICION | CANDIDATOS INCRITOS 2019 | CANDIDATOS INCRITOS 2023 | % VAR |
|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------|
| Partido o movimiento político con personería jurídica | 108.448 | 114.418 | 5,50% |
| Coaliciones | 5.619 | 12.388 | 120,47% |
| Grupos Significativo de Ciudadanos - GSC | 2.361 | 1.402 | -40,62% |
| TOTAL | 116.428 | 128.208 | 10,12% |

Fuente: Elaboración propia con datos RNEC.



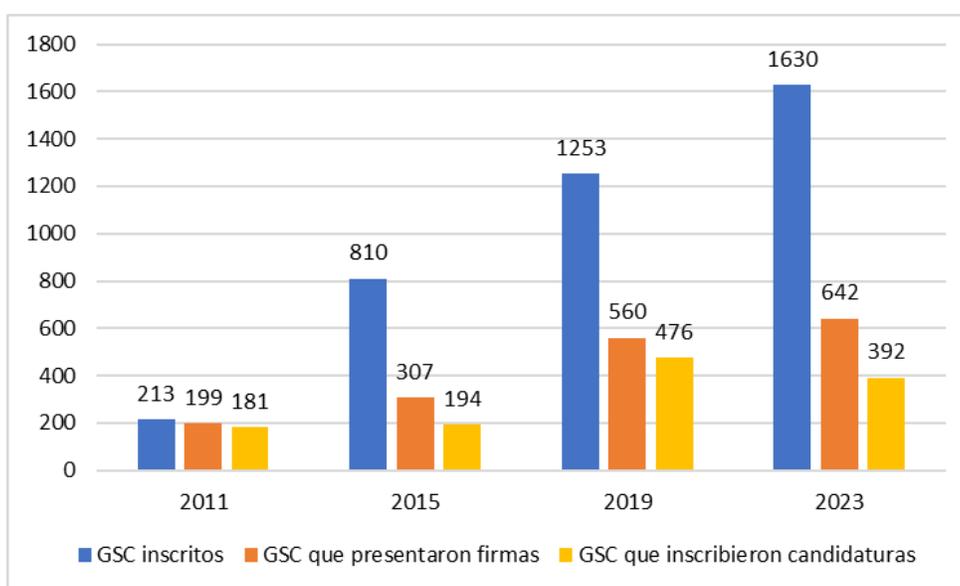
3.1 GRUPOS SIGNIFICATIVOS DE CIUDADANOS

Al analizar el comportamiento de los GSC para las últimas cuatro elecciones de autoridades locales, vemos un crecimiento considerable de la cantidad de grupos inscritos (ver barra azul), ya que se multiplicaron por cuatro entre el 2011 y el 2015, aumentaron un 54,7% entre el 2015 y el 2019, y un 30% del 2019 al 2023.

Sin embargo, este aumento de la inscripción de GSC para dar inicio al proceso de recolección de firmas no se ha traducido en el incremento de la cantidad de grupos que finalmente registran candidaturas. Tampoco se ha reflejado en un aumento en el número de candidaturas inscritas por los GSC. Pese al notable crecimiento de la cantidad de grupos registrados para el periodo de recolección de firmas, el número total de candidaturas inscritas por GSC se redujo entre 2019 y 2023, pasando de 2.361 a 1.334.

Es importante resaltar que, para el presente proceso electoral de 2023, pese a que los 1.630 GSC que recolectaron firmas inscribieron un total de 1.334 candidaturas, aproximadamente el 41% de las personas que intentaron aspirar a cargos de elección popular a través de la figura de GSC (un total de 1.824 candidaturas), resultaron avaladas por partidos y movimientos políticos con personería jurídica, o a través de coaliciones.

Comportamiento de GSC en elecciones de autoridades locales 2011-2023



Elaboración: MOE. Fuente: Datos RNEC.

Lo anterior evidencia que la mayoría de las personas que se inscriben para el periodo de recolección de firmas concretan sus aspiraciones a través del apoyo de organizaciones políticas con vocación de permanencia y no desde los GSC. Esto puede deberse a dos razones:

- 1) La dificultad para recolectar firmas y asumir los costos propios del proceso, que puede llevar al eventual desistimiento;
- 2) El abuso de la figura de GSC, que se utiliza como mecanismo para hacer campaña anticipada y ganar visibilidad política, que finalmente se utiliza para negociar el apoyo de partidos y movimientos políticos.

3.1.1 POLIZA DE SERIEDAD DE GRUPOS SIGNIFICATIVOS DE CIUDADANOS

Uno de los requisitos para la inscripción de una candidatura a través de un grupo significativo de ciudadanos es **la constitución de una póliza de seriedad de la candidatura**, la cual se hace efectiva en aquellos casos en que no se obtenga la votación necesaria para acceder a la reposición de los gastos de campaña. La póliza en mención debe ser tramitada y adquirida en alguna de las compañías aseguradoras autorizadas por la superintendencia financiera.



Al respecto es importante señalar que las condiciones del contrato no se encuentran reglamentadas por lo que su valor y requisitos están sometidos al derecho privado y al principio de la autonomía de la voluntad. Lo anterior significa que no existen reglas que unifiquen los criterios entre las diferentes empresas aseguradoras para fijar los valores de las primas, lo que termina generando una limitación por parte de entes privados al ejercicio de los derechos políticos.

Es decir, depende de la capacidad de pago de la prima de la póliza por parte del o los candidatos lo que determina la posibilidad de presentarse en la competencia electoral, lo que ha devenido en la presentación de tutelas como mecanismo de protección al derecho a la participación política por parte de candidaturas provenientes de los grupos significativos de ciudadanos, generando afectación al periodo de campaña al que deben tener derecho los candidatos, sumado al congestionamiento del aparato judicial sobre asuntos que deberían estar previamente definidos.

3.2 PARTIDOS POLÍTICOS

Este proceso tuvo como característica particular el incremento significativo de las organizaciones políticas con personería jurídica con capacidad de avalar candidatos directamente. Así, cabe recordar que de acuerdo con las decisiones adoptadas por la Corte Constitucional y posteriormente por el Consejo Nacional Electoral, a lo largo de 2023, el espectro de partidos políticos en Colombia llegó a un número de 36 organizaciones reconocidas, las cuales además de la capacidad de avalar candidaturas, cuentan con financiación estatal y espacios en medios de comunicación. Para las elecciones locales, 35 partidos con personería inscribieron candidaturas, ya que la personería de Poder Popular fue otorgada posterior al cierre de inscripción de candidaturas.

Se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Es importante que en el Congreso de la República se inicie una discusión tendiente a reformar las reglas a través de las cuales se pueden realizar coaliciones y posterior adquisición de la personería jurídica en las elecciones del legislativo. Las reglas existentes promueven y facilitan la creación de nuevas organizaciones políticas, lo que termina siendo contraproducente en las elecciones de autoridades locales debido a la proliferación de partidos políticos.
2. En lo concerniente a las coaliciones políticas - testigos electores, se recomienda que el código del usuario master para la inscripción de los testigos no se ha entregado solamente al partido que encabeza la lista de la coalición, y que éste sea entregado a todos los partidos que hacen parte de la misma en los términos del artículo 45 de la ley 1475 del 2011².
3. En lo que respecta a las pólizas de seriedad que deben ser adquiridos por los grupos significativos de ciudadanos, se recomienda que antes del inicio del proceso electoral, se efectúe un diálogo técnico con la Provisora de Seguros a fin de que esta ofrezca condiciones que permitan el ejercicio de los derechos políticos de quienes aspiran a ser elegidos mediante esta figura.
4. Sin perjuicio de lo anterior, es importante avanzar en la reglamentación legal y administrativa de los valores de las primas de las pólizas tanto de seriedad de las candidaturas como de los anticipos. Lo anterior con el objetivo de no obstaculizar la participación política de quienes deseen hacer parte de la contienda electoral

IV. FINANCIACIÓN DE LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS

La financiación de las campañas políticas se encuentra regulada en Colombia. Para ello se cuenta con un marco legal que establece (i) los topes para cada una de las campañas de acuerdo a los cargos y circunscripción; (ii) los montos que pueden ser donados o aportados; (iii) el origen de dichos recursos, es decir si son anticipos, créditos, aportes propios, de familiares o privados; y (iv) en qué pueden ser gastados, a saber el destino de dichos gastos como lo puede ser propaganda, eventos públicos, gastos administrativos, de transporte, etc; así como las prohibiciones y las respectivas sanciones.

² Artículo 45 de la ley 1475 de 2011 “**Los partidos, movimientos y grupos significativos de ciudadanos, que inscriban candidatos a cargos o corporaciones de elección popular o promuevan el voto en blanco, así como las organizaciones de observación electoral reconocidas por el Consejo Nacional Electoral, tienen derecho a ejercer la vigilancia de los correspondientes procesos de votación y escrutinios, para lo cual podrán acreditar ante el Consejo Nacional Electoral los testigos electorales por cada mesa de votación y por cada uno de los órganos escrutadores**” (negritas fuera del texto inicial).



De igual manera, desde las elecciones de 2011 el CNE cuenta con el aplicativo CUENTAS CLARAS³, el cual, mediante Resolución número 3097 del 2013 se estableció “el uso obligatorio de la herramienta electrónica, software aplicativo denominado **CUENTAS CLARAS** como mecanismo oficial para la rendición de informes de ingresos y gastos de la campaña electoral”

No obstante lo anterior, sigue siendo imposible hacer seguimiento y control real a los recursos que se movilizan en un año electoral para cualquier proceso electoral, pero de manera particular en las elecciones de autoridades locales en las que compiten, como para el proceso de 2023, mas 128.000 candidatos y candidatas. Ello, tanto por las debilidades en las herramientas para que la autoridad electoral haga un seguimiento efectivo a dichos recursos, como por la falta de rendición de cuentas oportuna de los GSC, las organizaciones políticas y candidatos.

De hecho, durante todo el periodo de recolección de firmas y hasta la fecha límite de inscripción, hubo desconocimiento generalizado sobre cuánto se estaba invirtiendo en la promoción de las precandidaturas, cuál fue el origen de esos recursos y a qué se estaban destinando. El cálculo final hecho por la MOE al 28 de junio de 2023 arrojó que, de una muestra de 380 GSC registrados para las alcaldías de las ciudades capitales y a las gobernaciones en ese momento, tan solo cuatro (4) tenían información financiera reportada en Cuentas Claras, es decir, el 1 % de ellos.

Asimismo, a tres días de la jornada electoral, el 26 de octubre de 2023, únicamente el 8.8% de las candidaturas inscritas habían registrado algún ingreso o gasto en el aplicativo Cuentas Claras. Por su parte, los gastos declarados por las candidaturas a alcaldías y gobernaciones no superaban, en promedio, el 10% de sus respectivos topes reglamentarios. Esta información no es congruente con el despliegue proselitista evidenciado en la calle, en los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales.

Teniendo en cuenta lo anterior, los hallazgos de la observación relacionados con el acceso a la información de la financiación de las campañas políticas en Cuentas Claras, se pueden sintetizar de la siguiente manera (ver mayor información en el séptimo informe presentado por la MOE el 25/09/2023):

- a. **Información incompleta.** Había candidaturas que no aparecían registradas en el portal de consulta ciudadana del aplicativo, aun cuando la MOE tenía conocimiento de algunas que habían gestionado sus credenciales de acceso en Cuentas Claras y habían reportado información financiera sobre sus campañas.
- b. **Información incorrecta.** Había formularios y anexos de rendición de cuentas de algunas campañas electorales cuya información no coincidía con la circunscripción de la candidatura titular.
- c. **Información no procesable.** Los formularios y anexos de rendición de cuentas de campaña debían ser cargados en formato PDF y por tanto no era posible procesar la información.
- d. **Información dispersa.** En el aplicativo Cuentas Claras, la información sobre las transacciones de cada campaña electoral estaba dividida en 14 archivos PDF que debían ser consultados uno a uno, sin la posibilidad de hacer una descarga —o al menos consulta— masiva de los datos.
- e. **Información sin trazabilidad.** Los formularios de reporte de ingresos y gastos de las campañas electorales no contaban con la fecha y hora de la última actualización, así como tampoco de los datos correspondientes a la realización del registro de cada una de las transacciones.

4.1 PROPAGANDA ELECTORAL

En torno a la propaganda electoral, existen algunos vacíos que deben ser llenados por directrices dadas por el Consejo Nacional Electoral. Teniendo en cuenta lo anterior, así como la interpretación de la normatividad electoral es necesario establecer y unificar criterios alrededor de algunos aspectos tales como,

- (a) La naturaleza y los límites de la publicidad de los grupos significativos de ciudadanos en la etapa de recolección de firmas.
- (b) En lo relacionado con las redes sociales, es importante aprovechar el 2024 para que, coordinada por el CNE, se puedan hacer reuniones de expertos con el objetivo de ver los retos que imponen las redes y la inteligencia artificial a los procesos electorales. Esto permitirá adoptar oportunamente las medidas para enfrentarlos.

³ Cuentas Claras es una herramienta informática que permite el registro de los movimientos contables de las campañas políticas. Esta herramienta fue donada por la Corporación TRANSPARENCIA POR COLOMBIA al Consejo Nacional Electoral el 02 de febrero de 2010.



Además de las anteriores recomendaciones específicas, se destacan las siguientes:

1. Frente a la financiación de las campañas políticas, y bajo la consideración de que es un problema estructural en la política colombiana, **la principal recomendación consiste en hacer una revisión integral de la arquitectura diseñada para hacer monitoreo vigilancia y control, así como de toda la legislación en la que soporta dicha arquitectura.** Para ello es recomendable hacer unas mesas de trabajo que permitan abordar las diferentes aristas de este tema.
2. Es importante que el CNE se apoye en la labor de los Tribunales Seccionales de Garantías y Vigilancia Electoral que dicha autoridad integra, para presentar informes parciales en las subcomisiones nacionales correspondientes, como en las Comisiones Nacionales, Departamentales y Municipales de Seguimiento Electoral. Estos balances permitirán fortalecer las actividades de inspección y vigilancia de las campañas tanto en el nivel local como en el ámbito nacional.



Informe de cierre al proceso de inscripción de cédulas. 29 de octubre de 2022 29 de agosto de 2023

Monitoreo de Inscripción de Cédulas

El 29 de octubre de 2022 se dio inicio al periodo preelectoral para las elecciones locales de 2023 con el inicio de la inscripción de cédulas y éste cerró el pasado 29 de agosto de 2023. De esta forma, y como viene realizando la Misión de Observación Electoral – MOE desde el año 2015, en este informe se hace un seguimiento al comportamiento de la inscripción de cédulas en cada municipio del país para generar alertas tempranas sobre los lugares en los que los datos y los cálculos de la MOE señalan posibles riesgos de fraude en inscripción de cédulas, o patrones atípicos que deben motivar acciones específicas por parte de distintas autoridades.

En este décimo informe, la MOE presenta su análisis sobre el comportamiento de las inscripciones de cédulas en el país para las elecciones de autoridades locales de 2023 que se realizaron entre el 29 de octubre de 2022, fecha en que inició el proceso, y el 29 de agosto de 2023, fecha de cierre de este.

Para este proceso es importante destacar que no se habilitó ninguna forma de inscripción remota o virtual para la ciudadanía como sí se realizó en los últimos tres meses del periodo de inscripción de cédulas para las elecciones nacionales de 2022. En cambio, como había sido usual hasta las elecciones de 2019, solo funciona la inscripción presencial en las sedes habilitadas por la Registraduría Nacional del Estado Civil para tal fin.

Es de destacar que desde el 2015, los informes de la MOE han motivado actuaciones tanto del Gobierno como de la Organización Electoral y los entes de control para reaccionar ante el riesgo de trashumancia electoral. Es por esta situación que se recalca la importancia que tiene el acceso a esta información, así como la necesidad que se tiene frente a su análisis. Por lo tanto, en el presente informe se incluyen los resultados del seguimiento realizado por la MOE a la inscripción de cédulas al 29 de agosto del 2023 tanto a nivel municipal como a nivel de puesto de votación.

Así, a partir de un análisis estadístico de las tasas de inscripción de cédulas, comparando todos los municipios o puestos de votación, es posible detectar tanto casos de posible trashumancia, como regiones que requieren de una atención especial por parte de la organización electoral. No obstante, si bien los niveles atípicos de las inscripciones de cédulas en un municipio ya sean extremadamente bajos o altos, generan alertas sobre factores externos que pueden estar afectando este proceso, no necesariamente implican que se está ante algún delito o irregularidad electoral.

Por ello, desde la MOE se alerta sobre la situación de estos municipios y es la labor de las autoridades electorales y entes de control analizar los casos e identificar si las atipicidades detectadas son producto de alguna irregularidad o la comisión de un delito. De esta forma, un nivel atípico y demasiado alto de la tasa de inscripción de cédulas puede sugerir que alguna irregularidad está ocurriendo en un municipio. Lo anterior, pues la mayoría de los municipios no presentan cambios poblacionales tan fuertes (movilidad desde otros municipios) ni grandes cambios de residencia dentro de los municipios que implique tantos traslados a otros puestos de votación. Al respecto, es importante recordar que las personas solo deben inscribir su cédula cuando cambian de residencia, ya que quienes adquieren sus cédulas por primera vez quedan inscritas en ese preciso momento y las personas que ya la tenían inscrita para pasadas elecciones siguen registrados automáticamente en el mismo puesto de votación.

Una tasa alta y atípica de inscripción de cédulas puede indicar un posible riesgo de ciudadanos siendo incitados a inscribirse irregularmente en lugares donde no residen, con el fin de controlar el sentido de su voto. Esto debido a que esta irregularidad, conocida penalmente como “fraude en inscripción de cédulas” y popularmente conocida como “trasteo de votos” o “trashumancia electoral”, es uno de los principales factores que altera las tasas de inscripción. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, no necesariamente es el único factor por considerar y, por ende, son las autoridades quienes deben investigar los posibles indicativos de riesgo. Con la trashumancia están relacionados otros delitos como el “tráfico de votos” (vender paquetes de votos a candidatos o campañas), la “corrupción al sufragante” (conocida como “compra de votos”) o el “constreñimiento al elector” (presionar o amenazar a la ciudadanía a cambio de su voto).

Al respecto, del análisis realizado se desprende que, en algunos municipios, el número de inscritos por cada mil habitantes es tan atípico, que es incluso más de 4,5 veces la tasa nacional.



Por otro lado, un nivel extremadamente bajo de inscripción de cédulas también debe ser un signo de alerta para que las autoridades electorales estudien el caso e identifiquen las razones del bajo número de personas que acuden a inscribir sus cédulas. En la sección correspondiente se destacan los municipios que se encuentran en este supuesto. Asimismo, se analizan posibles factores externos que explicarían la tasa de inscripción. En primer lugar, la inscripción de cédulas puede ser afectado por los niveles de violencia que se presentan en el municipio. En segundo lugar, puede estar relacionada con que muy poca gente se motiva a votar, lo que se observa en participaciones electorales históricamente muy bajas, por lo que la labor de las autoridades debería enfocarse en hacer pedagogía para motivar a la gente a que inscriba su cédula y vote. En tercer lugar, la baja tasa de inscripción de cédulas puede ser explicada porque muy poca gente llega a vivir al municipio. Sin embargo, se llama la atención sobre municipios con mucha recepción de migrantes de otros municipios pero que tienen tasas muy bajas de inscripción de cédulas. Finalmente, la poca cedulación y la dificultad de acceso a los puestos de votación puede explicar la baja tasa de inscripción de cédulas. Por lo tanto, se señalan aquellos municipios donde el rol de la autoridad electoral debería ser facilitar la votación y la cedulación.

Seguimiento a la inscripción de cédulas. Información con corte del 29 de octubre de 2022 al 29 de agosto de 2023

Para desarrollar el análisis de las inscripciones de cédulas, a partir de la información suministrada por la Registraduría Nacional del Estado Civil – RNEC, la MOE calcula la tasa de inscripción de cédulas a partir la cantidad de inscritos de cada municipio del país sobre su población (según la proyección del DANE según el censo 2022), multiplicada por mil.

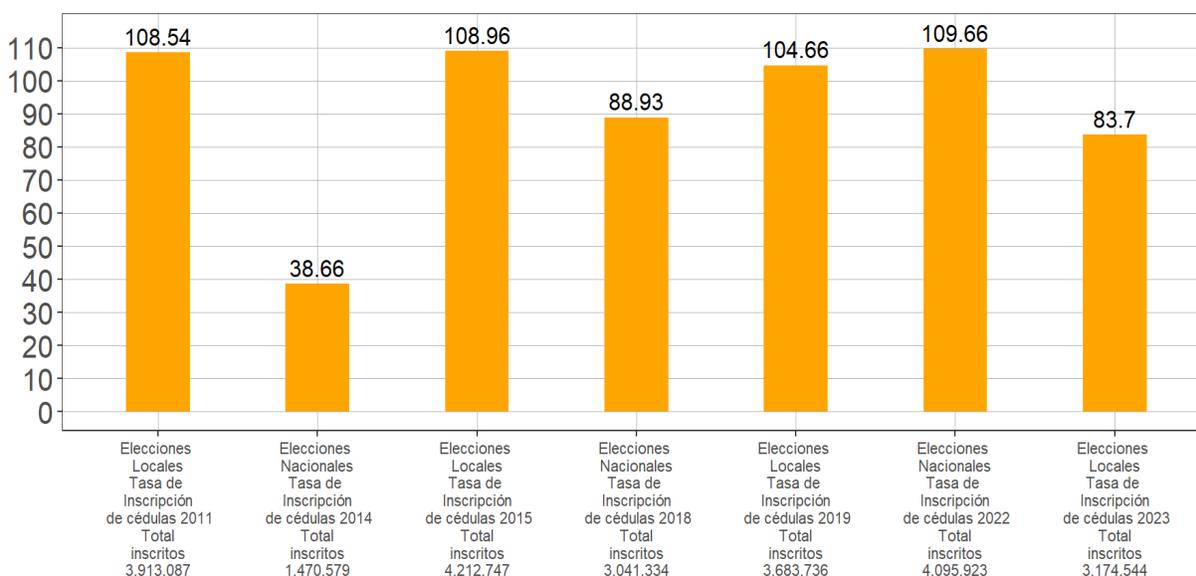
$$Tasa\ de\ inscripción\ de\ cédulas = \frac{Ciudadanos\ inscritos\ (RNEC)}{Población\ total\ adulta\ municipio\ (DANE)} \times 1000$$

Es decir, la tasa nos señala cuántos colombianos han cambiado su lugar de votación por cada mil habitantes. Por ejemplo, una tasa de 10 indica que, por cada mil habitantes en un municipio, 10 de ellos inscribieron su cédula para votar (es decir, cambiaron su puesto de votación). Es importante aclarar que estas inscripciones no incluyen a las personas que han inscrito su cédula por primera vez, ya que estos son inscritos automáticamente al censo electoral, en un puesto de votación cercano a su lugar de residencia. Así que la inscripción de cédulas se refiere únicamente a los ciudadanos que, ya estando registrados en algún puesto de votación, acuden a la Registraduría para poder votar en otro puesto. Por lo tanto, la tasa permite entender cuántos ciudadanos se han cambiado a los puestos de votación del municipio por cada mil habitantes, lo que hace comparables los datos de todo el país, a pesar de las grandes diferencias demográficas entre municipios.

Como se aprecia en la gráfica I, en unas elecciones nacionales, históricamente, la tasa al final del periodo de inscripción llegaba a ser en promedio cerca de 79.1 ciudadanos por cada mil habitantes mientras que en elecciones de autoridades locales es mucho más alta, pues tradicionalmente ha rondado los 107 inscritos por cada mil habitantes. Sin embargo, para estas elecciones locales la tasa de inscritos bajó hasta 83. Para las elecciones nacionales de 2022, el contexto político y social, además de la facilidad para inscribir las cédulas de manera virtual, llevó a que la tasa de inscripción se incrementara respecto a años anteriores. Esta alta inscripción en 2022 puede ser una de las causantes de la disminución de las inscripciones para 2023, ya que muchas personas pudieron hacer el cambio de puesto de votación desde 2022 o 2021 y no requerirlo para 2023.



Gráfica 1. Comportamiento histórico de la tasa de inscripción de cédulas 2011 - 2022



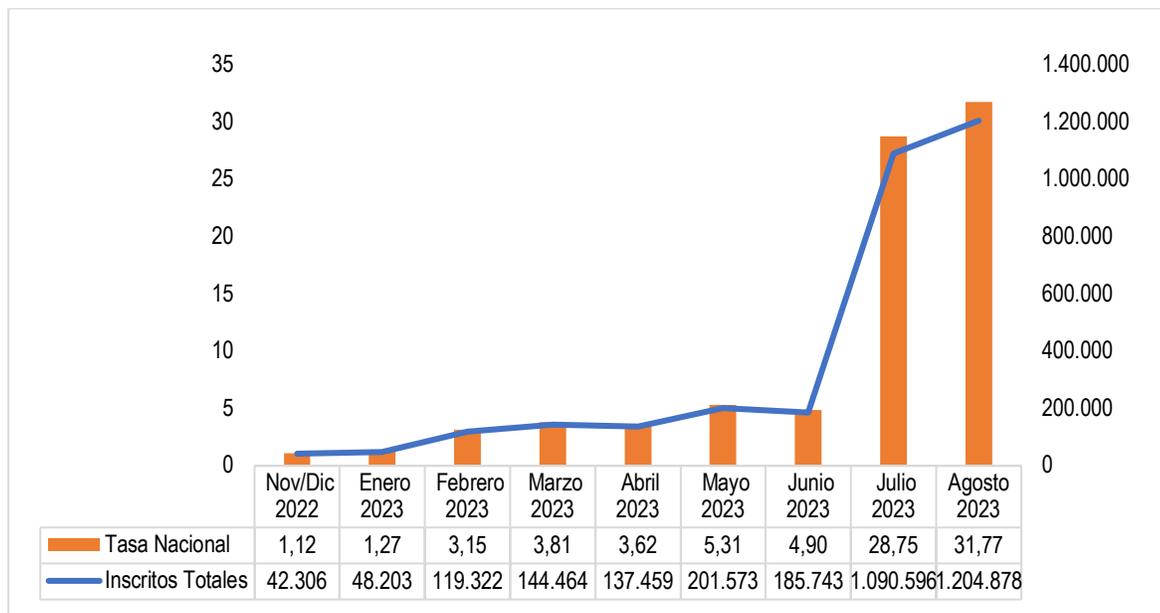
Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

Así, en este informe se da cuenta de las inscripciones realizadas desde la habilitación para que los ciudadanos pudieran inscribir su cédula y cambiar su puesto de votación, lo que ocurrió con el inicio del calendario electoral el 29 octubre de 2022. Durante el periodo comprendido entre el 29 de octubre y el 29 de agosto en que estuvo habilitada esta opción para los ciudadanos, un total de 3'174,544 personas dentro de Colombia han accedido a este proceso otorgado por la normatividad electoral, de las cuales 613,673 se inscribieron entre el 5 y 13 de julio en la semana de inscripción en puestos, y dado que se tiene una población proyectada por el DANE en el 2023 de 37,927,237 personas adultas, esto nos da una tasa de inscripciones de 83.7 por cada mil habitantes a nivel nacional. Este número de inscripciones es un 8.7% menor en comparación con los inscritos durante el mismo momento en relación con las elecciones de 2019, en el que, durante los primeros nueve meses un total de 3'450,627 ciudadanos cambiaron su puesto de votación.

La siguiente gráfica permite apreciar el comportamiento de la tasa de inscripción mensual (barras naranjas) y el total de inscritos (línea azul) por cada mes habilitado. Se observa que el mes de agosto con un total de 1'204,878 inscritos fue el mes con mayor número de inscripciones incluso superando a julio cuando se dio la semana de inscripción en puestos.



Gráfica 2. Comportamiento mensual de la tasa de inscripción de cédulas - Elecciones locales 2023



Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

A nivel departamental, la MOE destaca casos con altas tasas de inscripción como Norte de Santander, la mayor tasa a nivel nacional con 159 inscritos por cada mil habitantes (más de 1,89 veces la tasa del nivel nacional). En segundo lugar, se encuentra el departamento de Guainía, con una tasa de 158 inscritos por cada mil habitantes, lo que significa que es 1,89 veces la tasa nacional. Sin embargo, el alto nivel de inscripciones en Guainía podría deberse a la creación del municipio de Barranco Minas. La Tabla 1 muestra las tasas de inscripción de todos los departamentos del país al presente corte.

Tabla 1. Tasa de Inscripción de cédulas por cada mil habitantes a nivel departamental

| # | Departamento | Inscritos Totales (al 29 de agosto de 2023) | Proyección de Población Adulta | Tasa de Inscripción de cédulas (por mil habitantes) |
|----|--------------------|---|--------------------------------|---|
| 1 | Norte de Santander | 185,629 | 1,170,674 | 158.57 |
| 2 | Guainía | 4,645 | 29,417 | 157.90 |
| 3 | Guaviare | 8,694 | 58,728 | 148.04 |
| 4 | Chocó | 48,711 | 348,075 | 139.94 |
| 5 | Caquetá | 36,578 | 278,064 | 131.55 |
| 6 | Meta | 99,200 | 770,012 | 128.83 |
| 7 | Córdoba | 165,155 | 1,287,247 | 128.30 |
| 8 | Bolívar | 193,965 | 1,552,459 | 124.94 |
| 9 | Vaupés | 3,259 | 26,185 | 124.46 |
| 10 | Vichada | 7,444 | 67,764 | 109.85 |
| 11 | Casanare | 33,143 | 304,039 | 109.01 |
| 12 | Tolima | 104,027 | 1,002,074 | 103.81 |



| # | Departamento | Inscritos Totales (al 29 de agosto de 2023) | Proyección de Población Adulta | Tasa de Inscripción de cédulas (por mil habitantes) |
|----|----------------------------|---|--------------------------------|---|
| 13 | La Guajira | 61,172 | 626,950 | 97.57 |
| 14 | Atlántico | 195,745 | 2,016,321 | 97.08 |
| 15 | Santander | 166,588 | 1,736,253 | 95.95 |
| 16 | Magdalena | 92,288 | 991,953 | 93.04 |
| 17 | Putumayo | 23,113 | 253,904 | 91.03 |
| 18 | Boyacá | 80,020 | 923,205 | 86.68 |
| 19 | Cundinamarca | 226,675 | 2,622,879 | 86.42 |
| 20 | Cesar | 77,209 | 896,980 | 86.08 |
| 21 | Sucre | 57,407 | 678,205 | 84.65 |
| 22 | Risaralda | 61,800 | 758,327 | 81.50 |
| 23 | Huila | 64,097 | 787,626 | 81.38 |
| 24 | Quindío | 34,768 | 451,360 | 77.03 |
| 25 | Amazonas | 3,723 | 49,525 | 75.17 |
| 26 | Arauca | 14,386 | 203,821 | 70.58 |
| 27 | Caldas | 56,631 | 804,756 | 70.37 |
| 28 | Nariño | 83,553 | 1,188,220 | 70.32 |
| 29 | Valle del Cauca | 236,625 | 3,391,785 | 69.76 |
| 30 | Antioquia | 357,713 | 5,279,932 | 67.75 |
| 31 | Archipiélago de San Andrés | 3,261 | 48,445 | 67.31 |
| 32 | Cauca | 70,046 | 1,094,160 | 64.02 |
| 33 | Bogotá D.C. | 317,274 | 6,227,892 | 50.94 |
| | Total | 3,174,544 | 37,927,237 | 83.7 |

Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

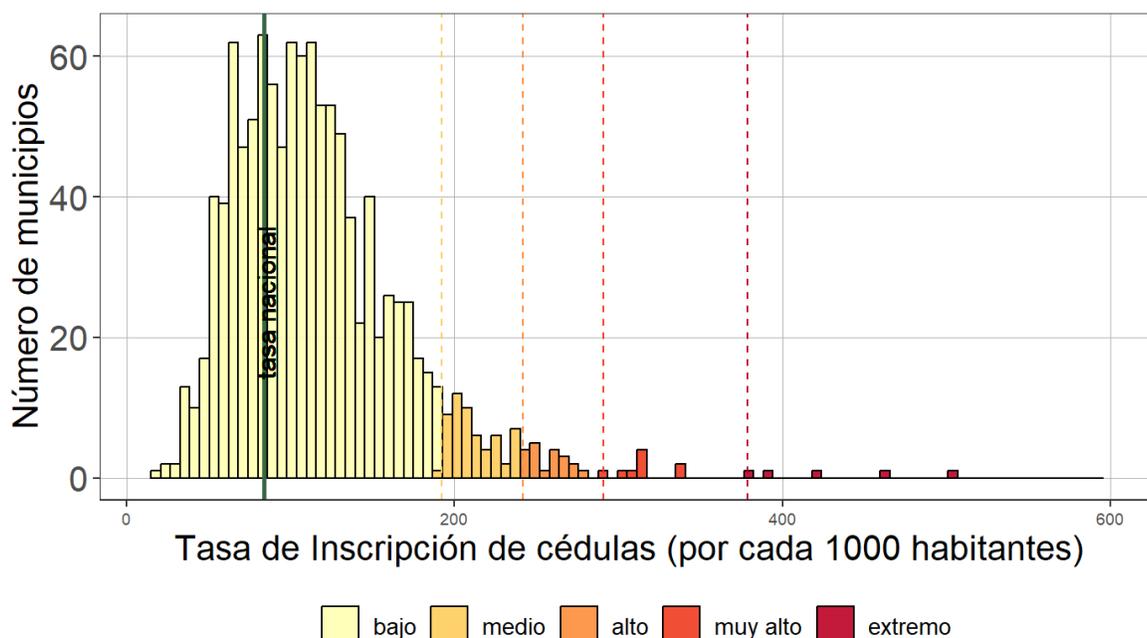
En cuanto al análisis municipal, en la siguiente gráfica se muestra la distribución de la tasa de inscripción por cada mil habitantes para cada uno de los 1121 municipios del país⁴. La gráfica 3 muestra que existe una gran dispersión de la tasa de inscripción con algunos municipios con tasas superiores incluso a los 400 por cada mil habitantes mientras la gran mayoría tienen tasas alrededor de 118⁵, recordando que la tasa nacional es de 83.7 por cada mil habitantes

⁴ Colombia tiene 1101 municipios más el Distrito Capital, la isla de San Andrés y 18 corregimientos departamentales en la Amazonía (Guainía, Vaupés y Amazonas). Para fines prácticos se habla de 1121 municipios.

⁵ 38.6 es el promedio de todos los municipios que se calcula dándole el mismo peso a todos los municipios sin tener en cuenta su población



Gráfica 3. Distribución de la tasa de inscripción de cédulas municipal



Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

A nivel municipal, es necesario destacar un primer grupo de 6 municipios en rojo, que, tienen la tasa de inscripción más alta de todo el país, y están muy alejados de la tasa nacional por lo que su inscripción de cédulas resulta atípica. Estos municipios tienen tasas de inscripción de cédulas 4.5 veces superior a la tasa nacional⁶ y son los municipios en riesgo extremo. Los siguientes 9 municipios tienen tasas 3.4 veces a la nacional y se encuentran en riesgo muy alto (ver tabla 2).

Tabla 2. Tasa de Inscripción de cédulas por cada mil habitantes en municipio con mayores tasas

| # | Municipio | Departamento | Inscritos totales (29 de octubre de 2022 a 29 de agosto de 2023) | Población adulta (proyección DANE) | Tasa de inscritos sobre población adulta proyectada según DANE |
|----|--------------------|--------------------|--|------------------------------------|--|
| 1 | Puerto Gaitán | Meta | 15,900 | 26,533 | 599.25 |
| 2 | Atrato | Chocó | 2,126 | 4,196 | 506.67 |
| 3 | La Jagua del Pilar | La Guajira | 1,204 | 2,595 | 463.97 |
| 4 | Cumbitara | Nariño | 1,795 | 4,294 | 418.03 |
| 5 | Barranco Minas | Guainía | 1,489 | 3,813 | 390.51 |
| 6 | Bojayá | Chocó | 2,567 | 6,775 | 378.89 |
| 7 | Santa Bárbara | Santander | 622 | 1,842 | 337.68 |
| 8 | Cabuyaro | Meta | 1,441 | 4,275 | 337.08 |
| 9 | Puerto Santander | Norte de Santander | 1,951 | 6,179 | 315.75 |
| 10 | Policarpa | Nariño | 2,282 | 7,228 | 315.72 |
| 11 | Sácama | Casanare | 439 | 1,395 | 314.70 |

⁶ Por la distribución asimétrica y no normal de las tasas de inscripciones se usa el método de diagrama de caja ajustado de Hubert, M. y Vandervieren, E. (2008) para calcular estos valores extremos



| | | | | | |
|----|------------------|--------------------|-------|-------|--------|
| 12 | Mutatá | Antioquia | 2,803 | 8,927 | 313.99 |
| 13 | Ubalá | Cundinamarca | 1,954 | 6,387 | 305.93 |
| 14 | La Esperanza | Norte de Santander | 2,339 | 7,772 | 300.95 |
| 15 | Puerto Concordia | Meta | 1,599 | 5,496 | 290.94 |

Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

Dentro de los municipios destacados anteriormente, es necesario llamar la atención sobre los casos de Puerto Gaitán (Meta) y Cabuyaro (Meta) pues no es la primera vez que son resaltados por la MOE en este análisis de inscripción de cédulas, ya que, para los procesos electorales previos, tanto de Elecciones Nacionales como de Autoridades Locales, han sido alertados por su alta inscripción de cédulas. En 2019, Puerto Gaitán tenía una tasa de inscritos de 487 por cada mil habitantes ubicándose en primer lugar de los municipios con tasas más alta mientras Cabuyaro tenía una tasa de 285 siendo el décimo municipio con mayor tasa de inscripción de cédulas para ese entonces.

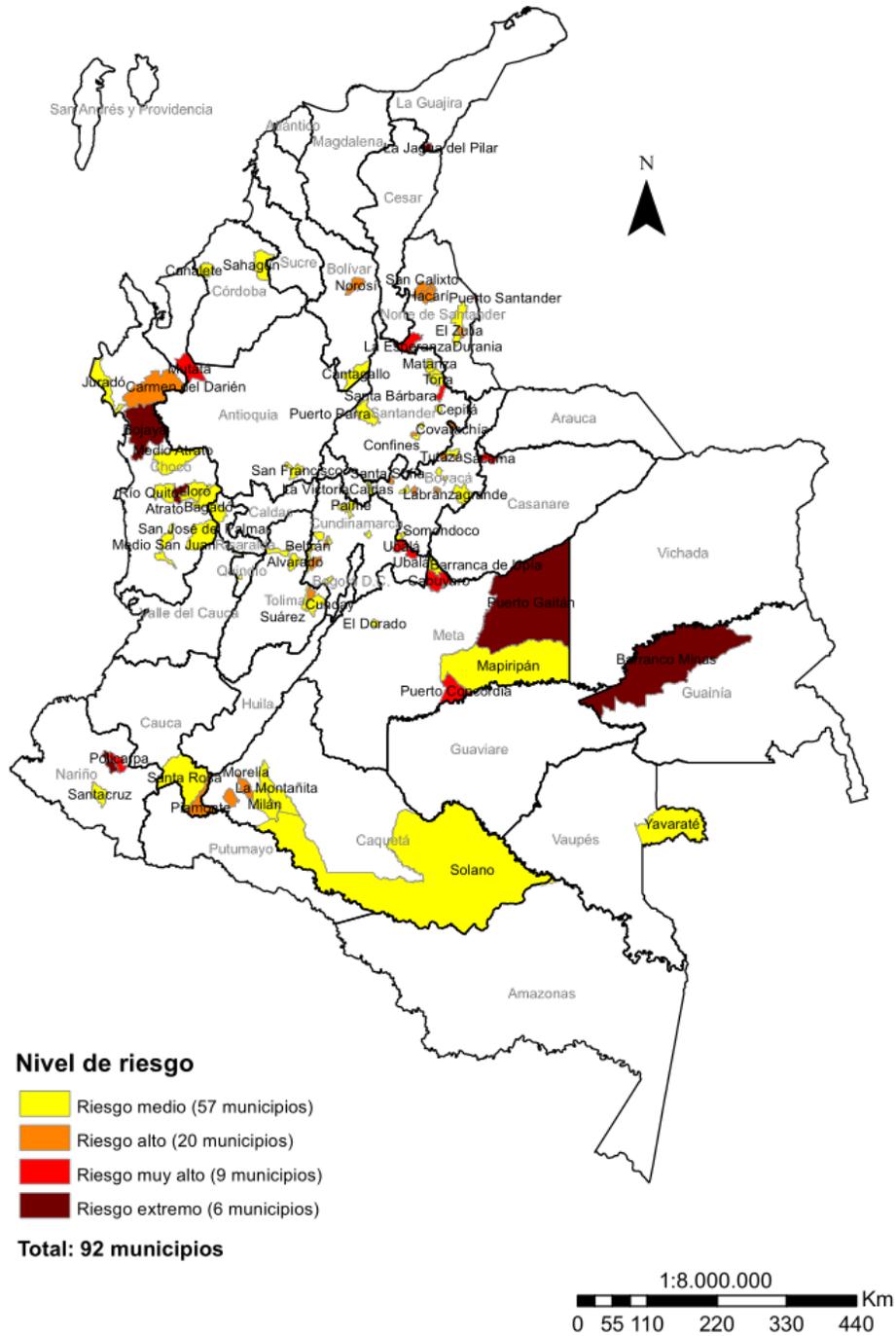
Cabe resaltar que sobre el caso del departamento del Meta la actividad económica asociada a la extracción de minerales y combustibles atrae a población de otros municipios, razón por la cual se mantienen estas altas tasas de inscripciones. En este sentido es necesario que las autoridades electorales y administrativas de la región realicen las investigaciones necesarias para garantizar que estas movilizaciones por razones económicas no sean aprovechadas con fines electorales.

Como se mencionó anteriormente, la alta tasa en Barranco Minas podría deberse a que por primera vez será un municipio durante unas elecciones locales. También la alta tasa de Sácama en Casanare podría deberse a la creación del nuevo puesto de votación en el resguardo indígena "UWA" Chaparral Barronegro que por cierto garantizará por primera vez el acceso a un puesto de votación para la población indígena de este municipio sin tener que acercarse a la cabecera municipal.

Ahora bien, en cuanto a los demás municipios, es necesario destacar que en total 92 municipios tienen algún nivel de riesgo en su inscripción de cédulas por su nivel de atipicidad en lo que va del proceso, tal y como se puede apreciar en el mapa de la gráfica. En riesgo extremo están los municipios con tasas de inscripción por encima de 379 (más de 4.5 veces la tasa nacional), en riesgo muy alto por encima de 291 (más de 3.48 veces la tasa nacional), en riesgo alto por encima de 242 (más de 2.89 veces la tasa nacional), y en riesgo medio con tasas por encima 192 (más de 2.3 veces la tasa nacional).



Mapa 1. Municipios con tasa de inscripción de cédulas atípicas



Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

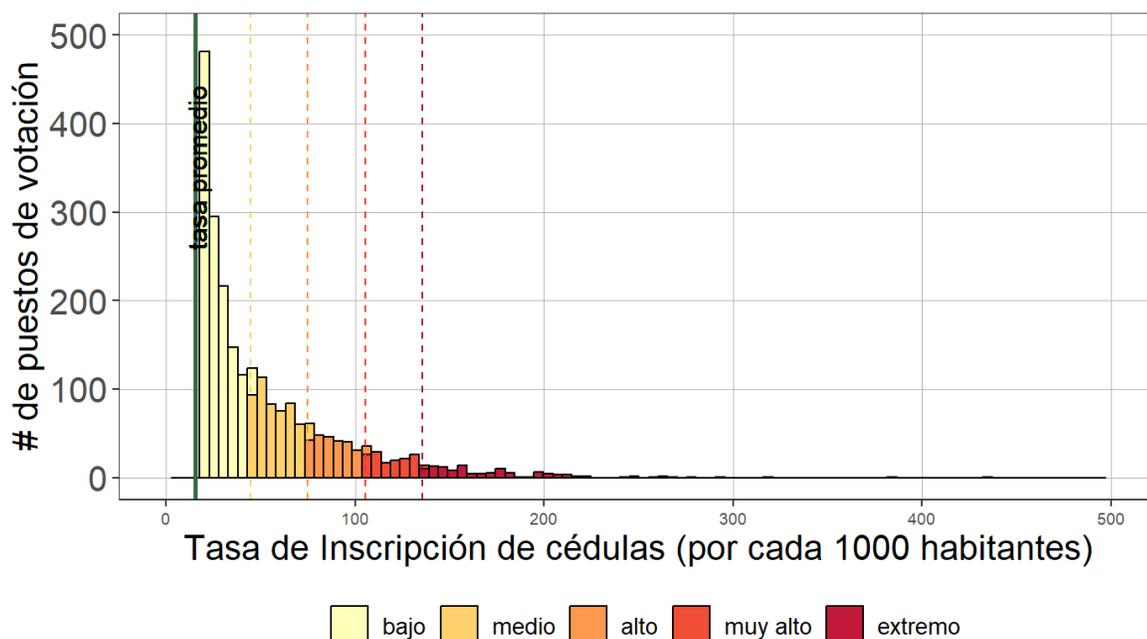


Inscripción de cédulas por puesto de votación

En esta sección se analiza el número de inscripciones de cédulas por cada puesto de votación del país. La gráfica 3 muestra la distribución de la tasa de inscripción por puesto se calcula con la misma fórmula que a nivel municipal, es decir, dividiendo el número de inscritos en cada puesto de votación sobre la población del municipio en donde está ubicado el puesto. A diferencia del cálculo a nivel municipal, en este cálculo se desagrega la población entre urbana y rural, por lo que, si un puesto está en zona rural la tasa se calcula con el número de habitantes en zonas rurales de ese municipio.

El promedio de la tasa de inscritos de todos los puestos de votación del país es de 15,3 pero en la gráfica 4 es posible observar cómo la tasa de algunos puestos de votación supera incluso los 300 por cada mil habitantes. Por lo tanto, desde la MOE alertamos sobre estas tasas atípicas y altas de inscripción para que las autoridades revisen si se debe a algún tipo de irregularidad electoral o simplemente es algún otro factor externo que conllevó a tan altos número de inscritos en esos puestos de votación.

Gráfica 4. Distribución de la tasa de inscripción de cédulas por puesto de votación



Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

La tabla 3 muestra los 18 puestos de votación con mayores tasas de inscripción de cédulas. Es importante aclarar que las altas tasas de inscripción en muchos de estos puestos no necesariamente derivan de posibles irregularidades electorales. Adicionalmente, sólo uno de los puestos es nuevo, el ya mencionado en el resguardo indígena "UWA" Chaparral y Barronegro en Sácama-Casanare, por lo que este factor no explica el alto número de inscritos que se inscriben en el resto de los puestos. Por lo tanto, este puesto se coloca en un color diferente ya que su alta tasa de inscripción es porque por primera vez la población indígena del resguardo tendrá un puesto de votación lo que fomentó la inscripción de cédulas allí.

En esta tabla se señalan por el número tan alto de inscritos que puede resultar atípico en comparación con la población que habita en esos municipios según el DANE. Las autoridades deben analizar si estos niveles de inscripciones pueden deberse a alguna irregularidad o no. Por otra parte, es de destacar que varios de los puestos incluidos en la tabla se encuentran en los municipios que se habían alertado en la sección anterior por su alto nivel de inscritos. Estos incluyen el puesto El Plan y el puesto de la cabecera municipal en La Jagua del Pilar, el puesto Sidón de Cumbitara y los puestos de las cabeceras municipales de Cabuyaro y Atrato.



Tabla 3. Puestos de votación con casos extremos en la tasa de inscripción de cédulas al 29 de agosto 2023

| | Puesto | Municipio | Zona | Puesto nuevo | Proyección de población adulta 2022 | Censo ele. 2022 | Inscritos totales | Tasa de inscripción de cédulas (por mil habitantes) sobre población adulta proyectada según DANE |
|----|--|--------------------------------|--------|--------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------|--|
| 1 | El Plan | La Jagua del Pilar, La Guajira | Rural | No | 875 | 738 | 382 | 436.57 |
| 2 | Chaparral y Barro Negro (puesto nuevo en resguardo indígena UWA) | Sácama, Casanare | Rural | Si | 614 | 12 | 237 | 385.99 |
| 3 | Puesto Cabecera Municipal | La Jagua del Pilar, La Guajira | Urbano | No | 2,595 | 3,803 | 822 | 316.76 |
| 4 | Sidon | Cumbitara, Nariño | Rural | No | 3,111 | 1,026 | 919 | 295.40 |
| 5 | Puesto Cabecera Municipal | Palmas del Socorro, Santander | Urbano | No | 1,947 | 2,419 | 539 | 276.84 |
| 6 | Puesto Cabecera Municipal | Santa Sofía, Boyacá | Urbano | No | 2,355 | 3,162 | 633 | 268.79 |
| 7 | Puesto Cabecera Municipal | Cabuyaro, Meta | Urbano | No | 4,275 | 4,561 | 1,128 | 263.86 |
| 8 | Puesto Cabecera Municipal | Chivatá, Boyacá | Urbano | No | 1,897 | 3,090 | 499 | 263.05 |
| 9 | Puesto Cabecera Municipal | Sativasur, Boyacá | Urbano | No | 830 | 1,250 | 215 | 259.04 |
| 10 | Puesto Cabecera Municipal | Oicatá, Boyacá | Urbano | No | 2,086 | 2,860 | 519 | 248.80 |
| 11 | Puesto Cabecera Municipal | Iza, Boyacá | Urbano | No | 1,477 | 2,281 | 365 | 247.12 |
| 12 | Puesto Cabecera Municipal | Jerusalén, Cundinamarca | Urbano | No | 1,921 | 2,770 | 464 | 241.54 |
| 13 | Puesto Cabecera Municipal | Atrato, Chocó | Urbano | No | 4,196 | 4,030 | 939 | 223.78 |



| | Puesto | Municipio | Zona | Puesto nuevo | Proyección de población adulta 2022 | Censo ele. 2022 | Inscritos totales | Tasa de inscripción de cédulas (por mil habitantes) sobre población adulta proyectada según DANE |
|----|---------------------------|---------------------------|--------|--------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------|--|
| 14 | Puesto Cabecera Municipal | Tununguá, Boyacá | Urbano | No | 1,118 | 1,499 | 247 | 220.93 |
| 15 | Puesto Cabecera Municipal | Somondoco, Boyacá | Urbano | No | 2,386 | 2,838 | 521 | 218.36 |
| 16 | Puesto Cabecera Municipal | Carmen de Apicalá, Tolima | Urbano | No | 7,956 | 10,084 | 1,718 | 215.94 |
| 17 | Puesto Cabecera Municipal | Briceño, Boyacá | Urbano | No | 1,606 | 2,472 | 342 | 212.95 |
| 18 | Puesto Cabecera Municipal | Villagómez, Cundinamarca | Urbano | No | 1,488 | 2,058 | 316 | 212.37 |

Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

Factores externos que pueden afectar la inscripción de cédulas

En esta sección se analizan cuatro factores que posiblemente podrían afectar el nivel de inscripción de cédulas. En primer lugar, la violencia como un posible determinante de la tasa de inscripción de cédulas en algunos municipios. En segundo lugar, la inscripción de cédulas puede estar relacionado con una alta o baja motivación e interés en política, que se puede medir con la participación electoral histórica. En tercer lugar, la migración de nacionales al municipio, es decir, el porcentaje de colombianos en el municipio que llegaron a vivir allí en años recientes⁷, también puede afectar el nivel de inscripción de cédulas. Finalmente, el nivel de cedulación y acceso a los puestos de votación puede influir en la cantidad de personas que inscriben su cédula para votar.

Por lo tanto, para analizar la asociación de la tasa de inscripción con las variables descritas anteriormente se usa un modelo estadístico⁸. Los resultados (ver tabla en el apéndice) indican que los municipios que presentan acciones armadas o amedrentamientos por parte de algún grupo armado ilegal tienden a tener una mayor tasa de inscripción de cédulas. Esto es contrario a lo que se había registrado a lo largo del periodo de inscripción de cédulas donde la violencia parecía ser un determinante de bajas tasas de inscripción. Sin embargo, con los datos de agosto, la tendencia se revirtió y los municipios con mayor presencia de grupos armados ilegales tienen mayores tasas de inscripción de cédulas.

Por otro lugar, a medida que el municipio tiene tasas de participación electoral histórica más altas, también la tasa de inscripción de cédulas es más alta. Lo mismo ocurre para los municipios donde la participación electoral histórica es baja: esos municipios tienden a tener bajas tasas de inscripción de cédulas. Algo similar ocurre con la cantidad de migrantes nacionales: los municipios que tienen mayor porcentaje de colombianos que llegaron a vivir al municipio en años recientes tienen mayores tasas de inscripción de cédulas. Finalmente,

⁷ En el censo de 2018 del DANE se pregunta a cada persona si reside hace menos de un año en el municipio y con base en esta variable se saca este porcentaje de personas en el municipio que recientemente reside en el municipio.

⁸ Se usa un modelo lineal generalizado con distribución de cuasi-Poisson con el número de inscripción por municipio como variable dependiente e incluyendo como compensación (offset) la población del municipio, y como variables independientes la tasa de participación electoral, el porcentaje de población recientemente viviendo en el municipio y la diferencia de censos entre el DANE y la Registraduría sobre la población, además de incluir efectos fijos por departamento.



los resultados señalan que los municipios con menor cedulación y dificultad de acceso a los puestos de votación tienen más bajas tasas de inscripción de cédulas.

A partir de lo anterior, en las siguientes subsecciones se analiza la relación de cada una de las variables con la tasa de inscripción de cédulas. También se señalan municipios que están en los extremos y deberían ser de atención de las autoridades para que estudien los casos. Por ejemplo: los municipios con mayores niveles de violencia y más altas tasas de inscripción de cédulas, los municipios con tasas de participación electoral históricas demasiado bajas y que también tienen tasas de inscripción de cédulas muy bajas; municipios con muy alta migración de personas pero que, a pesar de esto, continúan teniendo muy bajo número de personas inscribiendo sus cédulas; y municipios con muy baja cedulación y acceso a puestos de votación y con tasas muy bajas de inscripción de cédulas.

Violencia y su impacto en la inscripción de cédulas

A lo largo, del periodo de inscripción de cédulas se había evidenciado que los municipios con mayores niveles de violencia tenían más bajas tasas de inscripción de cédulas. Por lo tanto, se argumentaba que la violencia podía ser un factor que desincentivaba a la ciudadanía a inscribir sus cédulas. Sin embargo, esta tendencia se revirtió con el último mes de inscripción. Con el total de inscripciones se encuentra una correlación positiva entre los municipios con más violencia y los niveles de inscripción (ver Anexo).

En esta sección se compara los municipios según su nivel de violencia por parte de grupos armados ilegales y sus tasas promedio de inscripción de cédulas. A nivel agregado existe una correlación positiva entre los municipios que tienen algún nivel de violencia medido por las acciones armadas y amedrentamientos por parte de grupos armados ilegales y la tasa de inscripción de cédulas, es decir que los municipios con violencia tienen tasas de inscripción más altas. Sin embargo, el modelo estadístico muestra que esta tendencia tiende a revertirse cuando los hechos de violencia se incrementan en gran magnitud. Es decir, aunque a nivel general la correlación es positiva para los municipios mucho más afectados por violencia la correlación es más baja.

Para verlo de manera descriptiva, la tabla 4 muestra que los municipios sin ningún tipo de acción armada o amedrentamiento por parte de algún grupo armado ilegal desde el 29 de octubre de 2022 (820 municipios en total) tienen en promedio una tasa de inscripción de 118.15 por cada mil habitantes. Sin embargo, los municipios que sufrieron algún tipo de acción armada o amedrentamiento por parte de grupos armados ilegales tienen una tasa de inscripción de cédulas mayor. No obstante, sí se identifica que los municipios con más de 5 o 10 eventos de conflicto si tienen tasas menores de inscripción de cédulas, 102 por cada mil habitantes para aquellos entre 5 y 10 eventos de violencia, y 94 por cada mil habitantes para aquellos con más de 10 eventos de violencia.

Tabla 4. Violencia y tasas promedio de inscripción de cédulas

| Número de acciones armadas y amedrentamientos por parte de grupos armados ilegales (29 de octubre de 2022 a 29 de agosto de 2023) | # de municipios | Tasa promedio de inscripción de cédulas |
|---|-----------------|---|
| Ninguno | 820 | 118.15 |
| Entre 1 y 5 | 225 | 122.08 |
| Entre 5 y 10 | 42 | 102.16 |
| Más de 10 | 34 | 93.84 |

Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

Por lo tanto, se necesita un rol activo por parte de las distintas autoridades para que sean ellas las que identifiquen si realmente la violencia está teniendo un impacto sobre los procesos de inscripción de cédulas, tanto por alto nivel de inscripción como por bajos niveles, y establezcan los planes de acciones para incentivar a las personas a inscribir sus cédulas y darles garantías de seguridad.

En la siguiente tabla 5 se muestran los 33 municipios con mayores niveles de violencia y su tasa de inscripción de cédulas. Los municipios en rojo presentan tasas de inscripción de cédulas por debajo de la tasa nacional y en particular preocupan las bajas tasas de inscripción



de los municipios en los departamentos Cauca y Arauca. Sin embargo, también hay algunos con tasas muy altas como Cáceres en Antioquia, Nóvita, Sipí, y Medio San Juan en Chocó, Cartagena del Chairá en Caquetá y Cúcuta en Norte de Santander.

Tabla 5. Violencia y tasas promedio de inscripción de cédulas

| # | Municipio | Departamento | No. acciones armadas y amedrentamientos por parte de grupos armados ilegales (29 de octubre de 2022 a 29 de julio de 2023) | Tasa de inscripción de cédulas (por mil habitantes) sobre población adulta proyectada según DANE |
|----|------------------------|--------------------|--|--|
| 1 | Silvia | Cauca | 12 | 25.74 |
| 2 | Caldono | Cauca | 25 | 37.86 |
| 3 | Santander de Quilichao | Cauca | 12 | 40.23 |
| 4 | Corinto | Cauca | 19 | 50.56 |
| 5 | Ituango | Antioquia | 17 | 58.37 |
| 6 | Saravena | Arauca | 14 | 60.38 |
| 7 | Tame | Arauca | 16 | 60.50 |
| 8 | Miranda | Cauca | 11 | 64.27 |
| 9 | Balboa | Cauca | 13 | 64.45 |
| 10 | Buenos Aires | Cauca | 10 | 65.22 |
| 11 | Sincelejo | Sucre | 10 | 74.83 |
| 12 | Arauquita | Arauca | 13 | 80.01 |
| 13 | El Bagre | Antioquia | 12 | 85.58 |
| 14 | Buenaventura | Valle del Cauca | 42 | 86.25 |
| 15 | Istmina | Chocó | 10 | 95.71 |
| 16 | Puerto Guzmán | Putumayo | 11 | 98.01 |
| 17 | Segovia | Antioquia | 10 | 98.03 |
| 18 | Barrancabermeja | Santander | 15 | 98.89 |
| 19 | Suárez | Cauca | 11 | 99.82 |
| 20 | Sardinata | Norte de Santander | 10 | 99.84 |
| 21 | Ricaurte | Nariño | 16 | 102.29 |
| 22 | Tibú | Norte de Santander | 23 | 104.12 |
| 23 | Tumaco | Nariño | 21 | 106.68 |
| 24 | Argelia | Cauca | 31 | 107.03 |
| 25 | Barranquilla | Atlántico | 12 | 108.21 |
| 26 | Puerto Rondón | Arauca | 10 | 110.54 |
| 27 | Jamundí | Valle del Cauca | 13 | 110.69 |
| 28 | Cáceres | Antioquia | 17 | 120.73 |
| 29 | Nóvita | Chocó | 19 | 134.52 |
| 30 | Sipí | Chocó | 17 | 136.64 |
| 31 | Cartagena del Chairá | Caquetá | 11 | 166.74 |



| # | Municipio | Departamento | No. acciones armadas y amedrentamientos por parte de grupos armados ilegales (29 de octubre de 2022 a 29 de julio de 2023) | Tasa de inscripción de cédulas (por mil habitantes) sobre población adulta proyectada según DANE |
|----|----------------|--------------------|--|--|
| 32 | Cúcuta | Norte de Santander | 17 | 182.91 |
| 33 | Medio San Juan | Chocó | 10 | 204.12 |

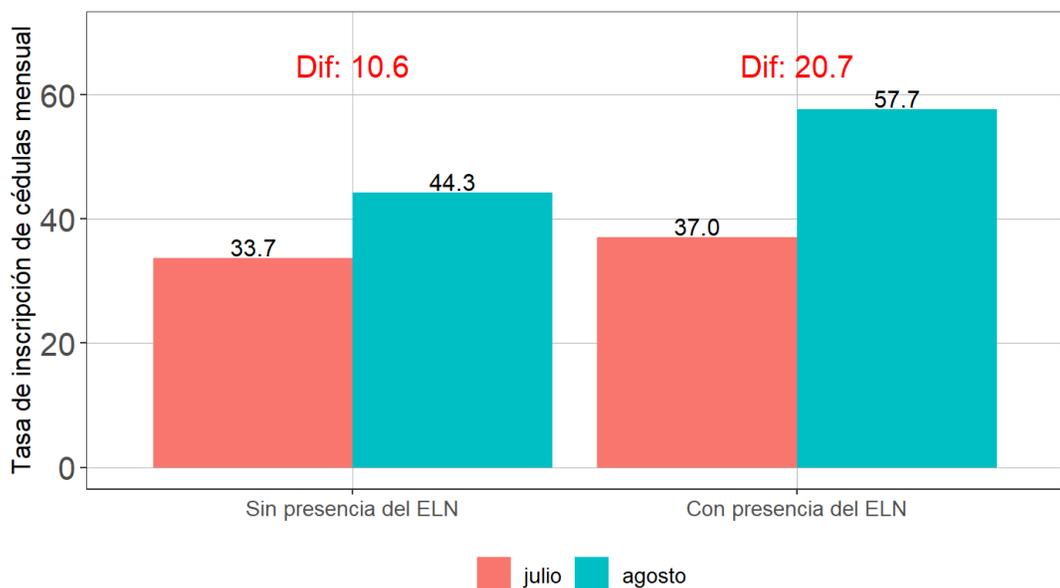
Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC, MOE y DANE (proyección de población).

Cese al fuego con la guerrilla del ELN

En el siguiente ejercicio se analiza el posible impacto que pudo tener el cese al fuego con el ELN que arrancó desde el pasado 3 de agosto de 2023. La idea es examinar si los municipios con alta presencia del ELN tuvieron mayores incrementos en las inscripciones de cédulas respecto a julio de 2023 cuando aún no había arrancado el cese al fuego.

La gráfica muestra dos grupos: los municipios sin presencia del ELN en la izquierda y los municipios con presencia del ELN a la derecha. En cada grupo también se presenta la tasa de inscripción de cédulas por cada mil habitantes en julio (color rojo) y agosto (color azul). Como se observa en el letrero rojo entre las dos barras, la diferencia entre agosto y julio de la tasa de inscripción de cédulas fue muy superior en los municipios con presencia del ELN. Aquellos municipios con alta presencia del ELN incrementaron su tasa en agosto en 20.7 al pasar de 37 inscritos por cada mil habitantes en julio a 57.7 inscritos por cada mil habitantes en agosto. En cambio, los municipios sin presencia del ELN también se da ese incremento entre agosto y julio, pero en 10.6 al pasar de 33.7 a 44.3. En consecuencia, el cese al fuego pudo tener un impacto positivo en los municipios con presencia del ELN.

Gráfica 5. Tasas de inscripción de cédulas comparativa entre agosto y julio según presencia del ELN



Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC, MOE y DANE (proyección de población).

Tasa de participación electoral histórica



El interés de usar la tasa de participación electoral histórica (en otras palabras, el porcentaje de personas del censo electoral que han votado) es que esta variable puede ser una buena aproximación para medir el interés en política del municipio. Los resultados señalan que los municipios que han tenido mayores tasas de participación electoral son, a su vez, los municipios donde mayor es el número de personas que inscriben sus cédulas para votar. Este resultado es lógico ya que es posible que los municipios que han sido más activos políticamente tienen el efecto de generar que más personas se inscriban a votar.

Sin embargo, cuando las tasas de participación electoral son extremadamente bajas o altas, no siempre son un indicativo de menor o mayor interés en política. Comportamientos atípicos en las tasas de participación electoral en las pasadas elecciones pueden revelar prácticas electorales irregulares. Por ejemplo, tasas de participación electoral demasiado altas pueden revelar prácticas clientelistas y trasteos de votos. A su vez, tasas de participación electoral demasiado bajas que puedan ser una señal de amenazas al elector para impedir su votación. En consecuencia, tasas de participación electoral demasiado altas o bajas también son un signo de alerta de que algo irregular puede estar ocurriendo en el municipio. Por consiguiente, en la tabla 6 se muestran aquellos municipios tanto con tasas de participación electoral atípicas en 2019 (muy bajas o muy altas) y que también tienen tasas de inscripción de cédulas extremas (muy bajas o muy altas).

Se observa que todos los municipios identificados tuvieron tasas de participación muy bajas y continúan teniendo muy poca inscripción de cédulas. Estos municipios son atípicos porque la participación electoral ha sido muy baja, y con la baja inscripción de cédulas que también tienen, es posible que su participación electoral continúe siendo muy baja en las próximas elecciones locales. Por lo tanto, deberían estudiarse los casos de estos municipios para explicar el porqué de esa participación electoral e inscripción de cédulas tan baja.

Tabla 6. Municipios con bajas tasas de participación electoral y tasas de inscripción

| # | Municipio | Departamento | Tasa de Inscripción de cédulas (por mil habitantes) sobre población adulta proyectada según DANE | Tasa de participación electoral en 2019 |
|---|-----------|--------------------|--|---|
| 1 | Concordia | Antioquia | 38.22 | 47.10 |
| 2 | Amalfi | Antioquia | 38.75 | 50.73 |
| 3 | Patía | Cauca | 37.38 | 54.93 |
| 4 | Andes | Antioquia | 41.45 | 54.64 |
| 5 | Herrán | Norte de Santander | 37.46 | 56.03 |

Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

Porcentaje de personas recientemente residiendo en el municipio

Una posible explicación al bajo o alto número de inscripción de cédulas es la cantidad de personas que llegan a residir al municipio y, por lo tanto, inscriben su cédula en un nuevo puesto de votación. Los resultados del análisis, efectivamente, sugieren que a mayor número de personas que migran de otros municipios, también es mayor la tasa de inscripción de cédulas para votar. De igual manera, municipios con muy poca llegada de nuevos residentes presentan tasas de inscripción de cédulas más baja.

Sin embargo, existen algunas excepciones. Algunos municipios, a pesar de tener un alto porcentaje de personas residiendo recientemente en el municipio, mantienen tasas de inscripción de cédulas muy bajas. De nuevo, por su baja inscripción de cédulas, los casos de estos municipios deberían llamar la atención de las autoridades para estudiar la razón del bajo número de personas inscribiendo su cédula, y si es el caso, hacer algún tipo de pedagogía, en el marco de los procesos de inscripción, para informar a la ciudadanía de la importancia de inscribir la cédula. El caso contrario es de algunos de municipios que a pesar de que la migración es muy poca tienen tasas muy altas de inscripción de cédulas. El caso de estos municipios también debería analizarse para evitar que alguna irregularidad electoral esté ocurriendo. En la siguiente, tabla se muestra que el municipio de Ubalá (en rojo) cuenta con una inscripción de cédulas muy alta, pero



registra un número bajo de personas que migraron al municipio, y el restante son municipios con tasas de inscripción de cédulas muy bajas pero que reciben muchos migrantes de otros municipios.

Tabla 7. Municipios con alto y bajo porcentaje de personas residiendo recientemente en el municipio y tasas de inscripción de cédulas

| # | Municipio | Departamento | Tasa de Inscripción de cédulas (por mil habitantes) sobre población adulta proyectada según DANE | % de personas viviendo recientemente en el municipio |
|---|-------------|--------------|--|--|
| 1 | Ubalá | Cundinamarca | 305.93 | 2.16 |
| 2 | La Victoria | Amazonas | 31.48 | 8.11 |
| 3 | La Llanada | Nariño | 48.86 | 16.51 |
| 4 | El Encanto | Amazonas | 33.80 | 22.78 |

Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

Déficit de cedulación y acceso a puestos de votación

El déficit de cedulación y dificultad de acceso a los puestos de votación puede incidir en que algunos municipios tengan muy bajo número de personas inscribiendo su cédula. Una forma de medir este déficit de cedulación y dificultad de acceso a los puestos de votación es usando la diferencia entre el número de personas residiendo en el municipio según el DANE y la cantidad de personas registradas en el censo electoral. Un número positivo muy alto, es decir el censo del DANE siendo mucho más alto que el censo electoral, sugiere que muchas personas no tienen cédula y si la tienen se les ha dificultado registrarla para votar (por ejemplo, debido a las distancias), por lo que no aparecen en el censo electoral.

Los resultados sugieren que los municipios con mayor déficit de cedulación y dificultad para acceder a los puestos de votación tienen tasas más bajas de inscripción de cédulas. En la siguiente tabla se enumeran estos municipios que tienen muy bajo nivel de cedulación y posible dificultad de acceso a los puestos de votación, y que además mantienen una muy baja tasa de inscripción de cédulas para los próximos comicios. En estos municipios debería priorizarse las campañas de cedulación de la Registraduría del Estado Civil para próximas elecciones y facilitar el acceso tanto a los puestos de votación como al registro de la cédula para votar. Como se observa la mayoría son municipios de los departamentos de Amazonas.

Tabla 8. Municipios con déficit de cedulación y dificultad de acceso a puestos de votación electoral y tasas de inscripción de cédulas



Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

| # | Municipio | Departamento | Tasa de Inscripción de cédulas (por mil habitantes) sobre población adulta proyectada según DANE | (Censo DANE - Censo electoral) /población (%) | Índice |
|---|------------------|--------------|--|---|--------|
| 1 | La Chorrera | Amazonas | 46.89 | 24.70 | 1.50 |
| 2 | Jambaló | Cauca | 23.66 | 21.24 | 1.63 |
| 3 | Toribío | Cauca | 13.02 | 19.68 | 1.68 |
| 4 | El Encanto | Amazonas | 33.80 | 31.63 | 1.79 |
| 5 | Puerto Santander | Amazonas | 37.11 | 38.87 | 1.93 |
| 6 | La Pedrera | Amazonas | 47.95 | 47.69 | 2.05 |
| 7 | Miriti - Paraná | Amazonas | 39.08 | 46.90 | 2.11 |
| 8 | La Victoria | Amazonas | 31.48 | 83.78 | 3.07 |

Inscripción de candidaturas e inscripción de cédulas

Para las elecciones locales 2023 hay un total de 18 partidos nuevos con personería jurídica en comparación con las últimas elecciones locales de 2019⁹. Como se observa en la siguiente tabla el número de candidaturas de los partidos nuevos es bastante alta. Los 18 partidos nuevos inscribieron un total de 34.208 candidaturas de manera individual representando el 26.7% del total de candidaturas de 128,208.

Tabla 9. Candidaturas inscritas por partidos nuevos

| Partido político | Candidaturas inscritas |
|--------------------------------------|------------------------|
| PARTIDO NUEVO LIBERALISMO | 4531 |
| PARTIDO POLÍTICO LA FUERZA DE LA PAZ | 3004 |
| PARTIDO DEMÓCRATA COLOMBIANO | 2976 |
| AGRUPACIÓN POLÍTICA EN MARCHA | 2835 |
| MOVIMIENTO POLITICO FUERZA CIUDADANA | 2540 |
| INDEPENDIENTES | 2498 |
| MOVIMIENTO SALVACIÓN NACIONAL | 2437 |
| NUEVA FUERZA DEMOCRÁTICA | 2409 |

⁹ Sin contar a UP y Colombia Humana que en las elecciones de 2019 participaron como un sólo partido por lo que el total de partidos nuevos respecto a 2019 es de 19



| | |
|--|---------------|
| PARTIDO POLÍTICO DIGNIDAD & COMPROMISO | 2394 |
| PARTIDO POLÍTICO CREEMOS | 1954 |
| PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO | 1808 |
| PARTIDO POLÍTICO GENTE EN MOVIMIENTO | 1614 |
| PARTIDO VERDE OXÍGENO | 908 |
| PARTIDO LIGA GOBERNANTES ANTICORRUPCIÓN - LIGA | 885 |
| PARTIDO POLÍTICO ESPERANZA DEMOCRÁTICA | 751 |
| PARTIDO POLÍTICO TODOS SOMOS COLOMBIA | 583 |
| PARTIDO DEL TRABAJO DE COLOMBIA | 78 |
| PARTIDO COMUNISTA COLOMBIANO | 3 |
| Total general | 34.208 |

Fuente: Elaboración MOE con datos de RNEC.

La siguiente tabla muestra que a medida que estos partidos políticos nuevos tienen mayor porcentaje de inscritos también es más alta la tasa de inscripción de cédulas por cada mil habitantes. Esta correlación positiva entre estas dos variables podría dar indicios de que en algunos municipios donde los nuevos partidos dieron mayor número de avales también se está presentando una mayor atipicidad en las tasas de inscripción de cédulas.

Tabla 10. Inscripción de candidaturas con partidos con nueva personería jurídica y tasas de inscripción de cédulas

| Porcentaje de inscritos de los partidos nuevos | # de municipios | Tasa promedio de inscripción de cédulas |
|--|-----------------|---|
| Entre 0% y 10% | 626 | 112.27 |
| Entre 11% y 20% | 345 | 126.45 |
| Encima de 20% | 46 | 146.35 |

Fuente: Cálculos MOE con datos de RNEC y DANE (proyección de población).

Apéndice

Tabla A1. Modelo generalizado lineal – cuasi-Poisson

| | Coef. | Error Estándar | Valor z | Pr(> z) | Signif. |
|-------------|--------|----------------|---------|----------|---------|
| Intercepto | -3.666 | 0.307 | -11.935 | 0.0000 | *** |
| Violencia | 0.015 | 0.005 | 3.145 | 0.0017 | ** |
| Violencia^2 | -0.001 | 0.001 | -1.194 | 0.2327 | |



| | | | | | |
|--|--------|-------|---------|--------|-----|
| Tasa de participación (%) | 0.011 | 0.002 | 7.259 | 0.0000 | *** |
| % personas inmigrantes | 0.052 | 0.006 | 8.244 | 0.0000 | *** |
| Nivel de cedulación y acceso a puestos de votación | -0.010 | 0.001 | -18.060 | 0.0000 | *** |

Signif: 0 <= '***' < 0.001 < '**' < 0.01 < '*' < 0.05

Incluye efectos fijos por departamento

Parámetro de dispersión para cuasi-poisson 45.2

Informe de inscripción de Grupos Significativos de Ciudadanos. Elecciones de autoridades locales 2023.

a. Definición y Requisitos

De acuerdo con el Consejo Nacional Electoral – CNE, “los grupos significativos de ciudadanos no suponen una organización permanente sino la simple coyuntura de postular listas y candidatos en un determinado certamen electoral.” (Consejo Nacional Electoral – CNE, 2019. Par. 1). En este sentido, y de acuerdo con el espíritu de la Constitución de 1991, por medio de la cual se buscaba ampliar el espectro político y pasar de un bipartidismo excluyente a un sistema multipartidista, desde la misma Constitución se habilita la posibilidad de que ciudadanos que no encuentran afinidad con los partidos existentes, pueden ejercer su derecho electoral pasivo, al postular sus nombres como candidatos por medio de esta figura.

Para poder inscribir candidatos por esta vía, es necesario:

1. Solicitar el formulario de acuerdo con la corporación pública a la que se aspire.
2. Diligenciar el nombre del grupo significativo de ciudadanos, los datos de sus integrantes (3 personas), así como los nombres de los candidatos a quienes los ciudadanos a través de su firma van a apoyar en las elecciones. Estos nombres deberán figurar en el formulario de recolección de las firmas de apoyo ciudadano.
3. Reunir al menos el veinte (20) por ciento del resultado de dividir el número de ciudadanos aptos para votar entre el número de puestos por proveer. En ningún caso se exigirán más de cincuenta mil (50.000) firmas para permitir la inscripción de un a ninguno de los cargos de autoridad local que se disputarán en octubre de 2023.

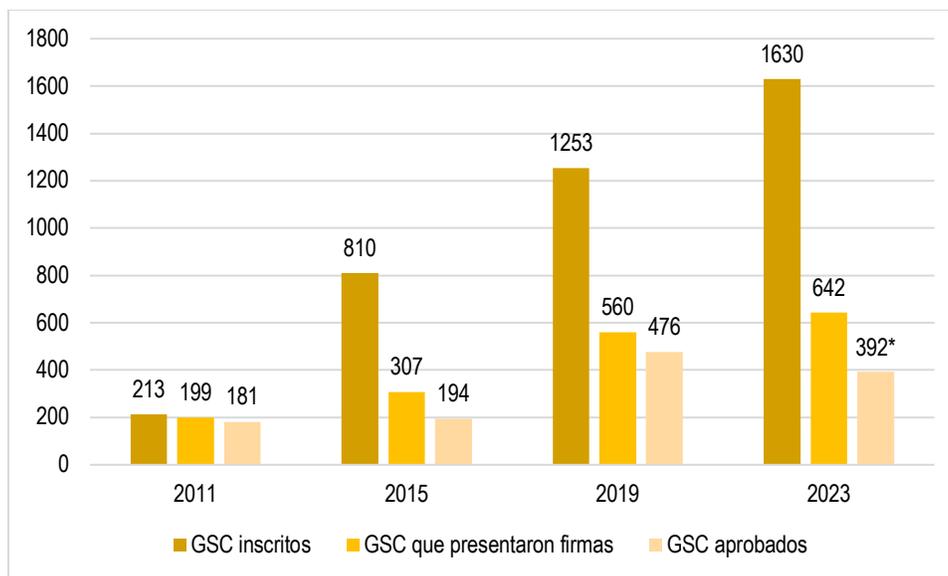
Esta figura ha venido en aumento desde los últimos tres procesos electorales. Pues al ver el consolidado de las elecciones de 2019 frente a lo ocurrido en 2015, la inscripción de Grupos Significativos de Ciudadanos tuvo un incremento del 55% pues en total para las elecciones de 2015 se inscribieron 810 grupos para recolectar los apoyos necesarios, mientras que, en 2019, un total de 1.253 grupos hicieron este mismo proceso. Y al comparar el proceso de elección de 2019 con el de 2011, esta cifra registra un aumento de 488%, pues en 2011 solo 213 grupos efectuaron su registro.

b. Número de Grupos Significativos de Ciudadanos para el 2023

Para las elecciones locales de 2023, esta figura nuevamente presenta un incremento en su uso, pues en total para el cierre de este proceso electoral, un total de 1.630 Comités resultaron aprobados para participar del proceso de recolección de apoyos con el fin de buscar avalar una candidatura por fuera de los 35 partidos políticos que cuentan con personería jurídica en este momento.



Gráfica 1. GSC inscritos y aprobados en las últimas tres elecciones de autoridades locales



Fuente: Cálculos MOE con datos de la RNEC.

*Este número incluye tanto los GSC que se inscribieron a título individual como aquellos que hicieron coalición con Partidos con personería jurídica y el candidato que recogió los apoyos fue el postulado.

Como ha sido usual en los últimos procesos de elección el cargo al cual se presentan mayor cantidad de grupos Significativos de Ciudadanos - GSC es a alcaldías municipales. Para esta fecha de corte los grupos inscritos que buscan avalar candidatos a alcaldías concentran el 79,6% del total de grupos con 1.151 comités registrados. En detalle los grupos inscritos por cargo de detallan en la tabla 1.

Tabla 1. GSC inscritos entre 29 de octubre de 2022 y 26 de mayo de 2023 por cargo

| Cargo/Corporación | Número de GSC Inscritos | % de GSC Inscritos |
|--------------------------------|-------------------------|--------------------|
| ALCALDIA | 1.151 | 70,61% |
| CONCEJO | 280 | 17,18% |
| JUNTAS ADMINISTRADORAS LOCALES | 95 | 5,83% |
| GOBERNACION | 88 | 5,40% |
| ASAMBLEA | 16 | 0,98% |
| Total | 1.630 | |

Fuente: Cálculos MOE con datos de la RNEC



En comparación con la elección de 2019, cuando se registraron un total de 1.253 Grupos Significativos de Ciudadanos, se evidencia como se mantiene un aumento en el uso de esta figura, pues para este 2023, el total de comités registrados es un 30,1% superior a lo visto hace cuatro años.

Tabla 2. GSC inscritos a siete meses de inicio del calendario electoral 2019 Vs 2023

| Cargo/Corporación | Número de GSC Inscritos 2019 | % de GSC Inscritos 2019 | Número de GSC Inscritos 2023 | % de GSC Inscritos 2023 | Variación GSC Inscritos 2023 Vs 2019 |
|-------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| Alcaldía | 707 | 56,4% | 1.151 | 70,6% | 62,8% |
| Gobernación | 339 | 27,1% | 280 | 17,2% | -17,4% |
| Concejo | 134 | 10,7% | 95 | 5,8% | -29,1% |
| JAL | 63 | 5,0% | 88 | 5,4% | 39,7% |
| Asamblea | 10 | 0,8% | 16 | 1,0% | 60,0% |
| TOTAL | 1.253 | 100.0% | 1.630 | 100.0% | 30,1% |

Fuente: Cálculos MOE con datos de la RNEC

c. Desagregación territorial

A nivel departamental, Antioquia, Santander, Cundinamarca, Valle del Cauca, Meta, Bolívar y Magdalena concentran el 54,2% del total de Grupos Inscritos hasta este momento. De igual modo, se destaca el caso de Valle del Cauca (10 grupos inscritos), que al cierre del proceso fue el departamento con más grupos inscritos para avalar candidatos a la gobernación de este departamento. Por su parte, Antioquia tiene siete (9) grupos inscritos, mientras que Magdalena contó con siete (7) grupos inscritos para recolectar los apoyos en el camino al primer cargo departamental, siendo estos departamentos los que concentran hasta esta fecha un 29,5% de total de grupos inscritos para este cargo. Para detallar a nivel departamental puede verse la tabla 3.

La tabla 3 también muestra que el incremento de GSC, en comparación con el mismo periodo para las elecciones de 2019, se da para la mayoría de los departamentos y en cinco, incluido el Distrito Capital, el número de GSC es menor que hace 4 años. Se evidencia el fuerte incremento en particular en los departamentos de Magdalena, San Andrés y Putumayo con un aumento del 125%, 120%, 116,7% y respectivamente.

Tabla 3. GSC inscritos en elecciones de autoridades locales por departamento.

| Departamento | Alcaldía | Asamblea | Concejo | Gobernación | JAL | Total GSC Inscritos 2023 | % GSC Inscritos 2023 | GSC Inscritos 2019 | Variación GSC Inscritos 2019 Vs 2023 |
|----------------|----------|----------|---------|-------------|-----|--------------------------|----------------------|--------------------|--------------------------------------|
| 1 ANTIOQUIA | 188 | 3 | 73 | 9 | 19 | 292 | 17,9% | 196 | 49,0% |
| 2 SANTANDER | 91 | 1 | 21 | 3 | 11 | 127 | 7,8% | 113 | 12,4% |
| 3 CUNDINAMARCA | 87 | | 32 | 5 | | 124 | 7,6% | 106 | 17,0% |



| | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|--------------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 4 | VALLE DEL CAUCA | 85 | 3 | 16 | 10 | | 114 | 7,0% | 92 | 23,9% |
| 5 | META | 58 | | 15 | 4 | 1 | 78 | 4,8% | 53 | 47,2% |
| 6 | BOLIVAR | 58 | 1 | 8 | 2 | 7 | 76 | 4,7% | 40 | 90,0% |
| 7 | MAGDALENA | 61 | | 1 | 7 | 3 | 72 | 4,4% | 32 | 125,0% |
| 8 | ATLANTICO | 40 | 3 | 12 | 2 | 13 | 70 | 4,3% | 43 | 62,8% |
| 9 | HUILA | 53 | | 8 | 3 | 3 | 67 | 4,1% | 35 | 91,4% |
| 10 | CESAR | 51 | 1 | 9 | 3 | | 64 | 3,9% | 51 | 25,5% |
| 11 | TOLIMA | 41 | | 13 | 1 | 8 | 63 | 3,9% | 33 | 90,9% |
| 12 | NORTE DE SAN | 47 | | 11 | 4 | | 62 | 3,8% | 55 | 12,7% |
| 13 | BOGOTA D.C. | 20 | | 10 | | 29 | 59 | 3,6% | 105 | -43,8% |
| 14 | BOYACA | 43 | | 9 | 3 | | 55 | 3,4% | 46 | 19,6% |
| 15 | CORDOBA | 37 | | 7 | 2 | | 46 | 2,8% | 30 | 53,3% |
| 16 | CALDAS | 31 | | 4 | 1 | | 36 | 2,2% | 23 | 56,5% |
| 17 | RISARALDA | 25 | 1 | 7 | 2 | | 35 | 2,1% | 27 | 29,6% |
| 18 | LA GUAJIRA | 27 | | 2 | 3 | 1 | 33 | 2,0% | 29 | 13,8% |
| 19 | NARIÑO | 18 | | 1 | 5 | | 24 | 1,5% | 31 | -22,6% |
| 20 | SUCRE | 15 | | 6 | 2 | | 23 | 1,4% | 16 | 43,8% |
| 21 | CAUCA | 16 | | 3 | 1 | | 20 | 1,2% | 12 | 66,7% |
| 22 | QUINDIO | 12 | | 5 | 2 | | 19 | 1,2% | 20 | -5,0% |
| 23 | CASANARE | 14 | | 2 | 2 | | 18 | 1,1% | 31 | -41,9% |
| 24 | CHOCO | 12 | | 3 | 2 | | 17 | 1,0% | 11 | 54,5% |
| 25 | PUTUMAYO | 11 | | | 2 | | 13 | 0,8% | 6 | 116,7% |
| 26 | SAN ANDRES | 1 | 3 | 1 | 6 | | 11 | 0,7% | 5 | 120,0% |
| 27 | CAQUETA | 5 | | 1 | 1 | | 7 | 0,4% | 7 | 0,0% |
| 28 | ARAUCA | 1 | | | 1 | | 2 | 0,1% | 2 | 0,0% |
| 29 | AMAZONAS | 1 | | | | | 1 | 0,1% | 0 | 100,0% |
| 30 | GUAVIARE | 1 | | | | | 1 | 0,1% | 3 | -66,7% |
| 31 | VICHADA | 1 | | | | | 1 | 0,1% | 0 | 100,0% |
| Total | | 1.151 | 16 | 280 | 88 | 95 | 1.630 | 100% | 1.253 | 30,1% |

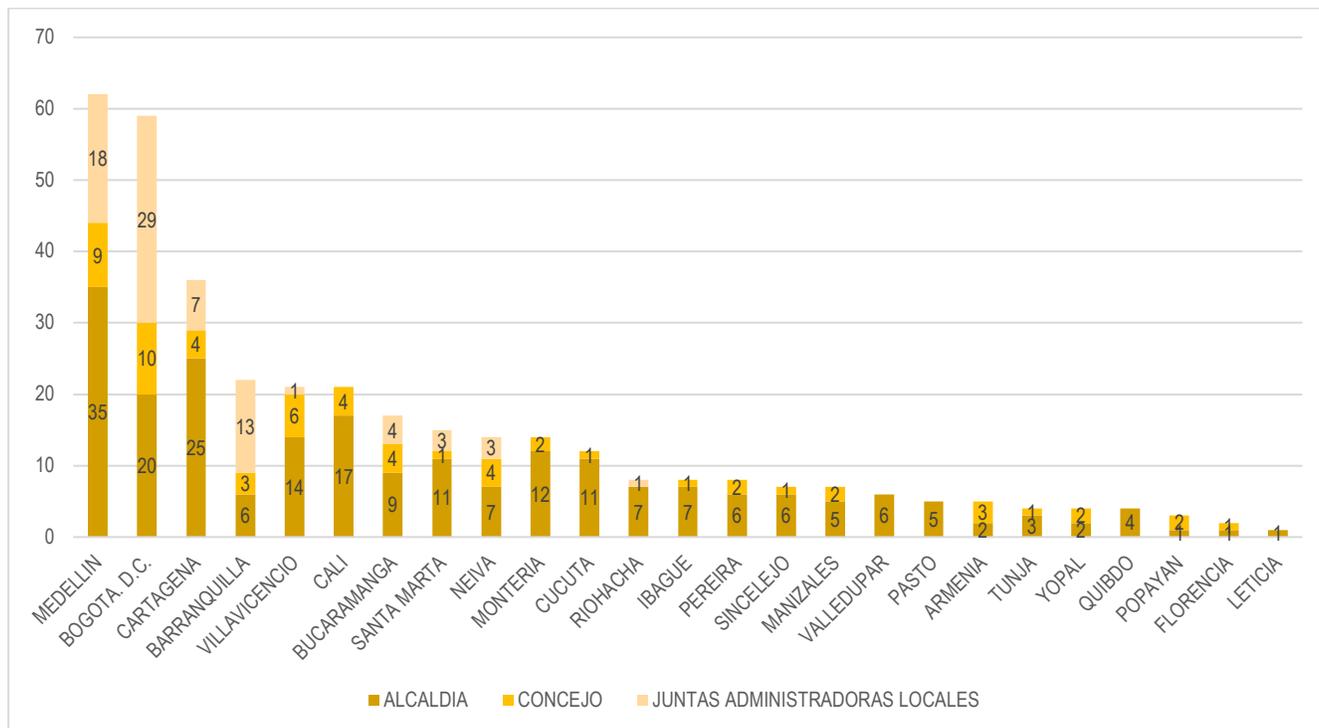
Fuente: Cálculos MOE con datos de la RNEC



En cuanto a las capitales de departamento, Medellín, Antioquia es la ciudad que mayor número de grupos inscritos concentra, con 62 (17%) de todos los grupos inscritos en este grupo de ciudades. No obstante, también destacan ciudades como Bogotá D.C con 59 grupos inscritos (16,2%), Cartagena, Bolívar con 36 grupos inscritos (9,9%) y Barranquilla, Atlántico con 22 grupos inscritos (6%).

Para el Caso de Medellín, 35 grupos fueron para postular candidatos a la Alcaldía Municipal, 9 para el Concejo Municipal y 18 para Juntas Administradoras Locales – JAL. Para la ciudad de Cartagena 25 grupos fueron para recolectar apoyos para competir por la alcaldía del distrito, 4 de ellos para avalar una lista al Concejo Distrital y 7 por Juntas Administradoras Locales. Para el Caso de Bogotá D.C. 20 grupos recolectan apoyos para la alcaldía distrital, 10 para el concejo Distrital y 29 de ellos para Juntas Administradoras Locales. mientras que para el caso de Barranquilla 6 grupos recolectaron apoyos para la alcaldía, tres para el concejo municipal y 13 para las Juntas Administradoras Locales. En detalle el registro de Grupos puede apreciarse en la gráfica 2, en donde podrá verse la inscripción de grupos en las 25 capitales que al corte cuentan con registros.

Gráfica 2. GSC inscritos. Corte 26 de mayo 2023 por ciudades capitales



Fuente: Cálculos MOE con datos de la RNEC

d. Hipótesis del incremento del número de Grupos Significativos de Ciudadanos

El incremento del número de GSC en las últimas elecciones incluidas las de 2023 puede tener distintas explicaciones. Primero, en la práctica estos candidatos amplían hasta 8 meses el tiempo que dedican a promocionar su candidatura. Los GSC pueden empezar a recoger firmas una vez les entreguen el formulario de recolección de firmas lo cual en teoría podría hacerse desde el mismo día que se inscribe, si la revisión por parte de la Registraduría y la entrega del acta de inscripción es inmediata, y tienen plazo de entregar las firmas hasta el 29 de junio de 2023, mismo día que arranca la inscripción de candidaturas dentro de partidos y movimientos con personería jurídica. Si bien no pueden hacer campaña electoral, los candidatos y candidatas pueden hacerse visibles recogiendo firmas para su GSC.

Algunas candidaturas debido a la desconfianza y mala imagen de los partidos políticos por parte de la ciudadanía, buscan candidatizarse por medio de un GSC para presentarse como independientes y no ligadas a la clase política y los partidos políticos. Según la última encuesta Invamer de febrero de 2023, los partidos políticos tenían un 77% de desfavorabilidad y solo 11% de favorabilidad.



También la proliferación de partidos y movimientos políticos con personería jurídica (ver anexo) conlleva a que se pierda la identificación de la postura ideológica de los partidos políticos y, por lo tanto, puede conllevar a un desinterés de las candidaturas a participar a través de un partido político y más bien hacerlo por medio de un GSC. Sin embargo, es importante precisar que algunas candidaturas también buscan participar por medio de GSC para medir su popularidad electoral y en función de ello negociar coaliciones y avales con las organizaciones políticas existentes.

Implicaciones para las elecciones de autoridades locales

Las anteriores menciones sobre el posible incremento de Grupos Significativos de Ciudadanos compitiendo en las elecciones de 2023 junto con un incremento de partidos y movimientos con personería jurídica (ver Anexo) hace pensar que esta será la elección local con mayor número de organizaciones políticas de los últimos 16 años, y estará marcado por la búsqueda de alianzas y coaliciones durante la competencia por el poder local. Además, evidencia que los requisitos en cuanto a costo y número de firmas para formar un GSC es bajo lo cual incentiva la inscripción de estos.

La multiplicación de organizaciones políticas, tanto de GSC como de partidos políticos, tiene la consecuencia de erosionar el sistema de partidos de forma que a la ciudadanía le cuesta identificar las organizaciones políticas en competencia y aún más su postura ideológica. Por lo tanto, se afecta la función de representatividad que deben cumplir las organizaciones políticas. Adicionalmente, mayor número de GSC y partidos políticos genera una atomización de liderazgos, y afecta la disciplina y cohesión al interior de las organizaciones políticas. Esta atomización de liderazgo puede ser aprovechada por los clanes políticos locales ya que no dependen de una organización política nacional con estatutos, mecanismos de selección y controles que no sea manejada por ellos.

La proliferación del número de GSC puede debilitar la existencia de un sistema de partidos programáticos, nacionales y organizados. Esto tiene importantes implicaciones: en primer lugar, será más difícil para el votante identificar las organizaciones políticas que compiten al haber tantas y en coaliciones distintas. En segundo lugar, puede dificultar el control por parte de las autoridades electorales ya que habrá más organizaciones políticas para vigilar y la identificación de responsabilidades es más difícil.

El control por parte de la autoridad electoral debe tomar especial relevancia para poder garantizar los esquemas de responsabilidad política luego de la elección y posesión de los cargos a elegir el próximo 29 de octubre. De igual modo, la proliferación de GSC, debe traducirse en el reforzamiento de las capacidades de control por parte de autoridades electorales y más en niveles subnacionales. Lo anterior con el fin de poder vigilar en tiempo real elementos de la campaña, tales como la financiación o la publicidad, pues ante un panorama en el que se tendrán aproximadamente 130.000 candidatas y candidatos, las posibilidades de control exigen esfuerzos por parte de autoridades. Adicionalmente, es necesario que para los GSC se aplique la misma normatividad electoral que para los partidos y movimientos con personería jurídica que permitan medidas que permitan transparentar las actividades y costos de estas candidaturas.

Mayor número de GSC implica también un mayor esfuerzo para la autoridad electoral al tener que verificar un número mayor de firmas requeridas para su aprobación. Por lo tanto, es necesario que estas autoridades tengan en cuenta este incremento del número de GSC para que se continúe haciendo una verificación rigurosa de las firmas y se evite que GSC sean aprobados sin cumplir con los requisitos mínimos de firmas. El incremento de GSC, si va acompañado de mayor número de candidaturas, puede implicar igualmente un mayor trabajo para las autoridades electorales al momento de la inscripción de candidaturas ya que se requerirá mayores verificaciones sobre las posibles inhabilidades de los y las candidatas. Por lo tanto, las autoridades electorales también deben prever esta situación.

Aunado a esto, el objetivo de los Grupos Significativos de Ciudadanos, permitir que ciudadanos no afines a ningún partido o movimiento político con personería jurídica tengan la posibilidad de presentar su nombre como candidatos en los distintos niveles territoriales, no debe tergiversada para que solo sea un escenario previo que funcione como la extensión de la campaña electoral formal. En este sentido, la Misión de Observación Electoral insta a las autoridades electorales a tener medidas de control y vigilancia robustas con el fin de que el proceso de recolección de apoyos y el registro de comités de Grupos Significativos de Ciudadanos no se convierta en un tránsito inescrutable de recursos.

La MOE considera importante que se garantice el control y vigilancia a la financiación de los GSC, tal como quedó estipulado en la resolución 5289 de 2022 emitida por el Consejo Nacional Electoral por medio de la cual se regula la financiación y el reporte de gastos por parte de los GSC conformados para las elecciones de Autoridades Locales.



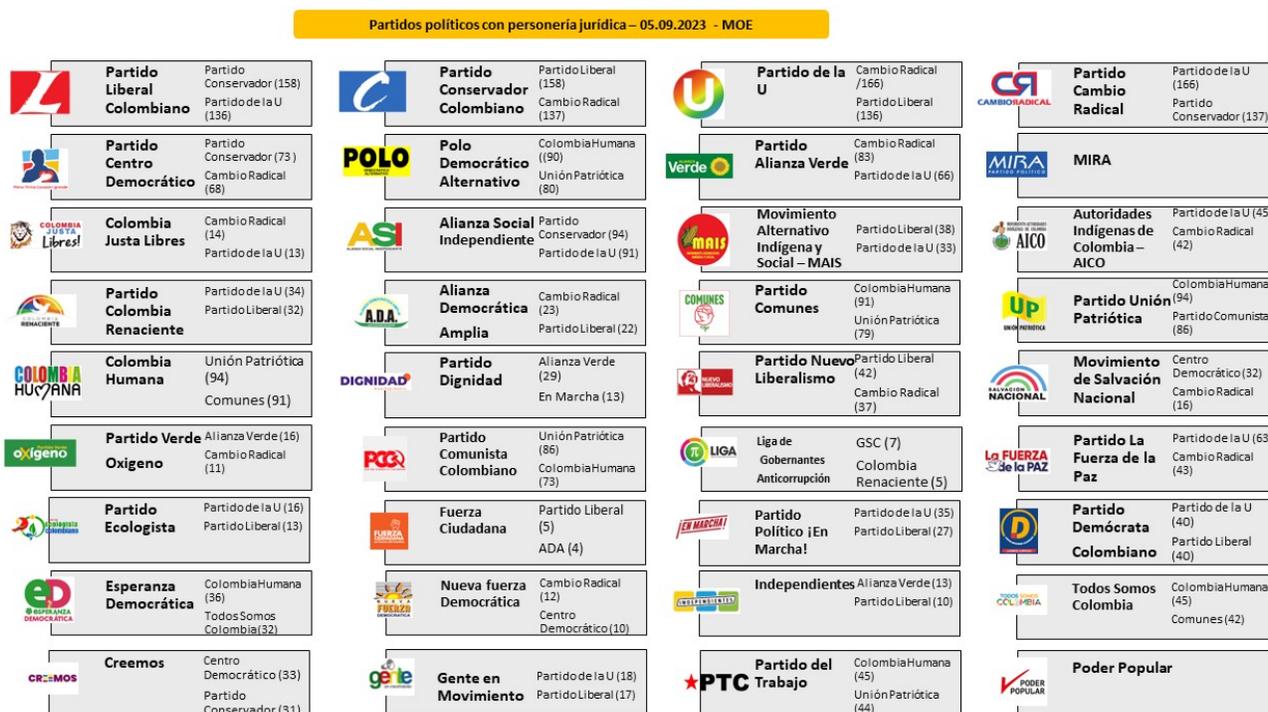
Finalmente, es de destacar que, para este proceso electoral de los 1.630 comités aceptados pareo iniciar el proceso de recolección de firmas y por esta vía buscar avalar candidatos para las elecciones locales solamente u total de 392 aparecieron finalmente en los tarjetones de cada elección. Esto quiere decir que solo un 24% de los comités registraron lograron culminar con éxito el proceso de inscripción de candidaturas, es decir lograron los apoyos requeridos y cumplieron con el requisito de la póliza de garantías exigida para el registro de candidatos. Esta inscripción implica una disminución de 14 puntos porcentuales frente al total de comités registrados y los que finalmente aparecieron como opción política en las tarjetas electorales para las elecciones de autoridades locales de 2019.

Anexo

Crecimiento en el número de partidos y movimientos políticos con personería jurídica

Este proceso de elección tiene un ingrediente particular y es el aumento de las organizaciones políticas con personería jurídica que también tienen la posibilidad de avalar candidatos directamente. Así, cabe recordar que de acuerdo con las últimas decisiones del Consejo Nacional Electoral – CNE, proferidas en marzo de 2023, el espectro de partidos políticos en Colombia llegó a un número de 33 organizaciones reconocidas, la cuales cuentan con financiación estatal y espacios en medios de comunicación, los cuales pueden detallarse con su representación en el Congreso de la Republica en la gráfica 3.

Gráfica 3. Partidos Políticos con personería jurídica reconocida por el CNE a septiembre de 2023.



Fuente: Elaboración propia con base a resoluciones del Consejo Nacional Electoral.

Frente a lo ocurrido en 2019, este proceso electoral tiene un aumento del 125% en el número de partidos políticos con personería jurídica. Pues para el proceso de elección de autoridades locales de 2019, el CNE solo reconocía bajo esta figura a 16 organizaciones políticas.

Al incremento del número de partidos se le agrega la posibilidad que tienen estos de formar coaliciones distintas en cada una de las circunscripciones electorales con la única limitante en las circunscripciones plurinominales, es decir concejos, asambleas y JAC, en donde



los partidos o movimientos con personería jurídica sumados en coalición tienen que haber obtenido una votación hasta el 15% de los votos válidos de la respectiva circunscripción en la última elección. Por lo tanto, en cada municipio podrían observarse distintas coaliciones, como efectivamente ha ocurrido en las últimas elecciones de autoridades locales, con partidos de todas las posturas ideológicas en algunos casos compitiendo y otros sumados en coalición. Incluso es posible que existan coaliciones distintas en un mismo municipio o departamento entre las distintas circunscripciones, es decir, por ejemplo, coaliciones distintas entre la elección para alcalde y la elección para concejo en un mismo municipio.

Por lo tanto, para un futuro se requiere de una reglamentación que evite esta proliferación de organizaciones políticas y defina las reglas para la formación de coaliciones y escisiones que permita evitar el debilitamiento y desinstitucionalización del sistema de partidos.

Monitoreo a la contratación de la logística de las elecciones

Tal y como ha ocurrido tradicionalmente en los procesos electorales colombianos, la Registraduría Nacional del Estado Civil adquirió, mediante contratos con distintos proveedores, los bienes y servicios necesarios para celebrar las elecciones de autoridades locales de 2023. **Esta vez, por un valor global de COP 1.304.289.672.860, la entidad adjudicó cuando menos 4 contratos a particulares, para recibir la prestación de hasta 16 productos logísticos e informáticos, correspondientes al grueso de los componentes del ciclo electoral.**

Tabla X. Contratos celebrados por la Registraduría para el suministro de bienes y servicios necesarios de cara a las Elecciones de Autoridades Locales de 2023

| No. | Modalidad de selección | Productos | Cuantía | Contratista |
|------------------------|------------------------|---|-----------------------------|----------------------|
| 070/23 | Selección abreviada | Auditoría externa de contratos Inscripción de ciudadanos | \$ 19.700.000.000 | JAHV MCGREGOR S.A.S |
| 084/22 | Selección abreviada | Registro de G.S.C. Inscripción de candidatos Designación de jurados de votación Monitoreo de puestos Infotantes Resultados: pre-conteo Resultados: escrutinios Revisión de firmas G.S.C. Digitalización de actas E-14 y E-11 Testigos electorales Autenticación biométrica Kit electoral | \$ 205.923.159.013 | UT IDC 2023 |
| 052/23 | Selección abreviada | Seguridad y comunicaciones | \$ 1.004.321.513.847 | UT DISPROEL 2023 |
| 068/23 | Selección abreviada | Verificación y divulgación resultados | \$ 74.345.000.000 | INDRA COLOMBIA S.A.S |
| Total | | | \$ 1.304.289.672.860 | |

Fuente: Sistema Electrónico de Contratación Pública - SECOP II. Elaboración: MOE



La Misión de Observación Electoral —MOE— ha identificado que en la contratación de bienes y servicios electorales hay cuatro elementos importantes en juego, razón por la cual este proceso debe contar con toda vigilancia posible del electorado, la institucionalidad, la observación electoral, las organizaciones políticas, y demás actores involucrados en las elecciones. Se trata de aspectos tan sensibles como (i) el gasto público, (ii) los derechos políticos, y (iii) la confianza ciudadana, que podrían verse afectados por cuenta de las decisiones de las partes contractuales y de la desatención del control político, social e institucional.

Por tanto, en consideración de la importancia descrita sobre la adquisición de los bienes y servicios electorales, la MOE realizó su monitoreo sobre los procesos de selección de la Registraduría para escoger a los proveedores de dichos productos. En ese sentido, se revisó periódicamente el Sistema Electrónico de Contratación Pública - SECOP II para identificar las convocatorias relevantes, para luego seguir el cronograma, presentar observaciones a los pliegos de condiciones y, en general, emitir alertas sobre prácticas a mejorar por parte de la entidad contratante.

Partiendo de ese monitoreo a los procesos de contratación de bienes y servicios electorales, la MOE presenta en este informe tres (3) hallazgos que se resumen a continuación y sobre los que posteriormente se profundizará:

- Falta de planeación para la contratación de los bienes y servicios electorales.
- Tecnologías electorales contratadas desprovistas de módulos de control ciudadano y de mecanismos de acceso a la información.
- Prácticas restrictivas a la competencia y a la concurrencia de actores en la contratación de bienes y servicios electorales.

Lo referente a estos tres hallazgos fue comunicado a las autoridades y a la opinión pública, tanto en informes sobre la contratación de bienes y servicios electorales, como en las diferentes comisiones nacionales de seguimiento electoral, tal cual se observa en la siguiente tabla:

Tabla X. Contratos celebrados por la Registraduría para el suministro de bienes y servicios necesarios de cara a las Elecciones de Autoridades Locales de 2023

| Fecha | Resumen de los resultados del informe |
|-------------|--|
| 09-dic-2023 | <p>En este informe, se analizó el proceso de selección que llevó a la contratación de los software de inscripción de ciudadanos y de registro de comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos.</p> <p>Primer hallazgo: la falta de planeación para la contratación de los bienes y servicios electorales, al iniciar procesos contractuales de forma posterior al inicio de las etapas electorales en las que estos van a operar.</p> <p>Segundo hallazgo: limitaciones a la competencia y restricciones al acceso a la información derivado de la modalidad de contratación de la RNEC.</p> <p>Tercer hallazgo: una vez más, la contratación a cargo de la RNEC para la logística de las elecciones inició sin una divulgación y comunicación oportuna del esquema y cronograma para la adquisición de bienes y servicios.</p> <p>Cuarto hallazgo: ausencia de mecanismos de participación en la etapa previa a la estructuración de los procesos de contratación.</p> <p>Quinto hallazgo: no se cuenta con canales para un flujo abierto de información respecto de los procedimientos de inscripción de ciudadanos y GSC.</p> <p>Sexto hallazgo: Se están adelantando contrataciones sin que se conozca cuál será el Plan de Auditoría para estas soluciones tecnológicas.</p> |
| 15-dic-2023 | <p>Se solicitó a la Registraduría Nacional del Estado Civil:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socializar el Plan de contratación de la RNEC en la Comisión de Seguimiento Electoral, de forma oportuna y completa a fin de conocer los componentes tecnológicos y logísticos que tiene prevista contratar la autoridad electoral, de cara a las necesidades del proceso. |



| | |
|-------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Convocar a mesas técnicas sobre la contratación electoral de 2023, con la participación de organizaciones políticas, misiones de observación electoral y organizaciones interesadas. Es importante que estas se realicen previo a la contratación de los bienes y servicios electorales. • Contemplar en la contratación de las diferentes soluciones tecnológicas la configuración de canales de consulta que garanticen el acceso a la información a tiempo real por parte de organizaciones políticas, misiones de observación electoral y veedurías ciudadanas. |
| 20-abr-2023 | <p>En este informe, se divulgó la respuesta de la Registraduría Nacional del Estado Civil a las solicitudes de información remitidas por la MOE acerca del cronograma de contratación:</p> <p>“(…) a la fecha no se tiene certeza de un cronograma del proceso contractual, la modalidad de selección que se utilizará y los bienes y servicios específicos que se contratarán. Sin embargo, se advierte que, una vez se tengan (sic) esa información, ella será dada a conocer a través de los mecanismos legalmente previstos para el efecto y, en especial, a través del SECOP II” (Respuesta del 13 de febrero de 2023)”. </p> <p>Al igual, en este informe se solicitó a la entidad socializar los siguientes documentos a la mayor brevedad,</p> <ul style="list-style-type: none"> • El cronograma previsto de los diferentes procesos de contratación que se celebrarán de cara a las Elecciones de Autoridades Locales 2023. • El esquema de auditoría externa que será contratado, la duración de la ejecución, alcance (qué componentes serán auditados) y mecanismos de divulgación de los hallazgos y recomendaciones. • El Plan de Auditoría, que permita el desarrollo de auditorías técnicas, independientes y públicas por parte de terceros y organizaciones políticas, con los accesos requeridos y plazos razonables para que puedan presentar recomendaciones y observaciones y que estas sean atendidas. |
| 29-may-2023 | <p>En este informe, la MOE exponía que, a cinco (5) meses de las elecciones, la RNEC no había hecho pública la información relacionada con las auditorías que serán contratadas para los sistemas tecnológicos.</p> <p>Por tanto, la MOE insistió en la apertura de información sobre los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Auditorías externas que serán contratadas por la RNEC. - Número de contratos de auditoría serán celebrados para las elecciones de autoridades locales 2023. - Detalle sobre los componentes tecnológicos que serán auditados y cuál será el alcance de las auditorías. - Mecanismo de divulgación de los hallazgos y recomendaciones que se deriven de estas auditorías - Fecha en que serán socializados los hallazgos y recomendaciones que se deriven de estas auditorías. - Informe sobre el estado de la auditoría sobre la implementación de los servicios contratados para el proceso de inscripción de cédulas y registro de grupos significativos de ciudadanos. |

Fuente: Sistema Electrónico de Contratación Pública - SECOP II. Elaboración: MOE

Falta de planeación para la contratación de los bienes y servicios electorales

Como todo proyecto de gran envergadura, las Elecciones de Autoridades Locales de 2023 requerían de un sólido ejercicio de planeación estratégica con el cual se fijase un orden lógico de actividades para la consecución de los objetivos dentro de los términos y formas necesarias. En este caso, como entidad que acostumbra a tercerizar la ejecución de los comicios, la Registraduría tenía el deber de elaborar un plan en donde, de manera coincidente con el calendario comicial, se acomodara la contratación de los componentes electorales y se acoplaran coherentemente los distintos tiempos de ejecución contractuales.



La planeación correcta y pronta en la contratación de bienes y servicios estatales es fundamental para hacer efectivo el principio de *economía* de la Administración Pública, consagrado en el artículo 209 de la Constitución Política. En ese sentido, la Ley 80 de 1993 indica que, en virtud de este principio, se tendrán en cuenta procedimientos contractuales, como la planeación, «que busquen servir a los fines estatales, a la adecuada, continua y eficiente prestación de los servicios públicos y a la protección y garantía de los derechos de los administrados». Por su parte, el Consejo de Estado se ha pronunciado sobre esta materia, señalando que el principio de *economía* también «consiste en el ideal de lograr que la actividad contractual no sea el resultado de la improvisación y el desorden, sino que obedezca a una verdadera planeación para satisfacer necesidades de la comunidad».

No obstante, la relevancia de la planeación en la Administración Pública, los hechos demuestran que la Registraduría incurrió en al menos dos fallos de planeación a la hora de contratar los bienes y servicios necesarios para los comicios de autoridades locales de 2023. Lo primero fue la contratación tardía de las soluciones tecnológicas de inscripción de cédulas y registro de grupos significativos de ciudadanos respecto del calendario electoral y, lo segundo, la adquisición de servicios de auditoría externa sobre contratos con posterioridad a la ejecución de contratos en marcha hace meses.

Contratación a destiempo del software de inscripción de ciudadanos

El ciclo electoral de la Elecciones de Autoridades Locales de 2023 comenzó oficialmente el 29 de octubre de 2022, con las etapas de *inscripción de cédulas y registro de comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos*, aún sin haberse adquirido las soluciones tecnológicas y logísticas definitivas a través de las que se iban a desarrollar estas dos actividades. Solo hasta un mes después, el 23 de noviembre de 2022, se abrió el proceso de selección SA 09 de 2022, por el cual la Registraduría escogió al proveedor para la provisión de estos componentes; y, luego, se firmó el contrato 082 de 2023, cuya ejecución se puso en marcha el 26 de diciembre de 2022.

Se afirma que la Registraduría no tuvo una planeación adecuada en la contratación de las soluciones tecnológicas para los componentes electorales de *inscripción de cédulas y registro de comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos*, atendiendo a que hubo un desfase inexplicable de casi dos meses (desde el 29 de octubre hasta el 26 de diciembre de 2022) entre las fechas establecidas en el calendario electoral para el inicio de esta etapa y el comienzo de ejecución de las actividades respectivas pactado con el proveedor. En palabras del *Primer informe de bienes y servicios electorales* de la MOE, publicado en diciembre de 2022:

«No se entiende cómo, si desde antes de la expedición del calendario electoral la RNEC ya conocía las necesidades que en términos de contratación debían ser atendidas, estas no iniciaron oportunamente y, en su lugar, se retrasó el proceso hasta cuando había transcurrido casi un mes para la emisión de la convocatoria respectiva».

La tardanza en la adquisición de los productos definitivos para la operación de las fases de *inscripción de cédulas y registro de comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos* tuvo a simple vista dos consecuencias. En primer lugar, esto generó una especie de duplicidad de funciones antieconómica entre el contratista y la Registraduría, pues las 42.306 cédulas inscritas y los 194 comités inscriptores de GSC registrados a corte de diciembre de 2022 tuvieron que ser trasladados a la plataforma desarrollada por el proveedor cuando esta entró en funcionamiento. En segundo lugar, esto causó un traspie en la transparencia, afectando el derecho al acceso a la información y la posibilidad de realizar un ejercicio de veeduría efectiva, al no contar temporalmente la RNEC con alguna plataforma o aplicativo de consulta en tiempo real para los organismos de veeduría, investigación y control sobre el proceso de inscripción de cédulas.

Contratación a destiempo de la auditoría electoral externa

En la cronología de ejecución de las Elecciones de Autoridades Locales de 2023, la auditoría externa sobre los componentes electorales contratados fue el último gran producto que decidió implementar la Registraduría. Este servicio empezó a ejecutarse contractualmente desde el 16 de agosto de 2023, después de que, como se observa en el siguiente diagrama, todas las soluciones tecnológicas y logísticas de su objeto de inspección ya venían desarrollándose e, incluso, algunas de ellas ya estaban próximas a ser entregadas por su respectivo proveedor y otras ya estaban finalizadas.

Para la MOE, la planeación errónea de la contratación de la auditoría externa es evidente al observar las fechas en que fue adjudicada por la Registraduría, esto en relación con el objeto a desarrollar, las obligaciones del contratista y los fines perseguidos. Tal cosa se puede ver en que algunas actividades del servicio, indispensables en la inspección real y profunda, no eran aplicables completamente sobre las soluciones tecnológicas y logísticas electorales en curso de implementación y, menos aún, sobre aquellas que ya habían sido entregadas cuando entró en ejecución la auditoría externa. Por ejemplo, realizar acompañamiento presencial y preventivo durante la ejecución de los componentes contratados o emitir recomendaciones útiles a partir de pruebas técnicas no es posible cuando las tecnologías y procedimientos objetos de la auditoría ya estaban finalizados.



Es más, puede decirse que, en comparación con los comicios organizados por la Registraduría en 2022, hubo un retroceso en la planeación de la contratación de los servicios de auditoría externa para las Elecciones de Autoridades Locales de 2023. Basta con remitirse a las fechas: la auditoría de los componentes electorales para elegir al Congreso de la República en 2022 fue adjudicada el 09 de noviembre de 2021, aproximadamente cuatro meses antes de las votaciones correspondientes; y, en esta oportunidad, el contratista contará con menos de dos meses y medio para desarrollar la auditoría antes del 29 de octubre de 2023.

Con todo, la MOE se permite dejar constancia de que la planeación adecuada y, con suficiente antelación, hubiese contribuido a que la firma auditora a emitir alertas tempranas sobre el funcionamiento de las soluciones tecnológicas y logísticas bajo evaluación y que, a partir de los resultados y hallazgos, se hubiesen podido realizar adecuaciones a los productos orientadas a mejorar sus procedimientos.

Prácticas restrictivas a la competencia y a la concurrencia de actores en la contratación de bienes y servicios electorales

El régimen de contratación pública en Colombia está orientado hacia la libre competencia. Prueba de ello es que este dispone que «la escogencia del contratista se efectuará siempre a través de licitación o concurso públicos», salvo por ciertas excepciones, ya que esta modalidad de selección ofrece –como ninguna otra– garantías para la libre concurrencia de proponentes. También, esto es claro en que, por ejemplo, la normativa señala que los requisitos habilitantes de las convocatorias se establecerán con base en estudios de mercado, a partir de los cuales se propenderá por configurar amplia concurrencia de proponentes, sin perjuicio de la calidad esperada en la prestación del bien o servicio.

Con ánimo de promover la libre competencia en la gestión estatal, la *Guía de competencia en las compras públicas* de la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente (2018), propone algunos síntomas que, al advertirse en un determinado mercado, pueden ser indicativos de bajos niveles de competencia para una entidad contratante. El documento explica que, si una entidad –como la Registraduría– quisiese revisar la existencia de escenarios que entrañan una alerta de escasas garantías para la pluralidad de oferentes, debería prestar atención a los siguientes para corregir sus prácticas:

- Divulgación tardía del cronograma de contratación.
- Modalidades excepcionales de selección del contratista utilizadas con frecuencia.
- Esquemas para la contratación pública tendientes a la solución integral.
- Requisitos habilitantes desproporcionados.

Cronograma de contratación

La legislación colombiana prevé mecanismos para ordenar el gasto público, garantizar su control y seguimiento, y generar condiciones que propicien mayores niveles de competencia en la contratación pública. En particular, una vez aprobado el presupuesto asignado a cada entidad, el Decreto 1510 de 2013 establece la obligación de las entidades estatales de elaborar un Plan Anual de Adquisiciones (PAA), que debe contener una lista de los bienes, obras y servicios que pretenden adquirir durante el año.

En su *Guía para elaborar el Plan Anual de Adquisiciones*, la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente establece que el PAA debe publicarse antes del 31 de enero de cada año y si bien “es un documento de naturaleza informativa y las adquisiciones contenidas en el mismo pueden ser canceladas, revisadas o modificadas”, uno de sus principales objetivos es “permitir que la entidad estatal aumente la probabilidad de lograr mejores condiciones de competencia a través de la participación de un mayor número de operadores económicos interesados en los procesos de selección que se van a adelantar durante el año fiscal”.

La divulgación oportuna de las necesidades de contratación es importante en términos de competencia y transparencia, al ser una herramienta informativa de orden legal, pensada para proyectar en el tiempo los bienes y servicios a contratarse durante una vigencia presupuestal. Ello no solo es útil para promover la participación de más actores en los procesos de compras públicas, sino que también favorece el ejercicio de acciones de control y vigilancia por parte de la ciudadanía y distintos actores interesados.

Como entidad ejecutora de gasto público, la RNEC está obligada a publicar su PAA anualmente. Considerando que en Colombia los procesos electorales históricamente han sido tercerizados, el PAA es el documento principal en el que se debe incluir, entre otra información, los distintos bienes y servicios electorales requeridos para el desarrollo de los comicios. En particular, las Elecciones de Autoridades Locales 2023 iniciaron, de acuerdo con el calendario electoral, el 29 de octubre de 2022 con los procesos de inscripción de



ciudadanos y el registro de grupos significativos de ciudadanos (GSC). Por ello, los bienes y servicios necesarios para el desarrollo de estas dos actividades debieron incluirse en el PAA de 2022, desde el momento de su elaboración y publicación en el mes de enero de 2022.

Por su parte, otras actividades como aquellas relativas a la inscripción de candidaturas, la designación de jurados de votación, el registro de testigos electorales, o las que están relacionadas con la recopilación y difusión de los resultados electorales, que operan el año electoral, tendrían que haberse incluido en ese mismo PAA o a más tardar, en el PAA publicado en enero de 2023.

Sin embargo, si bien la RNEC publicó los correspondientes PAA el 31 de enero de 2022 y 2023, respectivamente, estos no incorporaron las contrataciones electorales referidas, ni otras que habrían sido previsibles desde ese momento. En cambio, la Registraduría lo hizo a través de actualizaciones realizadas el mismo día, el día anterior y 10 días anteriores a la publicación de la convocatoria de contratación, como se muestra a continuación.

Tabla X. Contratos celebrados por la Registraduría para el suministro de bienes y servicios necesarios de cara a las Elecciones de Autoridades Locales de 2023

| No. | Productos | Fecha de inclusión en PAA | Fecha de publicación de aviso convocatoria |
|------------------------|---|---------------------------|--|
| 084/22 | <ul style="list-style-type: none"> Inscripción de ciudadanos y registro de GSC | 23 de noviembre de 2022 | 23 de noviembre de 2022 |
| 052/23 | <ul style="list-style-type: none"> Inscripción de candidatos Designación de jurados de votación Monitoreo de puestos Infovotantes Resultados: pre-conteo Resultados: escrutinios Revisión de firmas G.S.C. Digitalización de actas E-14 - E-11 Testigos electorales Autenticación biométrica Kit electoral Seguridad y comunicaciones | 25 de abril de 2023 | 26 de abril de 2023 |
| 068/23 | <ul style="list-style-type: none"> Verificación y divulgación resultados | 7 de junio de 2023 | 21 de junio de 2023 |
| 070/23 | <ul style="list-style-type: none"> Auditoría externa de contratos | 13 de julio de 2023 | 14 de julio de 2023 |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil y SECOP II. Elaboración: MOE

El hecho de incluir las contrataciones a realizar en el PAA en el último momento convierte su elaboración y publicación en una mera formalidad, con lo que no solo desvirtúa el sentido de la obligación establecida a las entidades estatales de elaborarlo y publicarlo, sino que dificulta que potenciales proponentes o veedurías ciudadanas participen adecuadamente en estos procesos de contratación. De esta forma, el que la apertura de los procesos de contratación tome por sorpresa a los interesados, impide que tanto las empresas que pudieran estar interesadas en participar en los procesos de selección, como los intervinientes en el proceso electoral y la ciudadanía que busca dar seguimiento y ejercer control político, conozcan anticipadamente las necesidades previstas por la RNEC, y se preparen para ello.

Ante la tardanza de la RNEC en publicar el PAA, en dos oportunidades (23 de agosto de 2022 y 19 de enero de 2023) la MOE le solicitó por escrito a la entidad información sobre estos procesos de contratación y también lo hizo en el marco de las distintas Comisiones Nacionales de Seguimiento Electoral que se han llevado a cabo con motivo del Proceso Electoral de Autoridades Locales 2023.



No obstante, en sus respuestas (04 de octubre de 2022 y 13 de febrero de 2023), la RNEC se limitó simplemente a señalar que se encontraban realizando los actos preparatorios y de planeación y que:

“(…) a la fecha no se tiene certeza de un cronograma del proceso contractual, la modalidad de selección que se utilizará y los bienes y servicios específicos que se contratarán. Sin embargo, se advierte que, una vez se tengan (sic) esa información, ella será dada a conocer a través de los mecanismos legalmente previstos para el efecto y, en especial, a través del SECOP II” (Respuesta del 13 de febrero de 2023) (Ver Anexo 1)

Es decir, aunque los procesos comiciales se realizan en fechas previamente establecidas, y los bienes y servicios requeridos para el desarrollo de sus distintas etapas son conocidos, tanto a menos de un mes del inicio del proceso electoral, como a tres meses y medio de iniciado el mismo, la RNEC respondió que aún no tenía certeza de “los bienes y servicios específicos que se contratarían”.

De hecho, la Procuraduría General de la Nación tuvo la misma inconformidad sobre la divulgación del plan de contratación electoral de la RNEC. En documento remitido de la primera entidad a la segunda, se hacía la observación que se cita enseguida:

“En la mesa de trabajo y seguimiento celebrada en las instalaciones de la PGN el 23 de mayo pasado, se enfatizó la importancia de que la Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC) informara oportunamente a este ente de control la publicación en la Plataforma Secop de los procesos contractuales pendientes de trámite: a) el proceso de verificación y divulgación nacional de los resultados de las elecciones territoriales a realizarse en el año 2023 y b) la auditoría logística e informática externa para el proceso electoral, con el fin de realizar el seguimiento a la ejecución de componentes técnicos y la correcta verificación del proceso y efectuar control sobre fraudes o fallas. Sin embargo, advertimos que desde el 21 de junio de 2023, la RNEC publicó el aviso de convocatoria de la Selección Abreviada SA 06 de 2023, para “prestar el servicio de una solución informática integral para el proceso de verificación y divulgación nacional de los resultados de las elecciones territoriales a realizarse en el año 2023”, así como los estudios y demás documentos previos, **sin comunicar previamente a la Procuraduría. Esto dificulta la tarea del ente de control, enfocada en la revisión y análisis de los documentos contractuales.** Por consiguiente, **exhortamos de nuevo a la RNEC a comunicar de manera oportuna** a esta Procuraduría Delegada la publicación de **los procesos de selección** pendientes por tramitar **en el marco de las elecciones** a celebrarse en el año 2023, con el objeto de ejercer la vigilancia preventiva encomendada, desde la estructuración del proceso contractual”.

Modalidad de selección

La *selección abreviada*, aduciendo causal de *Defensa y Seguridad Nacional*, fue la modalidad utilizada por la Registraduría para escoger a los proveedores de los 4 contratos principales para el desarrollo de las elecciones a Autoridades Locales de 2023. En la práctica, esto significa que la entidad optó por una modalidad excepcional, la cual combina una característica de la licitación pública y una de la contratación directa: a) la *selección objetiva* en la decisión final sobre el contratista de bienes y servicios electorales y b) el *procedimiento expedito* y con plazos abreviados.

La Registraduría justificó su decisión de aplicar la causal de *Defensa y Seguridad Nacional* en los procesos de selección abreviada aperturados con miras a los comicios de 2023, basándose en un concepto emitido por el Consejo de Estado en 2006, en donde el alto tribunal puso de presente la conexidad entre las actividades electorales y el orden institucional en calidad de bien jurídico a ser protegido:

«Garantizar que la Registraduría Nacional del Estado Civil pueda de manera directa proceder a la contratación de elementos de diversa naturaleza, necesarios para adelantar un determinado proceso electoral, dentro de un sistema democrático formalmente reconocido como tal, constituye un factor determinante para la existencia del mismo, **y hace que necesariamente las medidas que se adopten para hacer posible la realización de ese proceso, deban enmarcarse dentro del concepto de seguridad, en protección del derecho constitucional a la participación democrática** y por consiguiente del orden institucional».

Lo cierto es que, frente a las condiciones recomendadas de competencia en las compras públicas, la *selección abreviada* tiene ciertas implicaciones de simplificación procedimental para la contratación de bienes y servicios de Defensa y Seguridad Nacional, sobre las que vale la pena ahondar por los efectos negativos que puede generar en materia de competencia. Para comenzar, el Decreto 1510 de 2013, que reglamenta el sistema de compras y contratación pública, establece que esta modalidad de selección, seguirá el mismo proceso que las contrataciones de menor cuantía, de la siguiente manera.

En ese orden, el tiempo que tiene un posible proponente para examinar los términos de referencia y preparar su oferta es demasiado corto y restrictivo en una convocatoria de *selección abreviada*, especialmente tratándose de contrataciones multimillonarias que incorporan la ejecución de soluciones integrales logísticas e informáticas complejas, y donde ya existen un grupo de contratistas que tradicionalmente han prestado estos servicios. Como muestra de ello, **en el caso de los cuatro procesos de selección abreviada de la contratación de**



los principales bienes y servicios electorales de 2023, hubo siempre un único proponente y transcurrieron solo 15 días hábiles, en promedio, entre la fecha de apertura y el cierre del proceso de contratación de cada uno.

En relación con lo anterior, los procesos de contratación de la logística e informática electoral de 2023 recibieron observaciones de potenciales oferentes, las cuales versaban acerca de lo que, a su juicio, era una modalidad de selección adoptada arbitrariamente por la Registraduría, esto en relación con el corto tiempo para la presentación de propuestas y la evaluación técnica:

- Respecto al contrato 070 de 2023 de Auditoría, Fabricio Backenbauer y Nexia M&A S.A.S, presentaron observaciones al pliego de condiciones el 26 y 31 de julio de 2023 respectivamente. En ellas manifestaron la necesidad de ampliar el término de manifestación de interés y presentación de oferta. A su consideración, los tiempos no permiten a los oferentes presentar propuestas acordes con los requisitos y especificaciones solicitadas por la entidad.
- Caso similar se presentó en el proceso de contratación del contrato 052 de 2023 sobre la prestación de bienes y servicios para la Elección de Autoridades Locales. Cadena S.A., empresa interesada en concursar dentro del respectivo proceso de selección, expuso su solicitud de reconsiderar la modalidad de selección abreviada para el proceso de contratación, en tanto que, en su perspectiva la *selección abreviada*:

*“[...] genera limitaciones en cuanto a la participación plural de oferentes, **por contar con tiempos y etapas reducidas en comparación a otras modalidades de selección como la Licitación Pública**, lo cual afecta las garantías de los interesados en colaborar con el cumplimiento de los fines públicos de la registraduría, al contar con tan reducido tiempo para estudiar los términos y condiciones y para presentar oferta [...]”.*

Por último, teniendo en cuenta la justificación para contratar utilizando el proceso de la *selección abreviada* descrita por la Registraduría, y las repercusiones que dicho procedimiento supone en el ámbito de la competencia, es inevitable no hacerse algunas preguntas:

1. ¿Cómo es que una disminución en la duración de las etapas para escoger los contratistas encargados de proveer los distintos bienes y servicios de los comicios podría brindar una mayor garantía de la protección del orden institucional que la que brindaría escogerlos cumpliendo con todas las fases y tiempos de una licitación pública?
2. ¿Por qué la relativa agilidad con la que se adjudica un contrato bajo la modalidad de selección abreviada estaría asociada a una custodia más responsable de la información manejada durante las elecciones que la que se pudiese ofrecer bajo una modalidad más extensa y garantista como la licitación pública?

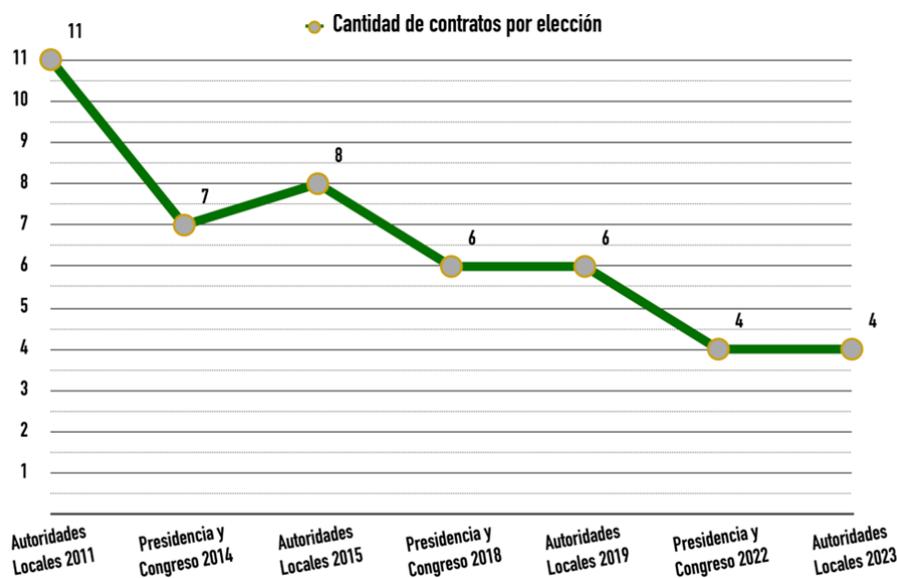
Esquema de contratación

Como se reseñó en la introducción del presente apartado, la Registraduría celebró cuatro (4) contratos para la adquisición de 16 soluciones logísticas e informáticas de orden electoral, necesarias en la organización de los comicios de autoridades locales del próximo 29 de octubre. Tan solo en un gran contrato la entidad agregó la adquisición de 12 de estos productos, y los 4 componentes restantes se adjudicaron mediante los otros tres contratos suscritos.

Que la Registraduría haya concentrado la adquisición de 16 productos electorales en solamente 4 contratos, evidencia una preferencia de la entidad por los esquemas o estructuras de contratación por *solución integral*, en lugar de una modalidad de adquisición parcial para cada eslabón de la cadena de valor electoral. En el registro histórico mostrado en el gráfico de enseguida, consta que esta decisión no es nueva, pues la entidad ha venido disminuyendo de forma sustancial la cantidad de contratos, de 11 en 2011 a 4 en 2023, para adquirir la misma gama de bienes y servicios electorales. Así, periodo comicial tras periodo comicial, ha venido agregando cada vez más los objetos contractuales y el monto de los contratos individuales.

Gráfica 1. Número de contratos para adquirir la prestación de bienes y servicios electorales principales





Fuente: Sistema Electrónico de Contratación Pública- SECOP I y II

Las *soluciones integrales* podrían llegar a limitar la competencia cuando las entidades contratantes abusan de esta figura, agrupando en un mismo proceso necesidades de clases muy dispares, imposibles de suministrar generalmente por los proveedores en el mercado, ya sea porque no están en capacidad de ocuparse de todo un conjunto diverso de especialidades por sí solos o, tal vez, no se encuentran en circunstancias normales de conformar un consorcio o unión temporal con otras empresas dentro del plazo inmediato. Es por ello que Colombia Compra Eficiente ha sugerido que se dividan “*las adquisiciones de bienes y servicios en varios procesos de compra*”, al menos agrupando categorías similares más acotadas, en pro de “*facilitar la entrada de nuevos proponentes a los procesos de [selección] y, por ende, incrementar la competencia y generar ahorros*”.

Considerando tanto los tiempos de la contratación, como el amplio rango de su objeto y el monto involucrado, la solución integral adquirida por la Registraduría con motivo de las Elecciones de Autoridades Locales de 2023 reúne características importantes de un esquema de contratación que puede resultar excluyente. En efecto, es difícil que existan nuevos oferentes en el mercado que puedan encargarse de la prestación de todos los 12 productos logísticos, tecnológicos e informáticos englobados en un solo contrato por COP 1.004.321.513.847 y, que en su caso puedan integrar un consorcio o unión temporal competitiva en los 15 días establecidos entre la publicación de aviso de convocatoria y la fecha de cierre de la misma.

Los impactos en la competencia de la decisión de la Registraduría de contratar bienes y servicios electorales muy diversos a través de una *solución integral* ya fueron señalados por actores del mercado electoral, específicamente, frente al megac contrato por el cual se adquirieron la mayoría de los componentes electorales. Así, mediante observaciones formuladas a la entidad contratante, mismas que fueron hechas públicas, las empresas Cadena S.A., Servientrega S.A. e Internexa S.A., señalaron que este tipo de soluciones integrales estructuradas por la Registraduría pueden generar:

«... una barrera de entrada a las compras públicas, para proponentes que bien podrían participar si el proceso se contratara de forma separada, pero que de ninguna manera podrían participar, si el proceso se contrata de forma global con otras actividades».

Pliegos de condiciones

Los requisitos habilitantes son un factor decisivo en el nivel de competencia dentro de un proceso de selección. Hay requisitos que pueden llegar a ser demasiado estrictos, al extremo de cerrarle las puertas a proponentes aptos para brindar productos en buena condición, asimismo que hay otros que trazan una línea más precisa para atraer a los oferentes en capacidad real de concursar e, incluso, hay un tipo especial de requisitos, identificados en la casuística general de contratación, con los cuales se busca direccionar arbitrariamente la adjudicación de los contratos mediante pliegos denominados *sastre*.

Teniendo en cuenta los distintos efectos que pueden tener, y la necesidad de rigurosidad tanto en la selección de contratistas, como en la promoción de la competencia, cabe resaltar que la norma dicta que los requisitos habilitantes serán determinados por la autoridad administrativa, a partir de los siguientes criterios:



- El riesgo del proceso de contratación.
- El valor del contrato objeto del proceso de contratación.
- El análisis del sector económico respectivo.
- El conocimiento de fondo de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial.

Los parámetros expuestos son relevantes, pues deben ser ponderados considerando tanto el fomento a la competencia, como la aptitud de los interesados para brindar los bienes y servicios requeridos. A partir de lo anterior, los requisitos habilitantes debieran garantizar una buena relación calidad-precio y una rivalidad sana y justa en las compras públicas.

Sin embargo, la MOE ha tenido conocimiento de que, en los procesos de selección para contratar la auditoría externa (No. 070 de 2023) y la solución integral de componentes electorales de 2023 (No. 052 de 2023), empresas interesadas en participar de esas convocatorias realizaron observaciones a los pliegos de condiciones, cuestionando la exigencia de algunos requisitos habilitantes que, a su parecer, eran arbitrarios y no resistían ningún *test de proporcionalidad*.

1. Contrato 070 de 2023: AUDITORÍA

La Registraduría determinó que, entre otros requisitos habilitantes, las firmas que quisieran postularse para prestar los servicios de auditoría de las elecciones debían acreditar: (i) haber ejecutado tres (3) contratos de inspección en materia electoral, cuya sumatoria fuera igual o mayor a 10.225 SMMLV, equivalentes a COP 11.861.000.000, y (ii) que uno de los tres (3) contratos que se solicitaban tenía que representar al menos el 50 % del presupuesto requerido (COP 5.930.000.000):

| | | | |
|---|---|---|--|
| Prestación de servicios de actividades de auditoría en temas relacionadas con asuntos electorales en cualquiera de sus etapas realizadas a nivel nacional | Hasta tres (3) en los que al menos uno de ellos represente el 50% del presupuesto requerido | Contratos que se encuentren totalmente ejecutados, y terminados, previo a la fecha de cierre del proceso de selección, cuyo objeto esté relacionado con auditorías a procesos electorales del orden nacional ** | Cuya sumatoria sea igual o superior a 10.225 SMMVL |
|---|---|---|--|

En principio, el primero de los requisitos no parecía imponer un límite desproporcionado a la competencia; sin embargo, el segundo presentaba características distintas, ya que sólo había habido en Colombia un contrato de tales características para entonces, tal como se puede observar en la tabla siguiente.

Tabla 3. Contratos de auditoría externa electoral celebrados en la última década

| No. | Proceso electoral | Cuantía | Contratista |
|------------------------|--|-----------------|------------------------|
| 281/11 | Elecciones de Autoridades Locales 2011 | ₱ 1,398,000,000 | KRESTON R M S.A. |
| | lecciones de Congreso y Presidencia 2014 | | |
| 071/15 | Elecciones de Autoridades Locales 2015 | ₱ 2,405,200,000 | JNIÓN TEMPORAL AUDINET |
| 040/16 | lebscito del Acuerdo de Paz de 2016 | ₱ 2,249,240,000 | IDSYSTEMS S.A. |
| 030/18 | lecciones de Congreso y Presidencia 2018 | ₱ 1,688,067,360 | ID SYSTEMS S.A |
| 059/19 | Elecciones de Autoridades Locales 2019 | ₱ 2,890,000,000 | ID SYSTEMS S.A. |



Fuente: Sistema Electrónico de Contratación Pública - SECOP I y II. Elaboración: MOE

Al respecto, los interesados en el proceso de selección de la firma auditora Nexia Montes Asociados, Kreston Colombia, Amareto S.A.S y Fabricio Backenbauer, coincidieron en realizar observaciones que daban cuenta de que la única entidad que cumplía con aquel requisito era la empresa auditora JAHV McGregor S.A.S. Estos demostraron que el único contrato existente en los últimos 10 años que cumplía con ese requerimiento era el suscrito en el proceso de contratación SA 08 de 2021, que fue adjudicado a esa empresa, por un valor de COP 10.857.000.000, con ocasión de las Elecciones de Congreso y Presidencia de la República de 2022.

En estas condiciones, este requisito habilitante excluía a otras empresas interesadas —algunas de ellas incluso con experiencia en auditoría electoral— para concursar en el proceso de selección, pues únicamente firma auditora JAHV McGregor S.A.S. podía cumplirlo. Fue solo hasta que los interesados lo advirtieron, que la Registraduría modificó, mediante adenda proferida el 2 de agosto de 2023, el requisito habilitante de experiencia, así:

| | | | |
|--|--------------------------|--|---|
| 2. <i>Prestación de servicios de actividades de auditoría en temas relacionadas con asuntos electorales en cualquiera de sus etapas realizadas a nivel nacional.</i> | Hasta Tres (3) contratos | <i>Contratos que se encuentren totalmente ejecutados, y terminados, previo a la fecha de cierre del proceso de selección, cuyo objeto esté relacionado con auditorías a procesos electorales del orden nacional **</i> | <i>Cuya sumatoria sea igual o superior a 10.225 SMMLV</i> |
|--|--------------------------|--|---|

Ahora, es cierto que, sin importar la enmienda hecha a los pliegos de condiciones por la Registraduría, el proceso de contratación para la adquisición de una auditoría electoral en 2023 contó con un único oferente: JAHV McGregor S.A.S, empresa que finalmente resultó ganadora de la convocatoria pública. No obstante este desenlace, el caso es relevante, pues trae consigo un aprendizaje muy valioso sobre la competencia en las compras públicas de la Registraduría, porque hace patente la posibilidad de que la entidad construya pliegos de condiciones excluyentes, y también es un ejemplo sobre el poder que tiene el mecanismo de presentación de observaciones cuando se realiza de manera articulada para generar condiciones de competencia justa.

2. Contrato 052 de 2023: AUTORIDADES TERRITORIALES

Para competir por el contrato de solución integral de componentes electorales de 2023, se requería la certificación de experiencia general a través de máximo 4 contratos, ejecutados por un valor global del 75% del valor del presupuesto oficial del proceso de selección: COP 770.999.011.698, de los COP 1.027.998.682.265 que la Registraduría apropió del Ministerio de Hacienda para la contratación.

Aunque, *a priori*, este requisito habilitante no pareciera restringir la competencia de forma arbitraria, llama la atención el notorio ajuste que hizo la Registraduría en el porcentaje presupuestal exigido a los oferentes para demostrar experiencia general mediante contratos ejecutados, en contraste con lo requerido por la entidad en el proceso electoral inmediatamente anterior. Ello derivado de que, para las elecciones presidenciales y legislativas de 2022, la respectiva convocatoria se emitió con características casi idénticas, con un presupuesto inicial —incluso mayor— de COP 1.239.918.339.645; solo que, en esa oportunidad, el criterio habilitante era mucho más flexible: que los 4 contratos que acreditaran la experiencia general tuvieran una sumatoria de al menos el 40% del presupuesto, y no del 75 % como se exigió para la contratación actual.

Al respecto, en sus observaciones al pliego de condiciones del proceso de selección, la empresa Cadena S.A., como firma interesada en el proceso de contratación de la solución integral electoral, expresó preocupación respecto de este cambio, ya que:

“Lejos de flexibilizar los requisitos para garantizar una mayor participación de oferentes, la entidad ha hecho que la participación en el actual proceso sea aún más restrictiva por lo exorbitante de la experiencia solicitada, la cual muy pocos proponentes tienen la capacidad de cumplir”.

Sin embargo, en esta ocasión, la respuesta de la Registraduría fue desfavorable, pues respondió que:



“Dado que en las elecciones presidenciales y de Congreso de la República se aplicó por primera vez el criterio de servicio integral, que es el que se aplica en el presente proceso de selección, es normal que se produzcan ajustes en el contenido de las exigencia entre el pliego de condiciones anteriores y el presente”.

En su respuesta, la Registraduría es omisa en explicar las razones por las que, de un proceso electoral a otro, variaron tan radicalmente los requisitos habilitantes, a pesar del impacto negativo que ello podría tener en las condiciones de competencia respecto del contrato electoral de mayor cuantía que celebraría. Al respecto, no quedan claros cuáles fueron los criterios empleados por la Registraduría para determinar el porcentaje del presupuesto que debían sumar los contratos que acreditaran la experiencia general del oferente. Lo anterior resulta relevante, pues es precisamente la justificación del cambio lo que habría permitido determinar que no se estaba ante una restricción arbitraria en el proceso de selección de sus proveedores.

Informe sobre participación en comisiones de seguimiento electoral del nivel departamental y municipal

Para todos los procesos electorales la MOE ha resaltado la importancia de la realización de estos escenarios desde las etapas iniciales de la preparación y organización de las elecciones. Esto debido a la necesidad de avanzar en una articulación por parte de las distintas entidades que tienen competencias electorales con el fin de llevar a cabo un proceso electoral con todas las garantías democráticas y así mismo prever las acciones dirigidas a evitar cualquier problema o afectación al certamen electoral. De ahí que la elaboración y aprobación del Plan Nacional de Garantías Electorales proviene de la misma comisión a nivel nacional.

Para las elecciones territoriales de este año, la MOE se articuló con 35 coordinaciones regionales a lo largo del territorio nacional con el fin de vigilar, desde un nivel local, las reglas y procedimientos electorales. En el marco de esta labor, las distintas regionales realizaron un monitoreo del proceso electoral para lo cual participaron en las Comisiones municipales y departamentales de su respectivo territorio, tal como lo contempla el Decreto 2821 de 2013. Es así, como la MOE ha recopilado alrededor de 133 informes que dan cuenta del desarrollo de estas, por lo cual en el presente apartado se realizará un diagnóstico sobre el funcionamiento de estas Comisiones en el periodo preelectoral de los mencionados comicios; en ese sentido, se analizará la convocatoria y participación de actores electorales, temas priorizados en las Comisiones y, de manera paralela, la participación de la MOE.

Convocatoria y participación de actores electorales

Conforme a la información recolectada en conjunto con las coordinaciones regionales de la MOE, se evidenció un número significativo de Comisiones para coordinar el proceso de las elecciones territoriales. En promedio las coordinaciones regionales acudieron de una a dos Comisiones en el último trimestre del calendario electoral (agosto, septiembre, octubre) en el que se concentró la preparación de la contienda electoral territorial. Sin embargo, existen diferencias notables en el número de convocatorias de cada departamento a lo largo del calendario electoral, pues en 20 regiones se celebraron 4 o menos Comités departamentales y municipales — es decir, 57% de los territorios que observa la MOE —, mientras que sólo en 11 coordinaciones se llevaron más de 4 reuniones, entre estos, se destacan los casos de Antioquia, Córdoba, Risaralda, Atlántico y Caldas, los cuales tuvieron más de 5 espacios de seguimiento electoral.

Tabla 1. Número de Comisiones departamentales y municipales convocadas

| | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| Tres (3) o menos Comisiones | Cuatro (4) o más Comisiones |
|------------------------------------|------------------------------------|



Amazonas, Arauca, Canal del Dique, Casanare, Cesar, Boyacá, La Guajira, Huila, Magdalena Magangué, Montes de María, Nariño, Putumayo, Meta, Magdalena Medio, Tolima, Cartagena, Caquetá. Quindío, Norte de Santander, Guainía y Valle del Cauca.

Antioquia, Bogotá, Atlántico, Cauca, Córdoba, Chocó, Cundinamarca, Sucre, Comuneros, Risaralda, Santander, Caquetá.

Elaboración propia. Fuente: Observatorio de Justicia Electoral

A su vez, en cuanto a la frecuencia en la convocatoria de Comisiones de las elecciones locales, se registraron durante el periodo preelectoral 133 Comisiones, desde octubre 29 de 2022 y octubre de 2023.

En cuanto a la asistencia de los actores electorales a las Comisiones de Seguimiento departamentales y municipales, la Registraduría, la Alcaldía, la Policía y el Ejército fueron autoridades con presencia permanente en cada espacio de seguimiento. A su vez, hubo una participación intermitente por parte de la Defensoría del Pueblo, la Contraloría y la Procuraduría. Por último, algunas Comisiones contaron con la participación ocasional de los magistrados del CNE, Tribunales de Garantías, la Defensa civil, Fiscalía y el cuerpo de bomberos. Sumado a esto, las Comisiones también fueron espacios de articulación con autoridades étnicas.

Frente a la convocatoria de la MOE, las coordinaciones de Caldas, Cauca, Santander, Tolima, Amazonas, Risaralda, Arauca, Magdalena, Antioquia, Norte de Santander, Sucre, Córdoba y Cesar tuvieron dificultades para enterarse sobre la programación de las Comisiones. Al respecto, la MOE Nacional envió derechos de petición dirigidos a las secretarías de Gobierno de los respectivos departamentos y al Ministerio del Interior para solicitar una invitación formal. Sin embargo, estos requerimientos en algunos casos no fueron atendidos. Sumado a ello, las coordinaciones reportaron cambios intempestivos en la programación de las Comisiones; en concreto, se comunicaba un día anterior, incluso el mismo día, cambios en las fechas o en los lugares en lo que se había convocado las Comisiones, situación que terminó obstaculizando la participación de la MOE. Además, en algunos casos se presentaron problemas de conexión en las reuniones y dificultades para algunos actores para acceder a estos espacios.

Por otra parte, de acuerdo con los reportes recibidos por la MOE, genera preocupación la asistencia intermitente de los Tribunales de Garantías. En concreto, en los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca, Santander, Caquetá, Boyacá, Atlántico, Córdoba, Arauca, Sucre, Magdalena y Risaralda, no se contó con la asistencia continua de miembros de los Tribunales. En esta misma línea, según las regionales de la MOE, en las Comisiones a las que asistieron, los Tribunales no presentaron informes sobre sus funciones, tal como lo había solicitado la MOE en Comisiones Nacionales de Seguimiento. En definitiva, la intervención de los Tribunales fue entonces limitada, pues no solían presentarse en estos escenarios y, cuando lo hacían, su asistencia fue para responder algunas dudas y en eventualmente tener algún pronunciamiento.

Por último, se resalta que la participación de candidaturas y partidos políticos aún es una problemática recurrente en estos espacios, pues, en varias Comisiones departamentales y municipales no se contó con la asistencia de organizaciones políticas, se enviaron delegados sin capacidad de decisión o vocería o no se participó activamente de las discusiones sobre la logística electoral.

Respecto a esto, la MOE nuevamente hace un llamado a las instituciones electorales para que en el futuro reiteren las invitaciones de participación a los partidos políticos y a las candidaturas cuando noten una asistencia reducida de los mismos; también a las organizaciones políticas y candidatos para que asistan a estos espacios de manera activa para manifestar su percepción sobre el proceso electoral y realizar veeduría sobre las garantías ofrecidas por el Estado. De esta manera, los escenarios de Comisiones se potencien en la atención de las peticiones, quejas, consultas y la solución oportuna de problemas sobrevinientes en el proceso electoral.

Temas priorizados en las Comisiones territoriales

De acuerdo con la información entregada por las regionales de la MOE, se evidencian temas del desarrollo electoral que fueron un común denominador en las Comisiones Departamentales y Municipales para Seguimiento y Coordinación Electoral. Se destacan, principalmente, tres grandes temas que se abordaron: primero, todo lo concerniente a la logística electoral; segundo, lo que respecta a las afectaciones



al orden público que afectan el desarrollo de las elecciones; y, tercero, lo que tiene que ver con irregularidades que incumplen con la Ley Electoral durante el período electoral. A continuación, se precisarán cada uno de estos temas y se analizarán las solicitudes realizadas por las regionales de la MOE con respecto a cada uno de estos:

1.2.1. Logística electoral

En la mayoría de los casos, las Comisiones iniciaron su ciclo de seguimiento electoral haciendo un balance sobre los aciertos y problemáticas que tuvo la jornada electoral en Congreso. En conjunto, se recogieron varios elementos relativos a la logística electoral de esa jornada: la capacitación de los jurados de votación, la instalación de las mesas de votación, problemas con la transmisión de los formularios E-14 y la capacitación de los testigos electorales, entre otras cosas.

Ahora bien, puesto que la Registraduría es la principal encargada de la logística electoral, su papel también fue protagónico. Sus delegados informaron sobre el avance del calendario electoral para las elecciones territoriales, el diseño del tarjetón, Censo electoral, la distribución de los puestos de votación, los planes estratégicos para la designación de jurados, la inscripción de testigos electorales, entre otros. Además, hablaron acerca de la disposición tecnológica para la transmisión de datos del E-14 y la articulación institucional para todo el proceso de escrutinios.

Respecto a otras autoridades que también intervinieron en esta materia, en la generalidad de las Comisiones, la Fuerza Pública manifestó que cubriría las zonas rural y urbana de los diferentes territorios, pero en algunas advirtió que no contaba con el suficiente personal para ello. Las secretarías de Educación por su parte intervinieron para discutir la utilización de Centros Educativos para desarrollar las jornadas electorales. La Procuraduría solía resaltar su disposición de recibir denuncias e irregularidades a través de Mesas de Justicia, las Seccionales de Fiscalía en varias Comisiones destacó su labor en la investigación de delitos electorales y de manera eventual respondió cuestionamientos sobre algunas situaciones particulares. La Defensoría del Pueblo realizó alertas de manera intermitente con respecto a situaciones de orden público en el marco del proceso electoral. No obstante, es necesario advertir que, de acuerdo a la información allegada por las coordinaciones regionales de la MOE, las intervenciones de las autoridades solían ser una mera presentación de informes y de exaltación de cifras, sin que problemas coyunturales de la elección tuvieran suficiente énfasis.

1.2.2. Afectaciones por riesgos en orden público

Este periodo electoral se vio marcado por los riesgos en el orden público que se dieron en diferentes territorios tanto a manos de la ciudadanía como por Grupos Armados Ilegales. En efecto, desde las coordinaciones de la MOE llamaron la atención señalando que a nivel de orden público podría haber problemas con la acción de grupos criminales al margen de la ley, las amenazas a miembros de campañas políticas y las posibles manifestaciones ciudadanas el día electoral y en los días previos a la contienda. Estos temas atravesaron las Comisiones adelantadas en los departamentos de Arauca, Antioquia, Cauca, Córdoba, Sucre y Meta. Por ejemplo, en Comisión Departamental del Valle del Cauca, realizada en Cali, –después del asesinato de un guarda de seguridad de uno de los puestos de votación en el que se estaba llevando a cabo el proceso de inscripción de cédulas– se reiteró el temor de la población civil y funcionarios de la Registraduría en el desarrollo de este proceso de inscripción, por lo que se solicitó contar con presencia de Policía en los lugares en los que se debía adelantar inscripciones de cédulas. Así mismo, la MOE en Sucre, manifestó gran preocupación por amenazas recibidas por uno de los candidatos a la alcaldía de El Roble, a quien le enviaron una corona fúnebre a su casa, además de resaltar el hecho de que 12 candidatos fueran obligados a ir a hablar con el jefe de las BACRIM en la subregión de La Mojana, dando a conocer así el delicado estado del orden público en el territorio.

Otro tema reiterado en las Comisiones en asuntos de orden público, fue el de las amenazas recibidas por las campañas participantes en la contienda. En Caldas, Valle, Córdoba, Antioquia, Tolima y Risaralda, las autoridades electorales discutieron las amenazas presentadas en contra de candidatos, miembros de campañas, testigos electorales y funcionarios de la Registraduría. En este sentido, las autoridades acogieron estas alertas y señalaron que reforzarían la seguridad de las diferentes sedes de campañas, sedes de Registraduría y puestos de votación. Adicionalmente, de manera general, en diferentes territorios, como los mencionados, la Fuerza Pública advirtió sobre posibles disturbios posteriores al conocimiento de resultados electorales, dado el ambiente de inconformidad, inseguridad y tensión de los pobladores, igualmente contemplaron posibles protestas que podrían llegar a impedir el desarrollo de los comicios.

1.2.3 Irregularidades Electorales

El reporte de irregularidades relacionadas con el incumplimiento a los límites de propaganda electoral fueron una constante en las Comisiones departamentales y municipales celebradas durante el periodo preelectoral de las elecciones. En la Comisión Departamental



de Caldas y Antioquia, la MOE denunció la superación de topes de vallas y la falta de regulaciones locales para restringir los excesos de propaganda, además se solicitó al CNE, la investigación de la publicidad extemporánea en redes sociales y la difusión de mensajes de odio contra ciertas agrupaciones políticas.

En las intervenciones del Consejo Nacional Electoral en las Comisiones de Caldas, Sucre, Valle del Cauca, Tolima y Huila, se hizo hincapié en la falta de emisión de Decretos reglamentarios sobre el tema de propaganda electoral. Asimismo, se resaltó la vigilancia que adelantaba esa institución para sancionar la violación a los topes de propaganda. Particularmente, el CNE y la Alcaldía de Neiva junto con la Fuerza Pública, realizaron un recorrido por la ciudad con el objetivo de evidenciar la cantidad de publicidad generada por las campañas para las elecciones locales.

Sumado a lo anterior, la MOE informó sobre los reportes de irregularidades electorales recibidos en el sistema de Pilas con el Voto respecto a cada territorio donde se desarrollaron las Comisiones de Seguimiento Electoral. A su vez, las regionales alertaban sobre comportamientos específicos de la criminalidad electoral según el contexto de la región; la Coordinación de la MOE en Antioquia, por ejemplo, advirtió sobre presuntos riesgos de fraude electoral. A su vez, la Coordinación de Cundinamarca, alertó sobre publicidad electoral prohibida en el departamento. De igual manera, en Risaralda y Quindío se advirtió sobre irregularidades en el voto libre, por posible compra masiva de votos o constreñimiento por parte de bandas criminales, además de la participación en política de los funcionarios y utilización los programas del Estado para influenciar el voto.

Informe de Financiación de las campañas electorales

Con ocasión de las Elecciones de Autoridades Locales de 2023, la Misión de Observación Electoral realizó un monitoreo al cumplimiento del régimen de financiación electoral en lo que tiene que ver con la transparencia sobre la fuente, monto y destinación de los recursos invertidos por las precandidaturas y candidaturas en actividades proselitistas. En ese sentido, la MOE se concentró en seguir los siguientes aspectos en este tema:

- El desempeño de los Grupos Significativos de Ciudadanos en su deber de rendir las cuentas correspondientes a las finanzas de los procesos de recolección de firmas, con observancia de los parámetros establecidos por el Consejo Nacional Electoral.
- El desempeño de las candidaturas en su deber de rendir las cuentas sobre los ingresos y gastos de sus campañas electorales, con observancia de los parámetros establecidos por el Consejo Nacional Electoral.
- Las garantías provistas por el Consejo Nacional Electoral para acceder a la información financiera reportada por las precandidaturas y candidaturas.

Rendición de cuentas de los grupos significativos de ciudadanos

Desde el 29 de octubre de 2022, a medida que se registraban los distintos comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos para las Elecciones de Autoridades Locales 2023, la MOE comenzó a monitorear el desempeño de estos al respecto del deber de rendir cuentas sobre las finanzas de sus procesos de recolección de firmas. Este ejercicio consistió en consultar periódicamente, a través del portal Cuentas Claras (www.cuentasclaras.gov.co), la declaración de ingresos y gastos de una muestra de comités inscriptores de grupos significativos correspondiente a los registrados aspirantes a alcaldías de ciudades capitales y a gobernaciones departamentales.

A partir de este monitoreo continuo, la MOE publicó entre enero y mayo los siguientes cinco (5) informes sobre el estado y evolución de la rendición de cuentas de los comités inscriptores de grupos significativos:

Tabla 1. Informes sobre el estado y evolución de la rendición de cuentas de los comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos 2023

| Fecha | Resumen de los resultados del informe |
|-------|---------------------------------------|
|-------|---------------------------------------|



| | |
|-------------|--|
| 06-ene-2023 | De la muestra de 60 GSC registrados para las alcaldías de las ciudades capitales en ese momento, ninguno tenía información financiera reportada en Cuentas Claras. |
| 03-mar-2023 | De la muestra de 167 GSC registrados para las alcaldías de las ciudades capitales en ese momento, ninguno tenía información financiera reportada en Cuentas Claras. |
| 04-abr-2023 | De la muestra de 193 GSC registrados para las alcaldías de las ciudades capitales en ese momento, ninguno tenía información financiera reportada en Cuentas Claras. |
| 26-may-2023 | De la muestra de 279 GSC registrados para las alcaldías de las ciudades capitales en ese momento, solo tres (3) tenían información financiera reportada en Cuentas Claras. |
| 06-jul-2023 | De la muestra de 380 GSC registrados para las alcaldías de las ciudades capitales y a las gobernaciones en ese momento, solo cuatro (4) tenían información financiera reportada en Cuentas Claras. |

Fuente: Cuentas Claras. Elaboración MOE

Como resultado general de estos informes, la MOE pudo concluir que, durante todo el periodo de recolección de firmas y hasta la fecha límite de inscripción, hubo desconocimiento generalizado sobre cuánto se estaba invirtiendo en la promoción de las precandidaturas, cuál fue el origen de esos recursos y a qué se estaban destinando. El cálculo final hecho por la MOE al 28 de junio de 2023 arrojó que, de una muestra de 380 GSC registrados para las alcaldías de las ciudades capitales y a las gobernaciones en ese momento, tan solo cuatro (4) tenían información financiera reportada en Cuentas Claras, es decir, el 1 % de ellos.

De manera complementaria, la MOE realizó un ejercicio de observación adicional en este tema, todo esto con el objeto de tener una noción sobre el subregistro de recursos en el portal web de rendición de cuentas. Se trató de un contraste entre, por una parte, el gasto en publicidad de cuentas identificadas de comités inscriptores de grupos significativos en la Biblioteca de Anuncios de META (corporación dueña de Facebook e Instagram) y, por otra, las declaraciones de ingresos y gastos de los mismos comités en Cuentas Claras.

De este monitoreo complementario, la MOE emitió tres informes del contraste entre la información consignada en Cuentas Claras y en la Biblioteca de Anuncios de META:

Tabla 2. Informes sobre el gasto en publicidad de los comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos en las redes sociales de META (Facebook e Instagram)

| Fecha | Resumen de los resultados del informe |
|-------------|---|
| 20-abr-2023 | Se rastrearon 24 cuentas de GSC aspirantes a las gobernaciones y a las alcaldías de ciudades capitales que, desde el 29 de marzo hasta el 28 de junio de 2023, habían pautado 865 anuncios publicitarios por la suma global de COP 194.115.950. |
| 14-jun-2023 | Se rastrearon 39 cuentas de GSC aspirantes a las gobernaciones y a las alcaldías de ciudades capitales que, desde el 03 de marzo hasta el 02 de junio de 2023, habían pautado anuncios publicitarios por la suma global de COP 335.286.733. |
| 06-jul-2023 | Se rastrearon 68 cuentas de GSC aspirantes a las gobernaciones y a las alcaldías de ciudades capitales que, desde el 29 de marzo hasta el 28 de junio de 2023, habían pautado anuncios publicitarios por la suma global de COP 710.000.000. |

Fuente: Cuentas Claras. Elaboración MOE

Así pues, la MOE pudo concluir, del contraste entre la información de Cuentas Claras y la de la Biblioteca de Anuncios de META, que hubo un gran subregistro de lo gastado en promoción dentro de Facebook e Instagram por parte de los comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos, sin contar el subregistro de los egresos por concepto de despliegue territorial, actos públicos, publicidad en calle, honorarios, etc. Cuando menos, en el cálculo para el periodo comprendido entre el 29 de marzo hasta el 28 de junio de 2023, la MOE rastreó COP 710.000.000 en pautas publicitarias de 68 cuentas de redes sociales, pertenecientes a grupos significativos de ciudadanos que no habían declarado en Cuentas Claras.

En este proceso, la MOE llamó la atención sobre el caso del relativamente alto gasto en publicidad en redes sociales de varios comités de grupos significativos de ciudadanos en Antioquia. Sobre esto, en comparación con lo registrado en otros departamentos, se destacó



que dichas organizaciones políticas concentraban una gran proporción de los recursos invertidos del total de la cantidad de la publicidad identificada, sin que este dinero estuviese reportado en el aplicativo de rendición de cuentas.

Adicionalmente, producto del monitoreo de publicidad política en redes sociales, la MOE se encontró con otras varias cuentas de figuras públicas que, antes del inicio de periodo oficial de campaña electoral (29 de julio de 2023), parecieron haber incurrido en propaganda electoral extemporánea. Esto se refiere a personas que, tal vez incurrieron en una presunta irregularidad, al pautar publicidad en Facebook e Instagram promocionando su nombre a un cargo de elección popular de cara a las Elecciones de Autoridades Locales 2023, a pesar de no estar en un proceso de recolección de firmas mediante un comité inscriptor de grupos significativos de ciudadanos ya constituido.

En este punto, es preciso destacar que la MOE sí puso en conocimiento al CNE del lento avance de la rendición de cuentas de los comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos y de los demás hallazgos sobre posibles campañas electorales extemporáneas. Específicamente, las alertas a dicha autoridad sobre las situaciones evidenciadas fueron hechas en el marco de la Comisión para la Coordinación y el Seguimiento de los Procesos Electorales, en 6 ocasiones.

Si bien los comités inscriptores tenían plazo de rendir cuentas hasta cinco días después de formalizada la inscripción de sus candidaturas (o, en su defecto, hasta el 29 de julio de 2023), las alertas realizadas por la MOE entre enero y junio sobre la gran opacidad sobre el origen, monto y destino de sus recursos durante el proceso de recolección de firmas fueron señal de bajo compromiso de estas organizaciones con la transparencia y un poderoso indicativo de que, antes de que se vencieran los términos reglamentarios de entrega de la información financiera consolidada, el CNE debía tomar acciones para estimular la declaración de ingresos y gastos.

Finalmente, el 24 de noviembre de 2023, la MOE consultó en el portal de apertura de datos del CNE que, de 1.262 registrados, tan solo 290 comités inscriptores de grupos significativos de ciudadanos habían entregado, en cumplimiento de la norma, el consolidado de ingresos y gastos gestionados durante el proceso de recolección de firmas. Esto significa que apenas se tiene conocimiento de la información financiera de menos del 22 % de estas organizaciones políticas, dejando en claro que no hay certeza de que los datos entregados sean íntegros y cien por ciento verídicos.

Rendición de cuentas de las candidaturas inscritas

A partir del 29 de julio, al darse apertura del periodo oficial de campañas electorales, la Misión de Observación Electoral dio inicio al monitoreo sobre desempeño de las candidaturas en su deber de declarar los ingresos y gastos concernientes a sus actividades proselitistas, teniendo como referencia que estas estaban en la obligación de reportar en Cuentas Claras (www.cuentasclaras.gov.co) cualquier transacción por tal concepto dentro de la semana siguiente a que esta se efectuare (Res. 4737 de 2023 del CNE, Art. 3).

En un primer momento, **debido a las barreras de acceso a la información dentro de Cuentas Claras, el monitoreo a la rendición de cuentas de campañas electorales comprendió consultar periódicamente el portal de rendición de cuentas y, de manera manual, descargar y transcribir en una hoja de cálculo los formularios y anexos de información financiera** de las candidaturas aspirantes a alcaldías de ciudades capitales y gobernaciones departamentales, asimismo que los datos de una muestra de aspirantes a alcaldías de municipios seleccionados. Sin embargo, con el **lanzamiento del portal de apertura de datos electorales del CNE**, el seguimiento pasó a realizarse con la descarga masiva del reporte de ingresos y gastos en formato procesable desde el 05 de octubre.

De la primera fase del monitoreo manual a las finanzas de las campañas, la MOE produjo los siguientes tres (3) informes, aproximadamente con 15 días de diferencia cada uno, entre el 31 de agosto y el 25 de septiembre de 2023:

Tabla 3. Primeros informes sobre el estado y evolución de la rendición de cuentas de las candidaturas inscritas a las Elecciones de Autoridades Locales 2023

| Fecha | Resumen de los resultados del informe |
|-------------|---|
| 31-ago-2023 | Para las 246 candidaturas inscritas a las gobernaciones en todos los departamentos, se encontró lo siguiente: |



| | |
|-------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Solo dos (2) de ellas tenían información reportada. • 132, aunque estaban registradas, no habían empezado su proceso de rendición de cuentas (tenían sus formularios en blanco). • 112 candidaturas no estaban disponibles para la consulta en Cuentas Claras. |
| 13-sep-2023 | <p>Para las 246 candidaturas inscritas a las gobernaciones en todos los departamentos, se encontró lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solo 11 de ellas tenían información reportada. • 64, aunque estaban registradas, no habían empezado su proceso de rendición de cuentas (tenían sus formularios en blanco). • 171 candidaturas no estaban disponibles para la consulta en Cuentas Claras. <p>Para las 348 candidaturas aspirantes a las alcaldías de todas las capitales departamentales, se encontró lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ninguna estaba disponible para consulta en el aplicativo Cuentas Claras. <p>Finalmente, para una muestra de 1.482 candidaturas a alcaldías municipales de los 32 departamentos, se encontró lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ninguna estaba disponible para consulta en Cuentas Claras. |
| 25-sep-2023 | <p>Para las 246 candidaturas inscritas a las gobernaciones en todos los departamentos, se encontró lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solo 20 de las candidaturas tenían información reportada. • 115 candidaturas, aunque estaban registradas, no habían empezado su proceso de rendición de cuentas (tenían sus formularios en blanco). • 111 candidaturas no estaban disponibles para la consulta en Cuentas Claras. <p>Para las 348 candidaturas aspirantes a las alcaldías de todas las capitales departamentales, se encontró lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solo 31 de las candidaturas tenían información reportada. • 131 candidaturas, aunque estaban registradas, no habían empezado su proceso de rendición de cuentas (tenían sus formularios en blanco). • 186 candidaturas no estaban disponibles para la consulta en Cuentas Claras. |

Fuente: Cuentas Claras. Elaboración MOE

Estos primeros tres informes de la MOE sobre financiación de campañas sugirieron un panorama desalentador en cuanto a la transparencia de los recursos invertidos por las candidaturas en las Elecciones de Autoridades Locales 2023. Prueba de ello es



que, transcurrido un mes desde el inicio de las campañas, solo se encontró información reportada en Cuentas Claras para dos (2) de las 246 candidaturas aspirantes a las gobernaciones departamentales y que, un mes antes de las elecciones del 29 de octubre, el desempeño en cifras seguía siendo bastante pobre, en tanto que tan solo 20 de estas candidaturas habían empezado su proceso de rendición de cuentas para entonces.

Es cierto que el proceso de declaración de ingresos y gastos de campaña estuvo atravesado por problemas en el funcionamiento del aplicativo de rendición de cuentas (Cuentas Claras), lo cual pudo haber sido un factor en el retraso con que las candidaturas cargaron allí su información financiera. Al respecto, la MOE conoció que, producto de un fallo de alimentación del aplicativo con datos de inscripción de candidaturas de la Registraduría, se presentaron contratiempos en la generación de credenciales de acceso a Cuentas Claras, especialmente para las candidaturas co-avaladas, y que esto habría representado demoras en el cargue de la información financiera de las campañas.

Posteriormente, la MOE publicó otro grupo de tres (3) informes más, cuyos resultados se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 4. Informes posteriores sobre el estado y evolución de la rendición de cuentas de las candidaturas inscritas a las Elecciones de Autoridades Locales 2023

| Fecha | Resultados del informe |
|-------------|--|
| 09-oct-2023 | De las 128.208 candidaturas a autoridades locales, solo 4.372 (3,4 %) candidaturas habían reportado alguna información frente a sus campañas electorales. En un zoom a los 83 municipios cuyo riesgo electoral consolidado fue categorizado como extremo en el Mapa de Riesgo Electoral, se registran 551 candidaturas inscritas a sus alcaldías, las cuales han reportado su información de ingresos y gastos así: - 227 candidaturas no aparecen registradas en el aplicativo (41%). - 285 candidaturas tienen sus formularios en blanco (52%). - 29 candidaturas reportan ingresos y gastos (5,3%). - 8 candidaturas reportan solo ingresos (1,4%). - 2 candidaturas reportan solo gastos (0,3%). |
| 19-oct-2023 | De las 128.208 candidaturas a autoridades locales, solo 6.003 (4,7 %) candidaturas habían reportado alguna información frente a sus campañas electorales. |
| 26-oct-2023 | De las 128.208 candidaturas a autoridades locales, solo 11.278 (8,8 %) candidaturas habían reportado alguna información frente a sus campañas electorales. |

Fuente: Cuentas Claras. Elaboración MOE

Siendo la primera vez que se utilizaban datos para la totalidad de las candidaturas, los hallazgos del informe del 09 de octubre fueron expuestos en la Séptima Comisión Nacional de Seguimiento Electoral. Allí, la MOE expuso que el porcentaje de candidatos que había empezado su proceso de rendición de cuentas era de tan solo 3,4 % y expresó su preocupación sobre la opacidad de los recursos de la que para esa ocasión había ya total certeza.

Tras el llamado de atención en la Séptima Comisión Nacional de Seguimiento Electoral, la MOE encontró que aún persistía el bajo nivel de rendición de cuentas por parte de las candidaturas. **Pues, a menos de dos semanas de las elecciones, la MOE calculó y alertó en sus informes posteriores del 19 de octubre y del 26 de octubre (tres días antes de las elecciones) que, de 3,4 %, el porcentaje de reportantes en Cuentas Claras aumentó marginalmente a 4,7 % y 8,8 %, respectivamente.**

En resumen, los últimos tres informes de la MOE confirmaron el incumplimiento generalizado que, desde el inicio de las campañas electorales, se venía observando sobre el deber constitucional de las candidaturas en cuanto a la declaración oportuna de los ingresos y gastos en que incurran para promocionarse. Basta con ver que **116.930 candidaturas, o sea el 90 % del total, llegaron a la semana de**



votaciones sin siquiera empezar su proceso de rendición de cuentas, sobre todo para el caso de los y las aspirantes a los cargos de concejos municipales y juntas administradoras locales.

Tabla 5. Estado general del proceso de rendición de cuentas de campaña desagregado por cargo para el 26 de octubre de 2023

| CARGO AL QUE ASPIRAN | REPORTANTES | TOTAL | % | TIPO DE REPORTE | # | % |
|----------------------|-------------|---------|--------|-------------------|-------|--------|
| GOBERNACIÓN | 130 | 246 | 52,8 % | INGRESOS Y GASTOS | 107 | 43,5 % |
| | | | | SOLO INGRESOS | 14 | 5,7 % |
| | | | | SOLO GASTOS | 9 | 3,7 % |
| ALCALDÍA | 1.498 | 6.108 | 24,5 % | INGRESOS Y GASTOS | 974 | 15,9 % |
| | | | | SOLO INGRESOS | 344 | 5,6 % |
| | | | | SOLO GASTOS | 180 | 2,9 % |
| ASAMBLEA | 650 | 3.733 | 17,4 % | INGRESOS Y GASTOS | 449 | 12,0 % |
| | | | | SOLO INGRESOS | 148 | 4,0 % |
| | | | | SOLO GASTOS | 53 | 1,4 % |
| CONCEJO | 7.887 | 103.267 | 7,6 % | INGRESOS Y GASTOS | 2.815 | 2,7 % |
| | | | | SOLO INGRESOS | 934 | 0,9 % |
| | | | | SOLO GASTOS | 4.138 | 4,0 % |
| JAL | 1.113 | 14.854 | 7,5 % | INGRESOS Y GASTOS | 798 | 5,4 % |
| | | | | SOLO INGRESOS | 254 | 1,7 % |
| | | | | SOLO GASTOS | 61 | 0,4 % |
| TOTAL | 11.278 | 128.208 | 8,8 % | INGRESOS Y GASTOS | 5.143 | 4,0 % |
| | | | | SOLO INGRESOS | 1.694 | 1,3 % |
| | | | | SOLO GASTOS | 4.441 | 3,5 % |

Fuente: Portal de apertura de datos del CNE. Elaboración: MOE



Esta falta de transparencia en los movimientos financieros de las campañas, no solo fue una inobservancia de la normativa en la materia, sino una desatención al derecho que tiene la ciudadanía de conocer, previo a emitir su voto, el monto, destinación y origen de los recursos utilizados para la promoción de quienes aspiraban a representarles en el poder. Y es que, debido a estos hechos, las personas se acercaron a las urnas con virtualmente pleno desconocimiento de cómo se financiaron las campañas de las candidaturas que apoyaron con su voto.

Ahora bien, la MOE resalta que no se puede hablar de un cumplimiento completo del deber de rendición de cuentas incluso para aquellas personas que habían reportado información en Cuentas Claras, lo cual torna la situación aún más crítica. Se afirma esto porque, faltando menos de una semana para las elecciones del 29 de octubre, las candidaturas a gobernaciones y alcaldías reportantes habían declarado gastos por sumas que no eran congruentes con el amplio despliegue de actividades proselitistas que se podían evidenciar en las calles y en las redes sociales para ese momento y que, en promedio, representaban menos del 10% frente a sus respectivos toques de campaña.

Justamente, a fin de contrastar la información financiera reportada por las candidaturas, la MOE hizo un seguimiento sobre los pagos superiores a un millón de pesos realizados por las candidaturas a Autoridades Locales 2023 por concepto de publicidad en Facebook e Instagram, entre el 16 de agosto y el 14 de octubre, a través de la Biblioteca de Anuncios de META. La idea con esto era comprobar si las candidaturas estaban reportando los pagos en publicidad que estaban realizando en las redes sociales, como una forma de aproximarse a conocer cuánto distaban de la realidad los ingresos y gastos declarados hasta ese momento.

Del monitoreo Biblioteca de Anuncios de META, resultó que 715 candidaturas a nivel nacional habían realizado pagos de publicidad en redes sociales, entre el 16 de agosto y el 14 de octubre, por la suma global de COP 6.456.438.9161. En especial, el monitoreo puso en bajo el reflector a los siguientes departamentos, donde más recursos se estaban gastando en publicidad política en Facebook e Instagram:

Tabla 6. Departamentos donde las candidaturas gastaron más recursos en anuncios publicitarios dentro de las redes sociales de META, entre el 16 de agosto y el 14 de octubre de 2023

| Departamento | No. candidaturas anunciantes | Gasto en publicidad |
|----------------|------------------------------|---------------------|
| • Antioquia | 130 | \$ 1.500.000.000 |
| • V. del Cauca | 82 | \$ 712.000.000 |
| • Santander | 57 | \$ 642.000.000 |
| • Córdoba | 16 | \$ 418.000.000 |
| • N. Santander | 30 | \$ 400.000.000 |

Fuente: Sexto boletín de financiación de Campañas de la MOE

Así mismo, Bogotá D.C. se caracterizó por ser una circunscripción donde las candidaturas gastaron una cantidad relativamente alta de recursos en las redes sociales de META: 57 candidaturas habían pagado alrededor de COP 647.000.000 en anuncios políticos dentro de Facebook e Instagram.

Teniendo en cuenta lo anterior, la MOE procedió a comparar la información consignada en la Biblioteca de Anuncios de META y la información en Cuentas Claras hasta ese momento. En ese proceso, se identificaron 498 candidaturas que habían hecho gastos en publicidad dentro de las redes sociales de META y no habían realizado ningún reporte (ni de ingresos, ni de gastos) en el aplicativo Cuentas Claras por concepto de Propaganda Electoral. Más concretamente, puesto en dinero, la MOE pudo establecer que, de los COP 6.456.438.916 pautados en anuncios, no se habían reportado cuando menos COP 3.040.998.891 en Cuentas Claras.

Por tanto, el estudio de la MOE sobre el gasto en propaganda electoral en las redes sociales de META confirmó que, a pocos días de las elecciones, existía un subregistro de los recursos con los que se estaban financiando las campañas. Esto significa, en el fondo, que para ese momento se desconocía de dónde provino al menos la mitad de los recursos invertidos en publicidad en redes sociales y cuánto representaban estos en la estructura de gastos de las distintas campañas no reportantes.



En otros aspectos del comportamiento del proceso de rendición de cuentas, la MOE también dedicó en su último informe del 26 de octubre de 2023 un apartado para exponer los departamentos en donde el avance en el reporte de ingresos y gastos iba menos adelantado en esa fecha. La lista estaba compuesta por los siguientes territorios:

Tabla 7. Departamentos donde el proceso de rendición de cuentas iba menos avanzado para el 26 de octubre de 2023

| Departamento | Porcentaje de candidaturas reportantes |
|--------------|--|
| • Vaupés | 3 % |
| • La Guajira | 4 % |
| • Magdalena | 4 % |
| • Córdoba | 4 % |
| • Sucre | 5 % |
| • Chocó | 5 % |
| • Atlántico | 5 % |

Fuente: Sexto boletín de financiación de Campañas de la MOE

Por otro lado, la MOE pudo establecer cuál era la estructura general de los ingresos de campaña de las candidaturas inscritas a las Elecciones de Autoridades Locales de 2023. A partir de las bases de datos de ingresos, se concluyó que las candidaturas se financiaron preponderantemente con *recursos propios y de familiares*, con el 55 %, seguido de las *contribuciones y créditos de particulares* (32 %), los *créditos en entidades del sector financiero* (7 %), *actividades lucrativas del partido* (2 %), *recursos propios de los partidos* (2 %), *otros ingresos* (2 %) y, por último, *financiación estatal (anticipos)* (0 %).

Tabla 8. Estructura de ingresos general de las candidaturas reportantes

| FUENTE DE INGRESOS | PORCENTAJE |
|--|------------|
| Contribuciones y créditos de particulares | 32 % |
| Créditos o aportes propios o de familiares | 55 % |
| Créditos en entidades del sector financiero | 7 % |
| Financiación estatal - anticipos | 0 % |



| | |
|------------------------------------|-------------|
| Actividades lucrativas del partido | 2 % |
| Otros ingresos | 2 % |
| Recursos propios de los partidos | 2 % |
| INGRESOS TOTALES | 100% |

Fuente: Portal de apertura de datos del CNE. Elaboración: MOE

De manera similar, la MOE también pudo establecer cuál era la estructura general de los gastos de campaña de las candidaturas inscritas a las Elecciones de Autoridades Locales de 2023. A partir de las bases de datos de gastos, se calculó que las candidaturas destinaron recursos preponderantemente en *propaganda electoral*, con 48,69 %, seguido de los *gastos de administración* (15,9 %), los *actos públicos* (8,77 %), *publicaciones* (7,64 %), *transporte y correo*, (6,84 %), *rendición de cuentas* (6,76 %), *gastos de oficina* (2,06 %), *gastos de capacitación* (1,48 %), *otros* (1,60 %) y en *costos financieros* (0,27 %).

Tabla 9. Estructura de gastos general de las candidaturas reportantes

| DESTINACIÓN | PORCENTAJE |
|----------------------|-------------|
| Actos públicos | 8,77 % |
| Costos financieros | 0,27 % |
| De administración | 15,90 % |
| De capacitación | 1,48 % |
| Gastos de oficina | 2,06 % |
| Rendición de cuentas | 6,76 % |
| Publicaciones | 7,64 % |
| Otros gastos | 1,60 % |
| Propaganda electoral | 48,69 % |
| Transporte y correo | 6,84 % |
| GASTO TOTAL | 100% |

Fuente: Portal de apertura de datos del CNE. Elaboración: MOE

Finalmente, la MOE encontró que el avance en la rendición de cuentas, aunque era crítica en general, variaba si la cifra se desagregaba por las diferentes organizaciones políticas. Por ejemplo, tomando solamente la información para partidos políticos con personería jurídica (excluyendo grupos significativos de ciudadanos y coaliciones) a corte de 26 de octubre de 2023, la MOE observó que los mayores y los menores niveles de reporte se estaban dando en las organizaciones políticas desagregadas en la siguiente tabla:

Tabla 10. Estructura de gastos general de las candidaturas reportantes

| Tamaño de la lista de inscripción | Partido con mayor nivel de reporte | % | Partido con mayor nivel de reporte | % |
|-----------------------------------|------------------------------------|-----|--------------------------------------|----|
| Más de 5.000 candidaturas | Partido Alianza Verde | 17% | Partido Alianza Social Independiente | 6% |



| | | | | |
|----------------------------------|------------------------------|-----|--------------------------------------|----|
| Entre 2.500 y 5.000 candidaturas | Partido Demócrata Colombiano | 9% | Movimiento Político Fuerza Ciudadana | 3% |
| Entre 1.000 y 2.500 candidaturas | Partido Político Creemos | 10% | Partido Polo Democrático Alternativo | 3% |
| Menos de 1.000 candidaturas | Partido Político MIRA | 99% | Partido Comunista Colombiano | 0% |

Fuente: Portal de apertura de datos del CNE. Elaboración: MOE

Garantías de Acceso a la Información

En virtud de normas de orden legal y constitucional, la información sobre la financiación de campañas electorales se presume pública, con una implicación muy importante: es un derecho fundamental de la ciudadanía acceder a estos datos de manera gratuita, libre, oportuna, en las calidades, estructuras y formatos adecuados, lo cual será garantizado por las entidades estatales que los administran aplicando el principio de máxima divulgación.

Sin embargo, del monitoreo a la financiación de campañas electorales de aspirantes a cargos de Autoridades Locales, la MOE pudo concluir que, durante las dos terceras partes de la contienda, la ciudadanía no gozó de plenas garantías de acceso a la información para consultar y analizar los ingresos y gastos correspondientes. En particular, se identificó que el aplicativo Cuentas Claras, puesto a disposición del CNE para la rendición y consulta de información financiera de las campañas electorales, presentó un amplio margen de mejora, principalmente, en los siguientes frentes de transparencia:

Información incompleta. Hubo candidaturas que no aparecían registradas en el portal de consulta ciudadana del aplicativo, aun cuando la MOE había tenido conocimiento previo de algunas que ya habían gestionado sus credenciales de acceso en Cuentas Claras y estaban reportando información financiera sobre sus campañas.

Información incorrecta. Hubo formularios y anexos de rendición de cuentas de algunas campañas electorales cuya información no coincidía con la circunscripción de la candidatura titular.

Información no procesable. Los formularios y anexos de rendición de cuentas de campaña son cargados en formato PDF y, por tanto, no se pudieron someter directamente a cálculos y análisis mediante software que permitieran extraer el valor de los datos.

Información dispersa. En el aplicativo Cuentas Claras, la información sobre las transacciones de cada campaña electoral está dividida en 14 archivos PDF que deben ser consultados uno a uno, sin la posibilidad de hacer una descarga —o al menos consulta— masiva de los datos.

Información sin trazabilidad. Los formularios de reporte de ingresos y gastos de las campañas electorales no cuentan con la fecha y hora de última actualización, así como tampoco del momento en que se realizó el registro de cada una de las transacciones.

La MOE lamentó en su momento que, como consecuencia de todas estas restricciones al acceso a la información sobre la financiación de campañas electorales en Cuentas Claras, fue humanamente imposible ejercer mediante este aplicativo un control social efectivo sobre el cumplimiento de las reglas de juego por parte de las más de 128.000 candidaturas a cargos de elección popular en 2023. Pues, con las condiciones actuales del portal, los costos desproporcionadamente altos de consulta excedieron, por mucho, la capacidad de cualquier ciudadano que a bien tuvo emprender un monitoreo de las rendiciones de cuentas de las campañas electorales.

No se puede pasar por alto que, frente a los procesos electorales de 2022, el acceso a la información para el monitoreo del comportamiento de la financiación de campañas tuvo, desde la experiencia de la MOE, un retroceso en 2023. Téngase presente que, en el marco de las pasadas elecciones de Congreso y Presidencia de la República, el CNE sí autorizó desde muy temprano a esta organización el ingreso al módulo de control de Cuentas Claras, donde la MOE tuvo la posibilidad de descargar, de manera completa, masiva, desagregada, procesable y trazable, los reportes hechos en esa ocasión por las candidaturas sobre las finanzas de sus campañas.

Tampoco puede ignorarse que, a raíz de las reiteradas solicitudes de la MOE, el CNE había asumido el compromiso de dar apertura completa a los datos sobre financiación electoral que se generasen con ocasión de las Elecciones de Autoridades Locales de 2023. Así se plasmó en el Plan Nacional de Garantías Electorales, aprobado en diciembre de 2022, donde la autoridad plasmó su intención de configurar un enlace en Cuentas Claras, direccionado al portal www.datosabiertos.gov.co, para la descarga masiva, completa y en bloque



de la información relacionada con la financiación de las campañas, tanto de las candidaturas, como de lo relacionado con los gastos generados GSC durante el proceso de recolección de firmas. Incluso, el CNE le manifestó a esta organización el 04 de mayo de 2023 que, como política de apertura de información, alojaría en el portal DATOS ABIERTOS lo relacionado con los ingresos y gastos de campañas.

Lo cierto es que hasta finales de septiembre de 2022, cuando solo faltaba un mes para las votaciones del 29 de octubre, la apertura de datos sobre financiación de campañas no se había hecho realidad. Hasta ese punto en el tiempo, la única forma de consultar los ingresos y gastos reportados por las candidaturas aspirantes a cargos de elección popular era el portal Cuentas Claras, con todas las deficiencias que presentaba la plataforma en términos de acceso a la información.

Ante el retraso en el cumplimiento de los compromisos por parte del CNE en cuestiones de acceso a la información reportada en Cuentas Claras, la MOE fue insistente en solicitar verbalmente y por escrito al CNE dar apertura a estos datos. El 22 de agosto de 2023, transcurrido cerca de un mes del periodo de campañas electorales, la MOE remitió un derecho de petición al CNE, previas conversaciones con funcionarios de la entidad, requiriéndole respetuosamente lo que se cita a continuación:

- a. Se cargue la información sobre la financiación de la etapa de recolección de firmas y la financiación de las campañas electorales en el portal DATOS ABIERTOS del Estado.
- b. Esta información debe contar con actualizaciones mínimo semanales, cuyos registros deben permitir mantener la trazabilidad en la actualización de los datos”.

A pesar de las demoras documentadas en la apertura de datos de financiación electoral, la insistencia de la MOE dio sus frutos. La organización contribuyó a que, un mes antes de las elecciones (primera semana de octubre), el CNE lanzara un portal de apertura de datos electorales, desde donde se podía descargar la información de manera trazable, desagregada, procesable, lo que permitió sacar mucho mayor provecho de esta en el monitoreo realizado sobre el comportamiento de las rendiciones de cuentas.

No obstante sus bondades, sobre el nuevo portal de datos abiertos del CNE, la MOE presenta dos reparos que, se espera, sean corregidos de cara a los próximos procesos electorales:

1. El portal de consulta y descarga no tiene, a la fecha de elaboración de este informe, la capacidad de actualizarse automáticamente con la información registrada en el aplicativo Cuentas Claras por las candidaturas inscritas en los procesos electorales. Incluso, la información más reciente que permite descargar este portal data de antes del 29 de octubre; o sea, no hay información registrada para después de las elecciones.
2. No existe por el momento un enlace configurado en Cuentas Claras desde donde se pueda acceder al portal de apertura de datos electorales del CNE, lo cual causa que el ingreso a este sea poco intuitivo.



La violencia contra liderazgos en el calendario electoral de las elecciones locales 2023 – Corte 29 de octubre de 2022 a 29 de octubre de 2023

Violencia durante el calendario electoral

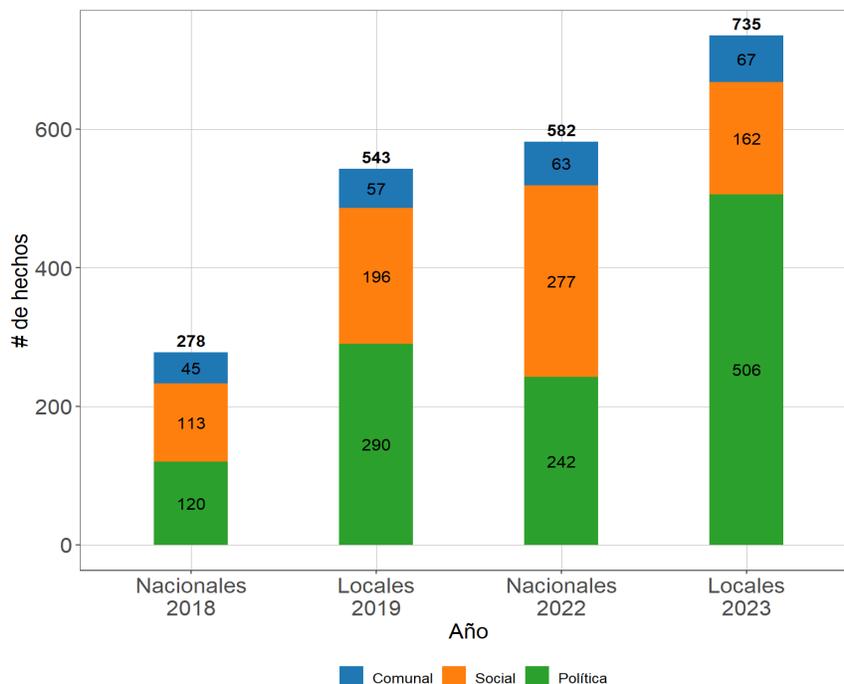
Desde las elecciones de autoridades locales de 2007 el Observatorio Político Electoral de la Democracia de la MOE ha hecho seguimiento a seis tipos de agresiones contra candidatos a cargos de elección popular, funcionarios de elección popular, altos funcionarios del Estado a nivel nacional, departamental y municipal, líderes políticos y dirigentes de partidos. Este registro se amplió en 2016 para incluir a líderes sociales y comunales, como una forma de acoger el punto 2 del Acuerdo de Paz que contempla, desde formas de participación política electoral, hasta organizaciones y manifestaciones de la sociedad civil.

En el marco de dicho monitoreo, se ha identificado una relación entre los hitos electorales y el incremento en la violencia contra los diferentes liderazgos. En particular, la experiencia de los distintos procesos electorales evidencia que **la violencia contra liderazgos en promedio es aproximadamente 2,5 veces más alta que en periodos no electorales y tiende a incrementarse a partir de cuatro meses previos a la fecha de elección**. Estos cuatro meses coinciden con el periodo de inscripción de candidaturas y el periodo de campañas electorales.

En este informe se resume la información monitoreada por la MOE sobre violencia contra los distintos tipos de liderazgos a lo largo del calendario electoral, es decir desde el 29 de octubre de 2022, fecha en que inició la inscripción de cédulas y grupos significativos de ciudadanos, hasta el 29 de octubre de 2023, día electoral. Destacando que al igual que en procesos electorales previos, **en los últimos meses del calendario electoral fue evidente un recrudecimiento de la violencia contra liderazgos, en particular contra personas candidatas**, como se analizará posteriormente.



Gráfica 1. Violencia contra liderazgos en el calendario electoral (2018 – 2023)



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

Como se observa en la gráfica 1, la violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales del calendario electoral de 2023 es la más alta de los últimos cuatro periodos electorales. Este incremento está dado principalmente por el aumento de la violencia contra liderazgos políticos, ya que como se observa en la barra verde con 506 casos, es la más alta de los últimos procesos electorales. Es importante señalar que 235 de estos hechos fueron dirigidos contra candidaturas inscritas para las elecciones de 2023. En contraste, la violencia contra liderazgos sociales ha venido presentando una disminución, siendo la de este año (162 casos, ver barra azul), la cifra más baja desde 2019.

Resumen de hechos violentos contra liderazgos durante el calendario electoral de 2023

Entre el 29 de octubre del 2022 y el 29 de octubre de 2023, la Misión de Observación Electoral – MOE registró un **total de 735 hechos de violencia contra líderes y lideresas políticas, sociales y comunales**. Dicho total representa un incremento de 35,4% en comparación con el 2019, en que se registraron 543 agresiones

Tabla 1. Número de víctimas por tipo de hecho y tipo de liderazgo (calendario electoral 2019 Vs 2023).

| Tipo de liderazgo | Octubre 27 de 2018 a octubre 27 de 2019 | | | | | | Total | Octubre 29 de 2022 a octubre 29 de 2023 | | | | | | Total | % Variación |
|-------------------|---|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | Amenaza | Secuestro | Desap | Atentado | Asesinato | Amenaza | | Secuestro | Desap | Atentado | Asesinato | VCMP | | | |
| Político | 213 | 2 | 2 | 39 | 34 | 290 | 374 | 6 | - | 64 | 42 | 20 | 506 | 74,5% | |
| Social | 118 | 3 | 1 | 18 | 56 | 196 | 94 | - | 2 | 24 | 42 | - | 162 | -17,3% | |
| Comunal | 13 | - | 1 | 12 | 31 | 57 | 19 | 4 | - | 5 | 39 | - | 67 | 17,5% | |
| Total | 344 | 5 | 4 | 69 | 121 | 543 | 487 | 10 | 2 | 93 | 123 | 20 | 735 | 35,4% | |
| % | 63,4% | 0,9% | 0,7% | 12,7% | 22,3% | 100% | 66,3% | 1,4% | 0,3% | 12,7% | 16,7% | 2,7% | 100% | | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE



Como se observa en la tabla 1, los liderazgos políticos fueron los más afectados por la violencia al concentrar el 68,8% del total de agresiones, lo que representa un aumento de 74,5% en comparación con 2019, al pasar de 290 a 506 afectaciones.

Por su parte, los líderes y lideresas sociales fueron objeto de 162 agresiones, 17,3% menos que las ocurridas en el 2019. De dichas agresiones, 66 corresponden a hechos letales (42 asesinatos y 24 atentados), número menor al identificado en 2019 (74). Por lo tanto, esta disminución en la violencia contra liderazgos sociales, que incluso es menor que la vivida durante las elecciones de 2022, es un elemento positivo a destacar.

El nivel de riesgo de los liderazgos comunales es alto, no por el número de hechos registrados en su contra, sino por la letalidad de los mismos. Lo anterior, ya que el 65.7% de las agresiones registradas en su contra correspondieron a asesinatos y atentados. Esto muestra de que los actores generadores de violencia buscan poner un fin definitivo a estos liderazgos antes que presionarlos para que tomen decisiones en su favor.

En cuanto a la **naturaleza de los hechos violentos**, las amenazas se posicionaron como la agresión más recurrente con 487 registros, 41,6% más que en el 2019. La mayoría de ellas (374, correspondientes al 76,8%) estuvieron dirigidas a líderes(as) políticos, seguidos por los sociales con un registro de 94.

En segundo lugar, en este periodo se registraron 216 hechos letales: 123 asesinatos y 93 atentados. Dicho total significa un incremento de 13.7% frente 2019, cuando tuvieron lugar 190. Destaca el caso de los liderazgos políticos que no solo concentran casi la mitad de estas agresiones (106, el 49.1%), sino que la violencia letal en su contra ha aumentado, en un 45,2%, respecto del mismo periodo de 2019. Esto último rompe con la tendencia histórica identificada en el país, según la cual los líderes sociales y/o comunales eran víctimas del mayor número de asesinatos y atentados.

Focalización de la violencia

En términos geográficos, las 735 agresiones tuvieron lugar en 274 municipios de 29 departamentos del país incluyendo a Bogotá D.C.¹⁰ Los departamentos de Cauca, Nariño, Antioquia, Valle del Cauca, Bolívar y Huila constituyen los territorios más afectados al reunir el 37,3% del total de hechos y el 48,1% de la violencia letal. Se resalta también el caso del departamento de Vichada que en el 2019 no registró hecho violento alguno, pero para este 2023 presentó 1 amenaza y 1 secuestro.

Tabla 2. Departamentos con hechos de violencia contra liderazgos – Elecciones locales 2023

| # | Departamento | Amenaza | Asesinato | Atentado | Desap | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado ¹¹ |
|---|--------------------|---------|-----------|----------|-------|-----------|------|-------|------|-------------------------------|
| 1 | Cauca | 34 | 22 | 12 | - | 2 | - | 70 | 9,5% | 13,9 |
| 2 | Nariño | 14 | 12 | 7 | 2 | - | - | 35 | 4,8% | 7,6 |
| 3 | Antioquia | 42 | 10 | 5 | - | 1 | 3 | 61 | 8,3% | 7,5 |
| 4 | Valle del Cauca | 24 | 11 | 5 | - | - | - | 40 | 5,4% | 6,8 |
| 5 | Bolívar | 21 | 8 | 2 | - | 2 | - | 33 | 4,5% | 4,8 |
| 6 | Huila | 25 | 6 | 4 | - | - | - | 35 | 4,8% | 4,8 |
| 7 | Norte de Santander | 29 | 3 | 6 | - | 1 | - | 39 | 5,3% | 4,7 |

¹⁰ Los únicos 3 departamentos sin registro de agresiones son Amazonas, San Andrés y Providencia y Vaupés.

¹¹ El total ponderado se construye para darle mayor peso a los hechos letales como asesinatos y atentados. Se construye con los siguientes pesos a cada una de las variables: atentados (0.35), asesinatos (0.35), desapariciones (0.125), secuestro (0.125), y amenazas (0.05).



| # | Departamento | Amenaza | Asesinato | Atentado | Desap | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado ¹¹ |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|-------------------------------|
| 8 | Bogotá D.C. | 42 | 3 | 4 | - | - | 6 | 55 | 7,5% | 4,6 |
| 9 | Magdalena | 24 | 7 | 2 | - | - | - | 33 | 4,5% | 4,4 |
| 10 | Cesar | 16 | 4 | 6 | - | - | 9 | 35 | 4,8% | 4,3 |
| 11 | Tolima | 15 | 4 | 6 | - | - | 1 | 26 | 3,5% | 4,3 |
| 12 | La Guajira | 14 | 3 | 7 | - | - | 1 | 25 | 3,4% | 4,2 |
| 13 | Santander | 50 | 2 | 2 | - | - | - | 54 | 7,3% | 3,9 |
| 14 | Arauca | 5 | 2 | 5 | - | 2 | - | 14 | 1,9% | 3,0 |
| 15 | Atlántico | 17 | 3 | 3 | - | - | - | 23 | 3,1% | 3,0 |
| 16 | Córdoba | 11 | 6 | - | - | - | - | 17 | 2,3% | 2,7 |
| 17 | Caquetá | 10 | 4 | 2 | - | - | - | 16 | 2,2% | 2,6 |
| 18 | Sucre | 29 | 2 | 1 | - | - | - | 32 | 4,4% | 2,5 |
| 19 | Meta | 9 | - | 5 | - | - | - | 14 | 1,9% | 2,2 |
| 20 | Putumayo | 2 | 4 | 1 | - | 1 | - | 8 | 1,1% | 2,0 |
| 21 | Risaralda | 9 | 2 | 2 | - | - | - | 13 | 1,8% | 1,9 |
| 22 | Cundinamarca | 6 | - | 3 | - | - | - | 9 | 1,2% | 1,4 |
| 23 | Boyacá | 11 | 1 | 1 | - | - | - | 13 | 1,8% | 1,3 |
| 24 | Chocó | 8 | 1 | 1 | - | - | - | 10 | 1,4% | 1,1 |
| 25 | Guaviare | 3 | 2 | - | - | - | - | 5 | 0,7% | 0,9 |
| 26 | Quindío | 8 | 1 | - | - | - | - | 9 | 1,2% | 0,8 |
| 27 | Casanare | 2 | - | 1 | - | - | - | 3 | 0,4% | 0,5 |
| 28 | Caldas | 6 | - | - | - | - | - | 6 | 0,8% | 0,3 |
| 29 | Vichada | 1 | - | - | - | 1 | - | 2 | 0,3% | 0,2 |
| Total | | 487 | 123 | 93 | 2 | 10 | 20 | 735 | | |
| % | | 66,3% | 16,7% | 12,7% | 0,3% | 1,4% | 2,7% | 100% | | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Cauca se ubicó como el territorio más violento y con mayor violencia letal del país, con un total de 70 agresiones contra liderazgos, de las cuales 22 fueron asesinatos y 12 atentados. Es importante recordar que durante el mes de septiembre, este departamento fue el más afectado por el accionar de la disidencia del Estado Mayor Central – EMC. En el departamento, los liderazgos políticos fueron los más vulnerados con 35 agresiones, seguidos por los sociales con 26.



El departamento de **Nariño** se posicionó como el segundo territorio más violento del país¹², al registrar 35 agresiones, 19 de ellas letales (12 asesinatos y 7 atentados). Este número de hechos lo convierte en uno de los departamentos más letales para el ejercicio de liderazgos en el país. El nivel de violencia además coincide con las disputas territoriales entre grupos armados ilegales, en particular, entre la disidencia del Estado Mayor Central -EMC y el ELN con el apoyo de la disidencia de la Segunda Marquetalia. Allí, los líderes políticos también fueron los más afectados por la violencia, al ser objeto de 18 agresiones: 11 amenazas, 4 asesinatos y 3 atentados.

Por su parte, **Antioquia** fue el escenario de 61 agresiones a liderazgos que equivalen a un incremento de 60,5%, en comparación con el 2019 en que tuvieron lugar 38. Del total registrado, 15 corresponden a hechos letales (10 asesinatos y 5 atentados), lo que hace del departamento el tercer foco de la violencia letal en el país. Nuevamente, los líderes(as) políticos constituyen las principales víctimas de las agresiones con 45 registros (el 73,8%) que incluyen 3 asesinatos y 5 atentados.

Valle del Cauca es el cuarto departamento de mayor violencia contra liderazgos. Además de registrar un incremento de 14,3% en el total de agresiones en comparación con el 2019 (pasando de 35 a 40), ha sufrido un aumento en la violencia letal (de 14,3%, al pasar de registrar 14 a 16). En el departamento, los líderes y lideresas políticas fueron las más vulneradas con 26 hechos, de los cuales 5 corresponden a asesinatos y 4 a atentados.

De otra parte, vale la pena resaltar que, si bien menos del 20% de las afectaciones a líderes y lideresas (137 de 735, el 18,6%) ocurrieron en **territorios rurales** de Colombia, estas zonas fueron el escenario del más de la mitad de los asesinatos (69 de 123, el 56,1%) y una tercera parte de los atentados registrados (32 de 83, el 38,6%). Estos datos demuestran el contexto diferenciado en términos de las características de la violencia de la ruralidad colombiana.

Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz

Ahora bien, cuando se pone el foco en **las Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz – CITREP**, caracterizadas por: *i)* contar con altos niveles de violencia, pobreza y exclusión; *ii)* haber sido los escenarios de la elección de los integrantes de las 16 curules de paz a la Cámara de Representantes en las pasadas elecciones legislativas y; *iii)* hacer parte de los territorios priorizados por el Gobierno Nacional para el proceso de posconflicto; se identifica que en 92 de los 167 municipios CITREP se registraron agresiones contra liderazgos.

En estos territorios tuvieron lugar 249 de los 735 (33,9%) hechos de violencia registrados a nivel nacional, que incluyen 57 asesinatos (46,3% del total nacional), 31 atentados, 10 hechos de violencia contra la mujer en política, 7 secuestros y 2 desapariciones (ver tabla 3).

Para el 2023 la violencia en las CITREP presentó un aumento de 10,7% respecto de 2019, en que tuvieron lugar 225 agresiones, destacando que las agresiones dirigidas a liderazgos políticos fueron las únicas que aumentaron (en un 42,9%) al pasar de 98 y 140. Es importante destacar que el incremento en la violencia contra los distintos tipos de liderazgo observada en las CITREP es significativamente menor al aumento de 35,4% registrado a nivel nacional.

Tabla 3. Regiones CITREP con hechos de violencia contra líderes políticos, sociales y comunales – Elecciones locales 2023.

| # | CITREP | Amenaza | Asesinato | Atentado | Desap | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado |
|---|------------------------------|---------|-----------|----------|-------|-----------|------|-------|-------|-----------------|
| 1 | C I Nariño-Cauca-Valle | 20 | 19 | 9 | 1 | 2 | - | 51 | 20,5% | 11,2 |
| 2 | C 12 Magdalena-Guajira-Cesar | 30 | 3 | 7 | - | - | 8 | 48 | 19,3% | 5,0 |
| 3 | C 5 Caquetá | 18 | 8 | 2 | - | - | - | 28 | 11,2% | 4,4 |
| 4 | C 10 Pacífico Nariño | 9 | 4 | 5 | 1 | - | - | 19 | 7,6% | 3,7 |

¹² Aunque en el total de hechos, Nariño se ubica en el séptimo puesto, según el total ponderado que le da mayor peso a los hechos letales Nariño es el segundo ubicado.



| # | CITREP | Amenaza | Asesinato | Atentado | Desap | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado |
|-------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|------|-----------------|
| 5 | C 8 Montes de María | 16 | 3 | 1 | - | - | - | 20 | 8,0% | 2,2 |
| 6 | C 11 Putumayo | 2 | 4 | 1 | - | 1 | - | 8 | 3,2% | 2,0 |
| 7 | C 2 Arauca | 5 | 1 | 3 | - | 2 | - | 11 | 4,4% | 1,9 |
| 8 | C 7 Sur de Meta-Guaviare | 5 | 2 | 1 | - | - | - | 8 | 3,2% | 1,3 |
| 9 | C 4 Catatumbo | 10 | 2 | - | - | - | - | 12 | 4,8% | 1,2 |
| 10 | C 9 Pacífico-Valle-Cauca | 10 | 2 | - | - | - | - | 12 | 4,8% | 1,2 |
| 11 | C 3 Bajo Cauca | 9 | 2 | - | - | - | - | 11 | 4,4% | 1,2 |
| 12 | C 13 Sur de Bolívar | 2 | 2 | - | - | 2 | - | 6 | 2,4% | 1,1 |
| 13 | C 16 Urabá | - | 2 | 1 | - | - | 1 | 4 | 1,6% | 1,1 |
| 14 | C 14 Sur de Córdoba | 4 | 2 | - | - | - | - | 6 | 2,4% | 0,9 |
| 15 | C 15 Sur del Tolima | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | 4 | 1,6% | 0,8 |
| 16 | C 6 Chocó | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 0,4% | 0,1 |
| Total CITREP | | 142 | 57 | 31 | 2 | 7 | 10 | 249 | | |
| Total Nacional | | 487 | 123 | 93 | 2 | 10 | 20 | 735 | | |
| % Agresiones en CITREP | | 29,2% | 46,3% | 33,3% | 100% | 70,0% | 50,0% | 33,9% | | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Desagregando por circunscripción, **Nariño-Cauca-Valle** se posicionó como el territorio con mayores hechos de violencia, incluidos los letales, al reunir el 20,5% del total de hechos registrados en los municipios CITREP (51 de 249) y 28 hechos letales (19 asesinatos y 9 atentados) representando el 32,9% del total registrado en todos los municipios CITREP. Se resalta que dichas agresiones ocurrieron en el 83,3% del total de municipios que la conforman (20 de 24), fundamentalmente en Caldon y Santander de Quilichao (con 9 y 8 registros, respectivamente). En esta CITREP, los liderazgos sociales fueron los más vulnerados con 26 agresiones en su contra, entre ellos 10 asesinatos y 4 atentados. Posteriormente se ubican los liderazgos políticos con 18 hechos, que incluyen 5 asesinatos y 4 atentados. Finalmente, los liderazgos comunales fueron víctimas de 7 agresiones (4 asesinatos, 2 secuestros y 1 atentado).

Por su parte, en **Magdalena – La Guajira – Cesar** se presentaron 48 hechos violentos que incluyen 3 asesinatos y 7 atentados, en 10 municipios que representan el 76,9% de su territorio. Se resalta que los asesinatos ocurrieron en Valledupar, Cesar (2) y San Juan del Cesar, La Guajira (1). En esta circunscripción, la mayoría de las agresiones (17 amenazas, 8 hechos de VCMP y 3 atentados) estuvieron dirigidos a líderes(as) políticos, seguidos por los liderazgos sociales (víctimas de 11 amenazas, 4 atentados y 2 asesinatos) y los comunales (con 2 amenazas y 1 asesinato).

Posteriormente, destaca el caso de **Caquetá**, donde se registraron 28 agresiones: 18 amenazas, 8 asesinatos y 2 atentados, lo que significa un agravamiento de la situación de inseguridad en la circunscripción (en un 115,4%), pues en el 2019 solo se registraron 13 agresiones. En este caso, los líderes(as) políticos también fueron los más afectados, al haber sido víctimas de 18 de las afectaciones, que incluyen 2 atentados. Los 23 hechos violentos tuvieron lugar en 10 municipios de la circunscripción, siendo Algeciras (con 12) y San Vicente del Caguán (con 6) los más afectados.

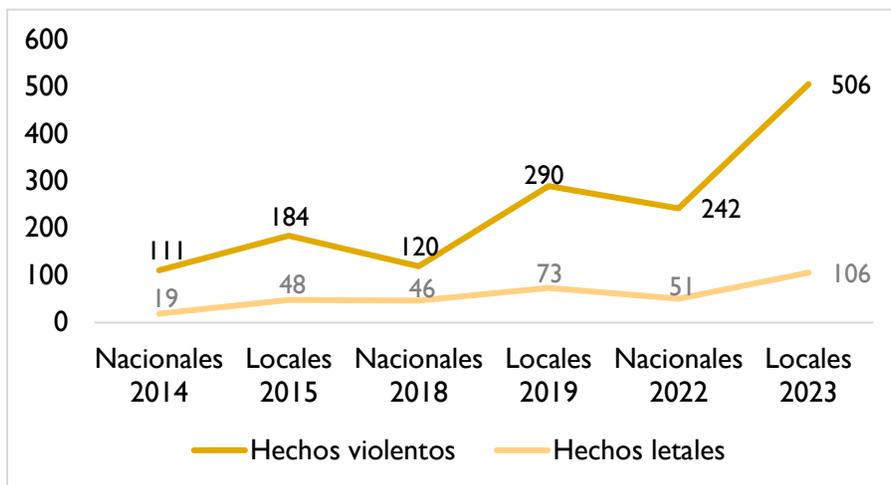
Adicionalmente, resulta necesario enfatizar en que, a diferencia de lo identificado a nivel nacional donde la proporción de hechos violentos ocurridos en la **ruralidad** fue menor al 20%, en el caso de las CITREP, el 30,1% de los hechos violentos y la gran mayoría de los asesinatos (71,9%) se concentran en las zonas rurales.



Violencia contra liderazgos políticos y candidaturas

Con un saldo de **506 agresiones**, los liderazgos políticos se posicionaron como los más afectados por la violencia en el calendario electoral de las elecciones territoriales de 2023. En comparación con lo ocurrido hace cuatro años, se presentó un incremento de 74.5% en los hechos de violencia contra este sector, mismo que estuvo acompañado por un aumento en la violencia letal (ver gráfica 2). Lo anterior pues, mientras en el 2019 ocurrieron 34 asesinatos y 39 atentados, en el 2023 se registraron 42 y 64, respectivamente. Vale la pena destacar que **es la primera vez desde que la MOE realiza el monitoreo, que los liderazgos políticos son los más afectados por la violencia letal.**

Gráfica 2. Hechos violentos y letales contra liderazgos políticos en el calendario electoral (2014 - 2023).



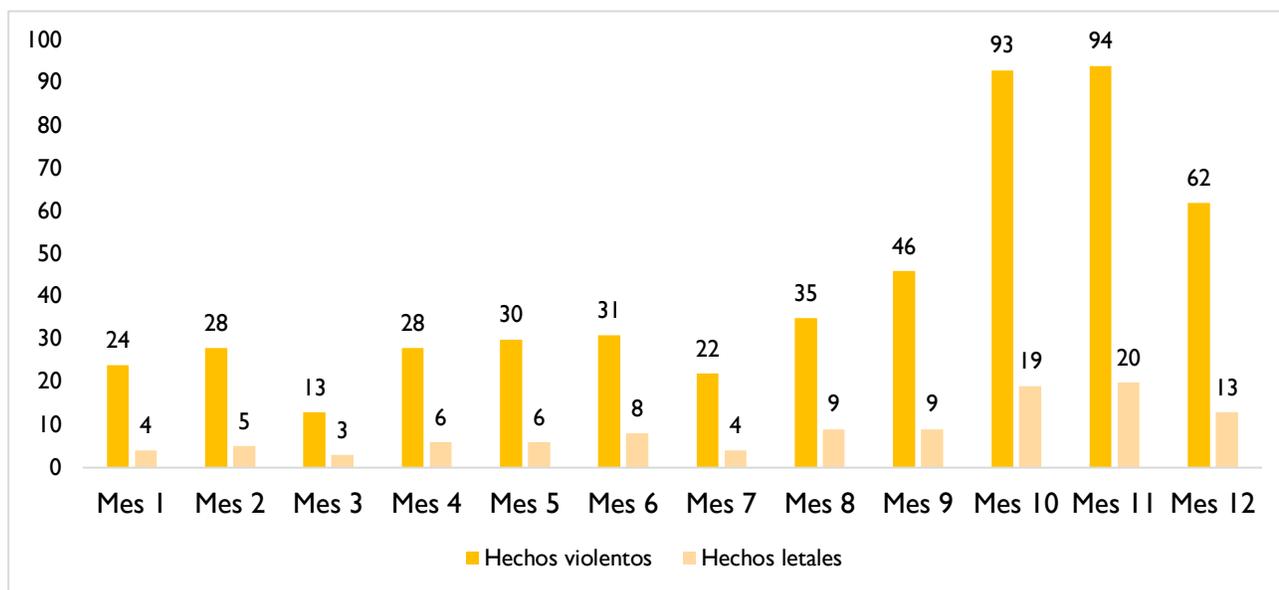
Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Los 506 hechos de violencia contra liderazgos políticos se desagregan en 374 amenazas, 64 atentados, 42 asesinatos, 20 hechos de violencia contra la mujer en política – VCMP y 6 secuestros. Estas agresiones tuvieron lugar en 219 municipios de 29 departamentos. Cauca (con 35 agresiones, 14 de ellas letales), Antioquia (con 45, 8 letales), Valle del Cauca (con 26 hechos, 9 letales), Magdalena (con 23, 8 letales) y Norte de Santander (con 27, 6 letales) constituyen los epicentros de la violencia política al reunir el 30,8% de las agresiones y el 42,4% de los hechos letales.

En términos temporales (ver gráfica 3), **los tres últimos meses del calendario electoral concentraron el 49.2% y el 49.1% de las agresiones y los hechos letales del calendario electoral.** Lo anterior, **debido principalmente a la violencia contra candidaturas, que concentraron el 76.7% (191 de 249) de los hechos de los últimos tres meses.** Se destaca el incremento en la violencia de 102.2%, que tuvo lugar en el mes 10 del calendario electoral (entre el 29 de julio y el 29 de agosto). Este mes coincide con el periodo de inicio de la campaña y propaganda electoral, época en la que la violencia contra personas candidatas sufre un incremento.



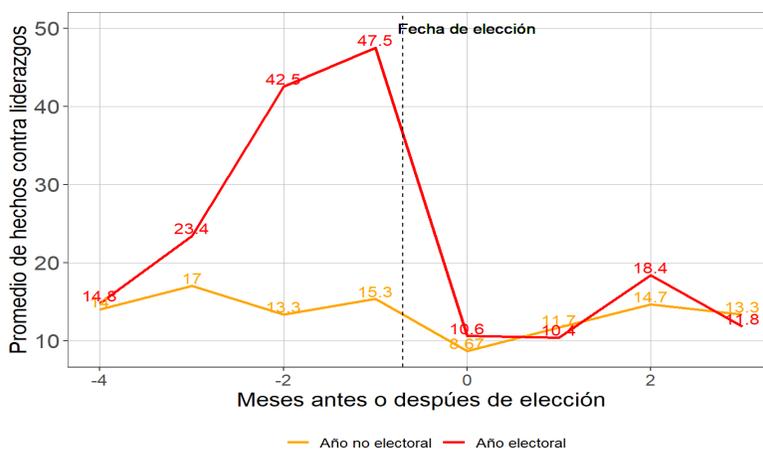
Gráfica 3. Hechos violentos contra liderazgos políticos por mes – Elecciones Locales 2023.



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Este incremento en la violencia contra liderazgos políticos en los meses previos a una elección local es una constante de las últimas seis elecciones. Al estimar la diferencia del número de hechos de violencia entre periodos electorales y periodos no electorales a través del cálculo del promedio de hechos contra liderazgos políticos por mes usando datos de la MOE desde 2012, se encuentra que, en el caso de los años electorales, y a partir de los cuatro meses previos al mes de las votaciones, se presenta un incremento sostenido en los hechos violentos que empieza a disminuir con posterioridad a las elecciones. Asimismo, se evidencia que los niveles de violencia son aproximadamente 2.5 veces más altos en esos cuatro meses previos al día de la elección en comparación a los mismos meses en periodos no electorales (ver gráfica 4).

Gráfica 4. Violencia contra líderes políticos año electoral Vs no electoral.



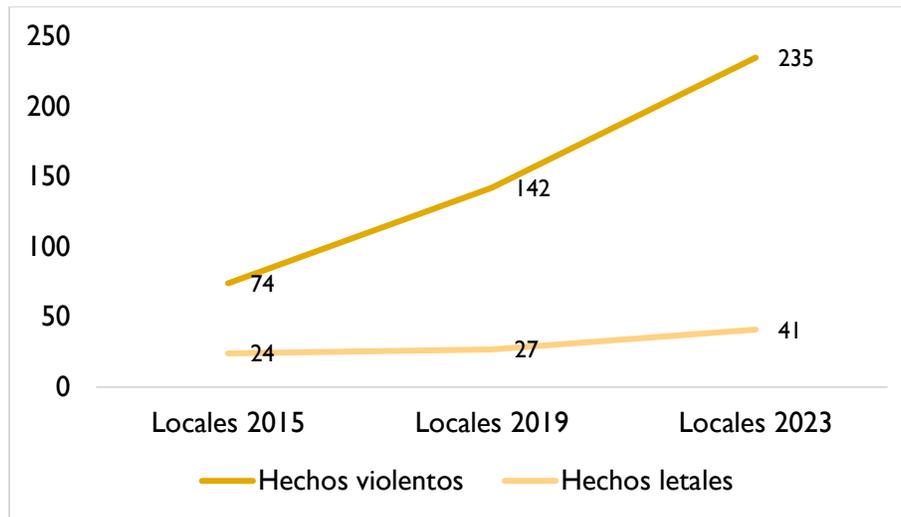
Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE



Violencia contra candidaturas

A lo largo del calendario electoral, se registraron 235 acciones violentas contra personas candidatas a las elecciones locales, destacando que 41 de ellos corresponden a violencia letal, con 33 atentados y 8 asesinatos. Para el mismo periodo en 2019 se habían presentado 142 hechos violentos contra personas candidatas por lo que este total de hechos representa un aumento de 65.5% respecto a 2019. Lo anterior estuvo acompañado de un incremento en los hechos letales de 51.8%, al pasar de 27 en 2019 a 41 en 2023.

Gráfica 5. Hechos violentos contra candidaturas en el calendario electoral local (2015 - 2023).



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Tal como se observa en la tabla 4, los candidatos(as) a alcaldías fueron los más afectados con un registro de 141 agresiones, entre ellas 23 atentados, la cantidad más elevada. Seguido a ellos se ubican los(as) aspirantes a concejos con un total de 64 hechos violentos, que incluyen 7 asesinatos y 6 atentados. Se destaca que, a diferencia de 2019, en el 2023 no se presentó ningún asesinato de un candidato a la alcaldía cuando en ese año tuvieron lugar 3.

Tabla 4. Hechos de violencia contra candidatos(as) por cargo - Elecciones locales 2023.

| Corporación | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % |
|-------------|---------|-----------|----------|-----------|------|-------|-------|
| Alcaldía | 116 | - | 23 | 2 | - | 141 | 60,0% |
| Concejo | 47 | 7 | 6 | - | 4 | 64 | 27,2% |
| Gobernación | 11 | - | 1 | - | 6 | 18 | 7,7% |
| Asamblea | 8 | - | 3 | - | - | 11 | 4,7% |
| JAL | - | 1 | - | - | - | 1 | 0,4% |
| Total | 182 | 8 | 33 | 2 | 10 | 235 | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

En referencia a las organizaciones políticas que postularon a los candidatos(as) que fueron víctimas de los actos de violencia (ver tabla 5), se identifica una afectación a candidatos(as) de 43 coaliciones, 28 partidos políticos y 14 grupos significativos de ciudadanos. En referencia a las coaliciones, 23 de las 70 agresiones contra candidaturas en coalición estuvieron dirigidas en contra de aspirantes del Pacto Histórico (22 amenazas y 1 atentado).



En el caso de los partidos políticos, vale la pena mencionar que candidatos de 28 partidos diferentes fueron objeto de hechos de violencia letal, siendo el MAIS (con 5 atentados y 1 asesinato) y el Partido Liberal (con 2 atentados y 2 asesinatos), los más vulnerados (ver tabla 5).

Tabla 5. Hechos de violencia contra candidatos(as) por agrupación política - Elecciones locales 2023.

| # | Partido o agrupación | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % |
|----|-------------------------------|---------|-----------|----------|-----------|------|-------|-------|
| 1 | Coalición | 58 | - | 7 | 1 | 4 | 70 | 29,8% |
| 2 | Partido Conservador | 12 | - | 1 | 1 | 1 | 15 | 6,4% |
| 3 | GSC | 11 | - | 2 | - | 1 | 14 | 6,0% |
| 4 | Partido/Alianza Verde | 11 | 1 | 1 | - | - | 13 | 5,5% |
| 5 | Partido Liberal | 8 | 2 | 2 | - | - | 12 | 5,1% |
| 6 | ASI | 6 | 1 | 2 | - | - | 9 | 3,8% |
| 7 | MAIS | 3 | 1 | 5 | - | - | 9 | 3,8% |
| 8 | En Marcha | 6 | - | 2 | - | - | 8 | 3,4% |
| 9 | Cambio Radical | 4 | 1 | 2 | - | - | 7 | 3,0% |
| 10 | Centro Democrático | 4 | - | 1 | - | 2 | 7 | 3,0% |
| 11 | Colombia Humana | 7 | - | - | - | - | 7 | 3,0% |
| 12 | Polo Democrático | 6 | - | 1 | - | - | 7 | 3,0% |
| 13 | AICO | 5 | - | 1 | - | - | 6 | 2,6% |
| 14 | Independientes | 6 | - | - | - | - | 6 | 2,6% |
| 15 | Nuevo Liberalismo | 6 | - | - | - | - | 6 | 2,6% |
| 16 | Partido de la U | 4 | - | - | - | 2 | 6 | 2,6% |
| 17 | Colombia Renaciente | 4 | - | 1 | - | - | 5 | 2,1% |
| 18 | Comunes | 3 | - | 1 | - | - | 4 | 1,7% |
| 19 | ADA | 2 | - | 1 | - | - | 3 | 1,3% |
| 20 | Creemos | 1 | 1 | 1 | - | - | 3 | 1,3% |
| 21 | Fuerza Ciudadana | 3 | - | - | - | - | 3 | 1,3% |
| 22 | Partido Ecologista Colombiano | 3 | - | - | - | - | 3 | 1,3% |
| 23 | Colombia Justa Libres | 2 | - | - | - | - | 2 | 0,9% |
| 24 | Dignidad y Compromiso | 2 | - | - | - | - | 2 | 0,9% |
| 25 | La Fuerza de la Paz | 2 | - | - | - | - | 2 | 0,9% |
| 26 | Verde Oxígeno | 1 | - | 1 | - | - | 2 | 0,9% |
| 27 | Esperanza Democrática | 1 | - | - | - | - | 1 | 0,4% |



| # | Partido o agrupación | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % |
|--------------|----------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------|
| 28 | Gente en Movimiento | - | 1 | - | - | - | 1 | 0,4% |
| 29 | Liga Gobernantes Anticorrupción | 1 | - | - | - | - | 1 | 0,4% |
| 30 | Movimiento de Salvación Nacional | - | - | 1 | - | - | 1 | 0,4% |
| Total | | 182 | 8 | 33 | 2 | 10 | 235 | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Por otro lado, como se observa en la tabla 6, las 235 agresiones referidas se presentaron en 145 municipios de 28 departamentos del país, incluyendo a Bogotá¹³. **Cauca, Nariño, Valle del Cauca, Antioquia y Tolima concentraron el 30,1% de los hechos violentos y el 60,7% de la violencia letal contra candidaturas.**

A pesar de posicionarse como el noveno departamento con el mayor número de agresiones a candidaturas, Nariño – junto a Cauca – concentró la mayor violencia letal del país con 3 atentados y 1 asesinato lo que implica que casi la mitad de los hechos violentos allí identificados corresponden a violencia letal.

Tabla 6. Violencia contra personas candidatas por departamento - Elecciones locales 2023.

| # | Departamento | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado |
|----|--------------------|---------|-----------|----------|-----------|------|-------|-------|-----------------|
| 1 | Cauca | 10 | 1 | 5 | - | - | 16 | 6,8% | 2,6 |
| 2 | Antioquia | 18 | 1 | 2 | 1 | 3 | 25 | 10,6% | 2,1 |
| 3 | Valle del Cauca | 11 | 2 | 2 | - | - | 15 | 6,4% | 2,0 |
| 4 | Meta | 6 | - | 4 | - | - | 10 | 4,3% | 1,7 |
| 5 | Nariño | 5 | 1 | 3 | - | - | 9 | 3,8% | 1,7 |
| 6 | Bolívar | 13 | 1 | 1 | 1 | - | 16 | 6,8% | 1,5 |
| 7 | Sucre | 13 | 1 | 1 | - | - | 15 | 6,4% | 1,4 |
| 8 | Huila | 11 | - | 2 | - | - | 13 | 5,5% | 1,3 |
| 9 | Tolima | 3 | 1 | 2 | - | 1 | 7 | 3,0% | 1,2 |
| 10 | Norte de Santander | 16 | - | 1 | - | - | 17 | 7,2% | 1,2 |
| 11 | La Guajira | 5 | - | 2 | - | - | 7 | 3,0% | 1,0 |
| 12 | Santander | 11 | - | 1 | - | - | 12 | 5,1% | 0,9 |
| 13 | Cesar | 4 | - | 2 | - | 6 | 12 | 5,1% | 0,9 |
| 14 | Bogotá D.C. | - | - | 2 | - | - | 2 | 0,9% | 0,7 |
| 15 | Cundinamarca | 5 | - | 1 | - | - | 6 | 2,6% | 0,6 |
| 16 | Caquetá | 4 | - | 1 | - | - | 5 | 2,1% | 0,6 |

¹³ Guainía, Amazonas, San Andrés y Providencia, Vaupés y Casanare fueron los cinco departamentos donde no se registraron hechos de violencia contra personas candidatas.



| # | Departamento | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado |
|----|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-----------------|
| 17 | Atlántico | 3 | - | 1 | - | - | 4 | 1,7% | 0,5 |
| 18 | Magdalena | 9 | - | - | - | - | 9 | 3,8% | 0,5 |
| 19 | Quindío | 7 | - | - | - | - | 7 | 3,0% | 0,4 |
| 20 | Boyacá | 5 | - | - | - | - | 5 | 2,1% | 0,3 |
| 21 | Córdoba | 5 | - | - | - | - | 5 | 2,1% | 0,3 |
| 22 | Arauca | 4 | - | - | - | - | 4 | 1,7% | 0,2 |
| 23 | Caldas | 4 | - | - | - | - | 4 | 1,7% | 0,2 |
| 24 | Risaralda | 4 | - | - | - | - | 4 | 1,7% | 0,2 |
| 25 | Chocó | 2 | - | - | - | - | 2 | 0,9% | 0,1 |
| 26 | Guaviare | 2 | - | - | - | - | 2 | 0,9% | 0,1 |
| 27 | Putumayo | 1 | - | - | - | - | 1 | 0,4% | 0,1 |
| 28 | Vichada | 1 | - | - | - | - | 1 | 0,4% | 0,1 |
| | Total | 182 | 8 | 33 | 2 | 10 | 235 | 100% | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Ahora bien, por la gravedad de los hechos, resulta necesario destacar los asesinatos de candidatos y candidatas registrados en el periodo bajo análisis:

- Liandro Sánchez Reyes, candidato al Concejo de Honda (Tolima) por el partido Creemos.
- Luis Eduardo Timaná García, candidato al Concejo de Pradera (Valle del Cauca), por la coalición Pacto Histórico – Colombia Puede.
- Claudia Ordóñez, candidata al Concejo de Jamundí (Valle del Cauca), por el Partido Liberal.
- Silvio Rosero Arteaga, candidato al Concejo de Taminango (Nariño), por el Partido Alianza Verde.
- Luis Carlos Meléndez Cortez, candidato a una Junta Administradora Local de Cartagena (Bolívar), por el Partido Liberal.
- William Fory, candidato al Concejo de Guachené (Cauca), por Cambio Radical.
- Maryuri Cárdenas Malagón, candidata al Concejo de Mutatá (Antioquia), por el Partido Gente en Movimiento.
- Jaime Luis Díaz Ricardo, candidato al Concejo de Chalán (Sucre), por el partido ASI.

Violencia contra liderazgos sociales

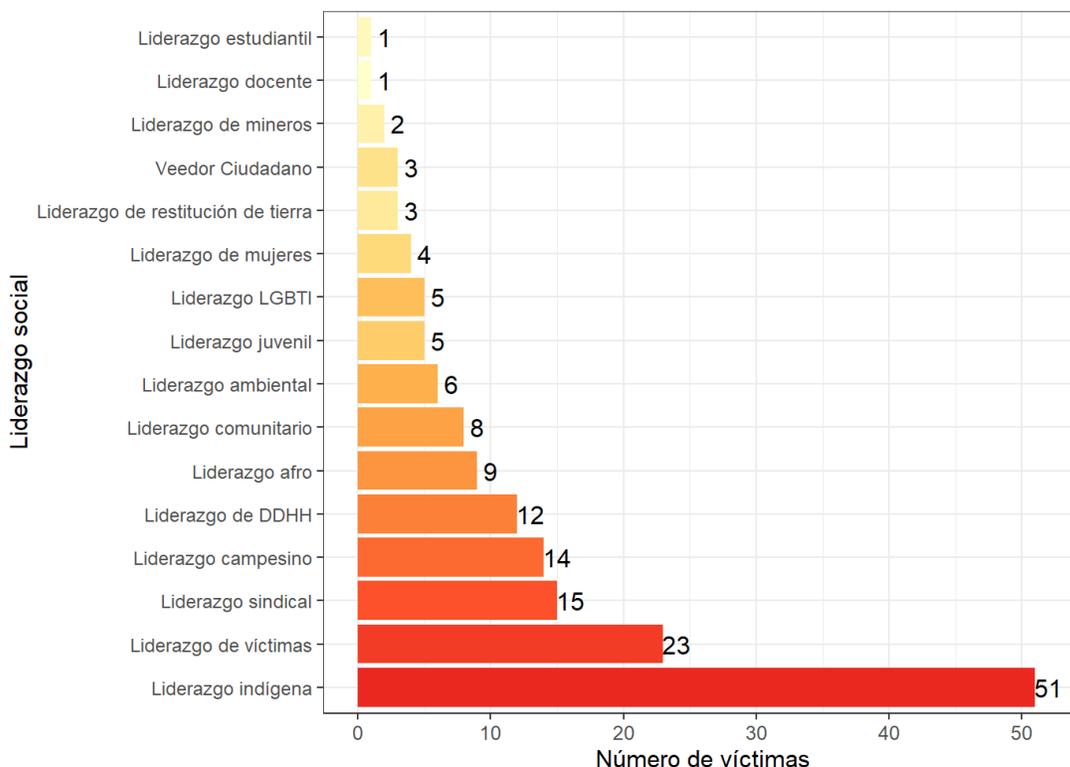
Para las elecciones locales de 2023, los liderazgos sociales fueron objeto 162 agresiones, entre ellas 42 asesinatos y 24 atentados. Lo anterior, representa una reducción en las agresiones y hechos letales de 17.3% y 10.8%, en comparación con 2019 cuando se presentaron 196 y 74 respectivamente. Con base en ello, se observa que la violencia letal contra este sector no ha disminuido de manera considerable, incluso en el marco de un proceso electoral en el que los liderazgos políticos fueron los principales objetivos tanto de la violencia general como letal.

Ahora bien, como ya ha sido mencionado por la MOE, el liderazgo social agrupa a toda una variedad de sectores y temáticas, por lo que resulta necesario identificar los diferentes tipos de afectación que se presentan dentro del ámbito social. Durante el calendario electoral



del 2023, los liderazgos indígenas (con 51 agresiones), de víctimas (23) y sindicales (15), fueron los más afectados por la violencia, al reunir el 54,9% del total de los hechos violentos contra líderes sociales (ver gráfica 6).

Gráfica 6. Líderes sociales víctimas de hechos de violencia por tipo de liderazgo ejercido – Elecciones locales 2023.



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Los liderazgos étnicos concentran el 35,7% (60 de los 162 hechos) del total de agresiones contra liderazgos sociales. Los liderazgos indígenas, en particular, son los más afectados con 51 de los 60 hechos contra liderazgos étnicos. El restante de las agresiones se dio contra los liderazgos afro con 9 hechos: 5 asesinatos, 3 amenazas y 1 atentado.

En cuanto a la **violencia letal** (asesinatos y atentados), **los liderazgos étnicos también fueron las principales víctimas con 34¹⁴ de los 66 hechos letales (51.5%) registrados contra el sector social**. Además, más de la mitad de los hechos violentos registrados contra liderazgos étnicos (56.7%) fue letal. Si bien los liderazgos indígenas concentran el mayor número de hechos letales, ya que fueron víctimas de 28 de los hechos letales (82.4%) contra los liderazgos étnicos, el 66.7% de las agresiones contra los liderazgos afro fue letal.

A partir de lo expuesto, precisamente por las características específicas de los liderazgos étnicos, y por la letalidad de las agresiones sufridas a lo largo del periodo analizado, se hace necesario que tanto el Gobierno Nacional como los gobiernos locales establezcan rutas de prevención y protección para atender la violencia contra estos liderazgos, teniendo en cuenta sus condiciones y contextos específicos, a partir de políticas diferenciales, que tomen en consideración la particular forma en que esa afectación se genera sobre ellas y ellos, así como el impacto que las mismas tienen en sus comunidades.

Territorialmente hablando, los hechos violentos contra liderazgos sociales se presentaron en 85 municipios de 23 departamentos. **Cauca** (con 13 amenazas, 10 asesinatos y 3 atentados), **Nariño** (con 5 asesinatos, 4 atentados, 3 amenazas y 2 desapariciones), **La Guajira** (con 6 amenazas, 4 atentados y 1 asesinato), **Valle del Cauca** (con 5 amenazas, 5 asesinatos y 1 atentado) y **Antioquia** (8 amenazas y 3 asesinatos), son los territorios con mayor violencia contra liderazgos sociales en el país.

¹⁴ 18 asesinatos y 16 atentados



Por otro lado, el 29% de las agresiones contra liderazgos sociales tuvieron lugar en **territorios rurales** de Colombia. Estas zonas fueron el escenario del más de la mitad de los hechos letales (36 de 66, el 54,5%), lo que pone en evidencia la necesidad de un ruta de acción diferencial que tenga como centro las zonas rurales del país.

Violencia contra liderazgos comunales

A lo largo del calendario electoral se presentaron un total de 67 hechos de violencia contra liderazgos comunales, 17.5% más que en el 2019 cuando se registraron 57. Además de ello, la letalidad de la violencia contra los líderes(as) comunales es muy elevada: el 65.7% de las agresiones fueron asesinatos y atentados, siendo el asesinato el hecho más reiterativo (39), seguido por las amenazas con un total de 19 registros. A diferencia de otros liderazgos, el comunal es el único liderazgo en que las amenazas no constituye la mayoría de los hechos sino en cambio son los hechos letales.

De los hechos de violencia que se registraron estos meses, tal como se observa en la tabla 7, y siguiendo la misma tendencia que se ha observado desde que la MOE inició con los registros de la violencia contra este liderazgo (en 2016), resultan preocupantes aquellos dirigidos a presidentes de las Juntas de Acción Comunal (JAC). Estos concentraron el 76.1% de las agresiones contra líderes comunales, destacando que el 64.7% de los hechos violentos en su contra fueron letales.

Esta situación puede explicarse ya que los presidentes de las Juntas son figuras con muy alta visibilidad en la comunidad y, por ende, las más vulneradas. Sumado a ello, vale la pena resaltar que 8 vicepresidentes de Juntas de Acción Comunal fueron víctimas de hechos de violencia, entre ellos de 4 asesinatos.

Tabla 7. Número de Miembros de Juntas de Acción Comunal (JAC) víctimas de violencia por tipo de hecho – Elecciones locales 2023.

| Cargo | Amenaza | Secuestro | Atentado | Asesinato | VCMP | Total | % |
|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|------------|
| Presidente JAC | 15 | 3 | 5 | 28 | 0 | 51 | 76.12 |
| Vicepresidente JAC | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 8 | 11.94 |
| Expresidente JAC | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2.99 |
| Fiscal JAC | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2.99 |
| Secretario JAC | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2.99 |
| Tesorero JAC | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2.99 |
| Total | 19 | 4 | 5 | 39 | 0 | 67 | 100 |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

En cuanto a la **ubicación geográfica**, los hechos ocurrieron en 48 municipios de 22 departamentos del país, siendo **Cauca** (con 6 asesinatos, 2 secuestros y 1 atentado), **Antioquia** (con 4 asesinatos y 1 amenaza), **Caquetá** (con 4 atentados) y **Huila** (con 4 asesinatos), los territorios de mayor violencia. Esos cuatro departamentos reúnen el 32.8% de las agresiones y el 43.2% de la violencia letal. Vale la pena resaltar que durante el periodo electoral 2023 se presentó una expansión territorial de la violencia contra líderes(as) comunales, considerando que los hechos registrados en 2019 tuvieron lugar en 40 municipios de 17 departamentos.

Además, la proporción de hechos y asesinatos ocurridos en **zonas rurales** (52.2% y 69.2%, respectivamente) es bastante alta y mayor a la identificada para los otros liderazgos.

Violencia contra lideresas políticas, sociales y comunales



Ahora bien, de acuerdo con el monitoreo de violencia contra liderazgos, se logró establecer que, de las vulneraciones registradas en el calendario electoral de 2023, **184 de ellas (el 25%) corresponden a agresiones contra lideresas políticas (132), sociales (44) y comunales (8); siendo las políticas las más afectadas al concentrar el 71.7% del total** (ver tabla 8).

Tabla 8. Número de lideresas víctimas por tipo de hecho y tipo de liderazgo (calendario electoral 2019 Vs 2023).

| Tipo de liderazgo | Octubre 27 de 2018 a octubre 27 de 2019 | | | | | Total | Octubre 29 de 2022 a octubre 29 de 2023 | | | | | | Total | % |
|-------------------|---|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | Amenaza | Secuestro | Desap | Atentado | Asesinato | | Amenaza | Secuestro | Desap | Atentado | Asesinato | VCMP | | |
| Político | 42 | - | | 4 | 5 | 51 | 94 | 2 | - | 11 | 5 | 20 | 132 | 158,8% |
| Social | 27 | - | 1 | 8 | 9 | 45 | 34 | - | - | 5 | 5 | - | 44 | -2,2% |
| Comunal | 3 | - | - | 3 | 3 | 9 | 4 | - | - | 1 | 3 | - | 8 | -11,1% |
| Total | 72 | 0 | 1 | 15 | 17 | 105 | 132 | 2 | 0 | 17 | 13 | 20 | 184 | 75,2% |
| % | 68,6% | 0,0% | 1,0% | 14,3% | 16,2% | 100% | 71,7% | 1,1% | 0,0% | 9,2% | 7,1% | 10,9% | 100% | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Frente a lo ocurrido en el mismo periodo del calendario preelectoral de 2019 en que se registraron 105 hechos, **se presentó un incremento de 75.2% en la violencia contra lideresas**. Este panorama evidencia que, tal como se ha observado desde el 2018, la violencia contra las mujeres que ejercen roles de liderazgos, lejos de desaparecer, está aumentando. De hecho, el incremento de los hechos de violencia contra lideresas es más del doble del incremento a nivel general, que es del 35.4%. Sin embargo, es importante destacar que en el 2023 se presentó una disminución de 6.2% en la violencia letal en comparación con hace cuatro años.

En referencia a la **ubicación geográfica**, los hechos de violencia contra las lideresas tuvieron lugar en 102 municipios de 26 departamentos¹⁵. Cauca, Cesar, Antioquia, Norte de Santander y Bogotá D.C. concentraron el 47.8% de las agresiones y el 53.3% de la violencia letal (ver tabla 9).

Tabla 9. Hechos de violencia contra lideresas políticas, sociales y comunales por departamento – Locales 2023.

| # | Departamento | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado |
|---|--------------------|---------|-----------|----------|-----------|------|-------|-------|-----------------|
| 1 | Cauca | 11 | 3 | 4 | - | - | 18 | 9,8% | 3,0 |
| 2 | Cesar | 4 | - | 4 | - | 9 | 17 | 9,2% | 1,6 |
| 3 | Antioquia | 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 18 | 9,8% | 1,4 |
| 4 | Norte de Santander | 8 | - | 2 | 1 | - | 11 | 6,0% | 1,2 |
| 5 | Bogotá D.C. | 17 | 1 | - | - | 6 | 24 | 13,0% | 1,2 |
| 6 | Valle del Cauca | 8 | 2 | - | - | - | 10 | 5,4% | 1,1 |
| 7 | Bolívar | 1 | 2 | 1 | - | - | 4 | 2,2% | 1,1 |
| 8 | Nariño | 2 | 1 | 1 | - | - | 4 | 2,2% | 0,8 |
| 9 | Santander | 13 | - | - | - | - | 13 | 7,1% | 0,7 |

¹⁵ Los departamentos sin hechos violentos contra lideresas fueron Amazonas, Casanare, Guainía, Quindío, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada



| # | Departamento | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % | Total ponderado |
|----|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------|-----------------|
| 10 | Meta | 4 | - | 1 | - | - | 5 | 2,7% | 0,6 |
| 11 | Boyacá | 4 | - | 1 | - | - | 5 | 2,7% | 0,6 |
| 12 | Huila | 4 | - | 1 | - | - | 5 | 2,7% | 0,6 |
| 13 | Magdalena | 10 | - | - | - | - | 10 | 5,4% | 0,5 |
| 14 | Guaviare | 2 | 1 | - | - | - | 3 | 1,6% | 0,5 |
| 15 | Córdoba | 1 | 1 | - | - | - | 2 | 1,1% | 0,4 |
| 16 | Sucre | 7 | - | - | - | - | 7 | 3,8% | 0,4 |
| 17 | Putumayo | - | 1 | - | - | - | 1 | 0,5% | 0,4 |
| 18 | Arauca | - | - | 1 | - | - | 1 | 0,5% | 0,4 |
| 19 | La Guajira | 5 | - | - | - | 1 | 6 | 3,3% | 0,3 |
| 20 | Chocó | 4 | - | - | - | - | 4 | 2,2% | 0,2 |
| 21 | Atlántico | 4 | - | - | - | - | 4 | 2,2% | 0,2 |
| 22 | Tolima | 3 | - | - | - | 1 | 4 | 2,2% | 0,2 |
| 23 | Cundinamarca | 3 | - | - | - | - | 3 | 1,6% | 0,2 |
| 24 | Risaralda | 2 | - | - | - | - | 2 | 1,1% | 0,1 |
| 25 | Caldas | 2 | - | - | - | - | 2 | 1,1% | 0,1 |
| 26 | Quindío | 1 | - | - | - | - | 1 | 0,5% | 0,1 |
| | Total | 132 | 13 | 15 | 2 | 20 | 184 | | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

En cuanto al tipo de liderazgo, la violencia contra lideresas políticas fue la única que incrementó respecto del 2019 (un 158.8.3% al pasar de 51 agresiones a 132). Adicionalmente, fueron las más afectadas por la violencia letal, con un registro de 11 atentados y 5 asesinatos.

Violencia contra mujeres candidatas

Vale la pena hacer énfasis en la situación específica que enfrentaron las candidatas en contienda en las elecciones locales de 2023. Lo anterior, teniendo en cuenta que el incremento de la violencia contra el sector político se debe fundamentalmente a dicho contexto.

De las 235 vulneraciones registradas contra candidaturas en el calendario electoral de 2023, **74 de ellas (el 31.5%) corresponden a agresiones contra mujeres candidatas**. Las acciones violentas más recurrentes fueron: las amenazas (55), seguidas por 10 hechos de violencia contra la mujer en política – VCMP, 6 atentados, 2 asesinatos y 1 secuestro. Dicho saldo representa un aumento de 184.6% en comparación con el 2019, cuando se identificaron 26 agresiones contra candidatas.

Tal como se evidencia en la tabla 10, al analizar las corporaciones por las que competían, las aspirantes a las alcaldías fueron las más afectadas por los hechos de violencia con el 56.8% (42) de las agresiones, seguidas por las candidatas a concejos con 19 casos, que equivalen al 25.7% de las agresiones y las candidatas a gobernación con 9 casos (el 12.2%).

Tabla 10. Violencia contra candidatas por corporación y hecho de violencia - Elecciones locales 2023.



| Corporación | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % |
|--------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Alcaldía | 37 | - | 4 | 1 | - | 42 | 56,8% |
| Concejo | 13 | 2 | - | - | 4 | 19 | 25,7% |
| Gobernación | 2 | - | 1 | - | 6 | 9 | 12,2% |
| Asamblea | 3 | - | 1 | - | - | 4 | 5,4% |
| Total | 55 | 2 | 6 | 1 | 10 | 74 | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Si bien en el 51% de los hechos de violencia los autores de estas agresiones fueron actores desconocidos, en 21 casos (el 28.4%) la autoría de la acción violenta se atribuye a grupos armados ilegales (ELN, Disidencias de las FARC, Clan del Golfo y Tren de Aragua) que, a través de amenazas, violentaron a candidaturas de mujeres en este período electoral. En estas amenazas se observa que además de hacer referencia a atentar en contra de la vida de las candidatas, familiares y equipos de trabajo, también se exige el desistimiento de las candidaturas y el abandono de los municipios. Adicionalmente, se presentaron 6 hechos de violencia contra lideresas por parte de candidatos hombres que las amenazaron y violentaron sexual y simbólicamente.

Por otro lado, al analizar las organizaciones políticas que postularon a las candidatas que fueron víctimas de los actos de violencia (ver tabla 11), se identifica una afectación a candidatas de 16 coaliciones, 16 partidos políticos y 3 grupos significativos de ciudadanos. En particular, las candidatas por coaliciones fueron las más afectadas con un registro de 29 agresiones; destacando que 11 de ellas estuvieron dirigidas a integrantes del Pacto Histórico. En referencia a los partidos políticos, no es posible identificar una tendencia ideológica en el comportamiento de la violencia, pues el número de agresiones para cada uno de los 16 partidos, es muy similar.

Tabla 11. Hechos de violencia contra candidatas por agrupación política - Elecciones locales 2023.

| # | Partido o Agrupación | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % |
|----|-----------------------|---------|-----------|----------|-----------|------|-------|-------|
| 1 | Coalición | 21 | - | 3 | 1 | 4 | 29 | 39,2% |
| 2 | Partido de la U | 3 | - | - | - | 2 | 5 | 6,8% |
| 3 | Centro Democrático | 2 | - | - | - | 2 | 4 | 5,4% |
| 4 | Colombia Renaciente | 3 | - | 1 | - | - | 4 | 5,4% |
| 5 | Partido Liberal | 3 | 1 | - | - | - | 4 | 5,4% |
| 6 | En Marcha | 2 | - | 1 | - | - | 3 | 4,1% |
| 7 | GSC | 2 | - | - | - | 1 | 3 | 4,1% |
| 8 | Independientes | 3 | - | - | - | - | 3 | 4,1% |
| 9 | Partido Conservador | 2 | - | - | - | 1 | 3 | 4,1% |
| 10 | Partido/Alianza Verde | 3 | - | - | - | - | 3 | 4,1% |
| 11 | ASI | 2 | - | - | - | - | 2 | 2,7% |
| 12 | Cambio Radical | 1 | - | 1 | - | - | 2 | 2,7% |
| 13 | Colombia Humana | 2 | - | - | - | - | 2 | 2,7% |
| 14 | MAIS | 2 | - | - | - | - | 2 | 2,7% |



| # | Partido o Agrupación | Amenaza | Asesinato | Atentado | Secuestro | VCMP | Total | % |
|--------------|-------------------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|------|
| 15 | Partido Ecologista Colombiano | 2 | - | - | - | - | 2 | 2,7% |
| 16 | Fuerza Ciudadana | 1 | - | - | - | - | 1 | 1,4% |
| 17 | Gente en Movimiento | - | 1 | - | - | - | 1 | 1,4% |
| 18 | Nuevo Liberalismo | 1 | - | - | - | - | 1 | 1,4% |
| Total | | 55 | 2 | 6 | 1 | 10 | 74 | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Finalmente, los hechos de violencia ocurrieron en 58 municipios de 22 departamentos. Cesar (con 10 agresiones), Antioquia (con 10), Cauca (con 7), Sucre (con 5) y Valle del Cauca (con 5), reunieron el 50% de los hechos de violencia contra mujeres candidatas.

Con base en el panorama expuesto, resulta indispensable que las autoridades locales y nacionales realicen un monitoreo de estas agresiones y tomen acciones de prevención y atención sobre las violencias dirigidas contra los liderazgos de mujeres, de acuerdo con los comportamientos territoriales e impactos específicos en el ejercicio de derechos políticos. Asimismo, es fundamental que la evaluación de riesgo y toma medidas de protección consideren las marcas diferenciales que tienen los hechos de violencia en los liderazgos femeninos. Lo anterior orientado a promover y asegurar la participación política de las mujeres con plenas garantías, libre de violencias y ajustada a sus necesidades territoriales.

Violencia contra liderazgos LGBTIQ+

Al igual que en caso de las lideresas, cada vez son más los roles de liderazgo político, social y comunal ejercidos por personas del sector social LGBTIQ+ en distintos escenarios de participación y representación. En su desarrollo, sufren afectaciones especiales y diferenciadas, basadas en su orientación sexual o identidad de género. Conforme a ello, los líderes y lideresas LGBTIQ+ se encuentran en una doble condición de riesgo, tanto por el desempeño de las actividades y causas que representan, como por la discriminación estructural con motivo de su orientación sexual e/o identidad de género.

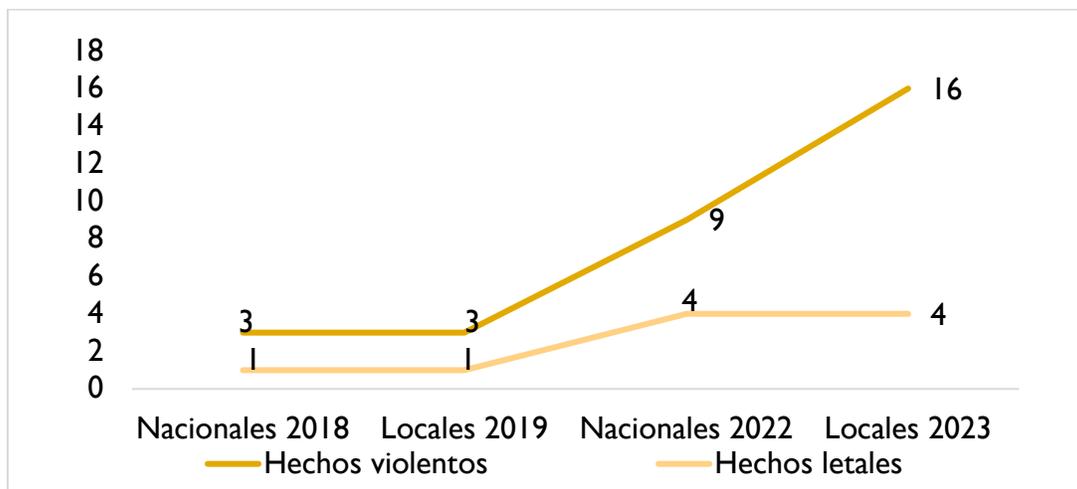
En este contexto, para efectos del presente Informe, los datos que se presentan se refieren únicamente a las amenazas, secuestros, desapariciones, atentados y asesinatos registrados contra este liderazgo, sin desconocer que la violencia política contra ellas, ellos y ellas es un fenómeno mucho más amplio y complejo (que abarca afectaciones de tipo psicológicas y simbólicas, por prejuicio, entre otras formas de violencia que afectan de manera particular a ese sector poblacional), que busca excluir a las personas LGBTIQ+ que ejercen roles de liderazgo, de los espacios de representación y participación política.

Conforme a ello, como un acercamiento a esa complejidad, la Misión de Observación Electoral ha optado, a partir del 2021, por reconocer el liderazgo individual de miembros de la comunidad LGBTIQ+ que, si bien no ocupan cargos directivos en organizaciones formales e informales, procuran y/o promueven la realización de los derechos humanos y libertades fundamentales de la población LGBTIQ+, lo que los dota de una visibilidad y reconocimiento por parte de la comunidad.

Bajo esas consideraciones, para las elecciones locales de 2023 se registraron un total de **16 hechos violentos** correspondientes a 10 amenazas, 3 asesinatos, 2 hechos de violencia contra la mujer en política y 1 atentado; el registro más alto que se ha presentado en el país desde las elecciones nacionales de 2018 (ver gráfica 7). En ese sentido, se presentó un aumento de 433.3% y de 300% en los hechos violentos y letales en comparación con el 2019. Por ello, para la MOE es fundamental visibilizar la situación y alertar sobre la urgencia de adoptar medidas diferenciales, encaminadas a garantizar el óptimo desarrollo de estos liderazgos.



Gráfica 7. Hechos de violencia contra liderazgos LGBTQ+ en el calendario electoral (2018-2023).



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

En cuanto a la naturaleza de los hechos registrados, llama la atención que **el 25% de las agresiones perpetradas contra los líderes LGBTQ+ (4) fueron hechos letales**, lo que evidencia lo riesgoso que se ha convertido para este sector poblacional ejercer roles de liderazgo, principalmente de carácter social. Fundamentalmente, considerando que para las elecciones de 2019 solo tuvo lugar un atentado.

En referencia a los tipos de liderazgo, 10 de las agresiones estuvieron dirigidas a liderazgos LGBTQ+ políticos (8 amenazas y 2 hechos de VCMP) y las 6 restantes a sociales (3 asesinatos, 2 amenazas y 1 atentado). Vale la pena resaltar que 9 de los liderazgos políticos afectados fueron personas candidatas a Concejos Municipales por el Partido Alianza Verde (3 amenazas), el Partido Conservador (4 amenaza y 1 hecho de VCMP) y el Partido de la U (1 hecho de VCMP).

Por otra parte, se destaca que 5¹⁶ de los 6 liderazgos sociales vulnerados, desarrollaban labores dirigidas a mejorar las condiciones de vida y garantizar el respeto de los derechos humanos de la población LGBTQ+.

En términos territoriales, las agresiones se perpetraron en 16 municipios de 10 departamentos. Antioquia (con 2 hechos de VCMP y 1 amenaza), Sucre (2 amenazas y 1 asesinato), Nariño (2 amenazas) y Magdalena (2 amenazas), registraron la mayor cantidad de hechos violentos. Los 2 asesinatos restantes tuvieron lugar en Atlántico y Bolívar.

A partir de lo expuesto, precisamente por las características específicas de los liderazgos LGBTQ+, y por la letalidad de las agresiones sufridas a lo largo del calendario electoral 2023, se hace necesario que tanto el Gobierno Nacional como los gobiernos locales establezcan rutas para identificar las distintas dinámicas de violencia que se ejercen contra estos liderazgos, así como adoptar medidas diferenciales de prevención y protección a estos líderes y lideresas, tomando en consideración la particular forma en que esa afectación se genera sobre ellas, ellos y elles, así como el impacto que las mismas tienen en sus comunidades y el sector poblacional al que pertenecen.

Violencia electoral

Además del seguimiento a los hechos de violencia contra líderes políticos, sociales y comunales, la Misión de Observación Electoral – MOE, realiza un monitoreo de hechos de violencia electoral en época de campaña política. Es decir, casos de disturbios, obstrucción de campaña, ataques a sedes de campaña, daño de propaganda política, entre otros; que afectan los derechos fundamentales de la

¹⁶ Víctimas de 3 asesinatos, 1 atentado y 1 amenaza.



libertad de expresión, asociación y reunión pacífica. Lo anterior, en la medida que limitan la libre comunicación de información e ideas de los candidatos, el debate sobre asuntos públicos, la crítica y oposición, la publicación de material y la comunicación de ideas políticas.

Dentro de dichas agresiones se identifican dos categorías: las selectivas, entendidas como aquellas dirigidas en contra de un candidato en específico y las indiscriminadas referentes a las que alteran el orden público en general o se dirigen a un partido político en su conjunto, sin amedrentar a una persona en específico.

Es así que, entre el 29 de julio de 2023 y el 27 de octubre de 2023, se registraron 51 hechos de violencia electoral, lo que significa que aproximadamente cada 2 días ocurrió una agresión que atentaba contra la campaña electoral (ver tabla 12).

Tabla 12. Hechos de violencia electoral (29 de julio – 27 de octubre 2023).

| # | Tipo de hecho | Indiscriminado | Selectivo | Total | % |
|--------------|--------------------------|----------------|-----------|-----------|-------|
| 1 | Daños publicidad | 1 | 25 | 26 | 51,0% |
| 2 | Ataque sede de campaña | 1 | 7 | 8 | 15,7% |
| 3 | Saboteo | - | 5 | 5 | 9,8% |
| 4 | Ataque | 1 | 2 | 3 | 5,9% |
| 5 | Publicidad engañosa | - | 3 | 3 | 5,9% |
| 6 | Ataque equipo de campaña | - | 3 | 3 | 5,9% |
| 7 | Obstrucción de campaña | - | 2 | 2 | 3,9% |
| 8 | Hackeo | - | 1 | 1 | 2,0% |
| Total | | 3 | 48 | 51 | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

La violencia selectiva fue la más frecuente, con un total de 48 registros que representan el 94.1% del total. De estos, los daños a publicidad se posicionaron como los hechos más comunes de violencia electoral, representando el 52.1% (25) del total. En segundo lugar, se presentaron 7 ataques a sedes de campaña de 6 candidatos a Alcaldías y 1 a Concejo; que corresponden fundamentalmente a casos en los que se presentó vandalización de la infraestructura.

Sumado a ello, se registraron 5 actos de saboteo, 3 ataques a equipos de campaña, 3 hechos de publicidad engañosa, así como 3 ataques con armas de fuego en el marco de la realización de eventos y acciones de campaña.

Por su parte los hechos indiscriminados correspondieron a un hecho de daño de propaganda electoral del partido Centro Democrático en general, a la detonación de un artefacto explosivo a las afueras de un auditorio donde se realizaba un debate con los candidatos al Concejo de Medellín y a un ataque a la sede de campaña departamental del partido Comunes en Cali.

En términos geográficos (ver tabla 13), dichos hechos de violencia electoral se presentaron en 19 departamentos del país, incluyendo a Bogotá (ver tabla 13). Antioquia (con 11), Sucre (con 7), Santander (con 6) y Valle del Cauca (con 5); constituyen los departamentos con más hechos al reunir el 56.9% del total de registros.



Tabla 13. Departamentos con hechos de violencia electoral (29 de julio – 27 de octubre 2023).

| # | Departamento | Ataque | Ataque sede de campaña | Daños publicidad | Hackeo | Publicidad engañosa | Saboteo | Ataque equipo de campaña | Obstrucción de campaña | Total | % |
|--------------|--------------------|----------|------------------------|------------------|----------|---------------------|----------|--------------------------|------------------------|-----------|-------|
| 1 | Antioquia | 1 | 1 | 8 | - | 1 | - | - | - | 11 | 21,6% |
| 2 | Sucre | 1 | 1 | 5 | - | - | - | - | - | 7 | 13,7% |
| 3 | Santander | - | 2 | - | - | - | 4 | - | - | 6 | 11,8% |
| 4 | Valle del Cauca | 1 | 2 | - | - | - | - | 1 | 1 | 5 | 9,8% |
| 5 | Caquetá | - | - | 4 | - | - | - | - | - | 4 | 7,8% |
| 6 | Atlántico | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 3 | 5,9% |
| 7 | Magdalena | - | - | 2 | - | - | - | - | 1 | 3 | 5,9% |
| 8 | Bogotá D.C. | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 9 | Bolívar | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 10 | Cesar | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 11 | Chocó | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 12 | Córdoba | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 13 | Cundinamarca | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 14 | La Guajira | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 2,0% |
| 15 | Meta | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 16 | Nariño | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 17 | Norte de Santander | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 18 | Risaralda | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 19 | Tolima | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 2,0% |
| Total | | 3 | 8 | 26 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 51 | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Para finalizar, resulta necesario mencionar que, tal como lo muestra la tabla 14, un total de 18 coaliciones, 16 partidos políticos y 4 grupos significativos de ciudadanos se vieron afectados por hechos de violencia electoral. Los partidos más afectados por la violencia electoral (tanto selectiva como indiscriminada) fueron la Agrupación Política En Marcha, Fuerza Ciudadana y el Partido Alianza Verde con tres afectaciones cada uno.

A pesar de ello, no se identifica una agresión desproporcionada a un partido político o corriente ideológica específica. Lo anterior, en la medida que comparativamente, ningún partido o coalición concentra un número excesivo de hechos de violencia electoral.



Tabla 14. Agrupaciones políticas víctimas de hechos de violencia electoral (29 de julio – 27 de octubre 2023).

| # | Partido o agrupación | Ataque | Ataque sede de campaña | Daños publicidad | Hackeo | Publicidad engañosa | Saboteo | Ataque equipo de campaña | Obstrucción de campaña | Total | % |
|--------------|-----------------------|----------|------------------------|------------------|----------|---------------------|----------|--------------------------|------------------------|-----------|-------|
| 1 | Coalición | 1 | 2 | 10 | - | 1 | 3 | 1 | 1 | 19 | 37,3% |
| 2 | GSC | 1 | 2 | - | - | - | 1 | - | - | 4 | 7,8% |
| 3 | En Marcha | - | - | 3 | - | - | - | - | - | 3 | 5,9% |
| 4 | Fuerza Ciudadana | - | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 | 3 | 5,9% |
| 5 | Partido/Alianza Verde | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 3 | 5,9% |
| 6 | ASI | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | 3,9% |
| 7 | Centro Democrático | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | 3,9% |
| 8 | Colombia Humana | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 | 3,9% |
| 9 | MAIS | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | 3,9% |
| 10 | Partido Conservador | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 2 | 3,9% |
| 11 | Partido Liberal | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 2 | 3,9% |
| 12 | No aplica | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 13 | Alianza Verde | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 2,0% |
| 14 | Cambio Radical | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 15 | Comunes | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 16 | Creemos | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 17 | Independientes | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| 18 | Partido de la U | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2,0% |
| Total | | 3 | 8 | 26 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 51 | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Presencia y accionar de grupos armados ilegales (GAI)

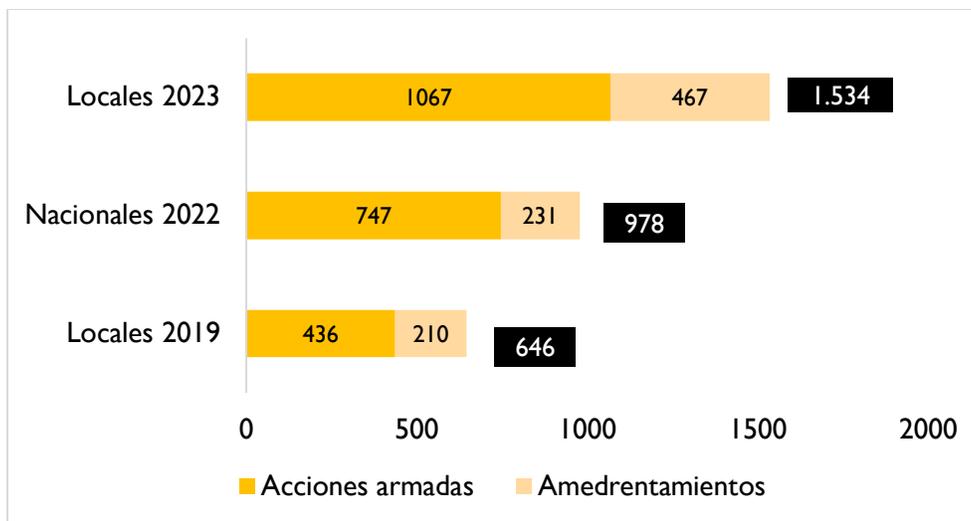
La presencia y accionar de los grupos armados ilegales representa una grave afectación para el proceso democrático. Mientras que en algunos municipios es fuerte la relación entre presencia de algún grupo armado y los niveles de violencia contra liderazgos sociales, políticos o comunales, en otros municipios, en cambio, es tal el control territorial de estos grupos armados que no se presenta mayor registro de violencia contra liderazgos, principalmente porque muy pocas personas se atreven a ejercer algún liderazgo. Igualmente, en estos municipios tiende a haber un gran subregistro de amenazas y actos de constreñimiento contra liderazgos, ya que el miedo por represalias limita la capacidad de denuncia.

Por este motivo se hace necesario también analizar la situación de orden público en el país por motivo de la presencia y accionar de grupos armados ilegales. Además, la presencia de grupos armados ilegales representa un riesgo para el desarrollo de las elecciones, pues estos grupos tienen la capacidad de: i) cooptar, amenazar y atentar contra las candidaturas; ii) realizar asonadas y hostigamientos previos, durante y después de los comicios y; iii) coaccionar a los votantes a favor de ciertas candidaturas o intimidarlos para impedir el ejercicio del voto. Asimismo, dicha presencia resulta en altas afectaciones humanitarias, control social y violencia contra liderazgos.



La violencia por parte de grupos armados se ha enfocado en diversos territorios del país, especialmente en aquellos que de manera histórica se han visto afectados por el conflicto armado interno, y en perjuicio principalmente de liderazgos políticos. Por lo tanto, resulta necesario analizar no solo las dinámicas de conflicto ejercidas por los distintos actores armados, sino también la confluencia territorial de la violencia contra los distintos liderazgos y la presencia de GAI.

Gráfica 8. Acciones armadas y amedrentamientos por parte de grupos armados ilegales en el calendario electoral (2019, 2022 y 2023)



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

La gráfica 8 muestra que, según los registros de la MOE, en proceso preelectoral de 2023 se presentaron 1.534 hechos violentos de los cuales 1.067 son acciones armadas y 467 amedrentamientos. Lo anterior representó un aumento 137.5%, frente al 2019, sin embargo, se destaca que estos hechos violentos ya venían incrementando desde las elecciones pasadas de 2022, respecto de las cuales el aumento en la violencia fue de 56.8%.

Dichas acciones y amedrentamientos tuvieron lugar en 332 municipios de 30 departamentos del país¹⁷. Tal como se muestra en la tabla 15, Cauca (281), Antioquia (231), Nariño (118), Chocó (100) y Norte de Santander (100) concentran el 54.1% de los hechos violentos por parte de GAI en el país. Adicionalmente, se destacan los departamentos de Sucre, Huila y Atlántico; que registraron incrementos en las acciones de GAI por encima del 1.000% respecto de las elecciones de 2019.

Tabla 15. Acciones armadas y amedrentamientos por parte de grupos armados ilegales - Elecciones locales 2023.

| # | Departamento | Acciones armadas | Amedrentamientos | Total | % | Var frente 2019 |
|---|--------------------|------------------|------------------|-------|-------|-----------------|
| 1 | Cauca | 237 | 44 | 281 | 18,3% | 251,3% |
| 2 | Antioquia | 152 | 79 | 231 | 15,1% | 122,1% |
| 3 | Nariño | 98 | 20 | 118 | 7,7% | 126,9% |
| 4 | Chocó | 77 | 23 | 100 | 6,5% | 8,7% |
| 5 | Norte de Santander | 80 | 20 | 100 | 6,5% | 22,0% |
| 6 | Valle del Cauca | 78 | 21 | 99 | 6,5% | 560% |
| 7 | Bolívar | 74 | 20 | 94 | 6,1% | 327,3% |

¹⁷ Los tres departamentos sin registros de violencia por parte de GAI son Amazonas, San Andrés y Providencia, y Vichada.



| # | Departamento | Acciones armadas | Amedrentamientos | Total | % | Var frente 2019 |
|--------------|--------------|------------------|------------------|-------------|------|------------------|
| 8 | Arauca | 68 | 7 | 75 | 4,9% | 41,5% |
| 9 | Sucre | 9 | 47 | 56 | 3,7% | 2700% |
| 10 | Caquetá | 24 | 23 | 47 | 3,1% | 571,4% |
| 11 | Huila | 21 | 22 | 43 | 2,8% | 2050% |
| 12 | Santander | 19 | 21 | 40 | 2,6% | 700% |
| 13 | Atlántico | 10 | 26 | 36 | 2,3% | 1100% |
| 14 | Putumayo | 25 | 11 | 36 | 2,3% | 140% |
| 15 | Cesar | 22 | 10 | 32 | 2,1% | 220% |
| 16 | Meta | 19 | 11 | 30 | 2,0% | 500% |
| 17 | Magdalena | 10 | 13 | 23 | 1,5% | 155,6% |
| 18 | Bogotá D.C. | 3 | 15 | 18 | 1,2% | 260% |
| 19 | Córdoba | 11 | 7 | 18 | 1,2% | -47,1% |
| 20 | La Guajira | 7 | 6 | 13 | 0,8% | 44,4% |
| 21 | Guaviare | 7 | 3 | 10 | 0,7% | 100% |
| 22 | Tolima | 3 | 5 | 8 | 0,5% | 0% |
| 23 | Casanare | 2 | 4 | 6 | 0,4% | -40% |
| 24 | Boyacá | 3 | 2 | 5 | 0,3% | -50% |
| 25 | Risaralda | 1 | 4 | 5 | 0,3% | 0% |
| 26 | Vichada | 2 | 1 | 3 | 0,2% | -- ¹⁸ |
| 27 | Caldas | 1 | 1 | 2 | 0,1% | 100% |
| 28 | Cundinamarca | 1 | 1 | 2 | 0,1% | 100% |
| 29 | Vaupés | 2 | - | 2 | 0,1% | -- |
| 30 | Guainía | 1 | - | 1 | 0,1% | -- |
| Total | | 1067 | 467 | 1534 | | |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Relación de la presencia de grupos armados ilegales y los hechos de violencia contra liderazgos

Los grupos armados ilegales pueden explicar parte del incremento de la violencia contra liderazgos en el país. No obstante, es importante analizar qué tanto son realmente los municipios con mayores riesgos por presencia de GAI los que concentran la violencia contra los

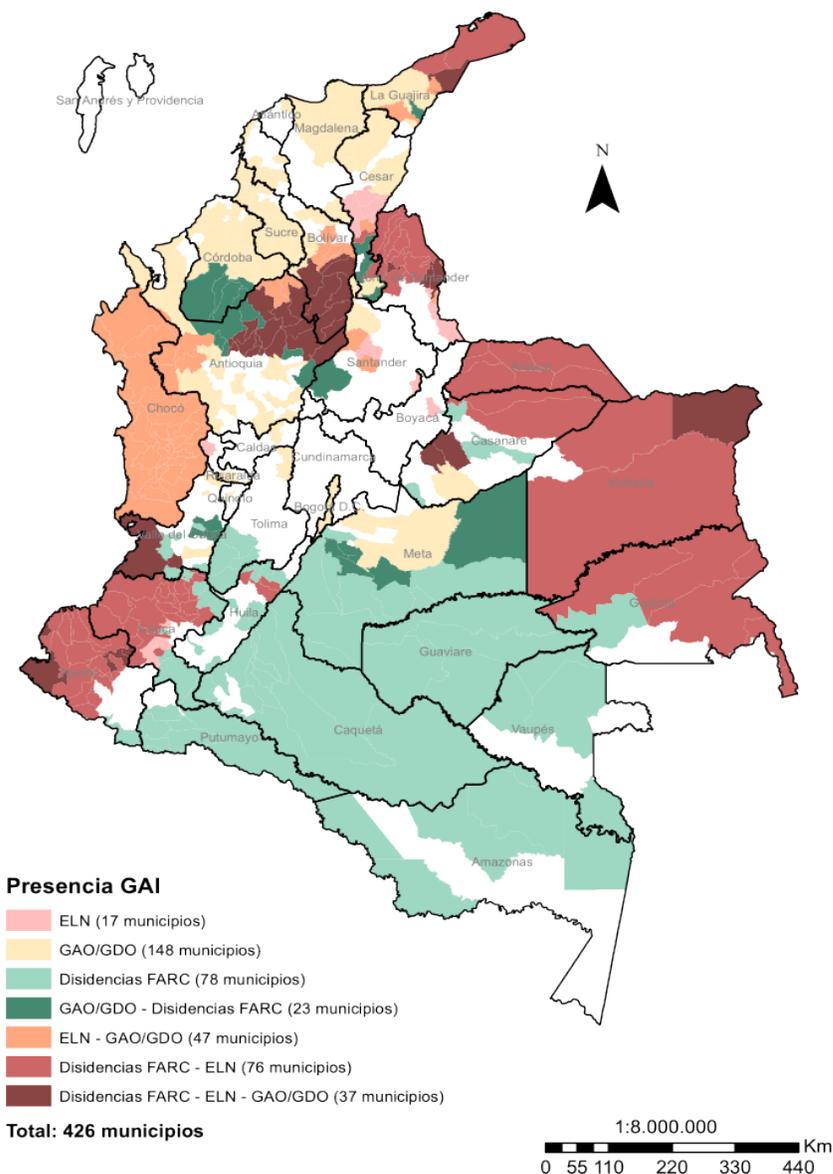
¹⁸ Vichada, Vaupés y Guainía no tuvieron hechos registrados en 2019 por lo que no se puede calcular un cambio porcentual.



distintos tipos de liderazgos. Como ha mencionado la MOE en informes anteriores, no siempre la violencia contra los liderazgos proviene de los GAI, sino que además otro tipo de actores políticos también usan la violencia para beneficiarse.

En los Mapas y Factores de Riesgo Electoral 2023 de la MOE, se identifica como una de sus variables, el riesgo por el nivel de presencia de grupos armados ilegales. En el siguiente mapa se resaltan todos aquellos municipios con algún nivel de riesgo por presencia de grupos armados organizados (GAO), grupos delincuenciales organizados (GDO), disidencias de las FARC y del ELN. Se observa que en **total 426 municipios del país presentaban algún nivel de riesgo por presencia de GAI¹⁹**.

Mapa 1: Coincidencia de presencia de grupos armados ilegales en el país - Elecciones locales 2023.



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Usando los datos municipales de presencia de GAI, es posible identificar si los hechos de violencia contra liderazgos ocurrieron en alguno de estos 426 municipios o si hubo una concentración de hechos de violencia en municipios sin riesgo por presencia de GAI. La tabla 16 muestra que efectivamente **los hechos de violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales presentaron una mayor**

¹⁹ Según la última actualización de MRE del 25 de octubre de 2023.



concentración (42%) en los municipios con riesgo extremo por presencia de alguno de los GAI. Sin embargo, ese porcentaje disminuyó para los liderazgos políticos, concentrando el 38% de los casos, y se redujo aún más para las personas candidatas con 35%.

Se observa que **26% de los casos de violencia contra candidaturas se dieron en municipios sin riesgo por presencia de grupos armados ilegales.** Este porcentaje es bastante alto y por ende sugiere que **no necesariamente el incremento de la presencia de los grupos armados ilegales explica toda la violencia y en particular, la violencia contra liderazgos políticos y candidaturas.**

Tabla 16. Violencia contra liderazgos según el nivel de riesgo por presencia de grupos armados ilegales - Elecciones locales 2023.

| Tipo de liderazgo | Sin riesgo (695 municipios) | Medio (146 municipios) | Alto (144 municipios) | Extremo (136 municipios) | Total |
|------------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|------------|
| Comunal | 6 (9%) | 12 (18%) | 11 (16%) | 38 (57%) | 67 |
| Social | 18 (11%) | 44 (27%) | 21 (13%) | 79 (49%) | 162 |
| Política | 104 (21%) | 125 (25%) | 85 (17%) | 192 (38%) | 506 |
| Candidaturas elecciones 2023 | 61 (26%) | 45 (19%) | 46 (20%) | 83 (35%) | 235 |
| Total | 128 (17%) | 181 (25%) | 117 (16%) | 309 (42%) | 735 |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Enfocándose en los datos de violencia letal (atentados y asesinatos), se observa en la tabla 17 que el porcentaje de hechos letales es incluso más alto en municipios sin riesgo por presencia de GAI en comparación con los hechos totales de violencia (20% de los hechos letales, contra 17% de los hechos de violencia en general). En particular, se observa por ejemplo **que casi una tercera parte de los hechos letales contra candidaturas (32%) no se dieron en municipios con riesgos por presencia de GAI.** Igualmente, es alto el porcentaje de hechos letales contra liderazgos políticos, que incluyen candidaturas, con un 26% en municipios sin riesgo por presencia estos grupos.

Tabla 17. Violencia letal contra liderazgos según el nivel de riesgo por presencia de grupos armados ilegales - Elecciones locales 2023.

| Tipo de liderazgo | Sin riesgo (695 municipios) | Medio (146 municipios) | Alto (144 municipios) | Extremo (136 municipios) | Total |
|------------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|------------|
| Comunal | 5 (11%) | 9 (20%) | 7 (16%) | 23 (52%) | 44 |
| Social | 10 (15%) | 16 (24%) | 10 (15%) | 30 (45%) | 66 |
| Política | 28 (26%) | 28 (26%) | 18 (17%) | 32 (30%) | 106 |
| Candidaturas elecciones 2023 | 13 (32%) | 10 (24%) | 8 (20%) | 10 (24%) | 41 |
| Total | 43 (20%) | 53 (25%) | 35 (16%) | 85 (39%) | 216 |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Como se mencionó en la introducción de este apartado, también hay municipios donde la presencia y control territorial de grupos armados ilegales pueden ser tan altos que el libre ejercicio de los liderazgos es bastante limitado y donde además no se denuncian casos como las amenazas. **En total son 55 municipios del país con riesgo extremo por la presencia de algún grupo armado ilegal en donde la MOE no ha registrado ningún hecho de violencia contra ningún tipo de liderazgo político, social o comunal.** En el Anexo puede observarse la lista de estos 55 municipios, los cuales 15 están en Antioquia, 8 en Chocó, 5 en Nariño, 5 en Sucre, 5 en Meta y los 17 restantes en 9 departamentos más. Estos son municipios donde los riesgos por factores de violencia son muy altos, y, por lo tanto, que no se denuncien hechos de violencia contra liderazgos puede estar sugiriendo un fuerte control social de los grupos armados ilegales y/o



una imposibilidad de la ciudadanía a hacer denuncias por miedo a represalias. Estos son municipios que en el marco de las elecciones, requieren de un enfoque y atención particular por parte del Estado para evitar temas de constreñimiento electoral, y atipicidades en participación y dominio electoral.

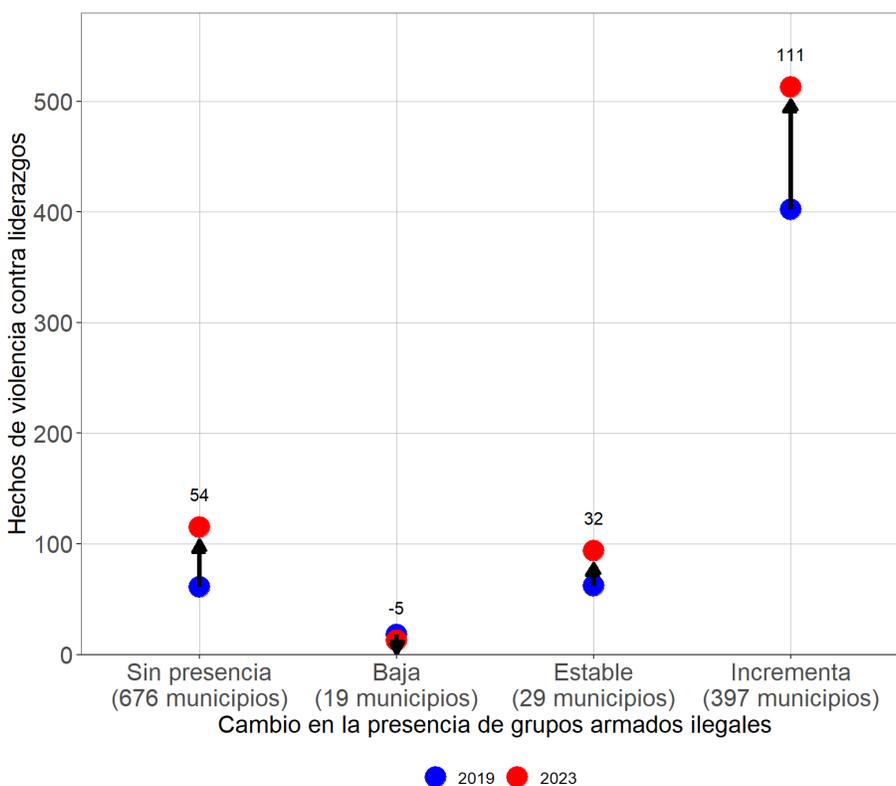
¿El incremento de la violencia contra liderazgos en 2023 ocurrió en los municipios donde se incrementó la presencia de grupos armados ilegales?

En comparación con 2019, la violencia contra liderazgos sociales, políticos y comunales en 2023 se incrementó en 192 hechos de violencia. En el siguiente ejercicio se desagrega el incremento del número de hechos violentos clasificando los municipios, en donde ocurrieron los hechos violentos, dependiendo si en estos bajó, se mantuvo estable, nunca ha habido presencia o incrementó la presencia de grupos armados ilegales respecto a 2019. La variable de presencia de GAI se evalúa comparando los riesgos de presencia de GAI de los Mapas y Factores de Riesgo Electoral entre 2019 y 2023.

Como se analizó en el apartado anterior, un porcentaje alto de los hechos de violencia contra los distintos tipos de liderazgos ocurrió en municipios con alta presencia de grupos armados ilegales. Sin embargo, es pertinente analizar también si los municipios donde más se incrementó el número de hechos son también aquellos donde en los últimos cuatro años se ha incrementado la presencia y control territorial de los grupos armados ilegales.

En la siguiente gráfica se observa que el mayor incremento de violencia contra liderazgos durante el calendario preelectoral de 2023 efectivamente se dio en los municipios donde hubo un incremento de la presencia de GAI. En total son 397 municipios en donde se presentó el incremento de presencia de grupos armados ilegales entre 2019 y 2023, y en estos mismos municipios estuvo el mayor incremento del número de hechos violentos en 111 casos. Esto sugiere que el incremento violencia contra liderazgos sociales, políticos y comunales está asociado a aquellos municipios que, en comparación con 2019, han experimentado una mayor presencia de los distintos grupos armados ilegales. En contraste, en los 19 municipios donde bajó la presencia de GAI respecto a 2019, se redujeron los casos de violencia contra liderazgos en 5 casos.

Gráfica 9: Violencia contra liderazgos en 2019 y 2023 según el cambio en presencia de grupos armados ilegales



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE



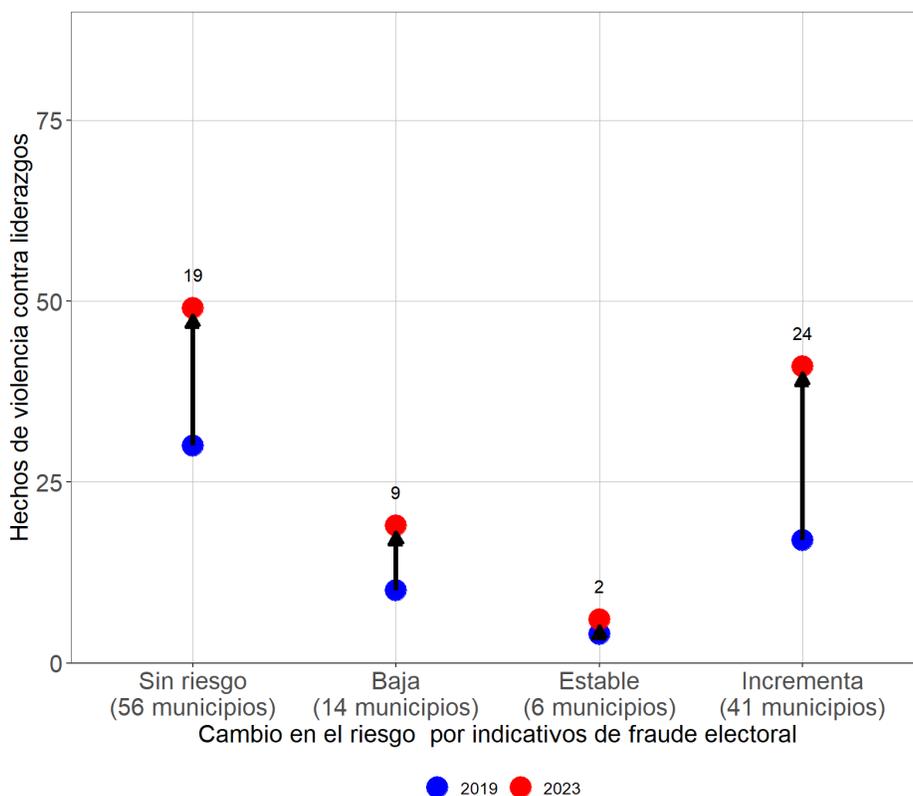
Sin embargo, los incrementos de hechos contra liderazgos no solo se presentaron en los municipios con un incremento de la presencia de GAI sino un alto número de este incremento (86) ocurrieron en municipios donde se ha mantenido estable la presencia de GAI (32) o donde no hay presencia GAI registrada en los últimos años (54). Son 29 municipios en donde se ha mantenido estable la presencia de GAI y 679 municipios donde no ha habido presencia de GAI en los últimos años (559 de estos municipios, sin embargo, no registran tampoco hechos de violencia contra liderazgos en 2023 ni en 2019).

En los municipios con presencia de GAI estable se registró un incremento de 32 casos de violencia contra liderazgos y en los municipios donde no ha habido presencia de GAI el incremento fue de 54 casos, concentrado en 117 municipios de los 679 municipios sin presencia. Por lo tanto, **no todo el incremento de la violencia contra liderazgos sociales, políticos y comunales puede ser explicado por el incremento de la presencia y accionar de los grupos armados debido a que aproximadamente el 30% del incremento de la violencia ocurrió en municipios donde no ha habido presencia de estos grupos en los últimos cuatro años.**

En la gráfica 10, se examinan los 117 municipios donde no ha existido presencia de grupos armados ilegales en los últimos cuatro años y que registran hechos de violencia contra liderazgos desagregados según el cambio del nivel de riesgo por indicativos de fraude electoral entre 2019 y 2023. El objetivo de este análisis es evaluar si pudiera haber dentro de estos municipios otro factor como cambios en los riesgos por indicativos de fraude electoral asociado al incremento de la violencia contra liderazgos.

Los factores indicativos de fraude electoral dentro de los mapas y factores de riesgo electoral de la MOE incluyen una serie de variables como dominio electoral, trashumancia, y atipicidad de participación, votos nulos y votos no marcados que normalmente están asociados a grupos políticos criminales. Por ende, un cambio en los niveles de riesgo por fraude electoral podría estar asociado a los incrementos de los niveles de violencia contra personas lideresas. Se observa que en 41 municipios donde se incrementó este nivel de riesgo también hubo un incremento de 24 hechos de violencia contra liderazgos, es decir que concentran el 44% del incremento de la violencia en estos municipios sin presencia de GAI. Sin embargo, en 56 municipios donde no ha habido riesgo por indicativos de fraude electoral hubo un incremento alto de violencia contra personas lideresas (incremento de 19 hechos en total). Por lo tanto, en estos últimos municipios podría haber otro tipo de variables explicativas del incremento de la violencia no asociado a grupos armados ilegales ni grupos políticos criminales.

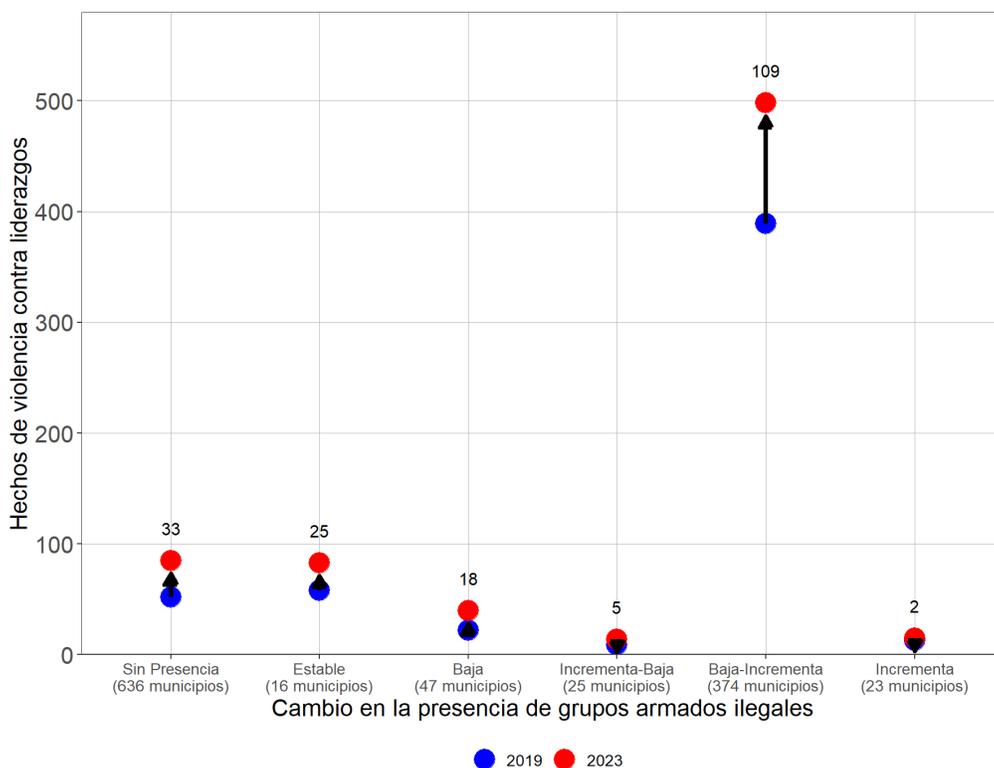
Gráfica 10: Violencia contra liderazgos en 2019 y 2023 según el cambio en nivel de riesgo por indicativos de fraude electoral para los municipios sin presencia de grupos armados ilegales y con hechos de violencia contra liderazgos



Luego del Acuerdo Final de Paz con las FARC-EP se dio una apertura democrática para la construcción de la paz y se crearon un conjunto de mecanismos e instancias con participación de la sociedad civil y las organizaciones sociales para que jugaran un papel central en su implementación. Por lo tanto, el rol de los liderazgos se incrementó y por ende su exposición. Sin embargo, con el transcurso de los años también se ha incrementado la presencia de grupos armados ilegales ocupando los territorios controlados anteriormente por la extinta guerrilla FARC-EP. Este incremento de la exposición junto con un mayor incremento de la presencia y control territorial de nuevos grupos armados ilegales puede ser una de las principales explicaciones del incremento de la violencia contra personas lideresas.

En el siguiente ejercicio se examina si los municipios que tuvieron una menor presencia de grupos armados ilegales posterior al Acuerdo de Paz, que puede estar asociado a una mayor actividad del rol del liderazgo social, político y comunal, y que en años más recientes han experimentado incrementos de la presencia de grupos armados ilegales son los que han experimentado mayores incrementos de hechos de violencia. Por lo tanto, se clasifican los municipios en 6 categorías: en primer lugar, aquellos sin presencia de GAI en los últimos 7 años; en segundo lugar, los municipios que han mantenido estable la presencia de GAI en los últimos 7 años; en tercer lugar, aquellos donde se ha mantenido a la baja la presencia de GAI después del Acuerdo de Paz; en cuarto lugar, donde se incrementó la presencia de GAI posterior al Acuerdo de Paz pero que en años más recientes se redujo esta presencia; en quinto lugar, los municipios donde bajó la presencia de GAI posterior al Acuerdo de Paz pero que en los años posteriores han experimentado un incremento de la presencia de GAI; y finalmente, los municipios donde ha sido contante el incremento de presencia de GAI posterior al Acuerdo de Paz.

Gráfica 11: Violencia contra liderazgos en 2019 y 2023 según el cambio en presencia de grupos armados ilegales en los últimos 8 años.



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Se observa en la gráfica 11 que efectivamente donde mayormente se incrementó la violencia contra liderazgo fue en los municipios de la categoría cinco, aquellos donde después del Acuerdo de Paz hubo una baja de los niveles de presencia de GAI (en particular de las FARC) pero que en los últimos cuatro años han evidenciado un fuerte incremento en la presencia de nuevos grupos armados ilegales. En estos municipios se concentran 109 de los 192 (57%) nuevos casos de violencia comparando 2019 con 2023. Estos son municipios donde el Acuerdo de Paz pudo haber generado espacios para ejercer el rol de liderazgo pero que en los últimos años se ha incrementado la



presencia de grupos armados ilegales lo que puede haber ocasionado ese fuerte aumento en la violencia contra las personas lideresas.

Efecto del cese al fuego con el ELN sobre la violencia contra liderazgos

A partir del 3 de agosto de 2023 entró en vigencia el Cese al Fuego Bilateral Nacional Temporal por 180 días entre el ELN y el Gobierno Nacional. Este fue el cese al fuego con mayores avances y tiempo de prolongación durante el calendario electoral. Vale recordar que con el Estado Mayor Central se acordó un cese al fuego por tres meses a partir del 16 de octubre de 2023, es decir, 13 días antes de las elecciones por lo que su impacto aún es prematuro de medir.

El cese al fuego con el ELN pudo representar un alivio para la situación de violencia en varios municipios del país. En particular, recordando que son en total 177 municipios en riesgo por presencia del ELN según los Mapas y Factores de Riesgo Electoral de la MOE. De estos 177 municipios, en 17 municipios solo hace presencia este grupo armado ilegal y efectivamente no se dieron hechos de violencia contra liderazgos desde el inicio del cese al fuego. Sin embargo, también hay otros municipios donde hace presencia el ELN, en los que podría presentarse una disminución de los niveles de violencia en particular contra liderazgos.

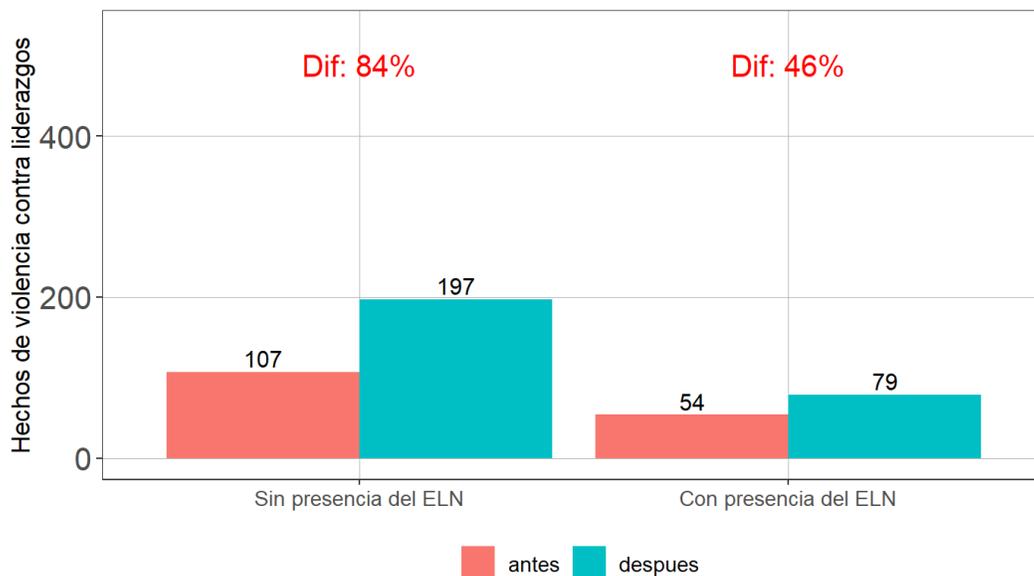
Para analizar el impacto del cese al fuego sobre la violencia contra liderazgos, se toma el total de hechos en los 88 días anteriores al cese al fuego, entre 7 de mayo de 2023 al 2 de agosto de 2023, y el total de hechos en los 88 días posteriores al cese al fuego entre 3 de agosto de 2023 y el 29 de octubre de 2023. Sin embargo, hacer un cálculo tomando simplemente el total de hechos entre los dos periodos de tiempo y compararlos ignoraría el hecho que a medida que se acercan las elecciones tiende a recrudecerse la violencia política independientemente si hubo o no cese al fuego, y señalaría erróneamente que la violencia se recrudeció con el inicio del cese al fuego. Por lo tanto, en este ejercicio se mira el cambio porcentual entre los dos periodos de tiempo, pero separadamente entre los municipios donde hay riesgo por presencia del ELN y en aquellos donde no hay riesgo por presencia de este grupo armado ilegal.

La gráfica 12 muestra el total de hechos violentos contra liderazgos en el país separando entre los hechos anteriores al cese al fuego (color rojo) y después del cese al fuego (color azul), y a su vez separando los hechos en municipios sin presencia del ELN (las dos primeras barras) y los municipios con presencia del ELN (las dos barras finales).

El primer hallazgo es que desafortunadamente la violencia contra liderazgos se incrementó en 46% en aquellos municipios con presencia del ELN. Sin embargo, este incremento es 38 puntos porcentuales menor al incremento que se dio en los municipios sin presencia del ELN, que fue del 84%. Por lo tanto, aunque no se puede afirmar casualidad, sí existe un incremento más bajo de la violencia en los meses más recientes del calendario electoral en los municipios con presencia del ELN.



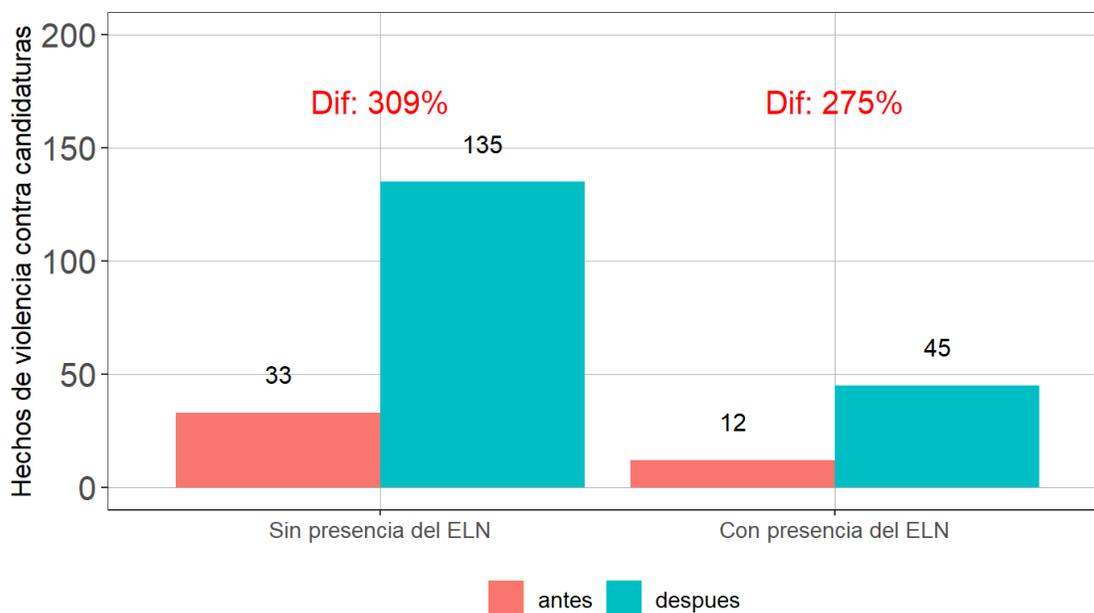
Gráfica 12: Niveles de la violencia contra liderazgos en los 88 días antes del cese al fuego y después del cese al fuego



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Si se analiza la violencia contra personas candidatas, se encuentra la misma relación. La gráfica 13 muestra los niveles de violencia contra candidaturas tanto antes (color rojo) como después (color azul) del cese al fuego y separando los hechos en municipios sin presencia del ELN (las dos primeras barras) y los municipios con presencia del ELN (las dos barras finales). Se evidencia que en los municipios con presencia del ELN se tuvieron incrementos más bajos de los niveles de violencia contra candidaturas que en municipios sin presencia del ELN. En municipios con presencia del ELN se dio un incremento de 275% al pasar de 12 a 45 hechos, mientras que en los municipios sin presencia del ELN se dio un incremento del 309%. Por lo tanto, la diferencia es de 34 puntos porcentuales más bajo el incremento en aquellos municipios con presencia del ELN. Por lo tanto, el cese al fuego pudo tener un efecto positivo en generar niveles más bajos de violencia contra candidaturas en el país.

Gráfica 13: Niveles de la violencia contra candidaturas en los 88 días antes del cese al fuego y después del cese al fuego

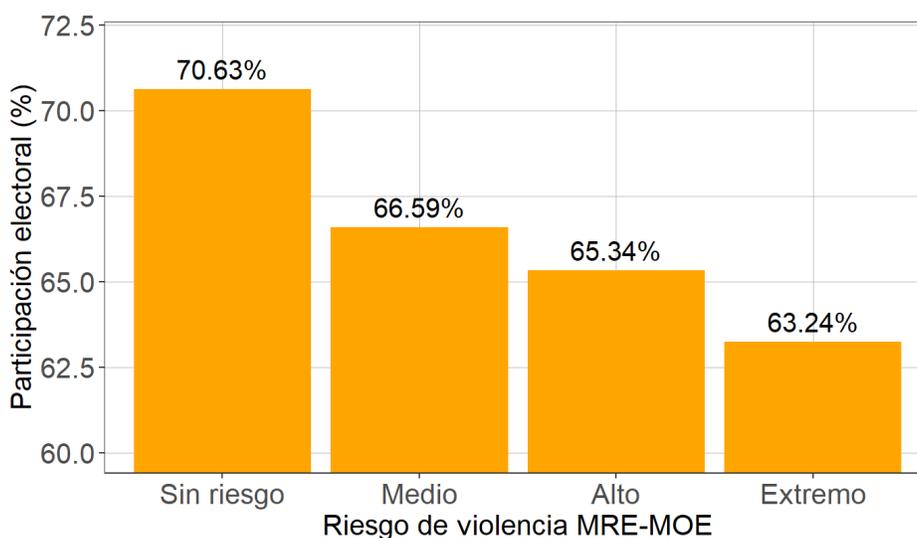


Efecto de la violencia sobre la participación electoral

La participación electoral puede ser gravemente afectada por los niveles de violencia. Por lo tanto, municipios con mayor número de hechos violentos contra liderazgos, acciones armadas o amedrentamientos por parte de GAI pueden experimentar bajos niveles de participación. Esto se da como consecuencia de los riesgos existentes para movilizarse, el miedo de la población por posibles acciones armadas contra puestos de votación, los hechos de desplazamientos y confinamientos, y crisis humanitarias que conllevan a que los temas electorales no sean de prioridad para la población.

En el siguiente ejercicio se analiza la participación electoral en los distintos municipios del país según los niveles de riesgo por factores de violencia identificados por la MOE anterior a las elecciones. Se observa en la gráfica 14 que el promedio de participación municipal disminuye a medida que se incrementa el riesgo por factores de violencia. Mientras que los municipios que no tenían riesgo por violencia tuvieron en promedio una participación electoral de 70,6%, los municipios con niveles de riesgo extremo tuvieron en promedio una participación electoral del 63,2%. Es decir casi 7,4 puntos porcentuales menos en los municipios con niveles extremos de riesgo por factores de violencia en comparación a aquellos sin riesgo. Entre otras regiones de destacan Alta Guajira, Catatumbo, Norte, Bajo Cauca y nordeste Antioqueño, Urabá, Sur del Tolima, Arauca y el Andén Pacífico Sur como aquellas con menor participación electoral y altos niveles de riesgo por violencia.

Gráfica 14: Promedio de participación electoral según los niveles de riesgo por factores de violencia - Elecciones locales 2023.



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Haciendo un análisis más desagregado, a nivel de puestos de votación, se encuentra el mismo patrón (ver tabla 18). A nivel de puesto de votación la participación electoral estuvo en el 66,3% para estas elecciones locales de 2023 siendo más alta en los puestos rurales en comparación a los urbanos (70,2% versus 61,3%). Sin embargo, los puestos identificados por la MOE con mayores riesgos de violencia (todos ellos rurales) tuvieron finalmente una participación de 61,3%, es decir casi 3,4 puntos porcentuales menos que le promedio en el total de puestos rurales.

Desde la MOE también se identificaron algunos puestos rurales considerados prioritarios por los niveles de riesgo de violencia. Estos son puestos donde mayormente se concentraron las acciones armadas y amedrentamientos por parte de GAI y donde la presencia de estos grupos ilegales es alta. El nivel de participación electoral en estos puestos fue de 64,9% en promedio. Por lo tanto, la participación electoral en los puestos prioritarios por riesgo de violencia estuvo 5,3 puntos por debajo de la participación promedio de los puestos rurales.



Tabla 18. Participación electoral promedio por tipo de puesto – Elecciones locales 2023.

| Categoría | Total puestos | Censo electoral | Participación Electoral promedio (%) |
|---|---------------|-----------------|--------------------------------------|
| Total de Puestos | 12.922 | 38.965.515 | 66,3 |
| Total de Puestos Rurales | 7.318 | 5.246.502 | 70,2 |
| Total de Puestos Urbanos | 5.604 | 33.719.013 | 61,3 |
| Puestos con riesgos de violencia | 1.851 | 1.286.696 | 66,8 |
| Puestos priorizados por riesgo de violencia | 272 | 252.294 | 64,9 |

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia- MOE

Recomendaciones derivadas de la experiencia de las elecciones locales de 2023

En esta sección, la Misión de Observación Electoral – MOE, hace un recuento de las distintas recomendaciones que se hicieron por parte de la MOE durante el calendario electoral de 2023 y que deberían continuar siendo tenidas en cuenta para futuras elecciones. Por lo tanto, se busca resaltar las buenas prácticas que derivan de la experiencia de este proceso electoral y cómo podrían ayudar a reducir la violencia política en futuras elecciones.

1. **Las distintas instituciones del Estado deben mantener un mensaje de confianza para la realización de elecciones.** Aunque es deber de las instituciones alertar sobre la difícil situación de violencia y las crisis de gobernabilidad, estas autoridades enfocar sus mensajes hacia a la planeación y acción institucional con el fin de prevenir la violencia política. Cuando las propias instituciones del Estado enfatizan sobre las dificultades para la realización de elecciones, e incluso sugiriendo la posible cancelación de estas en algunos municipios del país, se puede generar mayor violencia debido a que la ciudadanía en estos municipios desconfiará sobre los resultados electorales, lo que muchas veces termina en asonadas y disturbios como se evidenció en estas elecciones locales de 2023. Además, la institucionalidad debe entender que solo después de agotar las acciones de prevención y atención correspondientes, y como una última alternativa, debiera discutirse la suspensión de las elecciones en algunos municipios o puestos de votación. Para este supuesto, es importante contar con un procedimiento claro que debe ponerse en conocimiento tanto de la Comisión Nacional de Seguimiento a los Procesos Electorales, como de las comisiones territoriales.
2. **Para los temas electorales se necesita de una coordinación institucional.** Durante los primeros meses del calendario electoral para las elecciones de 2023 fue notoria la descoordinación institucional sobre los temas de orden público entre las distintas entidades del Estado. Para garantizar un proceso electoral libre de violencia es fundamental que todas las instituciones confluían en un mismo sentido y objetivo para garantizar la seguridad de las elecciones. La falta de coordinación institucional conllevó a que no se trabajara conjuntamente en los temas de seguridad y orden público a tiempo, que no hubiera un flujo de información constante entre las distintas entidades, y a que se generara mayor desconfianza en el proceso electoral.



3. **De cara a los futuros procesos electorales, se reitera la importancia de un plan o protocolo de reacción por parte de la institucionalidad electoral y fuerza pública en la que se definan los pasos a seguir en las etapas del calendario electoral dentro del decreto de orden público incluyendo el posible traslado o cierre de puestos de votación.** Este protocolo debe prever las situaciones que podrían implicar un traslado de puestos de votación por temas de orden público. Dicho protocolo debe disponer un procedimiento claro para las autoridades competentes, entendidas estas como los gobiernos y registradurías municipales y departamentales y al Consejo Nacional Electoral, especificando sus roles y decisiones.
4. **La realización de balance sobre inscripción de candidaturas, proselitismo electoral y seguridad deben ser periódicos y constantes con la participación de las distintas organizaciones electorales.** Como se sugirió por parte de la MOE, las reuniones con organizaciones políticas podrían estar a cargo del Ministerio del Interior. Desde la MOE se reconoce que el Ministerio del Interior cumplió con la realización de estas reuniones con organizaciones políticas de gobierno, independiente y de oposición desde tres meses antes de las elecciones. Por lo tanto, para próximas elecciones deben continuarse con estos espacios y realizarse con mayor anticipación, incluso cuando aún no hay candidaturas inscritas. En estos espacios entre entidades del Estado y organizaciones políticas, es necesario un balance sobre el desarrollo de las campañas electorales por parte de las distintas organizaciones políticas. Las organizaciones deben exponer con precisión los hechos y lugares donde se les ha impedido ejercer proselitismo electoral o donde tienen impedimentos a la movilización. Deben realizarse antes del periodo de inscripción de candidaturas para evaluar donde algunas organizaciones están experimentando hechos violentos para impedir la inscripción de algunas personas. Esta información, una vez consolidada, debe servir de insumo para que desde todas las entidades del Estado puedan identificar de manera precisa las candidaturas y campañas que por región enfrenten riesgos de seguridad. Este balance sobre las situaciones de violencia y de riesgo es un insumo primordial también para el Comité de Coordinación y Recomendación de Medidas de Protección en el Proceso Electoral - CORMPE y el Plan Democracia para la puesta en acción de los planes de prevención y protección para las candidaturas identificadas con mayor riesgo.
5. **Debe disponerse de un análisis de seguridad de los distintos puestos de votación debidamente georreferenciados en una mesa técnica con la fuerza pública.** Estos análisis de seguridad deben realizarse con varios meses de anticipación y para ello se necesita una articulación entre la Fuerza Pública y la Registraduría para conocer con antelación los posibles nuevos puestos de votación. Debe enfatizarse que la instalación de nuevos puestos de votación debe continuar siendo una prioridad por parte de la Registraduría para garantizar el voto de más personas residiendo lejos de los puestos de votación existentes y hacerlo de manera coordinada con la Fuerza Pública. Además, la Fuerza Pública debe conocer con precisión la ubicación exacta de los nuevos puestos de votación. Desde la MOE se identificaron al menos 837 errores en las coordenadas de los puestos de votación con los datos de la propia Registraduría y fueron constantes las menciones de la Fuerza Pública en las distintas comisiones sobre estos errores de coordenadas. Por lo tanto, este tipo de errores deben evitarse en futuras elecciones.
6. **Es necesario generar una adecuada coordinación interinstitucional que articule la multiplicidad de instancia que abordan los temas de orden público.** Colombia cuenta con aproximadamente diez instancias institucionales que atienden problemas de violencia. En lugar de funcionar como un sistema integrado y coordinado para responder y evaluar amenazas, esta estructura tiende a la descoordinación. Se evidencia en la constante formación de comisiones que, con entidades similares, abordan asuntos apenas distintos. Esta situación desemboca en congestión institucional, duplicidad de esfuerzos y concentración de funciones a nivel central. Para mejorar la eficacia, es fundamental consolidar estos esfuerzos bajo una única instancia y mantener una consolidación de la información que se maneja desde las distintas instancias.
7. **Mantener un diálogo fluido con las autoridades a nivel territorial a través de una sola instancia.** En las elecciones locales de 2023 fueron constantes las denuncias por parte de gobernadores y alcaldes sobre los riesgos por motivos de violencia en varios municipios del país. Sin embargo, más allá de hacerlos públicos a través de medios de comunicación se necesita información precisa sobre la información que puedan tener las autoridades locales sobre distintas afectaciones por parte de grupos armados ilegales al proceso electoral. Es necesario también organizar la información y el diálogo que sobre orden público y violencia contra liderazgos se está realizando desde diferentes instituciones del orden nacional con las autoridades locales. Este diálogo debe encauzarse a través de las instancias institucionales responsables de estos temas, como lo es la Comisión Nacional para la Coordinación y Seguimiento de los Procesos Electorales en las que participan, entre otros el Ministerio del Interior y el Ministerio de Defensa. Además, esto requiere de un seguimiento constante sobre los acuerdos y planes de prevención establecidos en las instancias de manera que se sepa cuales medidas han sido o no efectivas para mejorar la situación de orden público.
8. **Las negociaciones y ceses al fuego durante épocas electorales deberían estar articuladas con la Comisión Nacional para la Coordinación y Seguimiento de los Procesos Electorales.** Desde la MOE, se consideró que el inicio del cese al fuego con distintos grupos armados ilegales podría mejorar las garantías para el libre tránsito y proselitismo electoral. Sin embargo, nunca fueron públicos



los acuerdos logrados con estos grupos en temas electorales. Este tipo de información pudo haber sido valioso para mejorar la confianza en el proceso electoral y enfocar esfuerzos en otros municipios donde no existían estos acuerdos. También, es necesario una definición del mecanismo para reportar presuntas afectaciones a los derechos políticos por parte de las distintas organizaciones políticas y de la sociedad civil dentro de los mecanismos de verificación acordados dentro de los ceses al fuego.

9. Con el fin de tener una capacidad preventiva a posibles casos de asonadas, es necesario tomar en cuenta factores como el riesgo electoral, los niveles de participación, el ambiente de competencia y de transparencia electoral en cada municipio. En algunos de los municipios con hechos de asonadas se había alertado previamente a su ocurrencia. **En este sentido, de manera preventiva en el marco de las comisiones de seguimiento electoral, especialmente aquellas que son más cercanas al día de la elección, se podría recopilar información por parte de las registradurías municipales sobre la situación de pugnacidad y confrontación electoral, con el fin de poder determinar de manera más precisa en qué municipios se puedan presentar hechos de disturbios y así se garantice un correcto despliegue de fuerza pública y no recurrir a apoyos enviados desde la capital de departamento.**
10. Se hace un llamado para que los gobiernos subnacionales establezcan medidas administrativas para el dialogo y la articulación entre los Consejos Territoriales de Paz y los Consejos de Seguridad, que permita un diagnóstico cercano de la situación de seguridad frente al ejercicio de liderazgos y defensa de derechos humanos en el territorio.

Informe Observación Electoral en Puestos de Votación. Elección Autoridades Territoriales 2023

Información de Despliegue

La Misión de Observación Electoral desplegó en elecciones de Autoridades Territoriales de 2023, un equipo de observación debidamente acreditado por el Consejo Nacional Electoral, en 35 regionales ubicadas en los 32 departamentos de Colombia, con un cubrimiento de 530 municipios equivalentes al 83,6% del censo electoral. Este equipo, se conformó de un 58% de mujeres, 41% de hombres, 1% de personas trans (no binarias y a género).

Adicionalmente, participó en este ejercicio un equipo de observación internacional integrado por 62 personas, de 9 nacionalidades que observaron en 10 municipios de 10 departamentos incluyendo el distrito capital.

Observación Electoral Local

La Misión de Observación el día electoral hace un seguimiento en puestos de votación durante la apertura y el cierre, a continuación, presentamos lo observado por el equipo desplegado.

Apertura

Destacamos que en unos pocos casos aislados se presentó alguna dificultad para el acceso del equipo de observación a los puestos de votación, dificultades que se resolvieron rápidamente por parte de las autoridades.

De acuerdo con lo reportado por el equipo de observación, en un 6% de las mesas observadas, algún testigo portaba un distintivo propio de campaña, distinto a su credencial. Recordamos que está totalmente prohibida la publicidad política el día electoral, siendo más grave dentro del puesto de votación y portada por representantes de partidos políticos, primeros llamados a dar ejemplo de cumplimiento de la normatividad. Aunado a lo anterior, se observó que, en un 4 % de las mesas observadas, jurados de votación portaban algún distintivo de campaña. Esta violación es más grave en quien ejerce como máxima autoridad electoral en la mesa de votación.



En un 15% de las mesas observadas se identificó que una misma persona ayudara a 3 o más votantes. Señalamos que el uso de una persona acompañante está permitido en casos especiales y para una persona, se insta a las autoridades a ejercer vigilancia y control sobre esta conducta que puede ser irregular.

En un 6% de las mesas observadas, el equipo de observación reportó que la ubicación del cubículo no permite que el voto sea secreto. El voto debe ser libre, es por eso que si no se garantiza que sea secreto puede verse comprometida su libertad.

En un 16% el equipo de observación reporta que el puesto de votación no es lo suficientemente espacioso para la cantidad de votantes, esto aunado a que, en un 8% de los puestos observados no existe señalización y orientación suficiente para encontrar las mesas dentro del puesto. Es importante generar las condiciones necesarias para el buen desarrollo del proceso electoral, la falta de información, las aglomeraciones y hacinamientos pueden inducir a errores, a la ocurrencia de irregularidades y, afectar el normal desarrollo de las votaciones.

Cierre

En un 93 % de lo observado, se identificaron testigos electorales en la mesa al momento del cierre. De 1 a 3, 42%, de 4 a 6, 41%, más de 6, 10%. Se destaca el porcentaje de personas testigos electorales presentes en el cierre de mesas, esto puede deberse al tipo de elección, al aumento significativo de partidos y movimientos políticos que postularon candidaturas, así como, a mayor consciencia sobre la importancia de este rol en el proceso.

En un 18 % de las mesas observadas el material sobrante no se depositó en la bolsa correspondiente. Este, además de ser un procedimiento contemplado en la normatividad, es muy importante para que no se generen suspicacias al tener material sobrante como tarjetas electorales en un lugar distinto al establecido.

Antes de abrir la urna, en un 24% de las mesas observadas, no se leyó en voz alta el número total de votantes en la mesa, aunado a esto, en un 15% de las mesas los votos no fueron contados en voz alta mientras se mostraban a los asistentes. Esto, puede tener un impacto en las solicitudes de recuento.

De acuerdo con lo observado, 22% de los/las testigos electorales solicitaron recuento físico de los votos. Esto indica la importancia de la labor de vigilancia ejercida por las y los testigos electorales en el conteo de los votos.

En un 12% de las mesas observadas fue necesario nivelar la mesa. Esto es que, la cantidad de personas votantes fue menor a los votos depositados en la urna.

El equipo de observación reportó que en un 19% de las mesas observadas se identificó que el formulario E14 quedó con tachaduras o enmendaduras.

Excepto lo anterior, destacamos que los procedimientos relativos a la verificación de la cédula digital, el cierre de las votaciones y el registro de los resultados, se desarrollaron en tiempos razonables y con un diligenciamiento adecuado de los diferentes formatos y formularios. Esto podría indicar mejoras en los procesos de capacitación de las y los jurados.

Con la observación de la elección de Autoridades Territoriales se cumple el ciclo electoral de autoridades de elección popular en el país que inició en 2022; Congreso, Presidencia y Gobiernos Locales, si bien, se trata de distintos tipos de elección y presentan particularidades en el contexto, se trata de la observación al cumplimiento de la misma normatividad, es por lo que, en algunos aspectos, a continuación presentamos un cuadro comparativo de seguimiento al ciclo electoral señalado.



Comparativo Congreso, primera y segunda vuelta Presidencial 2022 y Autoridades Locales 2023.

| Tema | Congreso | 1a Vuelta | 2a Vuelta | Autoridades Locales 2023 | Observaciones y recomendaciones |
|--|----------|-----------|-----------|--|--|
| No se encontraban presentes los 6 jurados establecidos en la norma. | 22% | 20% | 24% | 6.5% | <p>El procedimiento de distribución de jurados en las mesas busca reflejar la pluralidad de organizaciones políticas en contienda, así como de otros sectores de la sociedad. Si bien la ley permite que las mesas se instalen con dos jurados y cierren con mínimo tres, en la medida en que los seis jurados hagan presencia durante toda la jornada se contribuye a la calidad y confiabilidad del proceso.</p> <p>De acuerdo con lo reportado por el equipo de observación, la mejora entre las elecciones de 2022 y 2023 es notoria, esto puede deberse al tipo de elección y a una mayor conciencia del rol de dicho cargo.</p> |
| Se identificaron jurados de votación portando algún distintivo de campaña. | 6% | 3% | 3% | 3.8% | <p>La norma electoral establece que está prohibida la publicidad electoral en el puesto de votación. Esta violación es más grave en quien ejerce como máxima autoridad electoral en la mesa de votación.</p> <p>Si bien en la elección presidencial se observó una mejora respecto a la elección a Congreso, son conductas que afectan la confianza y legitimidad de los comicios y particularmente de los resultados del conteo de votos.</p> <p>Resulta indispensable que las autoridades que hacen presencia en los puestos de votación adopten medidas efectivas e inmediatas de advertirse la presencia de cualquier jurado de votación portando algún distintivo de campaña.</p> |
| Presencia de personas testigos electorales en apertura. | 74% | 74% | 71% | <p>Había presencia en 88%</p> <p>De 1 a 3, 50%</p> <p>De 4 a 6, 29%</p> <p>Más de 6, 5%</p> <p>No había presencia en 12%</p> | <p>Contrario a lo que podría esperarse a partir del contexto en que se desarrollaron las elecciones a Congreso y Presidencia, la presencia de testigos electorales en las mesas de votación disminuyó un poco para Congreso, pero, tuvo un aumento considerable en la elección de Autoridades Territoriales. Al respecto, es importante tener en cuenta que el número de candidaturas entre Congreso y Presidencia disminuyó también, por lo que la reducción en el porcentaje de mesas en que se observó presencia de testigos electorales no necesariamente significa que alguna o algunas de las campañas que contendían</p> |
| | 90% | 89% | 88% | | |



| | | | | | |
|--|-----|-----|-----|---|--|
| Presencia de personas testigos electorales durante el cierre. | | | | <p>Había presencia en 96%</p> <p>De 1 a 3, 42%,</p> <p>De 4 a 6, 42%,</p> <p>Más de 6, 10%</p> <p>No había presencia 4%</p> | <p>dejaran de ejercer este derecho de vigilancia y supervisión. Mientras que, para la elección de Autoridades Territoriales aumenta la presencia de testigos, así como de partidos postulando candidaturas y, candidaturas a las diferentes corporaciones.</p> <p>Sin embargo, si se observan las cifras del cierre de la jornada, se advierte que, a mayores candidaturas, mayor presencia de personas testigos electorales, así como la diferencia de presencia entre apertura y cierre, que en el caso de Congreso es de 16 puntos, en Presidencia de 17 y en Autoridades Territoriales de 8 puntos, lo que evidencia que los contendientes se enfocan más en la vigilancia del cómputo de votos que en el desarrollo mismo de la jornada electoral.</p> |
| No se identificó la existencia de mesas de justicia. | 25% | 20% | 17% | En 20% no se identificó presencia de funcionarios de la mesa de justicia | <p>Si bien de las cifras expuestas se advierte presencia institucional en los puestos de votación, llama la atención que entre 17% y 25 % de las mesas observadas no hayan contado con tales autoridades el día de la jornada electoral.</p> <p>Las personas que integran la mesa de justicia son la autoridad con funciones electorales el día de la elección, si bien no es obligatoria, es muy importante la presencia de estas en todos los puestos de votación, es por eso que se destaca el aumento progresivo de presencia observada.</p> |
| Antes de la apertura de la urna, no se leyó en voz alta la cantidad de personas registradas en el formulario E-11. | 26% | 23% | 21% | 24% | El formulario E-11 permite saber la cantidad de votantes de cada mesa, cifra que debe coincidir con el número de votos depositados en la urna. Por lo tanto, es importante su lectura en voz alta para quienes observan y verifican el proceso de nivelación de mesa, así como para que estos datos se puedan tener en cuenta para la presentación de recursos o reclamaciones. Si bien la norma establece que los jurados leerán en voz alta el total de sufragantes que tenga la mesa, el porcentaje de mesas en que se detectó su incumplimiento es alto, aunque entre Congreso y Presidencia disminuyó unos puntos, aumenta en Autoridades Territoriales. Por ello, se recomienda que en las capacitaciones a jurados se enfatice en la importancia de este procedimiento. |
| Fue necesario realizar el procedimiento de nivelación de mesa | 15% | 10% | 7% | 12% | <p>Si bien se observó una disminución importante de mesas a nivelar entre Congreso y segunda vuelta presidencial (pasa de 15 a 7%), aumentó en autoridades Territoriales (12%), junto con el número de mesas observadas en que no se leyó en voz alta el registro de</p> |



| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>votantes (24%), que es el doble de aquellas en las que hubo necesidad de nivelar, esto genera la duda sobre si pudo haber sido mayor la cantidad de mesas a nivelar.</p> <p>De otra parte, es importante tener en cuenta que el número de candidaturas a contabilizar en los comicios legislativos y de autoridades Territoriales es mucho mayor a las presidenciales, lo que también puede explicar la razón por la que hubiera una disminución en la nivelación de mesas de la elección presidencial.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

Fuente: Elaboración propia

Observación Electoral Internacional

Dentro de la observación se cuenta con un componente de observación internacional que, desde el nacimiento de la organización en el año 2006, despliega un equipo de observación con personas residentes o no en Colombia, que acompañan esta labor y, son fundamentales para la organización. Su trabajo contribuye a la credibilidad, objetividad y transparencia de la observación. Del mismo modo, la observación internacional involucra a nuestros aliados y cooperantes directamente en el ejercicio de la observación electoral y pueden ver en persona, la importancia y pertinencia del ejercicio.

El equipo de observación internacional se capacita para conocer el funcionamiento de las elecciones en Colombia y así poder diligenciar el cuadernillo de formularios de observación, a diferencia del equipo de observación local, hacen una observación itinerante mediante recorridos por varios puestos de votación.

Es importante señalar que el equipo de observación internacional está conformado por personas provenientes de otros países cuyas legislaciones y procedimientos electorales son distintos al nuestro, es por esta razón que, su mirada y consideraciones sobre nuestro proceso electoral resulta un valioso aporte que permite contrastar.

Además de lo consignado en los formularios de observación, (que se aplica para todo el país) por parte de cada persona observadora, se recibieron algunas observaciones y sugerencias de las cuales destacamos las siguientes.

- Presencia de propaganda muy cerca de los puestos de votación.
- Era evidente la dificultad para muchas personas de la tercera edad para encontrar su mesa de votación.
- No hay prioridad para las personas de la tercera edad.
- Se observaron algunos testigos dando recomendaciones a los jurados de votación.
- Algunos jurados no dejaron ver a los testigos de cerca el conteo.
- Mucha presencia de celulares en los puestos.
- Mucha ausencia de la mesa de la registraduría (mesa de justicia) o difícil de ubicar.
- El voto secreto es imposible por la ubicación de los cubículos.
- Algunas urnas estaban mal ubicadas en medio del paso de la gente.
- Algunos jurados no tenían identificación visible.
- Al final del día, en el conteo, algunos puestos no tenían luz y se quedaron a oscuras.
- Mesas de votación muy cerca las unas con las otras.
- En varias ocasiones se observó a personas que se quedaban rondando entre los puestos de votación y no se les evacuaba.
- La ubicación y distribución de mesas complican mucho la movilidad de personas en condición de discapacidad.
- Algunas mesas con solo dos jurados.
- No hay posibilidad de votar por correo como en otros países.
- En el puesto de Chicó Norte en Bogotá no dejaron entrar a los observadores de la MOE, tuvieron que llamar a las autoridades y solicitar el permiso.
- Se vieron algunos puestos al aire libre, sin protección si llueve.



- Señalización pobre e insuficiente.
- En la localidad de Kennedy en Bogotá, en el puesto del salón comunal Villa del Rio, un funcionario de la Registraduría tomó nota de los nombres de los observadores.

AUDITORÍAS, PRUEBAS Y SIMULACROS A LOS SISTEMAS TECNOLÓGICOS DE LAS ELECCIONES

Desde la primera Comisión Nacional de Seguimiento Electoral, que se realizó el 15 de diciembre de 2022, la MOE solicitó información sobre la auditoría externa que sería contratada y el Plan de Auditorías que se implementaría para que organizaciones políticas, misiones de observación electoral y terceros interesados, pudieran hacer un seguimiento técnico al diseño, desarrollo e implementación de las distintas herramientas tecnológicas empleadas para el proceso electoral. Lo anterior, debido a la necesidad de prever tanto los tiempos como los mecanismos idóneos, no solo para la realización de las respectivas auditorías, sino para que sus resultados puedan impactar en la mejora o ajuste de las herramientas correspondientes.

Sin embargo, solo fue hasta el 14 de julio de 2023 que se publicó el aviso de convocatoria de la auditoría externa, que fue la única auditoría a contratada y que fue adjudicada el 17 de agosto de 2023 a la empresa JAHV MCGREGOR S.A.S., la misma que fue seleccionada para las elecciones de Congreso y Presidencia de 2022. Por su parte, la RNEC dio a conocer, el 30 de agosto de 2023, el “Programa General de Auditorías” para las elecciones de autoridades locales.

Así, con base en todo el seguimiento realizado por la MOE sobre las auditorías electorales, se presentan los siguientes comentarios:

1.1 La auditoría externa auditó sistemas tecnológicos implementados para etapas del calendario electoral que ya habían finalizado.

La planeación de la contratación de la auditoría externa no concordó con el calendario electoral, en relación con el objeto a desarrollar, las obligaciones del contratista y los fines perseguidos. Por ejemplo, con una auditoría ex post, no es posible realizar un acompañamiento presencial, y mucho menos preventivo; ni presentar recomendaciones que realmente puedan ser adoptadas en tiempo, ni una verificación absoluta de los incumplimientos de los contratistas cuyo trabajo se está evaluando.

La RNEC incluyó dentro del contrato de auditoría desarrollado por JAHV MCGREGOR S.A.S., la obligación de auditar el software de inscripción de ciudadanos. Sin embargo, no se contemplaron mecanismos para que se difundiese la información sobre los resultados y hallazgos de esta auditoría, con lo cual se permitiese tener certeza y generar confianza sobre cómo avanzó la implementación de este software, si se presentaron vulnerabilidades y qué tipo de vulnerabilidades, si se garantizó un adecuado resguardo de la información, si las diversas funcionalidades no presentaron inconvenientes en su implementación y cuáles fueron las acciones de mejora que se adelantaron, entre otros elementos.

Estas mismas inquietudes son aplicables a los software de inscripción de candidatos y jurados de votación. Como lo señalaron algunas organizaciones políticas en la Comisión Nacional de Seguimiento Electoral, realizada el 31 de agosto de 2023, y en reuniones posteriores sostenidas por la MOE con algunas de estas organizaciones políticas (06 y el 15 de septiembre de 2023), se presentaron múltiples fallas que dificultaron el cargue de datos. Por lo cual, era necesario que la empresa auditora, a través de la RNEC, brindara información sobre el funcionamiento de estos sistemas. En todo caso, no existió manera de contrastar los hallazgos que se derivaron de esta auditoría externa debido que el Consejo Nacional Electoral no realizó una auditoría independiente para contrastar la información.

1.2 Limitaciones del “Programa General de Auditorías”, en cuanto al alcance de la vigilancia y supervisión

A través del Memorando 0607 del 30 de agosto de 2023, la RNEC dio a conocer el “Programa General de Auditorías” para las elecciones de autoridades locales 2023. Este constó de lo que han denominado cuatro áreas de acción: (i) capacitación para auditores de agrupaciones políticas, órganos de control y misiones de observación electoral; (ii) auditoría de los software (código fuente) de jurados de votación, preconteo y escrutinio; (iii) auditoría externa y (iv) asistencia técnica internacional.

a. Las actividades que realizarán las organizaciones políticas y misiones de observación electoral, de acuerdo con lo descrito en el “Programa General de Auditorías”, no pueden entenderse como una auditoría.



En el “Programa General de Auditorías”, la RNEC previó “exponer” en una sala de auditoría, que estuvo ubicada en las instalaciones de la Registraduría, la funcionalidad y el código fuente de los sistemas electorales de jurados de votación, preconteo y escrutinio. Una vez finalizados estos talleres, el código fuente sería puesto a disposición “por al menos dos (2) días adicionales” en esta sala para que sea revisado y consultado por los auditores acreditados de las organizaciones políticas y misiones de observación electoral. De acuerdo con estos elementos, se puede concluir que estas medidas de transparencia, no deben catalogarse como una auditoría, teniendo en cuenta que:

- Para que se cumpla con los estándares de una auditoría, esta no se pudo haberse limitado a un ejercicio de observación, sino que se debió haber garantizado el acceso a todos los requerimientos técnicos en los que se soporta el respectivo software.
- “Exponer” la funcionalidad y el código fuente de los software y participar en los simulacros y pruebas de funcionalidad, no cumple con los requerimientos técnicos necesarios para que se realicen las auditorías por parte de terceros independientes. Toda vez que a través de estos no se pueden evaluar elementos como la trazabilidad de la información y la seguridad de los sistemas, entre otros aspectos. De hecho, la capacitación para auditores de agrupaciones políticas, órganos de control y misiones de observación electoral desarrollada por la RNEC contempló elementos que los auditores no pudieron realizar en los diferentes espacios garantizados por la misma entidad.
- Aunque se señaló que el código fuente estaría disponible “por al menos dos (2) días adicionales” (para el caso de los sistemas electorales de jurados de votación, preconteo y escrutinio), lo cierto es que no es un plazo suficiente para que los profesionales auditores puedan realizar una revisión completa.
- Con este modelo contemplado por la RNEC, no se le permitió a los auditores conocer de manera anticipada las pruebas, simulacros y espacios de “exposición” del código fuente, el lenguaje de programación, la arquitectura de los software y manuales de funcionamiento, que les hubiese posibilitado realizar un adecuado ejercicio.
- No se contó con un plan de auditoría que les hubiese permitido a los auditores realizar las pruebas de funcionalidad, programación y seguridad, así como poder presentar recomendaciones y observaciones para que sean tenidas en cuenta, previo al uso del software de escrutinios en una jornada electoral y de los demás sistemas auditados.

b. Ausencia de la participación de las organizaciones políticas y misiones de observación electoral en la planeación del “Programa General de Auditorías”.

En el Plan Nacional de Garantías Electorales, aprobado en diciembre de 2022, y en el que participó la Registraduría Nacional del Estado Civil, se determinó que esa autoridad debía “Diseñar y socializar el Plan Nacional de Auditorías dentro de un término razonable para que los actores interesados puedan hacer recomendaciones y observaciones con anterioridad a que este sea implementado”. Sin embargo, esto no ocurrió y, por el contrario, solo hasta el 30 de agosto de 2022 se comunicó el “Programa General de Auditorías”, cuya exposición del código fuente, de acuerdo con lo inicialmente señalado por la RNEC, iniciaría el 22 y 23 de septiembre (con el software de jurados de votación).

Esto generó restricciones a las organizaciones políticas y terceros independientes, debido que a dos meses de las elecciones estos no pudieron contar con los recursos humanos y técnicos necesarios para adelantar las labores de auditorías. Un equipo de auditoría está integrado por profesionales con diversas experticias, las cuales responden a los alcances de los procesos de auditorías; sin embargo, al no conocerse de manera oportuna el tipo de auditoría que se permitiría adelantar, difícilmente una organización política pudo integrar un equipo que responda a estas necesidades, sumado a las implicaciones en términos presupuestales que esto conlleva.

Adicional a lo anterior, no se establecieron ni plazos ni mecanismos para que estos actores pudieran realizar recomendaciones y observaciones al “Programa General de Auditorías” antes de su implementación. El alcance, fechas y los componentes a ser auditados fueron establecidos por la RNEC.

c. Inconvenientes en la planeación de la convocatoria de las pruebas y simulacros para cada una de las soluciones tecnológicas.

Se realizaron constantes cambios en los cronogramas (lugares, días y horas), sin que existiese una comunicación oportuna de estas modificaciones. Esto afectó la participación de los diferentes actores que fueron convocados a estos espacios.

d. Restricción en el número de auditores habilitados por organización política y observación electoral



Los procesos de auditoría y observación técnica requiere de múltiples y diversas experticias que permiten realizar un análisis integral del funcionamiento de los sistemas, razón por la cual habilitar el ingreso de una sola persona restringió y limitó el ejercicio de transparencia que debió rodear esta actividad. Sobre todo, cuando no se conoce el lenguaje de programación, la arquitectura de los sistemas y los manuales de funcionamiento, ya que la RNEC no compartió esta información con la debida antelación.

Aunque esta situación fue superada durante el desarrollo de los espacios en los que participaron los auditores, lo cierto es que la restricción inicial generó dificultades en la conformación de los equipos técnicos de las organizaciones políticas.

e. El “Programa General de Auditorías” no contempló mecanismos que aseguren la socialización de los hallazgos, recomendaciones y acciones de mejora.

- De las actividades de acompañamiento técnico que realizaron las organizaciones políticas y las misiones de observación electoral, se pudieron haber derivado hallazgos y recomendaciones. Sin embargo, el “Programa General de Auditorías” no contempló un mecanismo y/o cronograma para dar respuesta a estas observaciones. Tampoco se informó sobre el tratamiento que se debió dar a las recomendaciones técnicas realizadas por las organizaciones políticas y misiones de observación electoral.
- La RNEC no informó sobre los canales para socializar los resultados de las pruebas y simulacros que fueron aplicados a los diversos sistemas tecnológicos, ni sobre los planes de mejora que se derivaron o no de estos, los cuales debieron haber sido de conocimiento de los interesados previo a la entrada en funcionamiento de los software.
- No se informó los canales para la divulgación de los resultados y hallazgos de la auditoría externa. Dentro del “Programa de Auditoría” no se contempló un mecanismo que garantizara la socialización de los resultados y hallazgos de la auditoría a cargo de Jahv Mcgregor S.A.S. Tampoco se conoció si existió un plan de acción de mejora y cómo los contratistas adoptaron las recomendaciones que surgieron de este plan.

1.3 Observaciones a las pruebas y simulacros de los sistemas tecnológicos para las elecciones de autoridades locales.

La MOE fue acreditada para acompañar el desarrollo de las pruebas y simulacros de los sistemas tecnológicos, tales como el software de preconteo, escrutinios, jurados de votación, entre otros. La participación en estos espacios tuvo como propósito conocer el funcionamiento de estas plataformas, acompañar las solicitudes de organizaciones políticas y presentar recomendaciones derivadas de la observación técnica, cuyo ejercicio no puede entenderse como una auditoría. Derivado de esto, se presentaron los siguientes comentarios y hallazgos:

a. Designación de jurados de votación

Se presentaron múltiples inconvenientes con la plataforma para el cargue de información, consulta y auditoría externa para el sorteo de jurados de votación. Estos fallos crearon dificultades para que las empresas, universidades y organizaciones políticas realizaran sus postulaciones, y causó retrasos en el desarrollo de simulacros y demás procesos establecidos en el calendario del sorteo. Debido a estas dificultades, la propia organización electoral expidió los memorandos 18, 24, y GI-0754, donde se modificaron las fechas establecidas para el cargue de jurados de votación, el cruce de información de los ciudadanos postulados, exclusión de ciudadanos de las bases de datos para el sorteo de jurados, desarrollo de simulacros del sorteo y para la revisión del código fuente del software.

De igual manera, no obstante tener autorizado el acceso al software, la MOE no pudo conocer la información correspondiente a las postulaciones de jurados, los nominadores y demás datos relevantes para el ejercicio de observación electoral. Desde el 28 de agosto las personas designadas por la MOE intentaron hacer el proceso de activación de los usuarios auditores en la plataforma, que solo se pudo concluir el 29, por que el correo con las claves temporales, que debía llegar inmediatamente, tardó más de 24 horas en ser enviado.

Ahora bien, aunque se pudo acceder al software en ese momento, se generaron múltiples anuncios de reporte de errores y todos los procesos que se intentaron fueron exageradamente lentos. Se accedió a la plataforma en 3 ocasiones diferentes y en ninguna fue posible generar ningún reporte de información desde el usuario auditor. Una vez finalizado el cargue de información, se intentó acceder a la plataforma durante 12 días consecutivos, y solo en una ocasión fue posible ingresar y consultar información, pero durante todos los días previos al desarrollo de los simulacros del sorteo de jurados de votación, el software no permitió el acceso debido al desarrollo de pruebas internas. Esto pese a que la línea de ayuda designada por la Registraduría Nacional del Estado Civil informó que volvería a estar disponible



desde el 19 de septiembre. Los fallos en la plataforma dispuesta por la organización electoral para el sorteo de jurados de votación persistieron hasta el momento del desarrollo de los simulacros.

La MOE asistió a los simulacros de los municipios de Bogotá, Manizales, Montería, Armenia y Chía, que estaban previstos para el 22 de septiembre, y en todos los casos se presentaron problemas en el funcionamiento del software, que no fueron solucionados por el contratista y la RNEC en el transcurso del día, lo que llevó a que se postergaron para el domingo 24 y el lunes 25.

Tras distintas problemáticas en el funcionamiento de este software, mismas que se identificaron en los simulacros adelantados, finalmente el 4 de octubre se desarrolló el sorteo definitivo de jurados, en el que la RNEC confirmó que:

- El software con el que se realizó el sorteo no fue el provisto por el contratista, derivado de problemas de funcionamiento del mismo. Por ello, se activó el plan de contingencia, empleando una herramienta tecnológica diferente.
- El software utilizado para el sorteo definitivo, carece de los módulos necesarios para que los entes de control y la observación electoral puedan acceder a la información necesaria para dar seguimiento y realizar veeduría sobre los entes postulantes
- Si bien, a solicitud de diferentes registradores, el domingo primero de octubre se realizaron pruebas internas del funcionamiento del software de contingencia, en estos ejercicios, que no fueron simulacros, no participaron la auditoría externa, los entes de control, los auditores de organizaciones políticas ni la observación electoral. De lo anterior se desprende que ante la activación del plan de contingencia, no fue posible la realización de simulacros o algún ejercicio en el que se pudieran realizar comprobaciones sobre la información cargada y los resultados de cada una, previo a que quedaran conformadas de manera definitiva las listas de jurados de votación. Lo anterior impidió el ejercicio de controles preventivos efectivos por parte de la Procuraduría General de la Nación y de veeduría por parte de las organizaciones políticas y la observación electoral.

Debido a esto, se solicitó ante esta Comisión Nacional de Seguimiento Electoral que la RNEC socializara un informe detallado sobre los problemas que se presentaron con la plataforma contratada para la postulación y sorteo de jurados de votación. Asimismo, que se establecieran y comunicaran tanto a las organizaciones políticas como a la observación electoral, los mecanismos de transparencia, publicidad y acceso de información, considerando el uso del software de contingencia, de manera que se pudieran hacer las verificaciones correspondientes a la información cargada y los resultados del sorteo. De igual forma, se solicitó que se señalaran las medidas de seguridad con las que contó el software contingencia implementado por la RNEC para el sorteo de jurados de votación

c. Simulacros de los software de Testigos Electorales y de Delegados de Puestos de Votación de la RNEC

Respecto a los simulacros de los software de testigos electorales y de delegados de puestos de votación, la MOE lamentó las fallas en la difusión de la invitación a los espacios y cómo esto dificultó la asistencia a los distintos ejercicios de simulacros convocados por la RNEC hasta el momento. En adición, fue preocupante que los lineamientos de las pruebas realizadas no fueron socializados con las convocatorias, lo que a su vez impidió conocer de forma oportuna los aspectos básicos para el desarrollo de los eventos.

Es importante destacar que a pesar de haber sido contratado también para las elecciones de 2022, no se conoce si el software de delegados de puestos de votación fue empleado en estos comicios.

Informe de disturbios y manifestaciones asociadas al proceso electoral

El día de la jornada electoral para los comicios locales de 2023 pueden catalogarse como uno de los procesos más tranquilos en términos de acciones de grupos armados ilegales ya que durante el 29 de octubre de 2023, día de la elección, la MOE no registró ningún hecho violento o amedrentamiento por parte de GAI. Sin embargo, no se puede decir lo mismo en materia de disturbios o manifestaciones cometidos con el objetivo de perturbar el certamen electoral, la mayoría de ellos (42 de 91 hechos) ocurridos durante la jornada electoral. También ocurrieron 16 hechos de disturbios o manifestaciones en los días previos a la elección, de los cuales 8 hechos ocurrieron el día



justo anterior a la elección, el 28 de octubre de 2023, y 33 hechos en los días posteriores a la elección mientras se desarrollaban los escrutinios. Por lo tanto, para las elecciones locales de 2023, la MOE registró un total de 91 hechos entre disturbios violentos y manifestaciones, desagregados en 77 disturbios y 14 manifestaciones, de diversa intensidad que generaron distintos niveles de afectaciones al normal desarrollo de la jornada electoral. Este registro implica un aumento de 139% en el número de hechos registrados, en comparación con los 38 hechos registrados para las elecciones de 2019. A nivel municipal implica que para este certamen se registraron disturbios en 50 municipios más que lo registrado hace cuatro años.

Los disturbios o manifestaciones registrados por la MOE en 2023 se presentaron en 88 municipios de 21 departamentos del país. Uno de los hechos más graves ocurrió en el municipio de Gamarra, Cesar, en donde debido a la quema de la Registraduría municipal fue asesinada una funcionaria de esta entidad, y resultó herida la Registradora municipal, al igual que dos (2) funcionarios y dos (2) policías. Este hecho ocurrió el día 28 de octubre, un día antes de la elección. Para destacar también está el hecho ocurrido en Santiago, Putumayo donde se produjo la toma de los dos puestos de votación del municipio por ciudadanos inconformes con el manejo de algunas denuncias de la ciudadanía. En este hecho se destruyó el material electoral y ocasionó la suspensión de la elección por lo que se realizarán elecciones atípicas el 3 de diciembre de 2023. En Ricaurte, Nariño, no se pudo dar apertura al puesto de votación de la cabecera municipal el cual tenía el 70% del censo electoral del municipio debido a enfrentamientos entre las campañas políticas. Por este motivo también se realizarán elecciones atípicas programadas para el 10 de diciembre de 2023.

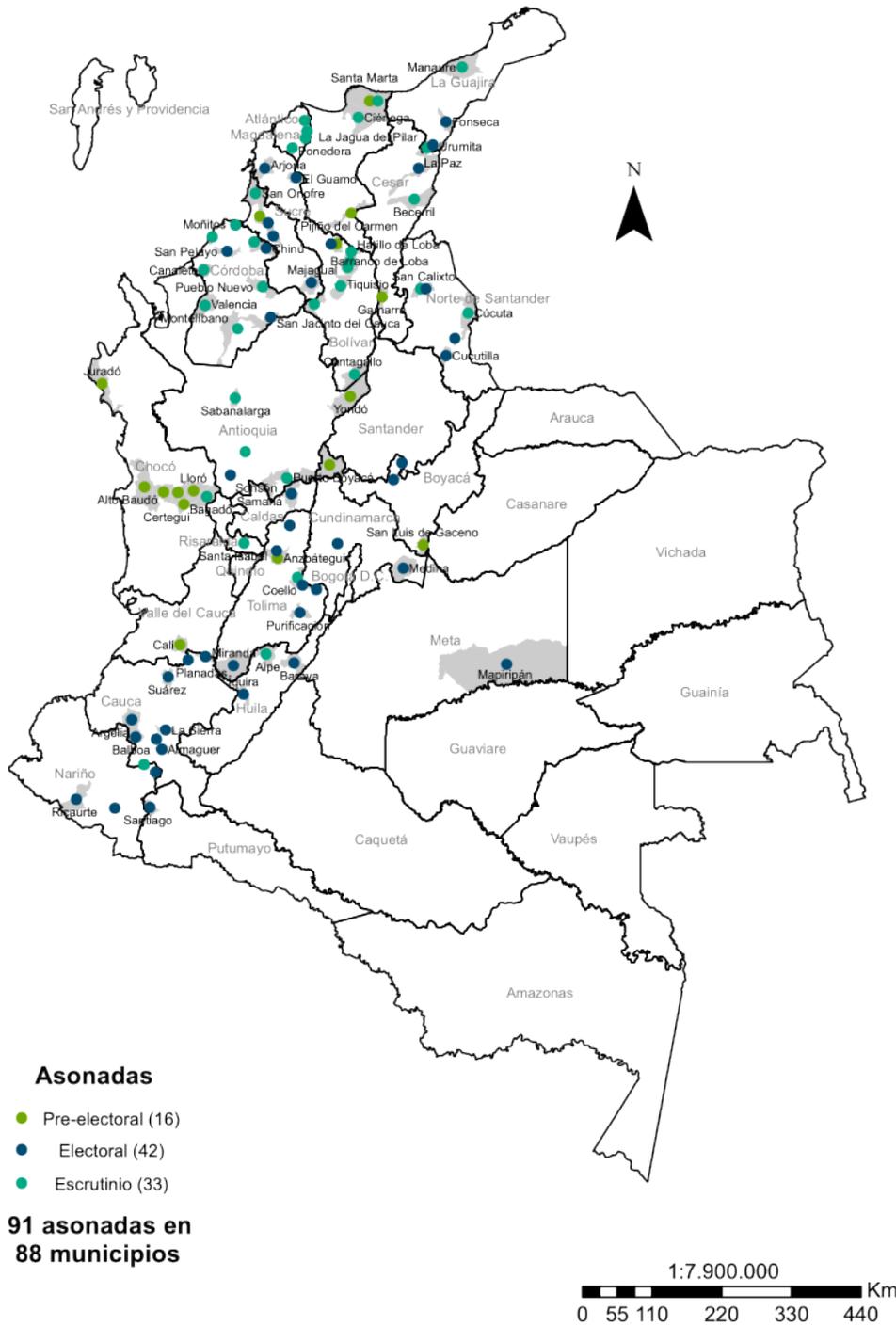
En Fonseca, La Guajira, el día 29 de octubre se presentaron alteraciones en dos puestos de votación: en el corregimiento de Conejo donde manifestantes entraron al puesto de votación, rompieron urnas y material electoral, y en el puesto de votación de Calixto Maestre en la zona urbana, donde manifestantes destruyeron parte del material electoral. Durante el preconteo, fue necesario decretar toque de queda, debido a que se generaron disturbios en las afueras del puesto de votación de la cabecera municipal. Por la destrucción del material electoral en estos puestos fue necesario programar una elección atípica para el 17 de diciembre de 2023. En dos municipios adicionales, Gachantivá-Boyacá y Pueblorrico-Antioquia también están programadas elecciones atípicas. Sin embargo, en estos dos municipios alcanzaron a contarse los votos para alcaldía antes de los disturbios por lo que solo se repetirán elecciones para concejo.

Se cuentan solo 88 municipios y 91 hechos debido a que en 3 municipios los hechos violentos sucedieron en dos momentos distintos de la jornada electoral. Es este el caso de San Fernando, Bolívar donde hubo manifestaciones en frente de la sede de la Registraduría la noche previa a la elección y el domingo se retrasó la apertura de un puesto por manifestaciones. Situación similar se presentó en el municipio de San Calixto, Norte de Santander en donde al fin de la jornada de votación se presentaron algunas manifestaciones y el día 30 de octubre durante los escrutinios las manifestaciones de volvieron a dar y terminó con un incendio propiciado por los manifestantes en la sede de la alcaldía municipal. Finalmente, se registró el caso de Santa Marta, Magdalena en donde la revocatoria de una de las candidaturas en contienda propicio un plantón en la sede de la registraduría tres semanas antes de la elección y el 30 de octubre, durante el desarrollo de los escrutinios de dieron algunas manifestaciones por parte de las campañas que lideraban la elección.

El siguiente mapa da un panorama de dónde sucedieron los disturbios o manifestaciones según el momento del proceso electoral.



Mapa 1. Municipios con registros de disturbios asociados al proceso electoral. Elecciones de Autoridades locales 2023.



Fuente: Elaboración propia.



Los disturbios se presentaron en diversas zonas del país por lo que este fenómeno no es exclusivo ni hace parte de la cultura política de alguna región del país. La siguiente tabla resume, por departamento, en cuántos municipios se presentaron disturbios y en qué momento sucedieron, si en los días previos (preelectoral), el día de la jornada electoral (electoral) o en los días posteriores (durante los escrutinios).

Tabla 2. Distribución por departamento y momento del proceso electoral de los disturbios registrados en las elecciones de autoridades locales de 2023.

| | Departamento | Pre-electoral | Electoral | Escrutinio | Total Hechos |
|---------------------|--------------------|---------------|-----------|------------|--------------|
| 1 | Bolívar | 1 | 3 | 6 | 10 |
| 2 | Córdoba | | 3 | 7 | 10 |
| 3 | Cauca | | 8 | 1 | 9 |
| 4 | Tolima | 1 | 6 | 1 | 8 |
| 5 | Chocó | 6 | | 1 | 7 |
| 6 | Antioquia | 1 | 1 | 3 | 5 |
| 7 | Norte de Santander | | 3 | 2 | 5 |
| 8 | Sucre | 1 | 3 | 1 | 5 |
| 9 | Atlántico | | | 4 | 4 |
| 10 | Boyacá | 2 | 2 | | 4 |
| 11 | La Guajira | | 2 | 2 | 4 |
| 12 | Magdalena | 2 | | 2 | 4 |
| 13 | Cesar | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 14 | Huila | | 2 | 1 | 3 |
| 15 | Nariño | | 3 | | 3 |
| 16 | Cundinamarca | | 2 | | 2 |
| 17 | Caldas | | 1 | | 1 |
| 18 | Meta | | 1 | | 1 |
| 19 | Putumayo | | 1 | | 1 |
| 20 | Risaralda | | | 1 | 1 |
| 21 | Valle del Cauca | 1 | | | 1 |
| Total Hechos | | 16 | 42 | 33 | 91 |

Fuente: Elaboración propia.

En 11 departamentos y en el Distrito Capital no hay reporte de disturbios o manifestaciones relacionados con el certamen electoral. De los 21 en los que sí se registraron hechos, 13 departamentos reinciden en este registro, pues ya habían tenido municipios con este tipo de desórdenes en las elecciones de 2019, como se muestra en la siguiente tabla, que registra la variación porcentual del número de disturbios.



Tabla 3. Número de disturbios en departamentos con hechos registrados en elecciones locales tanto en 2019 como en 2023.

| Departamento | | Total Hechos 2019 | Total Hechos 2023 | Variación |
|--------------|--------------------|-------------------|-------------------|-----------|
| 1 | Córdoba | 5 | 10 | 100% |
| 2 | Bolívar | 10 | 10 | 0% |
| 3 | Chocó | 2 | 7 | 250% |
| 4 | Norte de Santander | 1 | 5 | 400% |
| 5 | Antioquia | 2 | 5 | 150% |
| 6 | Atlántico | 1 | 4 | 300% |
| 7 | La Guajira | 1 | 4 | 300% |
| 8 | Boyacá | 2 | 4 | 100% |
| 9 | Magdalena | 5 | 4 | -20% |
| 10 | Nariño | 5 | 3 | -40% |
| 11 | Cundinamarca | 1 | 2 | 100% |
| 12 | Caldas | 1 | 1 | 0% |
| 13 | Valle del Cauca | 1 | 1 | 0% |

Fuente: Elaboración propia.

Llaman la atención los casos del Cauca, que pasó de no tener ningún hecho registrado hace cuatro años a 9 disturbios en 2023, y Córdoba, que ha presentado estos hechos desde las elecciones de 2011 y para esta oportunidad duplicó el número de hechos registrados en 2019, pasando de 5 a 10.

Al explorar las causas que llevaron a que sucedieran este tipo de hechos se puede remarcar que el conjunto de los 88 municipios con disturbios registrados se caracteriza por tener, en promedio, una participación de 69,8%, poco más de diez puntos porcentuales más alta que el nivel nacional de 59,3%. Particularmente, en 11 municipios la participación electoral supera en más de veinte puntos porcentuales al nivel nacional. Dentro de este grupo se destaca en particular los casos de La Jagua del Pilar, La Guajira; Imues, Nariño; Certegui y Rio Quito, Chocó; Cantagallo y El Guamo, Bolívar; Florencia y Sucre, Cauca en donde la participación llega a superar el 80% del potencial electoral. Adicionalmente, el 52% de los municipios se caracterizan por tener niveles de riesgo por indicativos de fraude electoral, y en el 13% riesgos por niveles atípicos de inscripción de cédulas.

De otro lado, la falta de mensaje de confianza por parte de las mismas instituciones del Estado conlleva a que la ciudadanía desconfíe en la transparencia de los resultados electorales. Durante estas elecciones fueron constantes los mensajes que ponían duda sobre la realización de las elecciones en algunos municipios del país, la posible injerencia de grupos armados ilegales, los riesgos de suspender elecciones y una falta de transparencia en la información sobre anulación de cédulas por posible trashumancia electoral y en las revocatorias de personas candidatas. En muchas ocasiones los mensajes de las propias instituciones del Estado que alertaban sobre los riesgos electorales no iban acompañados de las medidas y planes de prevención para hacer frente a los riesgos. Por lo tanto, estos mensajes que podían erosionar la confianza de la ciudadanía en el proceso electoral pudieron exacerbarse aún más cuando se dan estrechos márgenes de victoria entre los ganadores y los que quedan en segundo lugar.

Como se puede ver en la siguiente tabla, en 72 de los 88 municipios con disturbios registrados la diferencia en la votación entre el ganador y el segundo lugar es menor al 10% de los votos válidos. En 20 de estos casos, incluso, la cantidad de votos nulos fue superior a esa diferencia de votación, lo que para la población podría sugerir el riesgo de que la manipulación de los tarjetones pudo haber cambiado el resultado de la elección.



Tabla 4. Resultados ajustados de elección a alcaldía en municipios con disturbios asociados al proceso electoral.

| | Departamento | Municipio | Total Votación Alcaldía | Votos Ganador | Votos Segundo Lugar | Diferencia 1Vs2 | Dif % | Votos Nulos | Dif. Votos Nulos Vs Diferencia entre 1 y 2 |
|----|--------------|----------------------------|-------------------------------|------------------|---------------------------|--------------------|-------|----------------|---|
| 1 | ANTIOQUIA | LA ESTRELLA | 36.229 | 11.541 | 11.531 | 10 | 0,03% | 653 | -643 |
| 2 | ANTIOQUIA | SONSON | 15.974 | 6.075 | 6.058 | 17 | 0,11% | 279 | -262 |
| 3 | MAGDALENA | SANTA MARTA | 230.747 | 85.504 | 85.222 | 282 | 0,13% | 3.579 | -3.297 |
| 4 | CORDOBA | VALENCIA | 19.677 | 6.387 | 6.354 | 33 | 0,17% | 145 | -112 |
| 5 | NORTE DE SAN | CUCUTILLA | 5.356 | 2.348 | 2.337 | 11 | 0,21% | 48 | -37 |
| 6 | BOYACA | CHITARAQUE | 4.158 | 1.744 | 1.734 | 10 | 0,24% | 25 | -15 |
| 7 | HUILA | IQUIRA | 5.681 | 1.507 | 1.492 | 15 | 0,27% | 61 | -46 |
| 8 | BOLIVAR | SAN FERNANDO | 7.141 | 3.371 | 3.350 | 21 | 0,30% | 60 | -39 |
| 9 | CORDOBA | SAN ANDRES DE SOTAVENTO | 25.024 | 12.233 | 12.158 | 75 | 0,31% | 152 | -77 |
| 10 | SUCRE | MORROA | 11.695 | 5.128 | 5.090 | 38 | 0,33% | 119 | -81 |
| 11 | SUCRE | COROZAL | 37.822 | 12.146 | 12.009 | 137 | 0,38% | 533 | -396 |
| 12 | CALDAS | SAMANA | 10.865 | 5.078 | 5.028 | 50 | 0,47% | 164 | -114 |
| 13 | CUNDINAMARCA | FACATATIVA | 65.144 | 12.462 | 12.167 | 295 | 0,48% | 2.999 | -2.704 |
| 14 | BOLIVAR | HATILLO DE LOBA | 8.928 | 4.366 | 4.318 | 48 | 0,55% | 72 | -24 |
| 15 | ATLANTICO | MANATI | 11.038 | 3.994 | 3.928 | 66 | 0,61% | 56 | 10 |
| 16 | TOLIMA | COELLO | 6.562 | 1.572 | 1.531 | 41 | 0,63% | 51 | -10 |
| 17 | CORDOBA | CANALETE | 12.994 | 6.411 | 6.320 | 91 | 0,71% | 50 | 41 |
| 18 | NORTE DE SAN | CUCUTA | 335.221 | 89.759 | 87.445 | 2.314 | 0,73% | 8.205 | -5.891 |
| 19 | CAUCA | FLORENCIA | 4.104 | 2.034 | 2.001 | 33 | 0,81% | 19 | 14 |
| 20 | HUILA | AIPE | 11.838 | 4.007 | 3.912 | 95 | 0,82% | 91 | 4 |
| 21 | TOLIMA | FLANDES | 13.467 | 4.836 | 4.722 | 114 | 0,88% | 241 | -127 |
| 22 | CUNDINAMARCA | MEDINA | 5.017 | 1.833 | 1.786 | 47 | 0,95% | 42 | 5 |
| 23 | CORDOBA | SAN ANTERO | 19.062 | 9.107 | 8.909 | 198 | 1,07% | 190 | 8 |
| 24 | BOLIVAR | SAN JACINTO DEL CAUCA | 5.398 | 2.564 | 2.505 | 59 | 1,11% | 27 | 32 |
| 25 | BOYACA | SAN LUIS DE GACENO | 3.204 | 1.607 | 1.569 | 38 | 1,19% | 6 | 32 |
| 26 | ATLANTICO | PONEDERA | 15.906 | 6.756 | 6.568 | 188 | 1,21% | 119 | 69 |



| | | | | | | | | | |
|----|--------------|----------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 27 | BOYACA | GACHANTIVA | 2.292 | 1.087 | 1.053 | 34 | 1,51% | 16 | 18 |
| 28 | CHOCO | BAGADO | 5.231 | 1.662 | 1.585 | 77 | 1,53% | 129 | -52 |
| 29 | ANTIOQUIA | SABANALARGA | 5.822 | 2.596 | 2.507 | 89 | 1,55% | 37 | 52 |
| 30 | RISARALDA | DOSQUEBRADAS | 88.867 | 24.217 | 22.905 | 1.312 | 1,59% | 3.199 | -1.887 |
| 31 | TOLIMA | PALOCABILDO | 5.764 | 2.772 | 2.680 | 92 | 1,63% | 55 | 37 |
| 32 | BOLIVAR | TIQUISIO (PTO. RICO) | 11.073 | 5.411 | 5.234 | 177 | 1,65% | 96 | 81 |
| 33 | CESAR | BECERRIL | 12.716 | 5.838 | 5.632 | 206 | 1,65% | 78 | 128 |
| 34 | TOLIMA | PLANADAS | 14.479 | 6.022 | 5.784 | 238 | 1,70% | 204 | 34 |
| 35 | CAUCA | SUCRE | 5.057 | 2.422 | 2.337 | 85 | 1,71% | 27 | 58 |
| 36 | BOLIVAR | CANTAGALLO | 6.456 | 3.202 | 3.094 | 108 | 1,71% | 53 | 55 |
| 37 | BOLIVAR | ALTOS DEL ROSARIO | 5.990 | 2.943 | 2.838 | 105 | 1,79% | 45 | 60 |
| 38 | NARIÑO | IMUES | 5.757 | 2.894 | 2.788 | 106 | 1,86% | 25 | 81 |
| 39 | CORDOBA | PUEBLO NUEVO | 21.030 | 10.109 | 9.724 | 385 | 1,87% | 171 | 214 |
| 40 | CORDOBA | MONTELIBANO | 42.320 | 19.210 | 18.390 | 820 | 2,00% | 529 | 291 |
| 41 | LA GUAJIRA | URUMITA | 7.446 | 3.697 | 3.540 | 157 | 2,13% | 45 | 112 |
| 42 | CORDOBA | SAN PELAYO | 29.918 | 14.647 | 14.018 | 629 | 2,14% | 123 | 506 |
| 43 | TOLIMA | SANTA ISABEL | 4.199 | 2.095 | 2.006 | 89 | 2,15% | 37 | 52 |
| 44 | NARIÑO | LA CRUZ | 11.176 | 5.490 | 5.251 | 239 | 2,16% | 53 | 186 |
| 45 | TOLIMA | ANZOATEGUI | 6.046 | 2.999 | 2.833 | 166 | 2,78% | 31 | 135 |
| 46 | NORTE DE SAN | SAN CALIXTO | 6.606 | 3.278 | 3.075 | 203 | 3,10% | 23 | 180 |
| 47 | BOLIVAR | BARRANCO DE LOBA | 8.877 | 4.247 | 3.960 | 287 | 3,33% | 92 | 195 |
| 48 | CHOCO | CERTEGUI | 4.146 | 1.403 | 1.272 | 131 | 3,36% | 192 | -61 |
| 49 | LA GUAJIRA | MANAURE | 32.542 | 15.092 | 14.100 | 992 | 3,36% | 757 | 235 |
| 50 | BOYACA | PUERTO BOYACA | 26.270 | 7.217 | 6.357 | 860 | 3,43% | 657 | 203 |
| 51 | CAUCA | VILLA RICA | 10.780 | 3.439 | 3.072 | 367 | 3,57% | 364 | 3 |
| 52 | CAUCA | BALBOA | 11.454 | 5.076 | 4.648 | 428 | 3,82% | 99 | 329 |
| 53 | TOLIMA | MELGAR | 21.353 | 7.948 | 7.074 | 874 | 4,18% | 294 | 580 |
| 54 | ANTIOQUIA | YONDO-CASABE | 11.804 | 4.196 | 3.707 | 489 | 4,22% | 90 | 399 |
| 55 | CORDOBA | MOÑITOS | 16.488 | 8.217 | 7.466 | 751 | 4,60% | 48 | 703 |
| 56 | ATLANTICO | PALMAR DE VARELA | 17.783 | 8.422 | 7.581 | 841 | 4,85% | 124 | 717 |
| 57 | SUCRE | SAN ONOFRE | 27.961 | 13.986 | 12.674 | 1.312 | 4,86% | 272 | 1.040 |



| | | | | | | | | | |
|----|--------------|------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-----|-------|
| 58 | BOLIVAR | ARJONA | 36.128 | 9.694 | 8.004 | 1.690 | 4,91% | 612 | 1.078 |
| 59 | CAUCA | ARGELIA | 13.822 | 6.478 | 5.807 | 671 | 5,02% | 227 | 444 |
| 60 | CORDOBA | LA APARTADA (FRONTERA) | 9.472 | 3.659 | 3.191 | 468 | 5,07% | 89 | 379 |
| 61 | MAGDALENA | CIENAGA | 61.709 | 15.905 | 12.865 | 3.040 | 5,11% | 870 | 2.170 |
| 62 | CAUCA | LA SIERRA | 6.609 | 3.231 | 2.900 | 331 | 5,16% | 82 | 249 |
| 63 | LA GUAJIRA | LA JAGUA DEL PILAR | 3.697 | 1.927 | 1.711 | 216 | 5,91% | 17 | 199 |
| 64 | ANTIOQUIA | PUEBLORRICO | 3.906 | 1.807 | 1.576 | 231 | 6,07% | 43 | 188 |
| 65 | CHOCO | ATRATO (YUTO) | 6.141 | 2.399 | 2.029 | 370 | 6,29% | 134 | 236 |
| 66 | HUILA | BARAYA | 4.389 | 2.080 | 1.796 | 284 | 6,58% | 30 | 254 |
| 67 | CHOCO | RIO QUITO (PAIMADO) | 5.754 | 1.877 | 1.480 | 397 | 7,09% | 102 | 295 |
| 68 | SUCRE | MAJAGUAL | 21.571 | 9.286 | 7.690 | 1.596 | 7,64% | 226 | 1.370 |
| 69 | NARIÑO | RICAURTE | 2.806 | 1.020 | 816 | 204 | 7,65% | 94 | 110 |
| 70 | TOLIMA | PURIFICACION | 14.732 | 5.532 | 4.394 | 1.138 | 7,88% | 132 | 1.006 |
| 71 | NORTE DE SAN | DURANIA | 3.820 | 2.035 | 1.733 | 302 | 7,97% | 20 | 282 |
| 72 | LA GUAJIRA | FONSECA | 12.331 | 4.715 | 3.733 | 982 | 8,13% | 123 | 859 |

Fuente: Elaboración propia con datos de preconteo suministrados por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Finalmente, otro de los factores que pueden ocasionar los disturbios es la alta polarización política y los mensajes de confrontación por parte de los candidatos y sus equipos puede significar un elemento detonante para la comisión de alteraciones al orden público de distinta índole.

A pesar de la reducción de hechos de disturbios y manifestaciones en 2019, al disminuir en un 47% frente a 2015 (pasaron de 72 en 2015 a 38 en 2019), este 2023 trajo nuevamente un aumento del nivel de hechos para incidir en el resultado de las elecciones y en algunos casos con destrucción de infraestructura pública y el material electoral que contiene la voluntad ciudadana de la elección.

Recomendaciones

Con el fin de tener una capacidad preventiva a posibles casos de asonadas, es necesario tomar en cuenta factores como el riesgo electoral, los niveles de participación, el ambiente de competencia y de transparencia electoral en cada municipio. En algunos de los municipios con hechos de asonadas se había alertado previamente a su ocurrencia, incluso la MOE recibió información de altos riesgos de asonadas como fue el caso de Maicao, La Guajira.

En este sentido, de manera preventiva en el marco de las comisiones de seguimiento electoral, especialmente aquellas que son más cercanas al día de la elección, se podría recopilar información por parte de las registradurías municipales sobre la situación de pugnacidad y confrontación electoral, con el fin de poder determinar de manera más precisa en qué municipios se puedan presentar tales hechos y así se garantice un correcto despliegue de fuerza pública y no recurrir a apoyos enviados desde la capital de departamento.

Desde el nivel nacional, el ejercicio de priorización y calificación del riesgo por parte de la Dirección de Inteligencia de la Policía Nacional resulta fundamental, no obstante que la variable de antecedentes de comisión de estos hechos, así como la medición de otros factores que inciden en la comisión de estas acciones sea presentada de manera particular y exclusiva en el marco de las comisiones de seguimiento a fin de prevenir y atender de manera correcta estas amenazas al proceso electoral.



Informe de irregularidades electorales

Recepción de irregularidades electorales a través de Pilas con el Voto

En el panorama electoral de Colombia, las elecciones de autoridades locales son los comicios de mayor complejidad en lo que refiere a su coordinación y trasegar transparente, lo cual puede deberse al gran número de candidaturas y, por ende, de campañas que se presentan, teniendo en cuenta que para este certamen electoral se proveerán 20.509 curules con alrededor de 125.000 candidaturas.

Debido a la complejidad natural que envuelve a estas elecciones, suelen presentarse una cantidad significativa de irregularidades de carácter electoral, por tanto, en lo que refiere a la recepción de estas durante el actual periodo electoral, la Misión de Observación Electoral ha contado con la herramienta Pilas con el Voto, que se mantiene como una de las principales fuentes de información sobre presuntas afectaciones al certamen democrático, mediante la cual se recepciona y se remite información a la Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral - URIEL. Esta Información consiste en reportes provenientes de ciudadanos que permiten identificar los problemas que aquejan a la democracia en Colombia desde todos sus territorios.

Con este objetivo, la MOE realiza una tarea de difusión de la herramienta, tanto de la página web como de la línea de whatsapp en la que se brinda atención, a través de cuñas radiales, pautas en redes sociales, alianzas con medios de comunicación y prensa, así como la promoción en espacios de entrevistas.

En consecuencia, para el presente informe se han analizado las irregularidades electorales recibidas en el periodo comprendido entre el 29 de octubre de 2022 al 23 de noviembre 2023, por lo que será materia de estudio también las afectaciones que se podrían configurar en la jornada electoral del 29 de octubre de 2023, tales como las cometidas por jurados de votación, funcionarios con competencias electorales para este día y propaganda electoral prohibida, así como las relacionadas con conteo de votos y escrutinios.

Finalmente, es importante resaltar que hay situaciones reportadas en las que se configuran varias conductas irregulares, lo que produce que, en ocasiones, el número de conductas pueda hacer que varíe la cantidad de reportes.

Categorías de irregularidades

Irregularidades en la función pública. Esta categoría se refiere a conductas o intervenciones realizadas por los servidores públicos, con el propósito de favorecer o perjudicar a un determinado candidato o campaña política. Este tipo de irregularidades están asociadas a violaciones al Código Único Disciplinario, las prohibiciones constitucionales a servidores públicos, las limitaciones establecidas en la Ley de Garantías y a delitos electorales.

En cuanto a faltas disciplinarias establecidas en el Código Único Disciplinario, se encuentran el incumplimiento de los deberes y la extralimitación de funciones (Art. 50), utilizar el cargo para participar en campañas y controversias políticas (Art. 39), utilizar el empleo para presionar a particulares o subalternos a respaldar una causa o campaña política (Art. 40) y Violación de ley de garantías (Art. 996).

Dentro de los delitos electorales asociados a este tipo de irregularidades, encontramos la intervención en política (Art. 422), interés indebido en la celebración de contratos (art. 409) y peculado por uso (Art. 398); según la modalidad de la conducta también se pueden presentar presuntos casos de otros delitos como constreñimiento al sufragante (Art. 387), corrupción al sufragante (390) y fraude al sufragante (Art. 338).

Irregularidades de publicidad y medios de comunicación: Este fenómeno ocurre cuando las candidaturas y agrupaciones políticas contrarían las normas que reglamentan las condiciones y limitan en términos temporales y numéricos la publicidad o propaganda política. De esta manera, este tipo de irregularidades se traducen en una violación al régimen de propaganda del Código Electoral, la Ley 1475 de 2011 o las Resoluciones emitidas por el Consejo Nacional Electoral.

Irregularidades por parte de las autoridades electorales: En este agregado se incluyen los actos contrarios a la legislación realizados por las autoridades que desempeñan alguna función electoral de manera permanente o durante el día de las elecciones (jurados o funcionarios electorales). Aquí se configuran los mismos delitos y faltas disciplinarias relacionadas en las irregularidades de función



pública. También se extrae información sobre incumplimiento de procedimientos electorales específicos, problemas con el funcionamiento de sistemas de biometría, material electoral, entre otros.

Irregularidades con inscripción de cédulas: El delito de fraude en inscripción de cédulas, conocido popularmente como “trashumancia electoral” o “trasteo de votos” consiste en la acción de lograr que se inscriba la cédula de ciudadanía para votar en un lugar distinto al lugar de residencia y está tipificado como una conducta punible por él (Art. 389) del Código Penal.

Mediante el delito de “trashumancia electoral” se logra que los ciudadanos se inscriban para votar en un lugar en el que no residen, con el fin de controlar la intensidad de su voto y de lograr una ventaja ilegítima en las elecciones, que tergiversa la voluntad electoral de los residentes del municipio.

Irregularidades en la financiación de campañas electorales: La Constitución ha determinado que el sistema de financiación de las campañas políticas en Colombia es mixto. Lo anterior significa que las organizaciones políticas y las personas candidatas podrán utilizar recursos públicos y de origen privado para promover sus proyectos en el marco de una contienda electoral de acuerdo con la Ley 1475 de 2011, sin embargo, se entiende que hay financiación irregular cuando esta viene de fuentes prohibidas o se excedan los topes establecidos por la constitución y el Consejo Nacional Electoral. Estas conductas pueden corresponder también a dos delitos electorales: Violación de los topes o límites de gastos en las campañas electorales (Art. 396B) o financiación de campañas electorales con fuentes prohibidas (396A).

Irregularidades en las calidades de los candidatos: Hacen referencia a ciudadanos que no cumplieron con los requisitos legales para postularse a algún cargo de elección popular. Se refiere principalmente a violaciones al régimen de inhabilidades o de la prohibición de doble militancia. Así mismo, se incluyen aquellos casos en los que se denuncia un vínculo de una candidatura con grupos armados ilegales o redes delictivas que afectan la idoneidad del candidato y puede derivar en consecuencias de responsabilidad penal y administrativa..

Irregularidades en seguridad y orden público: Se refieren a acciones que afectan la seguridad de los votantes, candidaturas, o alteraciones generales al orden público que pueden repercutir en el desarrollo adecuado del proceso electoral y el ejercicio de los derechos políticos. Incluye conductas delictivas como amenazas, homicidios, lesiones,

Irregularidades de género: Obstáculos en la participación política de mujeres y liderazgos de personas LGBTQ+ por razón de su identidad de género u orientación sexual, buscando impedir su participación en política y el libre ejercicio de sus derechos electorales.



Análisis general del comportamiento de irregularidades electorales

A corte del 23 de noviembre de 2023, la MOE recibió un total de 3350 reportes de presuntos delitos e irregularidades electorales a través de la línea de Whatsapp 3152661969 y la plataforma www.pilasconelvoto.com. Las categorías con el mayor número de reportes son irregularidades en la función pública (817), irregularidades en el voto libre (875), e irregularidades en la publicidad y medios de comunicación (600).

Tabla no. 1. Número de reportes por tipo de irregularidad

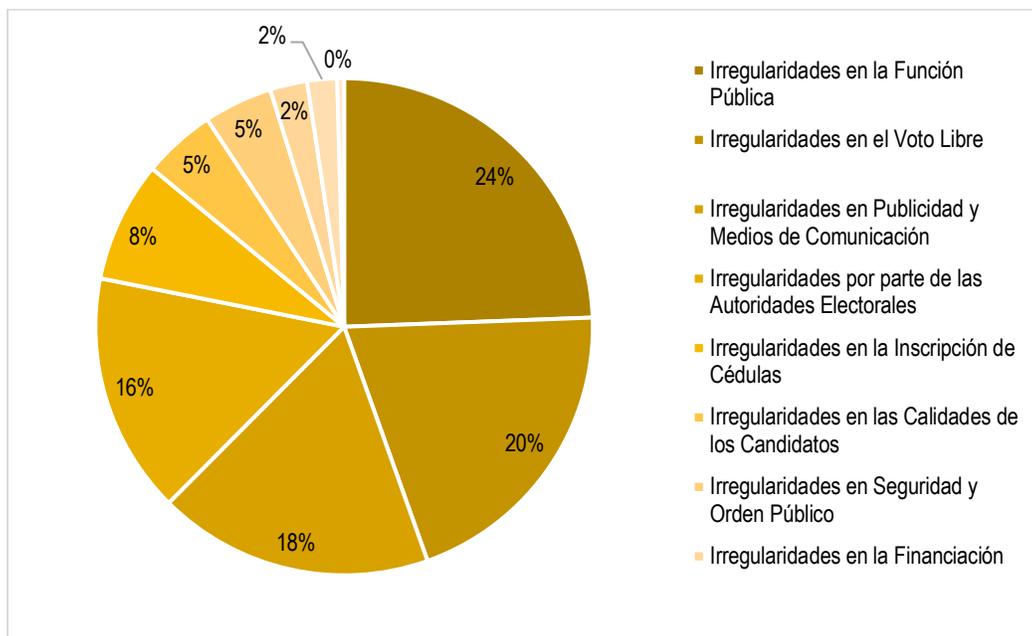
| Tipo de Irregularidad | Reportes |
|--|-------------|
| Irregularidades en la Función Pública | 817 |
| Irregularidades en el Voto Libre | 675 |
| Irregularidades en Publicidad y Medios de Comunicación | 600 |
| Irregularidades por parte de las Autoridades Electorales | 525 |
| Irregularidades en la Inscripción de Cédulas | 264 |
| Irregularidades en las Calidades de los Candidatos | 159 |
| Irregularidades en Seguridad y Orden Público | 150 |
| Irregularidades en la Financiación | 81 |
| Irregularidades género | 15 |
| Total | 3351 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

Los tres tipos de irregularidades mencionados corresponden a un 62% del total de reportes recibidos, destacando el porcentaje de las irregularidades en la función pública, que representan un cuarto de la totalidad de la información recibida. A continuación, se presenta un resumen de la distribución porcentual de los reportes, según el tipo de irregularidad:



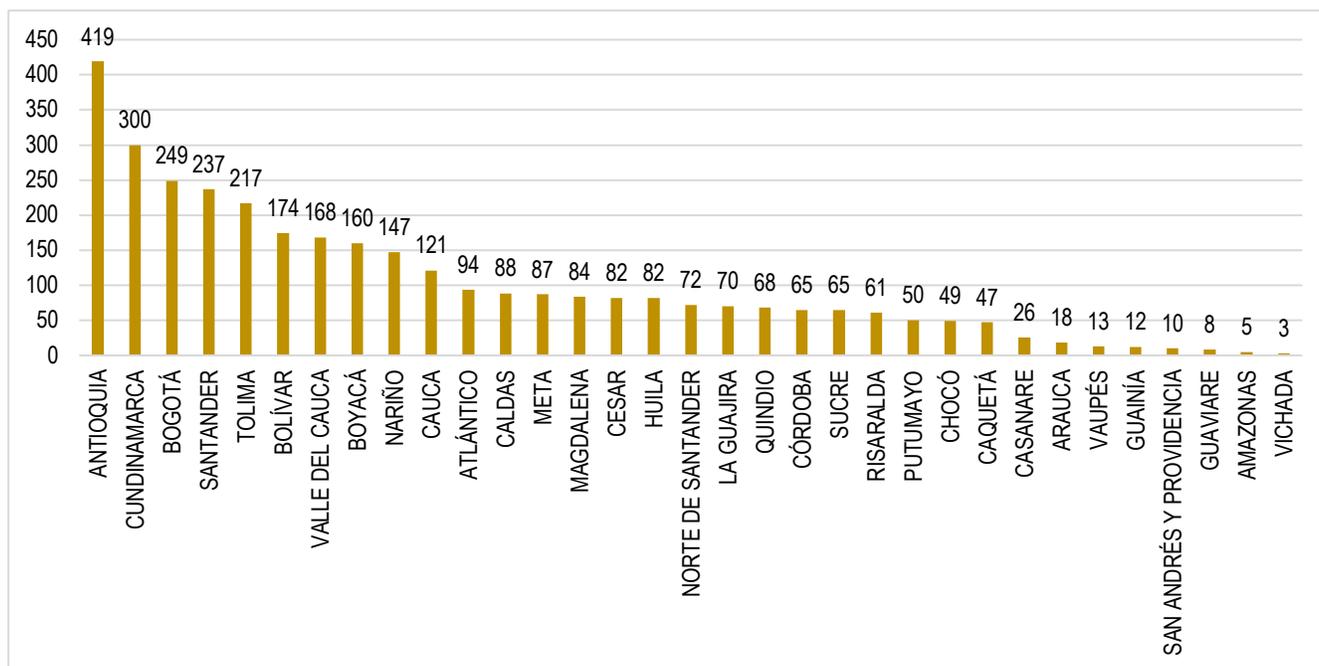
Gráfico no. 1. Número de reportes por tipo de irregularidad



Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

En cuanto a la distribución territorial de los reportes, los departamentos de Antioquia (419), Cundinamarca (300), Bogotá (249) y Santander (237) y Tolima (217), son los 5 de los que se ha recibido la mayor cantidad de información, y representan el 42% de la totalidad de reportes. Es importante resaltar que la recepción de la información de Pilas con el Voto responde a diferentes factores, como el nivel de población de cada territorio, el acceso a conectividad para poder acceder a los canales de reporte, y el nivel de difusión de la herramienta en los distintos municipios y departamentos.

Gráfico no. 2. Número de reportes por departamento

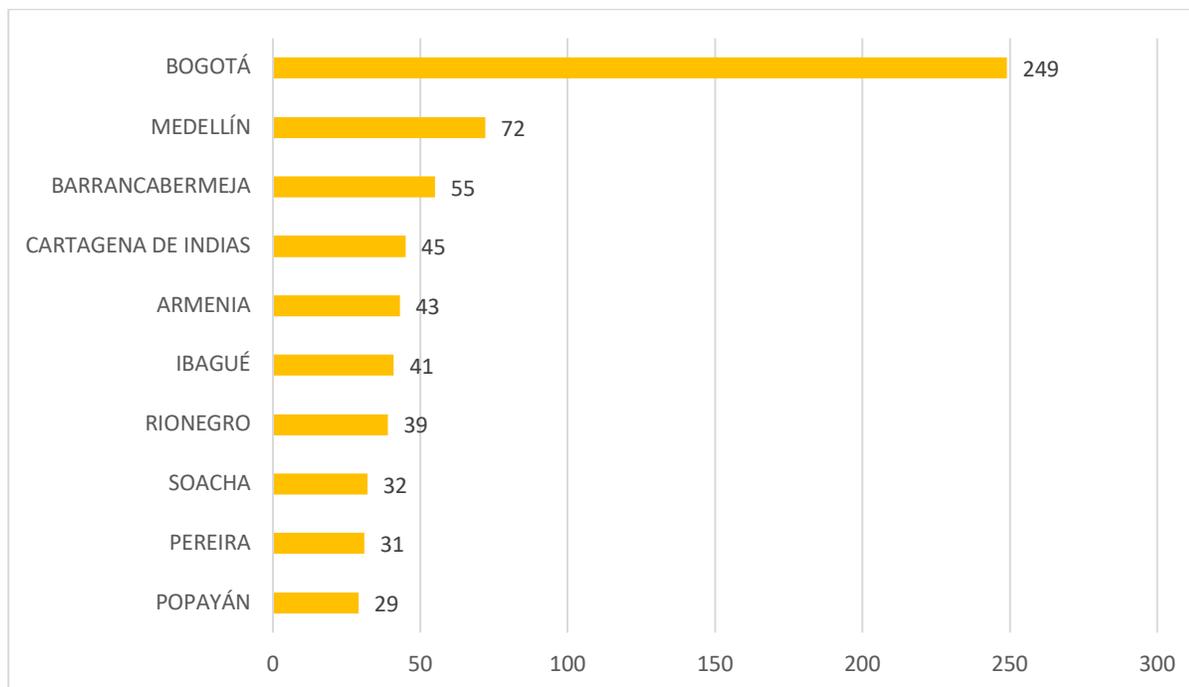


Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023



Con respecto a los municipios en los que se recibió más información, encontramos a Bogotá con 249 reportes, Medellín (Antioquia) con 72, Barrancabermeja (Santander) con 54, Cartagena de Indias (Bolívar) con 45, Armenia (Quindío) con 43 y Ibagué (Tolima) con 41. A continuación se presenta el resumen de los 10 municipios con el mayor número de casos registrados:

Gráfico no. 3. Número de reportes por municipio



Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

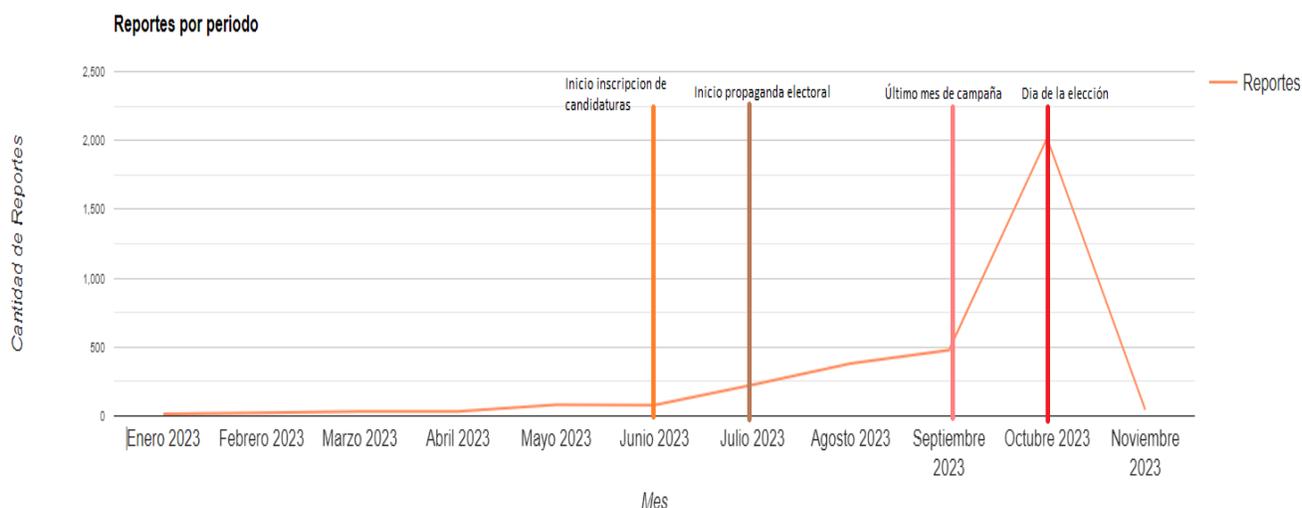
Es importante destacar la presencia de Barrancabermeja, que es el tercer municipio en el que se recibió la mayor cantidad de información, pese a tener una población mucho menor que ciudades con un menor número de reportes. De la misma manera, encontramos un alto nivel de reportes en Bogotá en relación con otros municipios, con casi cuatro veces el número de reportes que el siguiente Medellín.

Comportamiento de los reportes en el tiempo

Como en todos los procesos electorales en los que se ha utilizado el sistema de reporte de irregularidades electorales Pilas con el Voto, observamos una tendencia ascendente de la cantidad de información recibida, que responde a los diferentes hitos del calendario electoral. El primer punto de inflexión en la tendencia de recepción de información se presenta en el mes de junio, una vez se abre el periodo de inscripción de candidaturas y empieza la recta final del proceso de recolección de firmas por parte de Grupos Significativos de Ciudadanos. A partir del cierre de la inscripción de candidaturas y el inicio de la campaña electoral, con la autorización para la fijación de propaganda electoral a partir del 29 de julio de 2023, observamos un crecimiento más pronunciado del número de reportes. Posteriormente, con un crecimiento en la información recibida, se produjo en el curso del mes de octubre, cuando se acrecientan las dinámicas de competencia en la campaña electoral, alcanzando un pico de 879 reportes en el mes previo a la elección.



Gráfico no. 4. Número de reportes por mes.



Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

Comportamiento de Pilas con el Voto el día la elección

Ahora bien, con respecto al día electoral, es importante señalar que el número de reportes se multiplicó, pues a través de estos canales, la MOE recibió un total de 878 reportes sobre posibles irregularidades y delitos electorales en 257 municipios de 30 departamentos y Bogotá. Los departamentos con mayores reportes son: Bogotá (170), Antioquia (134), Cundinamarca (65), Bolívar (62), Tolima (47) y Cauca (38). La información reportada se concentra en los siguientes comportamientos:

Tabla no. 2. Número de reportes por tipo de irregularidad en el día electoral

| Tipo de irregularidad | Reportes |
|--|----------|
| Irregularidades por parte de las Autoridades Electorales | 325 |
| Irregularidades con la propaganda electoral prohibida | 227 |
| Irregularidades en el Voto Libre | 195 |
| Irregularidades en el Conteo de Votos / Escrutinios | 39 |
| Irregularidades en la Función Pública | 39 |
| Irregularidades en Seguridad y Orden Público | 24 |
| Irregularidades en la Inscripción de Cédulas | 22 |



| | |
|--|------------|
| Irregularidades en Seguridad y Orden Público | 15 |
| Irregularidades en la Financiación | 3 |
| Irregularidades en las Calidades de los Candidatos | 2 |
| Irregularidades de género | 1 |
| Total general | 878 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

Comportamiento de Pilas con el Voto posterior a la elección

Respecto a los días posteriores al certamen electoral, es necesario señalar que el número de reportes disminuyeron, pues a través de estos canales, la MOE recibió un total de 71 reportes sobre posibles irregularidades y delitos electorales en 57 municipios de 26 departamentos y Bogotá, correspondiente al periodo entre 30 de octubre de 2023 y 23 de noviembre de la misma anualidad. Los departamentos con mayores reportes son: Cundinamarca (7), Chocó (6), Cauca (6), Antioquia (5), Nariño (5) y Meta (4). La información reportada se concentra en los siguientes comportamientos:

Tabla no. 3. Número de reportes después de la elección

| Tipo de irregularidad | Reportes |
|--|-----------|
| Irregularidades en el Conteo de Votos / Escrutinios | 26 |
| Irregularidades por parte de las Autoridades Electorales | 15 |
| Irregularidades en Seguridad y Orden Público | 11 |
| Irregularidades en el Voto Libre | 9 |
| Irregularidades en la Función Pública | 8 |
| Irregularidades en las Calidades de los Candidatos | 1 |
| Irregularidades en la Inscripción de Cédulas | 1 |
| Total general | 71 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023



Análisis por tipo de irregularidad

a. Irregularidades en la función pública

Los reportes de irregularidades cometidas por funcionarios públicos recogen un 24% del total de la información recibida a través de la plataforma de Pilas con el Voto, ascendiendo a un total de 817 casos. Dentro de la información recolectada, son dos las conductas que posiblemente se establecen; 1) utilizar el cargo para participar en las actividades de los partidos y movimientos políticos y en las controversias políticas con 725 reportes; 2) Hacer uso del empleo para presionar a particulares o subalternos a respaldar una causa o campaña política o influir en procesos electorales de carácter político partidista, el cual tiene 433 reportes. Es importante aclarar que un solo reporte puede contener múltiples conductas, por lo que la suma de las dos conductas puede ser mayor a la cantidad de casos recibidos.

Frente a la distribución departamental de la información recibida, encontramos que los 10 territorios con el mayor número de reportes son:

Tabla no. 4. Número de reportes sobre irregularidades en la función pública por departamento

| Departamento | Reportes |
|-----------------|----------|
| ANTIOQUIA | 109 |
| CUNDINAMARCA | 74 |
| TOLIMA | 66 |
| SANTANDER | 57 |
| VALLE DEL CAUCA | 56 |
| NARIÑO | 46 |
| BOYACÁ | 42 |
| CALDAS | 39 |
| BOLÍVAR | 31 |
| META | 29 |

Fuente: *Pilasconelvoto.com*. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

Así las cosas, se encuentran tendencias en la presunta intervención en política, los principales funcionarios y autoridades descritos en los reportes radicados a través de la plataforma son:

- ALCALDES Y GOBERNADORES
- FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO LOCAL
- DOCENTES DE UNIVERSIDADES Y COLEGIOS
- AUTORIDADES ELECTORALES



b. Irregularidades en el voto libre

De manera puntual, los 675 reportes por irregularidades que afectan a la libertad del votante representan el 20% del total de casos recibidos a través de la plataforma de Pilas con el Voto, siendo la segunda categoría más recepcionada, de los cuales, presuntamente, en 665 casos se configuró la conducta de constreñimiento al sufragante y en 667 corrupción al votante.

De lo anterior, para la MOE resulta importante resaltar que, según los datos reportados, el constreñimiento proviene por parte de privados y no incluye acciones por parte de funcionarios públicos.

Estas situaciones se han presentado principalmente en empresas privadas a través del llamado constreñimiento laboral, en donde se obliga a los trabajadores a realizar actividades, entregar dineros, aportes o fijar propaganda electoral en contra de su voluntad, intimidando al elector para cambiar su voto o impidiéndole ejercerlo libremente, así como exigiéndoles conseguir votos por candidaturas determinadas. No obstante, no pueden descartar presiones a través de violencia que presuntamente se han hecho contra los sufragantes.

Por otro lado, se ha informado sobre candidaturas que han ofrecido múltiples beneficios a los ciudadanos a cambio de votación, entre lo cual resalta entrega de material de construcción, mercados, pasadías en hoteles, rifas y dinero. Conductas que envuelven los delitos de constreñimiento al elector y corrupción al sufragante.

Así pues, los principales departamentos en que se presentan las irregularidades por voto libre son: Antioquia (87 reportes), Cundinamarca (74 reportes), Bogotá (49 reportes), Santander (42 reportes) y Bolívar (42 reportes).

Tabla no. 5. Número de reportes por departamento sobre irregularidades en el Voto Libre

| Departamento | Reportes |
|-----------------|----------|
| ANTIOQUIA | 87 |
| CUNDINAMARCA | 74 |
| BOGOTÁ | 49 |
| SANTANDER | 42 |
| BOLÍVAR | 42 |
| TOLIMA | 39 |
| NARIÑO | 30 |
| VALLE DEL CAUCA | 29 |
| BOYACÁ | 25 |
| CAUCA | 23 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

En cuanto al día de la elección, se recibieron 195 reportes por afectaciones a la libertad del votante y recogen un 22% del total de casos presentados a través de la plataforma de Pilas con el Voto el día electoral, en 57 de estos se reporta constreñimiento al sufragante y en 127 corrupción al votante. Para la MOE es importante aclarar que, según los datos reportados, el constreñimiento proviene por parte de privados y no incluye acciones por parte de funcionarios públicos. Así pues, los principales departamentos en que se presentan las irregularidades por voto libre son: Antioquia (40 reportes), Bogotá (32 reportes), y Santander (16 reportes).



Tabla no. 6. Número de reportes por departamento sobre irregularidades en el Voto Libre durante el día electoral

| Departamento | Reportes |
|--------------|----------|
| ANTIOQUIA | 40 |
| BOGOTÁ | 32 |
| SANTANDER | 16 |

c. Irregularidades en la inscripción de cédulas

Los reportes de irregularidades en la inscripción de cédulas hacen referencia a la inscripción del documento en un lugar distinto a la residencia electoral del votante, una práctica generalmente ligada a irregularidades contra el voto libre, pues suele ejercerse presiones para la inscripción de la cédula o se ofrecen dádivas para esos mismos efectos. En particular, los reportes de irregularidades de inscripción de cédulas recogen un 7% del total de casos presentados a través de la plataforma de Pilas con el Voto, y corresponden al fenómeno conocido comúnmente como trashumancia o trasteo de votos, configurándose el delito de fraude en la inscripción de cédulas.

De lo anterior, los departamentos con mayor número de reportes son Santander (32 reportes), Boyacá (24 reportes), Bolívar (24 reportes), Antioquia (22 reportes) y Chocó (19 reportes).

Tabla no. 7. Número de reportes sobre irregularidades en la inscripción de cédulas por departamento

| Departamento | Reportes |
|--------------|----------|
| SANTANDER | 32 |
| BOYACÁ | 24 |
| BOLÍVAR | 24 |
| ANTIOQUIA | 22 |
| CHOCÓ | 19 |

Fuente: *Pilasconelvoto.com*. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

Así mismo, entre los territorios analizados destacan los municipios de Bogotá (7 reportes), Pinchote, Santander (6 reportes), Sutamarchán, Boyacá (5 reportes), Arauca, Arauca (5 reportes), Río Viejo, Bolívar (4 reportes), Puerto Boyacá, Boyacá (4 reportes) y Condoto, Cauca (4 reportes), como los que han tenido el más alto número de reportes sobre presunta trashumancia.

Tabla no. 8. Número de reportes sobre irregularidades en la inscripción de cédulas por municipio

| Municipio | Reportes |
|---------------|----------|
| BOGOTÁ | 7 |
| PINCHOTE | 6 |
| SUTAMARCHAN | 5 |
| ARAUCA | 4 |
| RÍO VIEJO | 4 |
| PUERTO BOYACÁ | 4 |
| CONDOTO | 4 |

Fuente: *Pilasconelvoto.com*. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023



d. Irregularidades en publicidad y medios de comunicación

En particular, los reportes de irregularidades cometidos por publicidad política prohibida recogen un 17% del total de reportes presentados a través de la plataforma de Pílas con el Voto, y, son dos las conductas que se detectaron con mayor frecuencia: i) incumplimiento de la normativa electoral sobre publicidad política y sus límites; ii) proyección de sondeos y encuestas sin los requisitos legales de la Ley. De ellos los principales departamentos en que se presentan las irregularidades son:

Tabla no. 9. Número de reportes sobre irregularidades en publicidad y medios de comunicación por departamento

| Departamento | Reportes |
|--------------|----------|
| ANTIOQUIA | 99 |
| BOGOTÁ | 70 |
| TOLIMA | 52 |
| CUNDINAMARCA | 52 |
| SANTANDER | 43 |

Fuente: Pílasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

Ahora bien, vale la pena reseñar que el día electoral, en relación con esta irregularidad se recibieron 227 reportes que hacen referencia a tres fenómenos: 1) Entrega de propaganda electoral e información cerca de los puestos de votación, 2) indumentaria para distinguir una campaña en los puestos de votación, y 3) Propaganda electoral fijada en lugares prohibidos, como infraestructura pública, particularmente postes de luz, parques y puentes peatonales. Los departamentos con mayores reportes son: Bogotá (50), Antioquia (41), Tolima (25) y Cundinamarca (21).

Tabla no. 9. Número de reportes sobre irregularidades en publicidad y medios de comunicación por departamento durante el día electoral

| Departamento | Reportes |
|--------------|----------|
| BOGOTÁ | 50 |
| ANTIOQUIA | 41 |
| TOLIMA | 25 |
| CUNDINAMARCA | 21 |

Así las cosas, se encuentran tendencias en la publicidad política prohibida, las principales situaciones que se han presentado son:

- PUBLICIDAD EXTEMPORÁNEA
- PUBLICIDAD DE EXPECTATIVA (ANTICIPADA)
- VIOLACION DE TOPES
- PUBLICIDAD PROHIBIDA EL DÍA ELECTORAL
- SONDEOS Y ENCUESTAS SIN REQUISITOS LEGALES



e. Irregularidades en las calidades de los candidatos

Para el presente proceso electoral detectamos 3 conductas frecuentes que se refieren a las calidades de las candidaturas: 1) Presuntas violaciones al régimen de inhabilidades por parte de las candidaturas, siendo las más frecuentes la celebración de contratos con las entidades territoriales dentro del año inmediatamente anterior a la elección, o el tener vínculos de consanguinidad con funcionarios públicos de los distintos entes territoriales; 2) Posibles casos de doble militancia, tanto previos a la elección debido a la renuncia tardía a la militancia en una organización política, o en el proceso electoral por la publicación de propaganda electoral conjunta con candidaturas a otros corporaciones, pertenecientes a organizaciones políticas diferentes, sin que exista un acuerdo de coalición; 3) Problemas en el proceso de entrega de avales por parte de las organizaciones políticas, o debido a falta de implementación o desacuerdos en acuerdos de coalición.

Tabla no. 10. Número de reportes sobre irregularidades en las calidades de los candidatos por conducta

| Tipo de conducta | Reportes |
|---|------------|
| Candidato inhabilitado o investigado | 70 |
| Doble militancia | 58 |
| Problemas con entrega de avales | 7 |
| Listas que incumplen reglas electorales | 3 |
| Otros | 21 |
| Total | 159 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

En cuanto a la distribución territorial de los reportes, Cundinamarca presenta el mayor número de casos (24), seguido por Antioquia (20) y Santander (17). A continuación se presenta un resumen de los 10 departamentos con el mayor número de reportes:

Tabla no. 11. Número de reportes sobre irregularidades en las calidades de los candidatos por departamento

| Departamento | Reportes |
|-----------------|----------|
| CUNDINAMARCA | 24 |
| ANTIOQUIA | 20 |
| SANTANDER | 17 |
| TOLIMA | 12 |
| NARIÑO | 9 |
| BOGOTÁ | 7 |
| BOYACÁ | 7 |
| VALLE DEL CAUCA | 7 |
| META | 6 |
| BOLÍVAR | 6 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023



f. Irregularidades por parte de las autoridades electorales

Entre los reportes recibidos en Pilas con el Voto relacionados con las irregularidades por parte de las autoridades electorales, encontramos varias situaciones reportadas con frecuencia: 1) 295 Presunta intervención en política por parte de funcionarios de la organización electoral; 2) 46 reportes sobre problemas con los funcionarios de la Registraduría, particularmente en cuanto al cumplimiento de sus deberes en la prestación de servicios a la ciudadanía o a las candidaturas; 3) 146 reportes sobre incumplimiento de deberes por parte de funcionarios de la organización electoral o incumplimiento de procedimientos electorales.

En particular, el día electoral se presentaron 325 reportes relacionados con presuntas irregularidades provenientes de autoridades electorales, los cuales representan el 61% del total de reportes 525 durante el 29 de octubre de 2022 y el 23 de noviembre de 2023.

g. Irregularidades en seguridad y orden público

En lo que respecta a irregularidades en seguridad y orden público, recibimos un total de 150 reportes, donde identificamos diferentes tipos de conductas que afectan principalmente a las candidaturas: 1) Amenazas, tanto a candidaturas como votantes, que buscan impedir el libre ejercicio de los derechos políticos. 2) Presuntos casos del delito de daño a bien ajeno, en general relacionados con la destrucción de propaganda electoral o afectación de bienes de particulares por la fijación de propaganda electoral. 3) Casos de asonadas y afectación a los puestos de la registraduría. 4) Lesiones personales, que afectan a candidaturas en distintos territorios. 5) El homicidio de distintos liderazgos, sean candidatos o funcionarios electos.

Tabla no. 12. Número de reportes sobre irregularidades en seguridad y orden público por conducta

| Tipo de conducta | Reportes |
|--------------------|------------|
| Amenazas | 58 |
| Daño en bien ajeno | 21 |
| Asonados | 11 |
| Lesiones | 9 |
| Homicidio | 5 |
| Otros | 46 |
| Total | 150 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

En cuanto a la distribución territorial de los reportes, Santander presenta el mayor número de casos (14 reportes), seguido por Bolívar (12), Cauca (12), Cesar (11) y Nariño (10). A continuación se presenta un resumen de los 10 departamentos con el mayor número de reportes.:



Tabla no. 13. Número de reportes sobre irregularidades en seguridad y orden público por departamento

| Departamento | Reportes |
|-----------------|----------|
| SANTANDER | 14 |
| BOLÍVAR | 12 |
| CAUCA | 12 |
| CESAR | 11 |
| NARIÑO | 10 |
| ANTIOQUIA | 10 |
| TOLIMA | 8 |
| LA GUAJIRA | 8 |
| VALLE DEL CAUCA | 7 |
| CUNDINAMARCA | 7 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023

h. Irregularidades en la financiación de campañas

Entre los reportes recibidos en Pilas con el Voto, 81 se encuentran relacionados con irregularidades en la financiación de campañas. En ese orden, se identificaron 50 reportes como una violación a las reglas de financiamiento. Además, 24 reportes informan posibles conductas de financiación de campañas con fuentes prohibidas, de las cuales prevalecen los ingresos provenientes de funcionarios públicos y la entrega de beneficios de origen público.

Por otra parte, 44 de las conductas relatan posibles casos de violación de topes o límites de gastos de las candidaturas a autoridades locales 2023. Entre estas se encuentran la masiva compra de votos por altos montos de dinero, la presencia masiva de publicidad en redes sociales y física de algunos candidatos, y la organización de eventos de gran tamaño para el apoyo de los aspirantes de cargos y corporaciones, donde cuentan con la participación de artistas y entrega de beneficios de gran valor, como lotes, motos, y mercados²⁰.

Los departamentos con el mayor número de reportes sobre irregularidades en la financiación de campañas son:

Tabla no. 14. Número de reportes sobre irregularidades en la financiación de campañas por departamento

| Departamento | No. de reportes |
|-----------------|-----------------|
| Cundinamarca | 10 |
| Boyacá | 9 |
| Antioquia | 7 |
| Valle del Cauca | 7 |
| Nariño | 5 |

²⁰ Nota metodológica: 40 de los reportes fueron identificados con más de una conducta.



| | |
|--------------|-----------|
| Caldas | 5 |
| Huila | 4 |
| Santander | 4 |
| Cesar | 3 |
| Magdalena | 3 |
| Putumayo | 3 |
| Quindio | 2 |
| Córdoba | 2 |
| Chocó | 2 |
| Atlántico | 2 |
| Caquetá | 2 |
| La Guajira | 2 |
| Bolívar | 2 |
| Vichada | 1 |
| Bogotá | 1 |
| Sucre | 1 |
| Tolima | 1 |
| Total | 81 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023



i. Irregularidades de género

En cuanto a irregularidades de género, recibimos un total de 15 reportes, y encontramos dos fenómenos: 1) Diversas manifestaciones de Violencia Contra la Mujer en Política, siendo particularmente frecuente la violencia simbólica y económica (10 reportes en total), 2) Violencia contra liderazgos LGBTIQ+ (5 reportes). Los territorios de los que se recibió información sobre estas dos problemáticas son:

Tabla no. 15. Número de reportes sobre irregularidades de género por departamento

| Departamento | Reportes |
|--------------------|-----------|
| BOGOTÁ | 4 |
| HUILA | 2 |
| SANTANDER | 2 |
| ANTIOQUIA | 1 |
| CAQUETÁ | 1 |
| CAUCA | 1 |
| CUNDINAMARCA | 1 |
| NORTE DE SANTANDER | 1 |
| ATLANTICO | 1 |
| BOLÍVAR | 1 |
| Total | 15 |

Fuente: Pilasconelvoto.com. Elaborado por: MOE. Corte: 23 de noviembre de 2023



Informe de observación electoral enfoques diferenciales

Inclusión y Participación de las Mujeres

Acciones en la promoción de candidaturas de mujeres y el diagnóstico y fortalecimiento de escenarios libre de violencias basadas en género en el ámbito político.

a) Asistencia técnica Partidos políticos y corporaciones públicas

La violencia política contra las mujeres es un fenómeno preocupante que impacta significativamente en su participación activa en la esfera política. En este contexto, la Misión de Observación Electoral (MOE) quiso explorar en el periodo preelectoral cómo este tipo de violencia se manifiesta en plataformas de ejercicio y participación política, tales como partidos y corporaciones públicas.

Así durante los meses de abril y agosto de 2023, la MOE junto con el Instituto Republicano Internacional, diseño e implementó un proceso de asistencias técnicas dirigidos fortalecer las capacidades de corporaciones públicas (Concejos Municipales y Asambleas Departamentales) y organizaciones políticas, con el fin de mejorar las capacidades de identificación, prevención, abordaje, seguimiento y erradicación de la violencia contra las mujeres en política y así mismo, fijar las bases para la adopción de protocolos para la erradicación de esta forma de violencia basada en género, que constituye uno de los factores que inciden de manera negativa en la participación y representación política de las mujeres.

Este proceso contó con la participación de 4 partidos políticos (Partido de la U, Colombia Justa y Libres, Centro Democrático y Polo Democrático) y 5 corporaciones públicas territoriales en los departamentos de Cauca y Sucre (Concejos de Sincelejo (Sucre), Corinto (Cauca), Santander de Quilichao (Cauca), Popayán (Cauca) y la Asamblea de Cauca). Los hallazgos identificados fueron:

- Sobre las obligaciones de las agrupaciones políticas frente al abordaje de la violencia contra las mujeres en política la falta de certeza legal al interior de las colectividades políticas sobre sus competencias, autonomía organizativa y disciplinaria para ordenar medidas de protección y sancionatorias ante casos de violencia contra las mujeres en política, es un tema que genera que sigue generando resistencias y en cierta medida falta de oportunidad y pertinencia en el abordaje de la violencia contra las mujeres en política, con el fin de evitar incurrir en una posible e indebida limitación de los derechos políticos de sus asociados.
- Subsisten las dificultades en la incorporación de los enfoques diferenciales en las dinámicas partidistas internas, en particular, aquellas relacionadas con fomentar y garantizar la participación de personas LGBTQ+.
- Al interior de algunas corporaciones territoriales, la forma de violencia política que les afecta de forma más frecuente y de forma diferenciada es la violencia simbólica y la psicológica en razón de su género, la cual suele ser subestimada y normalizada, lo que limita la adopción de medidas y la atención de estos casos. Sobre los responsables, quienes más incurren en estas prácticas de discriminación son los mismos miembros de las corporaciones, tanto hombres como mujeres.
- Hay una negación de la violencia política de género, lo que constituye un obstáculo significativo para la implementación de políticas y prácticas que busquen prevenir y abordar este problema, esta invisibilización suele estar influenciada o se favorece de contextos culturales, entre otros factores, que desconocen de entrada la existencia misma de la violencia.
- En general, la violencia contra las mujeres en la política, aunque frecuente en el ámbito de lo político, se encuentra altamente invisibilizada por lo que desde las distintas instancias al interior de las organizaciones políticas y corporaciones públicas el llamado fue a que se les brinde un acompañamiento frecuente que les permita lograr transformaciones internas y hacer para la transformación y tránsito a una política más incluyente y favorable con las mujeres. Esta intervención o acompañamiento, debe contemplar el con un enfoque diferencial e interseccional.



- Resultados:

- En cuanto a los partidos políticos, previo al desarrollo de la jornada electoral, un partido político adoptó un nuevo protocolo de prevención, atención y seguimiento de las violencias contra las mujeres en política. Asimismo, las 5 corporaciones públicas intervenidas, suscribieron compromisos para la adopción de protocolos y en el caso de Corinto (Cauca) se adoptó una resolución municipal, por medio de la cual se adoptó a nivel municipal un protocolo de prevención y atención de VCMP, en el que desde una mirada interseccional, acogió una nueva tipología de violencia étnica como una manifestación de violencia política contra mujeres.
- En un ejercicio liderado por la MOE y el IRI, como miembro de la Mesa de Género de la Cooperación Internacional - MGCI, las personas integrantes de los cuerpos directivos de 18 organizaciones políticas, adoptaron junto con el Consejo Nacional Electoral y el Ministerio del Interior, un compromiso por la igualdad y la no discriminación, en el que entre otros aspectos, se sumaron esfuerzos para prevenir y rechazar todo tipo de actos, violencia y discriminación que atenten contra los procesos democráticos, que afectaran la seguridad, participación y credibilidad de la ciudadanía en la contienda del 29 de octubre de 2023 relegando el debate político constructivo y reforzando estereotipos de género, raza, etnia que le restan al pluralismo y los valores de la democracia.
- Es pública la cartilla “ABC sobre el proyecto de ley 320 de 2023 del Senado”, la cual describe de forma pedagógica a la ciudadanía, las medidas o mecanismos existentes para atender la violencia contra las mujeres en política, contemplado en dicho proyecto de ley que en la actualidad, se encuentra en trámite de control de constitucionalidad ante la Corte Constitucional. En este documento, son explicados igualmente los principales avances, directrices y funciones que tendrían la organización electoral para hacer frente a la VCMP, así como el listado de rutas de atención que en la actualidad existen para atender casos de violencia política en razón del género, conforme a las circunstancias de ocurrencia.

b) Cumbre de candidatas en el Congreso

Los días 14 y 15 de agosto de 2023, la MOE en conjunto con la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer (CLEM), NDI y NIMD llevó a cabo el evento “Cumbre de Candidatas”, un espacio destinado a fortalecer la participación política de las mujeres. La cumbre reunió a 46 candidatas, provenientes de 12 territorios del país (Atlántico, Arauca, Cesar, Cundinamarca, Córdoba, Valle del Cauca, Huila, La Guajira, Tolima, Risaralda, Norte de Santander y Boyacá), quienes participaron en sesiones de capacitación, intercambio de experiencias y mejores prácticas para fortalecer el liderazgo, empoderamiento y participación de las mujeres en cargos como alcaldías, gobernaciones, concejos y asambleas.

A través de diferentes paneles, las mujeres convocadas pudieron compartir, a través de diferentes metodologías, las oportunidades, retos y reflexiones en torno a sus experiencias de campaña en los distintos territorios y en el marco de sus liderazgos políticos. Las mujeres participantes relataron, desde una perspectiva territorial, las dificultades y limitaciones a las que se enfrentan por cuenta de la financiación de las campañas, la entrega de avales por parte de los partidos políticos, conformación de las listas de candidaturas, la violencia contra las mujeres en política, en particular las afectaciones en materia de seguridad e integridad física, así como las diversas manifestaciones de violencia simbólica, que fueron frecuentes durante este período electoral.

En el marco del evento, se promovió la participación y la co-formulación conjunta de soluciones con las asistentes para fortalecer la participación de las mujeres en política, y en este sentido, algunas de las recomendaciones propuestas fueron:

- **Trabajo articulado desde bancadas y comisión legal para la equidad de la mujer:** Respecto al limitado alcance, efectividad e incidencia de la Comisión Legal para la Equidad de la MUJER (CLEM) y el desconocimiento de la Ley que crea esta instancia (Ley 1981 de 2019), fue propuesta la reforma a la Ley 1981 del 2019 con el fin de dotarla de mayor alcance territorial y en consecuencia, fortalecer la CLEM en sus funciones y capacidad.
- **Seguridad en entornos físicos y digitales:** Las candidatas formularon como recomendación la posibilidad de crear de manera conjunta entre el CNE, RNEC, MOE, META un manual para el manejo y seguridad digital de las campañas políticas, para la prevención de la violencia digital dirigido a partidos políticos y candidaturas.
- **Participación política desde los partidos y movimientos políticos:** Para favorecer los liderazgos políticos de mujeres y superar la falta de reconocimiento y promover el fortalecimiento de los liderazgos de las mujeres, la propuesta que surgió del



evento está orientada a la reestructuración de los estatutos de los partidos políticos para fortalecer la participación de las mujeres en el ejercicio político.

- **Retos frente a la financiación de campañas:** La propuesta construida se concentró en el aumento en el conocimiento y las garantías para el desarrollo óptimo de una campaña política con acceso a recursos financieros y disminución de barreras.

Dentro de los resultados obtenidos con el desarrollo de este evento, se relacionan los siguientes:

- Capacitación a las mujeres lideresas políticas de los territorios priorizados, enfocados en identificar y enfrentar la violencia política contra las mujeres, la participación activa en democracia y la transformación de los territorios desde el poder.
- Exposición y análisis de las diferentes iniciativas legislativas que hacen curso dentro del Congreso de la República y que van encaminadas a apoyar a las mujeres dentro de los territorios.

Creación de una red de apoyo entre las participantes que brinde la posibilidad de comunicación y ayuda durante las diferentes campañas electorales

Monitoreo de las cifras de participación electoral de mujeres

Conforme a la información suministrada por la Registraduría Nacional del Estado Civil en torno a la inscripción de candidaturas, la Misión de Observación Electoral realizó en la etapa preelectoral un análisis sobre comportamientos en la inscripción de candidaturas de mujeres, para la cual se identificaron, entre otros aspectos, los departamentos, organizaciones políticas y corporaciones con mayores avances o rezagos en la participación electoral de la población femenina²¹.

Tabla 1. Candidaturas de mujeres y hombres por corporación pública en las elecciones de 2023. Corte 15 de septiembre de 2023.

| Corporaciones públicas | No. M | % M | No. H | % H | Total de candidaturas avaladas |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------------|
| Gobernación | 45 | 18,29% | 201 | 81,71% | 246 |
| Alcaldía | 978 | 16,01% | 5.130 | 83,99% | 6.108 |
| Asambleas | 1.424 | 38,15% | 2.309 | 61,85% | 3.733 |
| Concejos | 40.715 | 39,43% | 62.552 | 60,57% | 103.267 |
| JAL | 6.897 | 46,43% | 7.957 | 53,57% | 14.854 |
| Total general | 50.059 | 39,05% | 78.149 | 60,95% | 128.208 |

Fuente: Datos RNEC. Elaboración propia MOE.

En este proceso electoral, las candidaturas de mujeres aumentaron en 1,5% en relación con 2019.

²¹ Para mayor información consultar: "Candidaturas incluyentes – Informe sobre la inscripción de candidaturas de poblaciones históricamente subrepresentadas para las elecciones de autoridades locales". Disponible en: [2023https://www.moe.org.co/candidaturas-incluyentes-informe-sobre-la-inscripcion-de-candidaturas-de-poblaciones-historicamente-subrepresentadas-para-las-elecciones-de-autoridades-locales-2023/](https://www.moe.org.co/candidaturas-incluyentes-informe-sobre-la-inscripcion-de-candidaturas-de-poblaciones-historicamente-subrepresentadas-para-las-elecciones-de-autoridades-locales-2023/)



En cargos uninominales, estos siguieron representando los cargos con menor participación de mujeres. Las **gobernaciones (18,29%) y las alcaldías (16%) fueron las corporaciones con menor proporción de mujeres candidatas**, lo que significó un leve incremento frente a 2019, cuando el 12,12% y 15,17% de las candidaturas a estos cargos, correspondían a mujeres.

En plurinominales, la participación de mujeres fue cercana al 40%, con un mejor comportamiento en Juntas Administradoras Locales (JAL) que contó con el 46,3% de candidatas y un aumento del 2.43% comparado con 2019. Para las otras corporaciones, no hubo mucho avance al presentarse aumento del 1% en asambleas, 1.7% en concejos, comparado con 2019.

A nivel departamental, el promedio de la participación de mujeres fue del 38,13%. **En el 82% de los departamentos del país, las candidaturas no llegaron ni al 40% de representación de mujeres, tan solo en Bogotá (40,96%), Valle del Cauca (40,49%) y Risaralda (40,48%)**, seguidos por Cundinamarca (40,45%), La Guajira (40,42%) y Quindío (40%) se observó una participación igual o superior al 40% lo que indica que, si bien en buena parte del territorio nacional se cumple con la cuota del 30% en la conformación de listas, el avance hacia una conformación paritaria de candidaturas, aún presenta un déficit.

En 3 departamentos de la región amazónica - Guainía (33,10%), Vaupés (33,82%) y Amazonas (34,70%- , sumado a los bajos porcentajes de candidaturas de mujeres, disminuyeron igualmente la proporción de mujeres participando, es decir, en Guainía se pasó de en 4 años de 34,4% en 2019 a 33,10% en 2023, y en Vaupés, la participación de mujeres en 2019 estuvo en el 34,9% mientras que en 2023 estuvo en 33,82%. En promedio la disminución en ambos departamentos fue del -1,19%.

Por otra parte, en 8 departamentos (Caquetá, Santander, Antioquia, Caldas, Norte de Santander, Putumayo, Amazonas y Guaviare) no hubo mujeres aspirantes para el cargo de gobernadora.

Respecto a las alcaldías, **en 403 municipios no se registraron mujeres candidatas para en las contiendas a alcaldías, es decir, en el 36% de los municipios del país**, incluidas 4 ciudades capitales (Sincelejo, Neiva, Barranquilla y Bogotá).

Desde la perspectiva de las organizaciones políticas, las coaliciones registran el porcentaje más bajo de aspirantes femeninas con el 35,31% (4.448 candidatas) y los partidos o movimientos políticos con personería jurídica respaldaron las candidaturas de 45.095 mujeres, lo que representa el 39,41% del total de las candidaturas. El Partido MIRA conformó listas con un 63% de candidatas mujeres²², seguido de los partidos Esperanza Democrática, Unión Patriótica, Creemos y la Agrupación Política en Marcha, los cuales inscribieron listas conformadas en un 40%, por mujeres.

En general, para estas elecciones persiste la baja representación de mujeres comparación con los hombres. Este déficit en la participación puede encontrar su causa en diversos factores como lo son la violencia, problemas de financiación, barreras culturales, sociales o institucionales que limitan la participación de las mujeres en la política, entre otros.

En este sentido, la MOE hace un llamado a que se implementen medidas y políticas que fomenten la participación de las mujeres en todos los niveles del gobierno y promuevan su empoderamiento político. Esto puede incluir medidas para garantizar el cumplimiento universal del principio constitucional de paridad, financiación, la fijación y publicidad de criterios para la entrega de avales y conformación de listas, además de capacitación y apoyo para candidatas y la promoción de una cultura política que sea inclusiva y equitativa.

Violencia contra lideresas y candidatas

- a) **Seguimiento a los hechos de violencia política en contra de los liderazgos políticos y formulación de recomendaciones para la promoción de la participación política y electoral de las mujeres.**

Durante el período electoral comprendido entre el 29 de octubre de 2022 y el 29 de octubre de 2023, la MOE al realizar un seguimiento a los hechos de violencia política en contra de las mujeres, también logró observar como la violencia política incidió de manera negativa afectando el derecho a la participación de este grupo poblacional. Para este monitoreo fueron documentadas las situaciones de violencia política en contra de todo tipo de liderazgo, haciendo énfasis en candidatas, cuyos casos fueron objeto de acciones de incidencia ante autoridades electorales, órganos judiciales y legislativos, así como instancias para la promoción de la participación en estas elecciones 2023 y organizaciones de la sociedad civil.

²² El Partido MIRA solo presentó para estas elecciones candidaturas para cargos plurinominales.



Conforme avanzaba el período electoral, la violencia contra liderazgos de mujeres fue aumentando progresivamente, concentrándose en las lideresas políticas, entre ellas, las candidatas a un cargo o corporación pública en estas elecciones. En total, fueron identificados 184 hechos de violencia en contra de los liderazgos de mujeres para estas elecciones locales, lo que significó un incremento del 75% de la violencia contra las mujeres, frente a 2019, pasando de 105 situaciones violentas en 2019 a 184 en 2023. La afectación en contra de lideresas políticas incrementó en un 158,8%, contrastado con la disminución de hechos violentos en contra de lideresas sociales y comunales en un - 2.1% y - 11,1%, respectivamente.

Sobre las tendencias identificadas, las aspirantes a las alcaldías fueron las más violentadas con el 56.8% (42) de las agresiones. Así mismo, la violencia más frecuente fueron las amenazas con el 71% (94) de los casos, seguidos de atentados que incrementó, pasando de 11 hechos (8%) en 2019 a 15 en 2023 y de 0 a 2 secuestros (2%).

Por primera vez en un período de elección de autoridades locales, la MOE avanzó en la identificación y caracterización de la Violencia contra las Mujeres en Política (VCMP)²³, con el registro de un total de 20 situaciones de violencia sexual, física y simbólica que representan el 11% de los hechos de violencia contra lideresas políticas, entre candidatas, mujeres electas, integrantes de partidos políticos y/o como funcionarias públicas. Las formas de ataque empleadas fueron: i) el acoso sexual, ii) ataques sexistas en medios de comunicación, iii) la violencia física y iv) la destrucción o sabotaje del material de campaña.

Ante el sostenido crecimiento de esta tipología de violencia, las recomendaciones formuladas por la MOE ante las Comisiones Nacionales de Seguimiento de Garantías Electorales, la Subcomisión de Tolerancia, No Violencia y No estigmatización y la Mesa de Género de la Cooperación Internacional MGCI, fueron:

1. **Fortalecimiento de los canales de atención y recepción de denuncias de VCMP: con la creación y difusión de canales de comunicación de dedicación exclusiva a la atención de casos de violencia política contra las mujeres en los que se priorice la incorporación de la perspectiva de género, para la clasificación de los casos, respuesta y acciones de seguimiento, atendiendo lo dispuesto en Resolución CNE No. 8947 de 2021 sobre la promoción política de las mujeres y atención de casos de violencia política en su contra.**
2. Se brinde un alcance a la Resolución 8947 de 2021 fortaleciendo los apartados que componen la norma mediante la adopción de medidas concretas para la atención, prevención, reparación y no repetición. Para ello, la MOE propone lo siguiente:
 - Creación de rutas y/o difusión y publicidad de rutas de atención con procedimientos claros, específicos y oportunos a seguir, ante la ocurrencia de casos de violencia contra las mujeres en política.
 - Adopción y reglamentación de la implementación de medidas preventivas, de atención sancionatorias, y de monitoreo y evaluación, de los casos de violencia contra las mujeres en política. Entre ellas, se encuentran
 - Enunciar los criterios metodológicos para determinar si un caso constituye violencia política contra mujeres.
 - Delimitar la función preventiva que tendrían los Tribunales de Garantías Electorales.
 - Fijación de plazos perentorios durante la campaña electoral o máximo 45 días en total (si se denuncia fuera del período electoral), para la investigación y sanción de casos de violencia contra las mujeres en política.
 - Articulación de medidas de protección ante las autoridades policiales e instituciones como la Unidad Nacional de Protección.
 - establecer y difundir el régimen sancionatorio a las agrupaciones políticas (Ley 1475 de 2011, artículos 10 y 12), y las sanciones a imponer a los y las militantes de la agrupación política (Ley 130 de 1994, Artículo 39), aplicable ante la comisión de este tipo de conductas.
 - Especificar los procedimientos de seguimiento y monitoreo a las denuncias presentadas a través de la Comisión de VCMP al interior del CNE.

²³ La MOE en la publicación "Protocolo para la prevención y atención de la violencia contra las mujeres en el conjunto de agresiones dirigidas a las mujeres y/o a sus familiares, personas que tengan relación inmediata con las mujeres; basadas en género, con el objetivo de impedir, desestimular o dificultar el ejercicio de participación y/o de representación política, que se reflejan en sus liderazgos políticos, sociales y/o comunales.



- **Creación de mecanismos al interior de los partidos para la atención y acompañamiento de casos de VCMP** para la atención y acompañamiento de casos de violencia contra las VCMP.

b) Reportes de irregularidades contra la participación política de las mujeres en la plataforma de Pilas con el voto

Entre el 29 de octubre de 2022 y el 29 de octubre de 2023, se registraron en el sistema de recepción de irregularidades y delitos electos Pilas con el Voto, un total de 15 hechos relacionados con obstáculos en la participación político electoral de mujeres en las elecciones territoriales de 2023.

A continuación, se relacionan los patrones de irregularidades identificados:

- Violencia contra instalaciones de organizaciones feministas.
- Hostigamientos y limitación de espacios de debate y discusión por parte de miembros de los partidos con el propósito de lograr el desistimiento de las candidaturas de mujeres.
- Ataques con lenguaje violento y estigmatizante contra candidatas a través de las redes sociales.
- Incumplimiento de acuerdos sobre apoyos económicos por parte de partidos políticos a las candidatas.
- Agresiones verbales transfóbicas contra observadoras trans mujeres por parte de votantes y jurados de votación.

Análisis postelectoral de mujeres electas

De acuerdo a los resultados electorales con datos del escrutinio al 14 de noviembre de 2023 (con un avance del 99,9% de los escrutinios municipales y el 87,8% de los escrutinios generales) **Las mujeres representan el 24,94% de las personas electas en cargos territoriales**, lo que equivale a un aumento de tan solo 2,8% respecto a las elecciones de 2019²⁴.

Al analizar el comportamiento territorial en la elección de mujeres se observó que los departamentos con mayor proporción de mujeres electas en todos los cargos son: **Risaralda (34,48%), Valle del Cauca (33,21%), La Guajira (31,19%) y Arauca (30%)**, lo que significa que en el 82% del territorio nacional restante, la representación de las mujeres no alcanza el 30%

Los departamentos con menor proporción de mujeres electas en la suma total de corporaciones son: Guainía (8,8%), Guaviare (15,19%), Chocó (15,6%), Amazonas (16,6%) y Putumayo (16,7%). Guainía y Guaviare además de la menor proporción, presentan una importante disminución de mujeres electas respecto a 2019, particularmente en un 3,6% y 4,8%, respectivamente.

También es de resaltar que la disminución más preocupante de mujeres electas se presentó en el departamento de **San Andrés y Providencia**, con un -10% de la representación de mujeres. Esto obedece a que en la asamblea departamental, se pasó de 3 diputadas electas en 2019, a 2 en 2023.

Por otra parte, en cuanto a las organizaciones políticas que avalaron a las mujeres electas, se identificó que el 88,5% de las mujeres electas fueron avaladas por partidos políticos en lo individual, (3.862). Mientras que el 10,66% (465) de las electas fueron apoyadas por coaliciones y 37 (0,85%) candidatas electas, fueron respaldados por grupos significativos de ciudadanos.

Las coaliciones fueron predominantes en la elección de mujeres en cargos uninominales, respaldaron a 5 de las 6 gobernadoras electas y al 58% de las 146 alcaldesas electas. Respecto a cargos plurinominales, la mayoría de mujeres electas fueron respaldadas por partidos políticos: En asambleas representaron el 69,4% de las electas, en concejos el 88,6% y en JAL el 93,3%.

Tabla No. 2. Mujeres electas por corporación, con variación- Comparación 2019-2023..

²⁴ Para mayor información consulte el Informe sobre violencia contra las mujeres y resultados electorales-Elecciones locales 2023: <https://www.moe.org.co/informemoe-informe-sobre-violenciacontra-mujeres-y-resultados-electorales-elecciones-locales-2023/>



| Corporación | Cargos | Hombres 2023 | % H 2023 | %H 2019 | Mujeres 2023 | % M 2023 | % M 2019 | Variación electas |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------------|
| Gobernaciones | 32 | 26 | 81,25% | 93,8% | 6 | 18,75% | 6,25% | 12,50% |
| Alcaldías | 1.102 | 952 | 86,70% | 88% | 146 | 13,30% | 12,00% | 1,30% |
| Alcaldías capitales | 31* | 30 | 96,7% | 93,6% | 1 | 4,3% | 6,4% | -2,1% |
| Asambleas | 418 | 333 | 79,67% | 82,54% | 85 | 20,33% | 17,46% | 2,87% |
| Concejos | 12.072 | 9.667 | 80,40% | 82% | 2.356 | 19,60% | 17,90% | 1,70% |
| JAL | 3.929* | 2.158 | 54,92% | 58,7% | 1.771 | 45,08% | 41,29% | 3,78% |
| Total general | 17.500 | 13.136 | 75,06% | 77,86% | 4.364 | 24,94% | 22,14% | 2,80% |

Fuente: Datos RNEC. Elaboración MOE.

De las 4.364 las mujeres electas se identifican: 6 mujeres gobernadoras (18,7%), 146 alcaldesas (13,3%), 1 mujer en ciudad capital (4,3%), 85 diputadas, 2.356 (19,6%) y 1.771 edilesas (45%), presentando la única variación negativa las alcaldías de ciudades capitales, ya que de 2 en 2019 (Bogotá Santa Marta), se pasó a 1 en 2023 (Ibagué).

La corporación con mayor aumento de mujeres electas fueron las gobernaciones con 12,5% en comparación con los comicios territoriales de 2019; sin embargo, sigue siendo una cifra de elección de mujeres muy baja, sigue persistiendo una sobrerrepresentación de hombres en el 81% de las gobernaciones.

De acuerdo con información anterior, para la Misión de Observación Electoral es preocupante que, a casi una década de la introducción de la paridad como principio en la Constitución Política, el crecimiento de mujeres electas del 2,8%, sigue siendo muy limitado. La proporción de mujeres electas en estas elecciones exige que en el debate político se insista en avanzar que se priorice la definición y reglamentación del funcionamiento de la paridad, y que esta se adopte como regla, con el fin de superar el déficit de representación de mujeres observado en estas elecciones.



Inclusión y Participación de la Población LGBTIQ+

Monitoreo cifras de participación electoral de población abiertamente LGTBIQ+

Por primera vez para elecciones de autoridades locales, la Registraduría Nacional del Estado Civil incluyó categorías de identificación de personas LGBTIQ+ dentro de los formularios de inscripción de candidaturas E-6. Al igual que otros datos relacionados con enfoques diferenciales, la metodología empleada por la autoridad para la recolección de la información consistió en disponer de una sección especial en el formulario, cuyo diligenciamiento es de carácter voluntario y en el que se habilita una opción para no dar respuesta a ese apartado en su totalidad²⁵. Aunque valiosa, la MOE observó que la metodología empleada presenta algunas dificultades las cuales se relacionan a continuación:

- **Baja recolección de datos sobre candidaturas LGBTI²⁶ realizada por la RNEC:** Mientras que la información suministrada por la Registraduría Nacional del Estado Civil, permitió identificar un total de 43 candidaturas de personas que se reconocen con una orientación sexual y/o identidad/expresión de género diversa, en la base de datos de la iniciativa *Voto Por La Igualdad*²⁷ liderada por la organización Caribe Afirmativo, fue posible identificar un total de 199 candidaturas para el final de la contienda electoral. Esta disparidad en los datos da cuenta de la existencia de un subregistro considerable, posiblemente ocasionado porque la inscripción de las candidaturas es una acción realizada por la colectividad y no de forma directa por la candidatura en la mayoría de los casos, a diferencia de lo que ocurre con la iniciativa Voto por la Igualdad. A esto se suma que al no tratarse de una información de obligatorio diligenciamiento, esto facilite la omisión de este paso, presentando por defecto, dificultades en la recolección de la información.
- **Inclusión de la variable “Otra”²⁸ en el formulario de inscripción de candidaturas E-6, sin especificación de la identidad LGBTIQ+:** El formulario E-6, incluyó como variable de enfoque diferencial la opción “otra”, sin brindar la posibilidad a los usuarios de especificar la identidad/orientación/expresión LGBTIQ+ con la cual se identificaban, ausencia de información que le resta utilidad a los datos recabados para efectos estadísticos. En este sentido la opción “otra” fue diligenciada por 3472 personas en la sección de identidad de género y 643 personas en la sección de orientación sexual.

- **Recomendaciones:**

El no contar con una metodología adecuada para la recolección de datos de poblaciones históricamente subrepresentadas, incidió en la invisibilidad estadística de la población LGBTIQ+. Por ello, la MOE recomienda a la Registraduría que para futuros períodos electorales, se revisen y formulen nuevamente las metodologías y herramientas para la recolección de datos relacionados con esta población. El llamado a los partidos y movimientos políticos es que puedan brindar a futuro capacitaciones a sus equipos en asuntos relacionados con la diversidad y género, con el fin de que reconozcan la importancia de llevar a cabo el registro de la identidad de género y orientación sexual de las personas abiertamente LGBTIQ+ dentro de su colectividad.

²⁵ Para mayor información consultar: “Candidaturas incluyentes – Informe sobre la inscripción de candidaturas de poblaciones históricamente subrepresentadas para las elecciones de autoridades locales”. Disponible en: 2023<https://www.moe.org.co/candidaturas-incluyentes-informe-sobre-la-inscripcion-de-candidaturas-de-poblaciones-historicamente-subrepresentadas-para-las-elecciones-de-autoridades-locales-2023/>

²⁶ La metodología empleada por la iniciativa Voto por la Igualdad, permitió efectuar la recolección de información de 643 candidaturas que reportaron ser personas con orientaciones sexuales, identidades y/o expresión de género diversas.

²⁷ Estrategia de la que participa la MOE, liderada por Caribe Afirmativo, por medio de la cual se dispuso de un formulario público para la inscripción voluntaria de candidaturas de personas abiertamente LGBTIQ+ que estén compitiendo en las elecciones de autoridades locales 2023.

²⁸ Específicamente, en el formulario de inscripción de candidaturas la variable “Otra” constituye una alternativa en las categorizaciones de Identidad de Género y Orientación Sexual.



- Datos de candidaturas LGBTIQ+

A partir de los datos recogidos a través de la iniciativa de Voto Por La Igualdad, fue posible identificar **un total de 199 candidaturas de personas abiertamente LGBTIQ+ para todo el país**, lo cual representó un **0.16%** de la totalidad de las 128.208 candidaturas que se inscribieron para estas elecciones.

En comparación a las 82 candidaturas identificadas²⁹ en las anteriores elecciones territoriales de 2019, se puede ver un aumento de 142% de estas candidaturas a nivel nacional para estas elecciones. Las personas abiertamente LGBTIQ+ candidatas se concentraron en su mayoría en **concejos municipales, con 146 candidaturas (73%)**, seguida con juntas administrativas locales, con 37 candidaturas (19%) y las otras 16 candidaturas en alcaldías y asambleas, que representaron menos de 5% cada una.

Según la iniciativa de Voto Por La Igualdad, en cuanto la orientación sexual, estas elecciones se presentaron 33 mujeres lesbianas (16.6%), 92 hombres gays (46.2%), 12 mujeres bisexuales (6%), 12 hombres bisexuales (6%), 2 mujeres pansexuales (1%) y 1 hombre pansexual (0.5%). Por otra parte, respecto a la identidad y expresión de género, 25 (12.6%) fueron mujeres trans, 17 (8.5%) personas no binarias y 5 (2.5%) hombres trans.

De forma similar a las anteriores elecciones, la mayor concentración de candidaturas se concentró en hombres gays, siendo casi la mitad de las candidaturas (46.2%), mientras que las poblaciones con menor representatividad fueron las personas pansexuales y los hombres trans con menos del 3% en cada grupo.

Violencia contra candidaturas LGBTIQ+

Durante el período de elecciones de autoridades locales, fueron registrados un total de 7 incidentes de violencia en contra de candidaturas LGBTIQ+. La corporación afectada fueron las personas aspirantes a concejos municipales en los departamentos de Antioquia (3), Sucre (2), Magdalena (2) y un caso en Magdalena y Caquetá.

En el 90% de los hechos de violencia fueron amenazas (6) y el 10% violencia contra mujeres en política. La población afectada fue: 2 mujeres trans, 3 hombres gays, 1 mujer bisexual, 1 persona no binaria.

Observación electoral con enfoque diferencial en población trans.

Como parte de la labor de observación, desde el componente de Inclusión y Diversidad se dispuso de una estrategia de recolección de información sobre posibles limitaciones al derecho al voto de personas trans en los puestos de votación e incumplimientos al protocolo de voto trans, expedido mediante Resolución 3480 de 2020 del Consejo Nacional Electoral.

Metodología de observación diferencial trans

Para la recolección de la información, se revisaron y efectuaron reajustes a la metodología de observación electoral aplicada en las elecciones de autoridades nacionales de 2022. En dicho sentido:

- **Observación general de la implementación del voto trans:**

En los formularios de observación general usados en todo el país, fueron incluidas 2 preguntas referentes al protocolo de voto trans. Con esta modificación fue posible aumentar la cantidad de información y por ende, contar con una mejor muestra para realizar los análisis correspondientes que nos permitan como organización, verificar el nivel de cumplimiento de las directrices establecidas por la autoridad electoral en cuanto al ejercicio de los derechos políticos de la población con experiencia de vida trans y optimizar los procesos internos de fortalecimiento de capacidades en relación con la participación política y derechos de las personas de los sectores sociales LGBTIQ+.

²⁹ Badillo, C. (2021). Informe de seguimiento a personas LGBTI en cargos de elección popular. Caribe Afirmativo y Victory Institute. pág. 17.



Fue así que, un total de 2.775 personas observadoras tradicionales en todo el país, reportaron en sus formularios de observación información relacionada con el cumplimiento del protocolo de voto trans. En este sentido, las preguntas incluidas fueron:

1. ¿Existe algún lugar donde las personas trans puedan presentar quejas en caso de malos tratos y/o restricciones a su derecho al voto con motivo de su identidad?
2. ¿Observó un afiche o cualquier otra pieza informativa sobre las garantías del derecho al voto de las personas trans?

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Pregunta 1: ¿Existe algún lugar donde las personas trans puedan presentar quejas en caso de malos tratos y/o restricciones a su derecho al voto con motivo de su identidad?

En un poco más de la mitad (55% de los 2775) de los puestos de votación observados, se dispusieron lugares para reportar posibles limitaciones a los derechos de las personas trans, mientras que en aproximadamente 2 de cada 5 de los puestos de votación (39% de los 2775) no se contó con un lugar para hacer estos reportes, lo que constituye un incumplimiento a esta disposición contenida en el protocolo de voto trans.

Los departamentos que contaron con más lugares para efectuar reportes fueron: Vichada, con 11 de 12 puestos de votación (92%), Cundinamarca con 96 puestos de 116 puestos observados (83%) y Arauca con 27 puestos de votación de 33 puestos observados, lo cual equivale a 82%.

Por su parte los departamentos en los que los observadores reportaron la ausencia de lugares para reportar fueron: Chocó, con 97 de 101 puestos observados que no tenían lugar de reporte, lo cual equivale a 96%, La Guajira, con 19 puestos de votación de 28 que no tenían lugares de reporte de 28 puestos observados (68%) y San Andrés, con 3 de 5 puestos de votación, que no tenían lugares de reporte cual equivale a 60%.

Tabla No. 3. Respuestas de preguntas de observación electoral general. Disposición de lugar de reporte para limitaciones de derechos de personas trans.

| Pregunta | Disposición de lugar de reporte para limitaciones de derechos de personas trans | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|---------|-------|
| | Departamento | Sí | No | NR | Total |
| | Amazonas | 16 (59%) | 10 (37%) | 1 (4%) | 27 |
| | Antioquia | 105 (58%) | 67 (37%) | 8 (4%) | 180 |
| | Arauca | 27 (82%) | 6 (18%) | 0 (0%) | 33 |
| | San Andrés | 2 (40%) | 3 (60%) | 0 (0%) | 5 |
| | Atlántico | 54 (45%) | 60 (50%) | 6 (5%) | 120 |
| | Bogotá D.C. | 267 (76%) | 72 (20%) | 14 (4%) | 353 |
| | Bolívar | 97 (44%) | 116 (52%) | 8 (4%) | 221 |
| | Boyacá | 46 (68%) | 21 (31%) | 1 (1%) | 68 |
| | Caldas | 29 (64%) | 13 (29%) | 3 (7%) | 45 |
| | Caquetá | 55 (79%) | 15 (21%) | 0 (0%) | 70 |
| | Casanare | 16 (55%) | 7 (24%) | 6 (21%) | 29 |
| | Cauca | 77 (56%) | 53 (39%) | 7 (5%) | 137 |
| | Cesar | 25 (38%) | 38 (58%) | 2 (3%) | 65 |



| | | | | |
|--------------------|------------|------------|----------|------|
| Chocó | 1 (1%) | 97 (96%) | 3 (3%) | 101 |
| Córdoba | 29 (40%) | 40 (55%) | 4 (5%) | 73 |
| Cundinamarca | 96 (83%) | 15 (13%) | 5 (4%) | 116 |
| Guainía | 16 (73%) | 6 (27%) | 0 (0%) | 22 |
| Guaviare | 5 (56%) | 4 (44%) | 0 (0%) | 9 |
| Huila | 47 (47%) | 43 (43%) | 9 (9%) | 99 |
| La Guajira | 9 (32%) | 19 (68%) | 0 (0%) | 28 |
| Magdalena | 67 (47%) | 75 (52%) | 2 (1%) | 144 |
| Meta | 22 (45%) | 20 (41%) | 7 (14%) | 49 |
| Nariño | 25 (49%) | 25 (49%) | 1 (2%) | 51 |
| Norte de Santander | 36 (49%) | 31 (42%) | 6 (8%) | 73 |
| Putumayo | 38 (48%) | 36 (46%) | 5 (6%) | 79 |
| Quindío | 2 (4%) | 0 (0%) | 48 (96%) | 50 |
| Risaralda | 12 (55%) | 10 (45%) | 0 (0%) | 22 |
| Santander | 71 (65%) | 36 (33%) | 2 (2%) | 109 |
| Sucre | 79 (59%) | 48 (36%) | 8 (6%) | 135 |
| Tolima | 85 (63%) | 48 (36%) | 1 (1%) | 134 |
| Valle del Cauca | 47 (45%) | 52 (50%) | 6 (6%) | 105 |
| Vaupés | 4 (36%) | 3 (27%) | 4 (36%) | 11 |
| Vichada | 11 (92%) | 1 (8%) | 0 (0%) | 12 |
| Total | 1518 (55%) | 1090 (39%) | 167 (6%) | 2775 |

Fuente: Observación Electoral MOE.

Pregunta 2: ¿Observó un afiche o cualquier otra pieza informativa sobre las garantías del derecho al voto de las personas trans?

En más de la mitad de los puestos de votación del país – en 3 de cada 4 puestos de votación observados (74% de los 2775) –, no se dispuso de afiches o piezas informativas sobre el protocolo de voto trans en un lugar visible, siendo visibles sólo en 1 de 5 (19% de 2775) puestos de votación observados.

Tabla No. 4. Respuestas de preguntas de observación electoral general. Disposición de afiche o pieza informativa sobre el protocolo de voto trans.

| Pregunta | Disposición de afiche o pieza informativa sobre el protocolo de voto trans | | |
|------------|--|-----------|---------|
| | Sí | No | NR |
| Amazonas | 2 (7%) | 20 (74%) | 5 (19%) |
| Antioquia | 35 (19%) | 136 (76%) | 9 (5%) |
| Arauca | 12 (36%) | 20 (61%) | 1 (3%) |
| San Andrés | 2 (40%) | 3 (60%) | 0 (0%) |
| Atlántico | 11 (9%) | 106 (88%) | 3 (3%) |



| | | | |
|--------------------|-----------|------------|----------|
| Bogotá D.C. | 96 (27%) | 247 (70%) | 10 (3%) |
| Bolívar | 40 (18%) | 167 (76%) | 14 (6%) |
| Boyacá | 16 (24%) | 51 (75%) | 1 (1%) |
| Caldas | 7 (16%) | 38 (84%) | 0 (0%) |
| Caquetá | 46 (66%) | 24 (34%) | 0 (0%) |
| Casanare | 1 (3%) | 24 (83%) | 4 (14%) |
| Cauca | 34 (25%) | 95 (69%) | 8 (6%) |
| Cesar | 4 (6%) | 60 (92%) | 1 (2%) |
| Chocó | 0 (0%) | 97 (96%) | 4 (4%) |
| Córdoba | 11 (15%) | 54 (74%) | 8 (11%) |
| Cundinamarca | 18 (16%) | 94 (81%) | 4 (3%) |
| Guainía | 4 (18%) | 18 (82) | 0 (0%) |
| Guaviare | 0 (0%) | 9 (100%) | 0 (0%) |
| Huila | 19 (19%) | 73 (74%) | 7 (7%) |
| La Guajira | 4 (14%) | 23 (82%) | 1 (4%) |
| Magdalena | 24 (17%) | 118 (82%) | 2 (1%) |
| Meta | 8 (16%) | 36 (73%) | 5 (10%) |
| Nariño | 8 (16%) | 43 (84%) | 0 (0%) |
| Norte de Santander | 10 (14%) | 57 (78%) | 6 (8%) |
| Putumayo | 18 (23%) | 53 (67%) | 8 (10%) |
| Quindío | 3 (6%) | 0 (0%) | 47 (94%) |
| Risaralda | 3 (14%) | 19 (86%) | 0 (0%) |
| Santander | 15 (14%) | 92 (84%) | 2 (2%) |
| Sucre | 36 (27%) | 88 (65%) | 11 (8%) |
| Tolima | 24 (18%) | 109 (81%) | 1 (1%) |
| Valle del Cauca | 20 (19%) | 80 (76%) | 5 (5%) |
| Vaupés | 0 (0%) | 6 (55%) | 5 (45%) |
| Vichada | 7 (58%) | 5 (42%) | 0 (0%) |
| Total | 538 (19%) | 2065 (74%) | 172 (6%) |

Fuente: Observación Electoral MOE.

Las personas observadoras identificaron que el departamento que registró un mayor cumplimiento de esta obligación establecida en el protocolo trans fue Caquetá en donde en 46 de 70 puestos observados (66%), se dispuso y eran visibles estas piezas. Le siguieron Vichada, con 7 de 12 puestos de votación observados (58%) y San Andrés, con 2 de 5 puestos observados (40%) que tenían en su interior piezas visibles.



En cambio, el menor porcentaje de se concentró en Guaviare, en el que en ninguno de los 9 puestos de votación observados se fijó una pieza informativa. En Chocó con el 96% y Cesar (92%) tampoco se dio un cumplimiento cabal a esta disposición, lo que supondrá unos retos para la organización electoral de cara a las próximas elecciones nacionales.

- **Observación trans con enfoque diferencial trans:**

Un total de 47 personas con experiencia de vida trans, fueron convocadas, recibieron capacitación y participaron como observadoras electorales en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Este ejercicio de auto-observación y de verificación del cumplimiento del protocolo del voto trans, se desarrolló en 9 departamentos (Bolívar, Atlántico, Norte de Santander, Antioquia, Magdalena, Córdoba, Cesar, Santander y La Guajira) y Bogotá D.C.

Para llevar a cabo la observación electoral, cada una de las personas observadoras recibió 2 formularios de observación electoral, identificados como FT1 y FT2, en los que se indagó sobre los siguientes aspectos:

1. **Identificación general sobre la persona observadora trans**, para conocer aspectos relacionados con sus experiencias previas de votación, correcciones o modificaciones a su documento de identidad para el momento de las votaciones.
2. Dinámicas al ingreso al puesto de votación, que permitieron identificar posibles dificultades en el momento de ingresar al puesto de votación, tal y como trabas por parte de autoridades o fuerza pública, limitaciones en la elección de la fila de ingreso o tratos discriminatorios en caso de realizarles requisas.
3. Obstáculos para ejercer el derecho al voto y la ocurrencia de posibles situaciones de discriminación, como negaciones del derecho al voto, el no reconocimiento del nombre y pronombres correctos o la emisión de comentarios que afectaran su dignidad.
4. Evaluación sobre el conocimiento de autoridades públicas presentes en el puesto de votación sobre los procedimientos establecidos en el protocolo de voto trans, procedimientos ante situaciones de discriminación y ciudadanía trans.

Sobre la observación trans con enfoque diferencial trans sobre su propia experiencia como votantes y realizando preguntas a las autoridades del puesto de votación, se pueden señalar los siguientes resultados:

- El 6% (3 de 47) de los formularios diligenciados, manifestaron la ocurrencia de hechos de negación de ingreso al puesto de votación, respectivamente en Bogotá, Medellín y Malambo. En el último caso, se indicó que la justificación de la autoridad para negarle el ingreso a la persona trans al puesto de votación fue que el funcionario afirmó desconocer la labor de observación electoral.
- El 36% de las personas observadoras, indicaron que se habían establecido filas de ingreso separadas por género para coordinar la entrada de los puestos de votación. El 18% las personas observadoras trans reportaron hechos de limitaciones a su derecho de decidir cuál fila usar para ingresar.
- El 34% de las personas observadoras trans, informaron que se estaban realizando requisas al ingreso del puesto de votación con tanteo corporal, en 11 casos (69% de los 16) se realizó requisa a las personas observadoras trans.
- En 3 casos (6% de los 47) donde no se le estaban realizando requisas a ninguna persona para ingresar al puesto de votación, a las personas observadoras trans sí se les solicitó tanteo corporal para autorizar el ingreso, desconociendo la garantía del protocolo de voto trans que prohíbe realizar requisas a personas trans en razón de prejuicios de género. En el 33% de los casos, que la requisa fue realizada por una persona de género distinto a la persona trans, en contra de su decisión, lo que trasgrede la garantía de poder elegir libremente el sexo del personal de la fuerza pública que puede hacer la requisa.
- En el 13% de los reportes, las personas observadoras trans que se acercaron a votar no se les respetó su nombre identitario correcto y en el 9% no se les respetaron sus pronombres de género correctos incluso después de haberlos indicado a las personas juradas de votación.
- Respecto a la existencia del protocolo de voto trans, las personas observadoras identificaron que las personas delegadas de Registraduría en el puesto de votación fueron las que tenían mayor preparación, ya que 3 de cada 4 (71% de 163 personas entrevistadas) personas delegadas indicando manifestaron conocer de la existencia de estos lineamientos. Por el contrario, 3 de cada 5 integrantes de la policía equivalente al 58% de 186 personas entrevistadas, indicaron conocer de la existencia del protocolo.



- Sobre la implementación de las reglas del protocolo a través del planteamiento de situaciones hipotéticas, las personas juradas de votación eran las mejor capacitadas. El 72% de las 214 personas entrevistadas brindaron respuestas que dieron la impresión de conocer el procedimiento a implementar en cada situación presentada. En esta oportunidad, el 60% de los integrantes de la Policía Nacional entrevistados, 3 de 5 (60% de 203) agentes de policía indicando conocer sobre su existencia.

Recomendaciones:

En términos generales, se observa que el incumplimiento o desconocimiento a las disposiciones contempladas en el protocolo al voto trans, fue relativamente bajo en los territorios en donde se llevó a cabo el ejercicio de observación electoral. No obstante, la MOE hace un llamado a las autoridades electorales para que, en el proceso de preparación a las próximas elecciones, se incrementen los esfuerzos para garantizar que el ejercicio del derecho al voto de la población LGBTIQ+ se pueda dar sin mayores inconvenientes y en mejores condiciones para la totalidad de este grupo poblacional.

Si bien, dichos esfuerzos tienen que estar orientados hacia la prevención, las estrategias, además de involucrar los funcionarios públicos, deben tener en cuenta a la ciudadanía en general, incluyendo a las personas LGBTIQ+. El propósito de esto es desmontar imaginarios, estereotipos y estigmas en contra de esta población y así mismo, fortalecer e incentivar al interior de este grupo, el uso de canales de denuncia y reportes de situaciones de discriminación, violencia y negación de acceso a derechos, lo que a futuro no sólo favorecerá el acercamiento a la institucionalidad, la recopilación de información y seguimiento a este tipo de casos, sino que también contribuirá a la toma de decisiones que en materia de política pública es necesario que se consoliden en torno a la participación político electoral de personas LGBTIQ+.



Análisis poselectoral personas abiertamente LGTBIQ+ electas

De las 199 candidaturas LGTBIQ+ identificadas para estas elecciones, un total de 20 (10%) personas fueron electas (1 alcaldía, 9 concejos municipales y/o distritales y 8 JAL).

Dos (2) de las curules de concejos municipales, corresponden a aceptación por estatuto de la oposición en Toro, Valle del Cauca y en Bogotá D.C. El 90% de las personas abiertamente LGTBIQ+ electas son hombres gais (75%), bisexuales (10%) o trans (5%), mientras que sólo 2 mujeres (una trans y otra bisexual) quienes representan el 10% de las personas electas abiertamente LGTBIQ+ integrarán los concejos municipales como edilesas.

| Corporación o cargo | Cantidad elegidxs | % sobre candidaturas LGTBIQ+ | % sobre electas en general |
|------------------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------|
| Concejos municipales o distritales | 10 | 8 de 146 (6%) | 8 de 12.023 (0.06%) |
| Juntas administradoras locales | 9 | 9 de 38 (24%) | 9 de 3.929 (0.23%) |
| Alcaldías municipales | 1 | 1 de 7 (12%) | 1 de 1.099 (0.09%) |
| Total | 20 | 20 de 199 (10%) | 20 de 17501 (0.11%) |

Respecto a la ubicación territorial de estas candidaturas electas, los departamentos con la mayor concentración de personas LGBTQ+ electas fueron Valle del Cauca, con 4 personas, lo que representa el 20% del total. Le siguen Nariño, Antioquia y Cundinamarca, cada uno con 3 personas, lo que equivale al 15% cada uno. Los municipios con mayor concentración de personas LGTBIQ+ electas son Tumaco, Yumbo y Bogotá, con 2 (10%) cada uno. Todos los otros municipios tienen solo una (5%) persona elegida.

Las organizaciones políticas con más personas LGBTQ+ electas son: Alianza Verde con **4 personas (20%)**, **Conservador**, **Pacto Histórico y ASI con 3 personas cada uno (15% respectivamente)**. Después se encuentra el La U, con 2 personas (10%), y por último Liberal, Alternativos, Soy Arazá y Con Toda Por Bogotá con 1 persona cada uno (5% respectivamente).



Personas con pertenencia étnica

Seguimiento a las acciones institucionales para la protección al derecho al voto de las poblaciones étnicas

a) Incidencia para el ajuste de condiciones para el voto de acuerdo con órdenes judiciales

Considerando las múltiples situaciones de limitaciones del derecho al voto que afectan a las poblaciones étnicas y raciales, distintas decisiones judiciales han fallado sobre la protección del derecho a la participación política de grupos con pertenencia étnica o racial. A continuación, se relacionan dichos pronunciamientos:

- El Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por medio de la sentencia A.T. 202100126-01 decidió proteger a la comunidad raizal de San Andrés y Providencia, ordenando a la Registraduría Nacional que provea material y tarjetones electorales bilingües (en español y creole), y al Ministerio de Interior proceda a la conformación de una comisión técnica que facilite la implementación de programas pedagógicos sobre la participación política de la población raizal.
- El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Mocoa, por medio de la sentencia 860012208002-2023-00114-00 decidió proteger a una comunidad indígena de Valle del Guamuez (Mocoa), ordenando a la Registraduría Nacional y el Ministerio de Interior realizar un proceso de diálogo con el que se pueda atender a sus necesidades con respecto a su participación política.
- La Corte Constitucional de Colombia, por medio de la sentencia T-245/22 decidió proteger a la comunidad indígena Embera Dóbida de Bojayá (Chocó), ordenando a la Registraduría Nacional se garantice el transporte de ida y vuelta el día de la jornada electoral para esta comunidad, permitir el voto con acompañante, contar con personas traductora o intérpretes de la comunidad Embera Dóbida, ya que su lenguaje no tiene escrituralidad y disponer de una plantilla de apoyo que sea similar al tarjetón electoral. Así mismo el tribunal ordenó realizar una campaña de inscripción de cédulas y una formación con dicha comunidad, sobre el contexto electoral colombiano y la importancia de la participación política de estas comunidades, así como el uso debido del tarjetón electoral

A raíz de esta última decisión judicial, la MOE en este año trabajó en conjunto con las organizaciones, ILEX Acción Jurídica y De Justicia, con el fin de hacer seguimiento al cumplimiento por parte del Ministerio del Interior y de la Registraduría Nacional del Estado Civil de las órdenes dadas por la Corte Constitucional en esta sentencia y así facilitar la protección a la participación política de estas comunidades en el proceso electoral de octubre de 2023. A través del equipo de litigio estratégico de la organización De Justicia, la MOE tuvo la oportunidad de acompañar varios espacios de concertación con las comunidades protegidas por la sentencia de la Corte, y como producto de este proceso, tuvieron lugar la implementación de varias estrategias que se relacionan a continuación:

- Seguimiento a compromisos suscritos por la RNEC en el marco del lanzamiento de la estrategia I-electo: El 19 de septiembre de 2023 la Registraduría realizó un evento sobre Integridad Electoral en Bojayá, Chocó, en el que el Registrador Nacional se comprometió a que, para las elecciones territoriales de 2023, se brindará a esta comunidad:
 1. Afiches guía en los cubículos de votación, con instrucciones claras sobre cómo se vota.
 2. Intérpretes y guías electorales para comunidades indígenas que faciliten su ejercicio libre del voto.
 3. Conectividad en Bojayá y otros 18 municipios de Chocó, a través del proyecto 'Registraduría Conecta Colombia', que instalará satélites en todas las registradurías municipales de forma permanente.
 4. Transporte para el puesto de votación, incluyendo transporte fluvial, para que todos los delegados de puesto, jurados de votación y personas ciudadanas puedan desplazarse al puesto de votación.
 5. Garantías electorales para todos los actores políticos del territorio, brindando teléfonos y antenas satelitales que permitan que Bojayá sea el primer municipio en acceder a la transmisión de los resultados electorales.



Frente a dichos compromisos y en general con respecto a posibles limitaciones del derecho al voto de las personas con pertenencia étnica o racial, la MOE en Comisión Nacional de Seguimiento de Garantías Electorales, le solicitó a la RNEC pudiera informar sobre las acciones desplegadas para dar respuesta a las necesidades de la comunidad, para lo cual formuló las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el número de municipios y corregimientos en los que se prestará el servicio de transporte, así como los criterios de determinación para la selección de los contratistas que realicen esta actividad?
2. ¿Cómo se realizará la previsión contractual y de recursos para garantizar el transporte el día de las elecciones?
3. ¿Cómo se realizará la difusión y publicidad del servicio de transporte para la ciudadanía y demás actores electorales? En relación con lo anterior, ha señalado la importancia de que se tomen las previsiones necesarias para que la medida pueda beneficiar a la totalidad de la población, sin que alguna campaña o actor interesado pueda hacer un uso indebido de esta acción.

Aunque no se obtuvo respuesta directa por parte de la RNEC a los cuestionamientos planteados, el 29 de octubre de 2023, la MOE llevó a cabo un ejercicio de observación electoral con un enfoque diferencial étnico, en el que a través del uso de un formulario de observación electoral étnica específico, los observadores pudieron recopilar en terreno información relacionada que pudiera dar elementos sobre el cumplimiento de esta sentencia. El análisis de resultados de estos formularios se desarrollará a futuro con el fin de brindar las correspondientes recomendaciones a la autoridad electoral.

b) Monitoreo sobre accesibilidad de puestos de votación para poblaciones con pertenencia étnica o racial

Con ocasión de la elección de autoridades locales de 2023 la Registraduría Nacional del Estado Civil ha promovido la creación de nuevos puestos de votación en todo el territorio nacional. De los 690 nuevos puestos de votación creados, 37 se ubicaron dentro de resguardos indígenas y consejos comunitarios, lo que facilitará el ejercicio del derecho al voto para poblaciones con pertenencia étnica o racial.

Del total de puestos nuevos de votación, 25 quedaron ubicados dentro de resguardos indígenas. Con estos nuevos puestos de votación se llegó a un total de 252 puestos de votación dentro de resguardos indígenas. Anterior a la instalación de los nuevos puestos, 11,9% de los resguardos tenían algún puesto de votación. Con la instalación de los nuevos puestos se agregaron 12 resguardos que antes no tenían puestos de votación dentro de ellos y con ello se incrementó a 13,5% el porcentaje de resguardos con algún puesto de votación. En dicho sentido, la mayoría (86,5%) de los resguardos indígenas del país no tienen un puesto de votación dentro del resguardo, lo que podría generar limitaciones al derecho al voto de las poblaciones que ahí se asientan.

Un total de 12 puestos nuevos quedaron ubicados dentro de consejos comunitarios de comunidades negras y en total hoy son 608 los puestos de votación dentro de estos territorios. Con estos nuevos puestos se pasó de tener 48,1% de los consejos comunitarios con algún puesto de votación a 48,6%. En total se benefició 1 consejo comunitario que anteriormente no tenía puesto de votación, mientras que los demás puestos nuevos referidos fueron instalados en consejos comunitarios que ya poseían puestos. En dicho sentido, más de la mitad (51,4%) de los consejos comunitarios de comunidades negras del país no tienen un puesto de votación dentro del consejo, con los correspondientes impactos en su ejercicio del derecho al voto.

3.2 Monitoreo cifras de participación electoral de población étnica

a) Incidencia para la clarificación de las categorías étnica en el formulario E6 de candidaturas étnicas

Las del 2023, son las primeras elecciones de autoridades locales en las que el sistema electoral colombiano cuenta con un registro de candidaturas de personas con pertenencia étnica racial. Si bien el que la Registraduría Nacional del Estado Civil haya dispuesto un apartado en el formulario E6 para recopilar información sobre la pertenencia étnica o racial de las candidaturas a las diferentes corporaciones es un avance importante, la MOE, junto con De Justicia, ILEX Acción Jurídica y organizaciones de la sociedad civil advertimos sobre problemas con la metodología de recolección de datos, los cuales se describen a continuación:

- (i) El diligenciamiento de información sobre la pertenencia étnica o racial de las candidaturas es de carácter opcional, de manera que solo se cuentan con datos parciales y es posible que se presente un considerable subregistro. A pesar de lo anterior, en este apartado se analizarán los datos proporcionados por la RNEC, considerando que internacionalmente el principio que se ha reconocido para determinar la pertenencia de una persona a un grupo étnico o racial es el autorreconocimiento, siendo este el criterio empleado por la RNEC en su metodología de recolección de información sobre la inscripción de candidaturas;



(ii) No hay claridad sobre cómo entiende la RNEC la pertenencia étnica o racial, puesto que incluye la categoría "campesino" como una variable de identificación étnica en el formato de registro, desconociendo que este grupo poblacional no tiene reconocimiento constitucional o legal expreso, como grupo étnico y los lineamientos adoptados por el Estado Colombiano, a través de la guía de enfoques diferenciales del Departamento Nacional de Estadística -DANE³⁰, en la que se establece de manera expresa que "campesinos" es un enfoque específico propio, diferente al étnico conformado por otros grupos poblacionales.

En virtud de lo anterior, dentro del conteo y análisis desarrollado para esta sección, no serán consideradas las personas campesinas como parte de las candidaturas con pertenencia étnica o racial.

b) Cifras de candidaturas de acuerdo información de la RNEC

En total, 1.006 personas con pertenencia étnica o racial que, según la información suministrada por la RNEC, se inscribieron como candidatas en contienda por los cargos de autoridades locales en este año, cifra que, en comparación al total de 128.208 candidaturas que se inscribieron en el país³¹, representa un porcentaje de 0,785% de candidaturas con pertenencia étnica o racial con respecto al total de candidaturas en general para la elección. A nivel nacional, se presentaron 352 candidaturas de mujeres étnicas, que representaron el 39% de las inscripciones para estas elecciones de autoridades locales³².

Las corporaciones que concentraron mayores candidaturas de grupos étnicos fueron los concejos municipales, con el 89% (896) de las candidaturas con pertenencia étnica. Asimismo, hubo 41 candidaturas a las asambleas departamentales (4,08%), 38 candidaturas para alcaldías (3,78%), 29 candidaturas para junta administradora local (2,88%) y 2 candidaturas para gobernaciones (0,2%).

El departamento con mayor cantidad de candidaturas con pertenencia étnico racial, fue Cauca con 240 candidaturas que representaron el 24% de las personas candidatas pertenecientes a este grupo poblacional. En contraste, los departamentos que no registraron candidaturas étnico-raciales fueron Arauca, Boyacá, Caquetá, Quindío y Vichada.

Violencia contra candidaturas con pertenencia étnica o racial

En cuanto a las candidaturas con pertenencia étnica o racial, se identificaron un total de 8 hechos violentos, en contra de esta población. La violencia que más afectó a estos liderazgos fueron las amenazas con 4 casos, seguidas de 3 atentados y 1 asesinato. El 62% de estas acciones violentas se dirigieron en contra de 5 personas indígenas y 3 situaciones (38%) afectaron a personas afrodescendientes. Respecto a los cargos, 6 de las candidaturas afectadas aspiraron a concejos municipales, mientras que 2 candidatos compitieron por un cargo de alcaldías municipales.

Respecto a las organizaciones políticas, 3 de estas candidaturas fueron avaladas por MAIS, 2 por AICO, 2 por coaliciones y 1 por el Partido Conservador. Finalmente, respecto a las zonas del país en donde se registraron los hechos de violencia en contra de las candidaturas étnicas, el 38% de los casos de concentraron en el Pacífico Colombiano, específicamente en el Valle, Nariño y Cauca, el 25% en la Costa Atlántica (Atlántico y La Guajira) y el 38% restante en Boyacá con 2 hechos y Norte de Santander con 1 registro.

³⁰ DANE (2020). Guía para la inclusión del enfoque diferencial e interseccional.

³¹ Fecha de corte de la información: 22 de agosto de 2023. Fuente Registraduría Nacional del Estado Civil.

³² Para mayor información consultar: "Candidaturas incluyentes – Informe sobre la inscripción de candidaturas de poblaciones históricamente subrepresentadas para las elecciones de autoridades locales". Disponible en: 2023<https://www.moe.org.co/candidaturas-incluyentes-informe-sobre-la-inscripcion-de-candidaturas-de-poblaciones-historicamente-subrepresentadas-para-las-elecciones-de-autoridades-locales-2023/>



Observación electoral con enfoque diferencial en el ejercicio del derecho al voto por parte de ciudadanía con pertenencia étnica o racial

Como parte de la labor de observación, desde el componente de Inclusión y Diversidad se dispuso de una estrategia de recolección de información sobre posibles barreras logísticas y comportamentales que se pueden presentar cuando personas con pertenencia étnica o racial ejercen su derecho al voto.

Para ello, se incluyeron preguntas referentes a estas barreras en los formularios de observación de las personas observadoras de 3 departamentos priorizados (San Andrés, Amazonas, Guainía), adicionalmente, fueron construidos formularios anexos con preguntas específicas en los departamentos de Chocó y Cauca y diseño e implementó una metodología de observación a través de grupos focales, que tuvo lugar en Bolívar, Cesar, La Guajira y Cauca.

Para la observación electoral con enfoque diferencial étnico, se contó con la participación de 13 personas en Amazonas (Leticia y Puerto Nariño), 21 personas en Guainía (Inírida) y 1 persona en Chocó (Bojayá), para un total de 35 personas que estuvieron observando asuntos de ejercicio del derecho al voto de personas con pertenencia étnica o racial. De esas 35 personas, 16 personas eran indígenas (7 en Amazonas, 9 en Guainía) y 1 persona era afrocolombiana (1 en Chocó).

Estas personas resolvieron en sus formularios 6 preguntas referentes al enfoque diferencial étnico:

1. ¿Hay disponibilidad de tarjetones y material electoral (señalización del puesto o listado de votantes dispuesto al ingreso del puesto de votación) en alguna de las lenguas de los pueblos indígenas que habitan la región?
2. ¿Hay disponibilidad de plantillas de apoyo en las lenguas indígenas o nativas que se asimilen a la tarjeta electoral?
3. ¿Se dispone de traductores, intérpretes o acompañantes para la comprensión de tarjetones y material electoral?
4. ¿Sintió que usted u otra persona fueron discriminados en razón de su lengua, color de piel, origen étnico o vestimenta tradicional al ejercer su derecho al voto?
5. ¿Observó que a una persona con pertenencia étnica no le entregaran alguno de los tarjetones electorales previstos para ese territorio?
6. ¿Recibió algún trato discriminatorio en su calidad de persona observadora?

Del procesamiento de estas preguntas se identificó que en pocas (8% de las 35) de las mesas de votación que se observaron se disponía de material electoral en lenguas indígenas o nativas, así que en la mayoría de los casos (89% de las 35) no se había dispuesto de este ajuste razonable para que ciudadanía que no se comunica en español pudiera ejercer su derecho al voto. Este 9% equivale a un total de 3 casos en Guainía.



Tabla No. 5. Respuestas de preguntas de observación electoral diferencial étnica. Disponibilidad de material electoral en otras lenguas indígenas o nativas.

| Categoría | Disponibilidad de material electoral en otras lenguas indígenas o nativas | | |
|-----------|---|-----------|-------------|
| | Sí | No | No Responde |
| Amazonas | 0 (0%) | 13 (100%) | 0 (0%) |
| Chocó | 0 (0%) | 1 (100%) | 0 (0%) |
| Guainía | 3 (14%) | 17 (81%) | 1 (5%) |
| Total | 3 (8%) | 31 (89%) | 1 (3%) |

Fuente: Observación Electoral MOE.

El 14% de las 35 mesas de votación observadas contaban con plantillas de apoyo en lenguas indígenas o nativas que se asimilaran a la tarjeta electoral, mientras que en el 83% de los puestos no se había dispuesto de este ajuste razonable para que la ciudadanía perteneciente a grupos étnicos que no dominan el español pudieran ejercer su derecho al voto. Este 14% representa sólo 5 casos en Guainía.

Tabla No. 6. Respuestas de preguntas de observación electoral diferencial étnica. Disponibilidad de plantillas de apoyo para lenguas indígenas o nativas.

| Categoría | Disponibilidad de plantillas de apoyo para lenguas indígenas o nativas. | | |
|-----------|---|-----------|-------------|
| | Sí | No | No Responde |
| Amazonas | 0 (0%) | 13 (100%) | 0 (0%) |
| Chocó | 0 (0%) | 1 (100%) | 0 (0%) |
| Guainía | 5 (24%) | 15 (71%) | 1 (5%) |
| Total | 5 (14%) | 29 (83%) | 1 (3%) |

Fuente: Observación Electoral MOE.

En aproximadamente 2 de cada 5 (37% de las 35) de las mesas de votación que se observaron habían traductores, intérpretes o acompañantes para la comprensión del material electoral, lo que significa que en el 63% de las mesas, no se había dispuesto de este ajuste razonable para favorecer la comprensión del material electoral y por ende, no se presentaran obstáculos para ejercer el derecho al voto. Este 37% representa 1 caso en Chocó y 12 casos en Guainía.



Tabla No. 7. Respuestas de preguntas de observación electoral diferencial étnica. Disponibilidad de traductores, intérpretes o acompañantes para la comprensión del material.

| Categoría | Disponibilidad de traductores, intérpretes o acompañantes para la comprensión del material | | |
|-----------|--|-----------|-------------|
| | Sí | No | No Responde |
| Amazonas | 0 (0%) | 13 (100%) | 0 (0%) |
| Chocó | 1 (100%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| Guainía | 12 (57%) | 9 (43%) | 0 (0%) |
| Total | 13 (37%) | 22 (63%) | 0 (0%) |

Fuente: Observación Electoral MOE.

En este ejercicio, fueron identificados 2 casos (6%) en los que las personas observadoras percibieron actos de discriminación en razón de la lengua, color de piel, origen étnico o vestimenta tradicional, en el departamento de Amazonas.

Tabla No. 8. Respuestas de preguntas de observación electoral diferencial étnica. Sensación de discriminación por lengua, color de piel, origen étnico o vestimenta tradicional.

| Categoría | Sensación de discriminación por lengua, color de piel, origen étnico o vestimenta tradicional | | |
|-----------|---|-----------|-------------|
| | Sí | No | No Responde |
| Amazonas | 2 (15%) | 11 (85%) | 0 (0%) |
| Chocó | 0 (0%) | 1 (100%) | 0 (0%) |
| Guainía | 0 (0%) | 21 (100%) | 0 (0%) |
| Total | 2 (6%) | 33 (94%) | 0 (0%) |

Fuente: Observación Electoral MOE.

En dos casos (6%) las personas observadoras en el departamento de Guainía reportaron que a algunas personas no se les entregó alguno de los tarjetones electorales a ciudadanía con pertenencia étnica o racial, limitando el derecho al voto de personas con pertenencia étnica o racial en el puesto de votación



Tabla No. 9. Respuestas de preguntas de observación electoral diferencial étnica. No entrega de material electoral a personas con pertenencia étnica o racial.

| Categoría | No entrega de material electoral a personas con pertenencia étnica o racial | | |
|-----------|---|-----------|-------------|
| Respuesta | Sí | No | No Responde |
| Amazonas | 0 (0%) | 13 (100%) | 0 (0%) |
| Chocó | 0 (0%) | 1 (100%) | 0 (0%) |
| Guainía | 2 (10%) | 19 (90%) | 0 (0%) |
| Total | 2 (6%) | 33 (94%) | 0 (0%) |

Fuente: Observación Electoral MOE.

Como último elemento de procesamiento, ninguna de las personas observadoras indicó haber recibido algún trato discriminatorio durante su ejercicio como persona observadora.

Tabla No. 10. Respuestas de preguntas de observación electoral diferencial étnica. Trato discriminatorio en calidad de persona observadora.

| Categoría | Trato discriminatorio en calidad de persona observadora | | |
|-----------|---|-----------|-------------|
| Respuesta | Sí | No | No Responde |
| Amazonas | 0 (0%) | 13 (100%) | 0 (0%) |
| Chocó | 0 (0%) | 1 (100%) | 0 (0%) |
| Guainía | 0 (0%) | 21 (100%) | 0 (0%) |
| Total | 0 (0%) | 35 (100%) | 0 (0%) |

Fuente: Observación Electoral MOE.

Como resultado de esta sección diferencial de la observación, consideramos que hay indicios de que existen compromisos pendientes por parte de la Registraduría para garantizar que las personas con pertenencia étnica o racial puedan ejercer su derecho al voto en las mismas condiciones de libertad e igualdad en las que las hacen el resto de la población, por lo que la MOE propone que partir de la información recopilada se pueda establecer un diálogo con distintos sectores y liderazgos étnicos, orientados a construir un protocolo de voto para personas con pertenencia étnica o racial, en el que además de los aspectos logísticos del contexto electoral, también se aborden desde la perspectiva interseccional, territorial y étnica, elementos como la violencia, el racismo, la discriminación, la pobreza y su incidencia diferenciada en el acceso y el ejercicio de los derechos políticos electorales de este segmento de la población.

3.4 Análisis poselectoral personas con pertenencia étnica o racial electas

De las 1.006 de candidaturas de personas con pertenencia étnico o racial, 144 personas (14,3%) que se auto-reconocieron como parte de un grupo étnico en el formulario E6 de la Registraduría, fueron electas para alguno de los cargos disputados en estas elecciones de autoridades locales 2023. De ellas el 26,3% son mujeres y el 73,6% hombres. El 97% de las personas electas con autoreconocimiento étnico se concentraron en Cauca (73), Chocó (18) y Nariño (10)



En cuanto a la pertenencia, el 65,9% son indígenas, 17,3% afrocolombianos, 11% negros, 4,1% palenqueros y 1,3% raizales. No se registraron personas con pertenencia étnica o racial, electas para la gobernación y en los concejos, se concentraron el 87,7% de las personas pertenecientes a un grupo étnico electas.

Tabla No.11. Personas con pertenencia electas por cargo. Autoridades locales 2023.

| Grupo étnico | Alcaldía | Asamblea | Concejos | JAL | Total |
|----------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|------------|
| Indígena | 3 | 1 | 84 | 7 | 95 |
| Afrocolombiano | 3 | 0 | 21 | 1 | 25 |
| Negro | 0 | 1 | 15 | 0 | 16 |
| Palenquero | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 |
| Raizal | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Total general | 6 (4,1%) | 2 (1,3%) | 126 (87%) | 10 (6,9%) | 144 |

Fuente: Datos RNEC. Elaboración propia MOE.



Inclusión, ajustes razonables y derechos políticos de las personas con discapacidad.

Introducción:

En el año 2021, desde la Misión de Observación Electoral se decidió introducir cambios a nuestra estrategia de observación para los comicios nacionales del 2022, donde se empezó a prestar especial atención a la situación y los derechos de personas históricamente marginadas: mujeres, personas con experiencia de vida trans, y personas con discapacidad. El concepto de observación que se adoptó es amplio, e incluye no solo el ejercicio directo del derecho al voto durante la jornada electoral, sino que comprende las etapas previas del proceso y, en general, el ejercicio de los derechos políticos.

Fruto de este trabajo, se desarrollaron una serie de acciones de incidencia para la promoción de los derechos de las personas con discapacidad, así como los 3 primeros ejercicios de observación, enfocados en los derechos de las personas con discapacidad, desarrollado directamente por ellas, en las ciudades de Cali, Bogotá y el área metropolitana del Valle de Aburrá. Los resultados de este trabajo se consolidaron en el informe *Elecciones y discapacidad en Colombia: por la eliminación de barreras para la participación*, y producto del análisis desarrollado por la MOE, se generaron las siguientes recomendaciones:

1. Priorización de la ubicación de puestos de votación en lugares que cuenten con infraestructura accesible que posibiliten el desplazamiento autónomo de personas con movilidad reducida.
2. Recomendamos a la Registraduría que realice trabajo conjunto con la policía y capacitación a funcionarios de la entidad, para que se ofrezca y se garantice la posibilidad de acompañamiento y orientación para las personas con discapacidad desde la entrada del puesto de votación.
3. Garantía de disponibilidad amplia de tarjetones braille en cada puesto de votación.
4. Provisión de una herramienta tecnológica que actúe como ajuste razonable para la comunicación de las autoridades con personas con discapacidad auditiva.
5. Con el fin de garantizar el derecho al voto secreto, solicitamos a la Registraduría adoptar criterios de diseño universal para los cubículos de votación, en los que se pueda adaptar su altura y que sean más anchos, de manera que sean aptos para todos los votantes.
6. Para garantizar el derecho al voto de personas que se encuentran internadas o en hospitalizaciones de larga duración, solicitamos se le dé alcance al Memorando 13 de 2022, y se creen nuevos puestos de votación en instituciones de salud mental.



7. Con el fin de sistematizar los avances en la implementación del Protocolo para la Atención de las Personas con Discapacidad, es necesario que las autoridades electorales diseñen y apliquen un sistema de evaluación de implementación y de impacto, que permitan establecer el nivel de cumplimiento en la aplicación del protocolo por parte de los registradores delegados de puesto, y para medir el impacto de las medidas adoptadas.
8. Recomendamos dar más visibilidad al Protocolo, ello con el fin de que las autoridades que confluyen en los puestos de votación conozcan a cabalidad los derechos y garantías que tienen las personas con discapacidad a la hora de ejercer su derecho al voto, así como el trato adecuado que les deben brindar.
9. Dentro de la capacitación de jurados de votación recomendamos que se fortalezca el conocimiento sobre el Protocolo de Atención para las personas con discapacidad, y se den instrucciones amplias y precisas frente a las distintas discapacidades y los ajustes razonables que se deben tener en cuenta para su ejercicio del derecho al voto.
10. Frente al desarrollo de mesas técnicas y reuniones con organizaciones de la sociedad civil que representen personas con discapacidad, recomendamos que, para los siguientes procesos electorales, comenzando por las elecciones locales de 2023, se realice una convocatoria más amplia, y se incorporen organizaciones de la sociedad civil en la construcción de protocolos y medidas específicas de inclusión de personas con discapacidad.
11. Recomendamos que la Registraduría realice ajustes a su página del SICE, asesorada por organizaciones que representen personas con discapacidad, pues pese a contener información clave del proceso electoral, el diseño y la navegación web presenta serias dificultades en torno a los mínimos de accesibilidad y usabilidad estipulados por la legislación nacional.
12. Sugerimos una revisión de la disponibilidad de documentos, noticias, y especialmente de la normatividad producida por la entidad, para garantizar el funcionamiento óptimo de sus plataformas, situación que dificulta la consulta ciudadana de las mismas.
13. Con el objetivo de cerrar las barreras informativas que enfrentan las personas con discapacidad, recomendamos la disposición de un sistema o aplicativo que les permita el acceso a información sobre el procedimiento para votar, las candidaturas y sus propuestas, en formatos accesibles.
14. Teniendo en cuenta las dificultades que se presentaron durante las jornadas electorales de este año con respecto a las personas con discapacidad que fueron observadoras, requerimos a las distintas autoridades que tienen presencia en los puestos de votación que lleven a cabo labores de pedagogía y sensibilización acerca del trato adecuado a las personas con discapacidad y la importancia y naturaleza de la observación electoral.



15. Resaltamos la inclusión de personas con discapacidad como jurados de votación. Para lo cual ponemos de presente que la decisión de ejercer o no dicha labor está en manos de cada una de las personas y reiteramos que es deber de las autoridades brindar todos los apoyos o ajustes razonables para que puedan ejercer sus funciones como jurados.

La primera parte de nuestra observación electoral enfocada en los derechos de las personas con discapacidad para este periodo electoral 2023, consistió en el seguimiento a las acciones adoptadas por las Organización Electoral para atender estas recomendaciones. Posteriormente, se realizó un análisis de la inscripción de candidaturas, particularmente en cuanto a participación de personas con discapacidad, así como el despliegue de observación electoral como mecanismo para hacer seguimiento al cumplimiento del protocolo para la atención de las personas con discapacidad de la RNEC. A continuación se resumen las acciones emprendidas, que se desarrollarán en apartados independientes de este informe:

1. Entrega de recomendaciones para el ajuste de los protocolos para la atención a las personas con discapacidad en los procesos de inscripción de cédulas y ejercicio del derecho al voto.
2. Seguimiento a la contratación y materialización de los compromisos.
3. Participación activa en la mesa de discapacidad de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
4. Seguimiento a la inscripción en puestos en instituciones de salud mental
5. Análisis de matriz de distribución tarjetones braille
6. Solicitud sobre accesibilidad de plataformas
7. Análisis de inscripción de candidaturas
8. Inclusión de preguntas sobre el protocolo de atención a las personas con discapacidad en el ejercicio de derecho al voto, en los formularios de observación ordinaria
9. Despliegue de observación electoral enfocada en los derechos de las personas con discapacidad

Recomendaciones para el ajuste del protocolo para la atención a las personas con discapacidad en el proceso de inscripción de cédulas

Para las elecciones de autoridades locales de 2023, por primera vez la RNEC expidió un protocolo para la atención de personas con discapacidad en el proceso de inscripción de cédulas, y solicitó a la MOE que realizara comentarios y recomendaciones para su ajuste y robustecimiento. En líneas generales los ajustes razonables propuestos en el protocolo son positivos, si bien se identificaron 4 aspectos en los que se podría fortalecer este instrumento, para lo que se presentaron las siguientes recomendaciones:

1. La MOE sugirió un cambio en las definiciones de los diferentes tipos de discapacidad, ya que se estaba utilizando como fuente al Ministerio de Salud y Protección social, y este tipo de marco, que entiende la discapacidad como enfermedad o una condición que padecen las personas, usando términos como “deficiencia corporal funcional”, algo que va en contravía del enfoque social de la discapacidad, que ha sido difundido a nivel mundial a partir de la aprobación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de la ONU, que entiende la discapacidad desde las barreras que presenta el entorno y la forma en que restringe la capacidad de goce y ejercicio de derechos y libertades.



La RNEC adoptó varias de las definiciones propuestas por la MOE, y el protocolo fue publicado con estas modificaciones.

2. Se sugirió una difusión amplia de la información referente al proceso de inscripción de cédulas y cambio del lugar de votación conforme las necesidades comunicativas de las personas con discapacidad. Para ello, debe diseñarse un plan estratégico de publicidad en medios de comunicación tradicionales y en plataformas digitales para que las personas con discapacidad conozcan los términos de la inscripción con claridad, ello incluye comunicación en lenguaje claro y presentada en formatos accesibles.

Esta recomendación no recibió respuesta de fondo.

3. La MOE realizó un cuestionamiento sobre la accesibilidad de las sedes de la Registraduría y los puntos externos en los que se realizaría el proceso de inscripción de cédulas y cambio de puesto de votación, y si contaban con directrices para adaptar su infraestructura, en cumplimiento del artículo 14 de la Ley 1618 de 2013.

Frente a esta observación, la RNEC afirmó que todas sus sedes cumplen con estándares mínimos de accesibilidad y no habría problemas para el ingreso de personas con discapacidad física.

4. Para garantizar el acceso integral de las personas con discapacidad al proceso de inscripción de cédulas y cambio de lugar de votación, se sugirió extender el programa de atención domiciliaria a personas con discapacidad con restricciones en su movilidad de la Oficina para Atención al Discapacitado (OPADI) para facilitar este trámite. De esta manera, la ciudadanía con discapacidad podría solicitar la atención de Registraduría cuando tengan dificultades para trasladarse hasta las oficinas de la entidad.

Seguimiento al proceso de contratación de la logística electoral

Como parte de la observación preelectoral, la MOE hizo seguimiento a los documentos previos del proceso de contratación de la logística electoral, así como a los pliegos definitivos, y presentó diferentes recomendaciones y observaciones a la RNEC. Como parte de este proceso, se examinaron los elementos de ajuste razonable incluidos en los kits electorales de puesto de votación, y las condiciones de accesibilidad de las plataformas y aplicativos web previstos para el acceso ciudadano. A continuación presentamos los principales hallazgos y recomendaciones:

1. Los pliegos de contratación fueron cargados y publicados en un formato no accesible, mediante un documento PDF de imagen y no de texto, que no puede ser leído por lectores de pantalla necesarios para el acceso a la información por parte de personas con discapacidad visual, contrariando lo establecido en el artículo 8 de la Ley 1712 de 2014. Esta observación no fue presentada por la MOE, sino por el Consejo Nacional Electoral, pero sí se respaldó la solicitud de publicación de los pliegos en un formato que cumpliera los estándares de accesibilidad establecidos por la Ley.
2. La MOE solicitó que se establecieran de manera clara las condiciones técnicas y de formato para la impresión de los tarjetones braille, de manera que se pudiera determinar cuál es la capacidad de producción de la oferta nacional, con el objetivo de maximizar el número de tarjetones disponibles, ya que en los requerimientos técnicos del proceso de contratación solo se exigía una producción mínima de 90.000 tarjetones braille para todo el país, y una producción máxima en función de la capacidad de la oferta de las imprentas nacionales.
3. Asimismo, se solicitó que se especificara el criterio técnico para la impresión y distribución de tarjetones braille. La MOE sugirió que se realizara teniendo en cuenta el censo electoral de cada municipio y que aclarara el criterio técnico que permite establecer la cantidad mínima de tarjetas a producir y distribuir. Esto es particularmente relevante en las elecciones donde se escogen múltiples corporaciones, porque se requiere la impresión y distribución de entre 3 y 5 tarjetones diferentes.
4. Se solicitó la modificación del diseño de los cubículos de votación, buscando un cubículo más ancho y con una mesa de altura graduable, con el objetivo de cumplir estándares de accesibilidad.



5. La MOE pidió que se estableciera un criterio técnico para la impresión y distribución de cubículos con ajustes razonables, que responda al censo electoral de cada puesto, ya que en la actualidad se distribuye uno solo de estos cubículos por cada puesto de votación, independientemente del censo electoral y la participación histórica.
6. Se solicitó la adopción de requisitos de accesibilidad de la información dentro de los pliegos de contratación, y se hiciera obligatorio en todas las plataformas y soportes de servicios de información al votante, que contengan las funcionalidades mínimas para garantizar accesibilidad a personas con discapacidad visual y baja visión.

Ninguna de las recomendaciones presentadas por la MOE fueron adoptadas por la RNEC. Las respuestas de fondo demostraron un desconocimiento de la Ley, como en el caso de los requerimientos de accesibilidad establecidos por la Ley 1712 de 2014, o mostrando una baja disposición a realizar la inversión presupuestal necesaria para adoptar ajustes razonables para la garantía del derecho al voto de las personas con discapacidad.

Participación en la mesa de discapacidad

La MOE participó activamente en las reuniones de la mesa de discapacidad de la RNEC, solicitando en tres ocasiones su convocatoria, a través de comunicaciones formales y en el marco de la Comisión Nacional de Seguimiento a los Procesos Electorales, resaltando la importancia de este espacio como instancia consultiva para el desarrollo de procesos muy relevantes para la garantía de los derechos políticos de las personas con discapacidad. Para la MOE es preocupante que durante el año electoral solo se realizaron 3 reuniones de la mesa de discapacidad, y pese a que se solicitó el desarrollo de una específica para la socialización y recepción de comentarios sobre los pliegos de contratación de la logística electoral, esta reunión solo se realizó más de un mes después del cierre del periodo de observaciones, con lo que las organizaciones de personas con discapacidad no tuvieron la oportunidad de pronunciarse frente a un proceso de contratación tan importante para el ejercicio de su derecho al voto.

La MOE ve con preocupación que pese a su insistencia, y que se elevaron al menos 4 solicitudes para que se convocaran reuniones de la mesa, solo se realizaron 3 en todo el año de calendario electoral, y no se utilizó como un espacio consultivo, sino para la socialización de aspectos puntuales del proceso. Pese a contar con la participación de múltiples organizaciones de la sociedad civil que agrupan, representan o trabajan con personas con discapacidad, no se utilizó el espacio para generar lineamientos, realizar recomendaciones, obtener insumos para fortalecer las herramientas y el proceso de contratación.

El único espacio en el que se aceptaron recomendaciones de organizaciones de la sociedad civil y ciudadanía fue en la socialización y aprobación del diseño del tarjetón braille, donde se realizaron dos reuniones distintas y se incorporaron en el diseño varias de las recomendaciones realizadas por los asistentes, como la inclusión de una marca que indicara la cara frontal del tarjetón, ampliación de las casillas, entre otras.

Para la MOE es preocupante la baja frecuencia de las reuniones, y el hecho de que no se programen en momentos relevantes del calendario electoral que pueden ser importantes para garantizar la participación de las personas con discapacidad, como la inscripción de cédulas, candidaturas, el periodo de observaciones a los pliegos de contratación de la logística electoral, y en este caso resultó particularmente grave que no se realizara una reunión de la mesa para la revisión y aprobación del protocolo para la atención de personas con discapacidad en el ejercicio del derecho del voto. En todos estos procesos puede ser pertinente la adopción de ajustes razonables y es necesario que las autoridades electorales abran espacios para la participación de las personas con discapacidad, escuchen sus opiniones y recomendaciones, y se haga una socialización real de las medidas que les resultan relevantes.

Seguimiento a la inscripción en los puestos de votación instalados en instituciones de salud mental

Una de las acciones desarrolladas por la MOE dentro de la observación electoral del año 2022 fue la presentación de una solicitud, acompañada de un documento técnico, para que se considerara la instalación de puestos de votación en



instituciones de salud mental, y otro tipo de instituciones en los que se encuentran personas con discapacidad en internamiento de larga duración, así como el desarrollo de campañas de cedulación, pedagogía e inscripción de cédulas. El resultado de esta solicitud fue la expedición del memorando 13 de 2022, que eventualmente derivó en la creación de 4 puestos de votación:

Tabla 1. Puestos de votación en instituciones de salud mental

| Departamento | Municipio | Nombre del puesto | Ciudadanos inscritos |
|--------------|-------------|--|----------------------|
| Boyacá | Tunja | Centro de Rehabilitación Integral de Boyacá CRIB | 20 |
| Santander | Bucaramanga | Hospital Psiquiátrico San Camilo | 37 |
| Arauca | Arauca | Unidad de Salud Mental Arauca | 31 |
| Caquetá | Florencia | Unidad de Salud Mental Hospital María Inmaculada ³³ | 4 |
| Total | | | 92 |

Fuente RNEC. Elaboración MOE

Frente a este punto, es destacable la disposición de la RNEC para adoptar nuevos ajustes razonables para la garantía del derecho al voto de personas con discapacidad. No solo se realizó la gestión para la creación de los nuevos puestos, se realizaron jornadas especiales para la inscripción de cédulas en las instituciones, si bien no se adelantaron todas las acciones recomendadas por la MOE.

Es importante resaltar que si bien la inscripción de personas en los puestos de votación nuevos fue baja, la participación electoral fue muy alta, 93,6% en promedio para estos tres puestos. Es importante señalar que esta participación pudo verse afectada por el voto de personas que fueron designadas como jurados de votación para estos puestos de votación, pero que no hacían parte de su censo electoral. Esto se hace evidente en el caso de la ciudad de Tunja, donde la participación fue superior al 100%:

| Departamento | Municipio | Nombre del puesto | Participación |
|-----------------|-------------|--|---------------|
| Boyacá | Tunja | Centro de Rehabilitación Integral de Boyacá CRIB | 110% |
| Santander | Bucaramanga | Hospital Psiquiátrico San Camilo | 83,8% |
| Arauca | Arauca | Unidad de Salud Mental Arauca | 87,1% |
| Promedio | | | 93,6% |

Fuente RNEC. Elaboración MOE

Este ejercicio puede ser la base para estudiar la posibilidad de crear puestos de votación y realizar campañas de cedulación, inscripción de cédulas y pedagógicas en diferentes instituciones donde personas con discapacidad se encuentran internadas o en algún nivel de institucionalización, en aplicación de una política de enfoque diferencial y ajustes razonables para la garantía efectiva del derecho al voto.

Análisis de la matriz de distribución de tarjetones braille

Desde el año 2003, la Corte Constitucional ordenó a la RNEC “la expedición de tarjetas electorales transcritas al sistema braille, y su suministro a los invidentes que las requieran, durante los comicios electorales que a partir de este momento se

³³ Debido a la baja inscripción de ciudadanos en este puesto de votación, se decidió eliminarlo de la DIVIPOLE final, asignando su censo electoral a otros puestos de la misma zona.



celebren.” (Sentencia T-487 de 2003). Este ha sido el ajuste razonable de mayor escala que se ha ordenado para la garantía del derecho al voto de las personas con discapacidad en Colombia, que se ha implementado en diversos procesos electorales, sin que se haya realizado desde la sociedad civil un proceso de retroalimentación sobre aspectos distintos al diseño de los tarjetones, que se socializa y acuerda con organizaciones de personas por discapacidad visual. Esta sentencia marcó un hito muy importante, porque dejó clara la obligación que tiene el Estado de realizar acciones específicas de contenido prestacional para garantizar el ejercicio de los derechos políticos de la ciudadanía, particularmente de grupos históricamente marginados, como las personas con discapacidad.

Para las elecciones de autoridades locales de 2023, por primera vez la MOE tuvo acceso a la matriz de distribución de tarjetones braille y se pudo analizar en detalle las cantidades, forma de distribución, y se realizaron distintos contrastes con diversas fuentes para realizar recomendaciones. En los siguientes apartes se presentarán los principales hallazgos.

Análisis del potencial de sufragantes proyectado por el INCI

Al analizar los datos de la matriz de distribución de tarjetones, encontramos que el principal criterio utilizado por la RNEC es el potencial de votantes proyectado por el INCI, que se encuentra discriminado por rangos etarios. Al sumar los datos para todo el país en los diferentes rangos, el censo total arroja 415.110 personas. Pese a que no hay inconsistencias entre las diferentes fuentes de información, esta cifra está considerablemente subestimada.

El dato incluido en la matriz de distribución de tarjetones braille identifica a los votantes invidentes como el 1,07% del censo electoral, pese a que fuentes como la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del 2022 identifica a las personas mayores de edad con altas dificultades para ver pese a utilizar lentes o gafas como el 2,57% de la población, es decir, aproximadamente 971.812 votantes. Sin embargo, este dato es considerablemente inferior al del censo poblacional del 2018, en el que según el propio INCI³⁴ las personas con discapacidad visual equivalen al 4,41% de la población, lo que proyectado al censo electoral arrojaría un aproximado de 1.714.276 potenciales votantes.

La MOE considera muy importante que se haga público el criterio técnico que utiliza el INCI para proyectar el potencial de votantes invidentes, pues es fundamental para determinar qué tan adecuada es la matriz de distribución de tarjetones. La MOE desconoce si el potencial proyectado incluye variables como nivel educativo, manejo de lenguaje braille, entre otras, que podrían justificar el uso de esta cifra como principal criterio de distribución. Esta información debe hacerse pública para que la sociedad civil, y particularmente organizaciones de personas con discapacidad visual o sordoceguera, puedan pronunciarse frente a su pertinencia y hacer recomendaciones que fortalezcan futuros procesos electorales.

Insuficiencia de la cantidad de tarjetones

Uno de los aspectos a destacar sobre la distribución de tarjetones braille es la baja cantidad que se imprime. Debido a las características técnicas de los tarjetones, la impresión la realiza exclusivamente el Instituto Nacional de Ciegos, lo que limita considerablemente la producción. Para este proceso electoral, se pusieron a disposición de los votantes con discapacidad visual un total de 90.000 tarjetones braille, esto a pesar que en la mayoría de municipios se estaban eligiendo 4 corporaciones diferentes, con 75 municipios en los que se elegían 5, y 3 únicamente en el caso de Bogotá.

La MOE realizó una proyección del número de tarjetones necesarios para cubrir a toda la población con discapacidad visual, basándose en el potencial de votantes proyectado por el INCI -que como se mencionó en el apartado anterior, es inferior a las de otras fuentes de información-, corregido por el porcentaje de participación en las elecciones de 2019 de cada municipio, multiplicado por el número de elecciones que se realizaron en el mismo. El resultado nos muestra que para cubrir a la totalidad de la población con discapacidad visual se requerirían al menos 1.047.410 tarjetones, es decir, con la oferta actual solo se están poniendo a disposición de la ciudadanía tarjetas electorales para el 8,6% de personas, lo que da cuenta de un claro déficit de cobertura, incluso partiendo de un cálculo poblacional subestimado, que se hace más evidente si se toman como referencia datos como el de la ENCV o el censo de 2018:

³⁴ <https://www.inci.gov.co/blog/los-ciegos-en-el-censo-2018>



| Fuente de información | Porcentaje de personas con discapacidad visual |
|---|--|
| Potencial de votantes INCI | 8,6% |
| Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2022 | 3,6% |
| Censo poblacional 2018 | 2,08% |

Fuente RNEC, DANE. Elaboración MOE

Si bien no se tienen datos específicos sobre cuántas personas con discapacidad visual leen lenguaje braille y no se puede asumir que este tipo de tarjetones representan un ajuste razonable adecuado para toda la población, el tarjetón braille es el único mecanismo específico del que dispone la Organización Electoral para la garantía del voto de las personas con discapacidad visual, y considerando que no existe un registro o base de datos que permita establecer claramente los ajustes razonables que requiere cada votante con discapacidad, es perentorio disponer de la oferta más amplia posible para evitar posibles vulneraciones a derechos fundamentales.

La insuficiencia del número de tarjetones se hace aún más evidente cuando se analiza a nivel municipal, donde destacan los casos de San Luis, Tolima; Filandia, Quindío, Zona Bananera, Magdalena; San Alberto, Cesar; y Ortega, Tolima:

| Municipio | Potencial de votantes | Tarjetones requeridos | Tarjetones entregados | Déficit |
|---------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|
| San Luis | 878 | 4.390 | 175 | -4.215 |
| Filandia | 839 | 4.195 | 150 | -4.045 |
| Zona Bananera | 988 | 3.952 | 175 | -3.777 |
| San Alberto | 831 | 3.324 | 150 | -3.174 |
| Ortega | 824 | 3.296 | 150 | -3.146 |

Fuente RNEC, DANE. Elaboración MOE

Si bien estos son los casos más extremos, los datos promedio también son un reflejo claro de la insuficiencia de la producción de tarjetones braille. A nivel municipal, se distribuyeron en promedio 78,7 tarjetas braille, mientras que la cifra de tarjetones requeridos en promedio (calculada a partir del potencial de votantes del INCI corregido por participación electoral en 2019 y multiplicado por el número de elecciones por municipio), arroja una 915,3 tarjetones por municipio, una brecha de 836,6.

Dificultades adicionales en procesos electorales complejos

Según la RNEC, para la distribución de tarjetones se tomó como base la matriz que se utilizó en las elecciones nacionales de 2022, en las que si bien no se estableció un número mínimo de tarjetas braille a distribuir, en contraste a los 90.000 de las elecciones de autoridades locales, se imprimió una cantidad similar.

La forma en la que se ha manejado hasta ahora la producción de tarjetones braille, que depende de la capacidad de la imprenta del INCI, ha llevado a que la cantidad se mantenga en ese rango de los 90.000 tarjetones. Frente a este punto es importante señalar que la naturaleza de la elección es un aspecto determinante en cuanto al déficit de tarjetones, pues el número de corporaciones a elegir se refleja directamente en la cantidad de tarjetas que necesita cada sufragante. Por ejemplo, en las elecciones presidenciales cada votante requiere un solo tarjetón, con lo que el porcentaje de la población con discapacidad visual cubierto por los 90.000 tarjetones sería mucho más alto que en un proceso como el de las elecciones del presente año, donde se elegían 3, 4 o hasta 5 corporaciones distintas, lo que haría necesario aumentar la capacidad de producción de tarjetones braille para mantener el porcentaje de cobertura.

Debilidad del criterio técnico para la distribución de tarjetones

Al analizar la matriz de distribución de tarjetones, como se mencionó previamente, se hace evidente que el principal criterio para la distribución es el potencial de votantes proyectado por el INCI. Si bien la MOE no tiene conocimiento de la forma en que se calculó el potencial de votantes invidentes, se identificaron varias falencias en este criterio:

- No toma en cuenta el censo electoral general de cada uno de los municipios, toma únicamente como referencia el potencial proyectado por el INCI.



- No contempla la participación electoral en procesos anteriores para establecer la probabilidad de que los votantes efectivamente se presenten.
- No se tiene en cuenta el número de corporaciones que se van a realizar en cada uno de los municipios.

A manera de ejemplo, a continuación se presentan 4 municipios con un censo electoral muy similar, comparando los datos de censo electoral, porcentaje de participación en las elecciones de autoridades locales de 2019, el número de elecciones que se celebraron en cada uno, y el número de tarjetones braille que se distribuyeron.

| Municipio | Censo | Porcentaje de participación (2019) | Número de elecciones | Tarjetones braille distribuidos |
|------------|--------|------------------------------------|----------------------|---------------------------------|
| Girardota | 56.490 | 45,2% | 4 | 100 |
| La Ceja | 55.015 | 27,1% | 5 | 50 |
| El Cerrito | 55.836 | 55,9% | 4 | 75 |
| Florida | 54.806 | 68,9% | 5 | 50 |

Fuente RNEC. Elaboración MOE

Como se puede evidenciar en la tabla, el municipio de Florida, pese a tener la participación más alta de los cuatro ejemplos, un censo electoral muy similar, y a que se estaban eligiendo 5 corporaciones diferentes, solo recibió 50 tarjetones, la mitad que Girardota, que tiene menor participación, un censo electoral levemente mayor, y solo 4 elecciones.

Adicionalmente, se realizó un cruce de información a nivel municipal entre el número de puestos de votación urbanos, el número de tarjetones a distribuir, y el número de elecciones por municipio. A continuación se presentan algunos de los principales resultados:

| | |
|---|----------------------------|
| Promedio tarjetones por puesto | 33,3 tarjetones por puesto |
| Promedio potencial de votantes INCI por puesto | 125 votantes por puesto |
| Diferencia promedio entre número de tarjetones y votantes por puesto | -92 tarjetones |
| Diferencia promedio tomando en cuenta número de elecciones y tarjetones requeridos | -475 tarjetones |

Fuente RNEC. Elaboración MOE

Estos datos dan cuenta de la importancia de tener en cuenta en la distribución de tarjetones el número de puestos de votación, y en lo posible, realizar una distribución que no sea a nivel municipal, sino de puesto, considerando la importancia de garantizar que haya cantidades razonables de tarjetas braille en cada uno de los puestos de votación del municipio, en proporción al censo electoral. Centrarse únicamente en las cantidades proyectadas por el INCI sin corregir por otras variables, lleva a casos tan extremos como el de Dosquebradas, Risaralda, donde se distribuyen 1,4 tarjetones por puesto (50 tarjetas en un municipio con 35 puestos urbanos): además del potencial de votantes, ocurre algo similar en Soledad, Atlántico, donde se reparten 75 tarjetones entre 49 puestos de votación urbanos, un promedio de 1,53 por puesto.

Considerando todo lo presentado en este aparte, la MOE sugiere que para los próximos procesos electorales se tengan en cuenta estos criterios para la distribución de los tarjetones, y se adopten medidas para aumentar la producción, que a todas luces ha resultado insuficiente. Esto es particularmente relevante en procesos electorales complejos en los que se eligen múltiples corporaciones y es necesario crear distintos diseños de tarjetones. Es importante recordar que el próximo proceso electoral ordinario que se va a realizar es el de las elecciones legislativas de 2026, donde se tendrán que poner a disposición de los electores al menos 5 tarjetones en todos los territorios (Senado ordinario, Cámara ordinaria, Circunscripción especial indígena en Senado, Circunscripción especial indígena en Cámara, y Circunscripción especial de afrocolombianos en Cámara), uno más en los territorios que componen las Circunscripciones transitorias Especiales de Paz (CITREP), y los demás tarjetones adicionales que tengan que producirse para cubrir las consultas interpartidistas para las elecciones presidenciales. Ante tal complejidad, es fundamental que se adopten medidas para incrementar la producción de tarjetones braille cuando se realice el próximo proceso de contratación de la logística electoral, y que este proceso vaya de la mano del fortalecimiento del criterio técnico para su distribución.



Recolección de información sobre uso de tarjetones braille en el proceso de elección de autoridades locales de 2023

Para este proceso electoral, la RNEC realizó una modificación al formato E-11, agregando un espacio para que los jurados de votación diligenciaran si el votante utilizó tarjetón braille para votar, buscando recolectar información sobre los lugares específicos en los que se requiere este ajuste razonable. La MOE destaca y reconoce esta voluntad de recopilar información y poder realizar una distribución segmentada y más eficiente de los tarjetones. Sin embargo, se presentó una falencia en la instrucción que se dio a los jurados de votación que fue informada oportunamente a la Organización Electoral, y es que el formato solo se diligencia cuando el votante pudo utilizar el tarjetón braille, no cuando lo solicitó, lo que arrojará información muy parcial sobre la demanda de este ajuste razonable.

La RNEC tomó en cuenta la recomendación y en una conversación directa afirmaron que recolectarían información sobre los casos en los que se solicite un tarjetón braille y no esté disponible, a través de la APP de Registradores Delegados de Puesto. A la fecha de elaboración del presente informe, aún no tenemos certeza sobre si esta información efectivamente se recopiló y cuáles fueron los resultados.

Solicitud sobre accesibilidad de plataformas

En conjunto con la Clínica jurídica PAIIS (Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social) de la Universidad de los Andes, se presentó un derecho de petición en el mes de abril de 2023, solicitando a la RNEC:

- Una evaluación de funcionalidad, accesibilidad y usabilidad de la página del Sistema Integral de Capacitación Electoral (SICE) que contara con la asesoría de entidades expertas en el manejo de información accesible, buscando identificar falencias que afectaran el acceso a la misma por parte de las personas con discapacidad.
- Una evaluación de funcionalidad, accesibilidad y usabilidad de los sistemas de búsqueda de información de la página de la RNEC, que contara con la asesoría de entidades expertas en el manejo de información accesible, buscando identificar falencias que afectaran el acceso a la misma por parte de las personas con discapacidad
- Información sobre si se tenía prevista la puesta en funcionamiento de algún sistema o aplicativo con información sobre el proceso de votación, la elección, candidaturas y sus propuestas, en formato accesible, para el certamen de autoridades locales de 2023.

El 5 de junio la RNEC dio respuesta a la petición, en la que no hubo mención a los sistemas de búsqueda de información, se pronunció únicamente frente a la página del SICE, especificando: “Este contenido electoral cuenta con la incorporación de subtítulos y lengua de señas para los videos con sonido y los contenidos cargados en formato pdf, que a través de dos softwares: ZoomText reconoce el aumento de la pantalla y Jaws permite leer la pantalla y garantiza usar el computador de manera autónoma para la inclusión educativa de las personas con discapacidad visual”

De igual manera, afirmaron que adelantarían una mesa de trabajo con el INCI y el INSOR para “evaluar las acciones de mejoras para la funcionalidad, accesibilidad y usabilidad del sitio web del SICE.”

Esta respuesta hace eco del problema presentado en el apartado sobre el seguimiento al proceso de contratación de la logística electoral, pues muestra una falta de compromiso institucional con la accesibilidad de la información, que en el caso de la RNEC, es particularmente importante al estar directamente relacionada con el goce de derechos fundamentales. La falta de respuesta de fondo frente a la accesibilidad de los sistemas de búsqueda, que son claves para el acceso a la normativa expedida por la Registraduría, acceso a resultados electorales, información pedagógica sobre el proceso electoral, entre otras. Adicionalmente, da cuenta de una visión parcial de lo que significa el derecho a la información accesible, que no consiste simplemente en la adaptación de herramientas dirigidas a necesidades concretas de ciertas discapacidades, sino de garantizar acceso a la información en condiciones de igual a todas las personas con discapacidad, haciendo un proceso constante de identificación de barreras y adopción de ajustes razonables, y se extiende no solo a la forma de visualización, sino a la información misma, en los términos de la Convención de la ONU sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.



Análisis del proceso de inscripción de candidaturas

Para este proceso electoral por primera vez se incluyó en el formato E-6 de inscripción de candidaturas la recolección de información sobre las posibles discapacidades de las personas. A nivel nacional, se reportaron 57 candidaturas en total, en 15 departamentos del país, aspirando a 3 corporaciones: Alcaldía (2 personas), Concejo (52) y Juntas Administradoras Locales (3). La distribución según tipo de discapacidad es la siguiente:

| Tipo de discapacidad | Candidaturas |
|----------------------|--------------|
| Física | 19 |
| Sordoceguera | 16 |
| Visual | 14 |
| Múltiple | 5 |
| Auditiva | 2 |
| Intelectual | 1 |
| Total | 57 |

Fuente RNEC. Elaboración MOE

Pese a que se recopiló esta información, para la MOE existe una alta probabilidad que se presentaran errores en su recolección, lo que se evidencia particularmente en el caso de las personas con sordoceguera, que no solo tienen una presencia inusualmente significativa en las inscripciones de candidaturas, con la segunda cifra más alta, muy cercana a la de las personas con discapacidad física pese a las importantes barreras comunicativas que enfrentan y la falta generalizada de ajustes razonables, están concentradas de manera inusual en un solo partido político (el MAIS), y a nivel territorial, siendo la totalidad de los aspirantes de la lista al Concejo Municipal de Betulia, Santander, y el 80% de la lista del mismo partido y corporación en Turbaná, Bolívar. Más aún, desde la MOE se logró contactar al partido MAIS, quienes confirmaron la inclusión de una sola persona con discapacidad auditiva o visual en sus listas, que corresponde al Concejo para el municipio de Orito, Putumayo, que en la base de datos de candidaturas que envió la RNEC, no aparece con ningún tipo de discapacidad.

Lo anterior sugiere que existen problemas importantes en la recolección de la información, lo que hace inviable hacer un análisis serio de los datos de candidaturas de personas con discapacidad. En cualquier caso, estas cifras, aunque tengan posibles errores, dan cuenta de un déficit importante de representación de las personas con discapacidad, que solo comprenden el 0,044% de las candidaturas, pese a que según el censo del 2018 son el 7,1% de la población, pese a que estas son las elecciones con el mayor número de cargos a elegir, y se dan en un nivel de participación clave para el inicio de carreras políticas, como son lo local y lo municipal.

Necesidad de la creación de un protocolo de atención a las personas con discapacidad en el proceso de inscripción de candidaturas

En el mes de agosto, la MOE fue vinculada a una Acción de Tutela que se presentó por presuntas vulneraciones a los derechos de candidaturas avaladas por la coalición Pacto Histórico “Colombia Puede”, en el municipio de Palmira, donde se alegaban presuntas vulneraciones al derecho a participar en la conformación del poder político, durante el proceso de inscripción de candidaturas. En los hechos relatados en la Tutela, se mencionan diversas situaciones que llevaron a una dilación por 12 horas de la inscripción definitiva de las candidaturas, entre las que se encontraban personas con discapacidad física que, conforme al relato del accionante, tuvieron que esperar sin recibir atención adecuada y en instalaciones sin adaptaciones suficientes para personas con este tipo de discapacidad. En su intervención, la MOE llamó la atención sobre la importancia de expedir un protocolo para la atención de personas con discapacidad en el proceso de inscripción de candidaturas, tomando como referencia los que se han expedido para la inscripción de cédulas y ejercicio del derecho al voto, donde se establecieran ajustes razonables y lineamientos básicos para la atención de candidaturas con discapacidad.

Desde la MOE se reitera este llamado a la Organización Electoral para que se expida un protocolo y se realice una mejor capacitación de los funcionarios encargados de la inscripción de candidaturas, con dos objetivos fundamentales: 1) fortalecer



sus capacidades para la recolección efectiva de información sobre las posibles discapacidades de las candidaturas; 2) establecer medidas y ajustes razonables adecuados para los 7 tipos de discapacidad reconocidos en Colombia, así como para una mejor comprensión de las barreras que enfrentan las personas con discapacidad en este proceso. La expedición de este tipo de protocolo es particularmente importante en elecciones con alto número de candidaturas, como las de elecciones locales, donde se presentaron un total de 128.208 personas.

Análisis del protocolo de atención a las personas con discapacidad en el ejercicio del derecho al voto

El primer aspecto importante a resaltar de esta versión del protocolo es lo tardía que fue su expedición. Si bien este instrumento no se publica mediante acto administrativo que permita determinar con precisión su fecha de expedición y entrada en vigencia, desde la MOE se realizó seguimiento a su publicación y se pudo confirmar que se realizó dos semanas antes de las elecciones, cuando ya se habían realizado algunas capacitaciones de jurados de votación, que iniciaron el 6 de octubre. Esto significa que en varios casos las instrucciones que se brindaron a los jurados no se hicieron de conformidad con el protocolo expedido en 2023, lo que pudo llevar a problemas en su aplicación.

También es necesario mencionar que este documento fue publicado sin que se socializara previamente o se recibieran comentarios de las organizaciones participantes en la mesa de discapacidad de la RNEC. Como se mencionó previamente, es preocupante que se expida un documento de esta naturaleza, que es del máximo interés de las personas con discapacidad, pues en parte de él depende el ejercicio de su derecho al voto.

Es importante destacar que en esta versión del protocolo se mantuvieron las definiciones que se utilizaron en el del proceso de inscripción de cédulas, que representaron un avance importante hacia la profundización del modelo social de la discapacidad. Frente a los ajustes razonables planteados y las pautas para el trato de las personas con discapacidad, para la MOE son adecuadas.

Sin embargo, hay un aspecto en el que subsiste un problema con el protocolo, y es en lo que respecta a ajustes razonables para personas con discapacidad auditiva. En reuniones previas con organizaciones como FENASCOL, que agrupan a personas sordas, se aclaró a la MOE y a la Organización Electoral que la aplicación del Centro de Relevamiento del MINTIC no podía ser usada por instituciones públicas, pues esta aplicación está diseñada exclusivamente para el uso de las personas sordas, a manera de ajuste razonable para facilitarles las interacciones en su vida diaria, y no puede utilizarse para la obligación de las autoridades de garantizar los derechos de las personas con discapacidad. En ese sentido, la MOE hace un llamado a que para los próximos procesos electorales se adopten medidas reales para eliminar las barreras comunicativas de las personas con discapacidad auditiva y se les garantice su ejercicio libre y autónomo del derecho al voto.

Inclusión de preguntas sobre el protocolo de atención a las personas con discapacidad en la observación electoral ordinaria

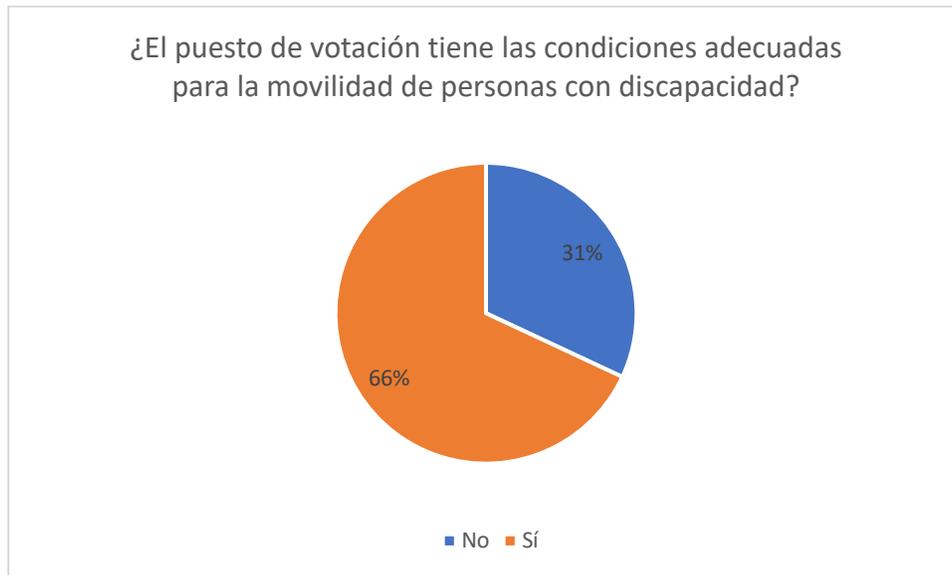
Como parte del ejercicio de observación electoral ordinaria del año 2023, la MOE realizó una modificación importante en cuanto a las preguntas sobre el ejercicio del derecho al voto de las personas con discapacidad utilizadas en 2022. El principal cambio consistió en enfocar toda esta sección en la verificación del cumplimiento de la mayoría de ajustes razonables incluidos en el protocolo de atención a las personas con discapacidad en el ejercicio del derecho al voto, expedido por la RNEC, lo que conllevó un aumento en la cantidad total de preguntas y la modificación de varias de las preexistentes.

El resultado fueron 7 preguntas que fueron diligenciadas por aproximadamente 2.800 personas observadoras en 570 municipios. En los siguientes apartados presentamos el resumen de los resultados.

La primera pregunta se refiere a las condiciones de accesibilidad de la infraestructura del puesto de votación, tanto en su ingreso como en los espacios interiores, y si estos permiten la movilidad libre y autónoma de personas con discapacidad

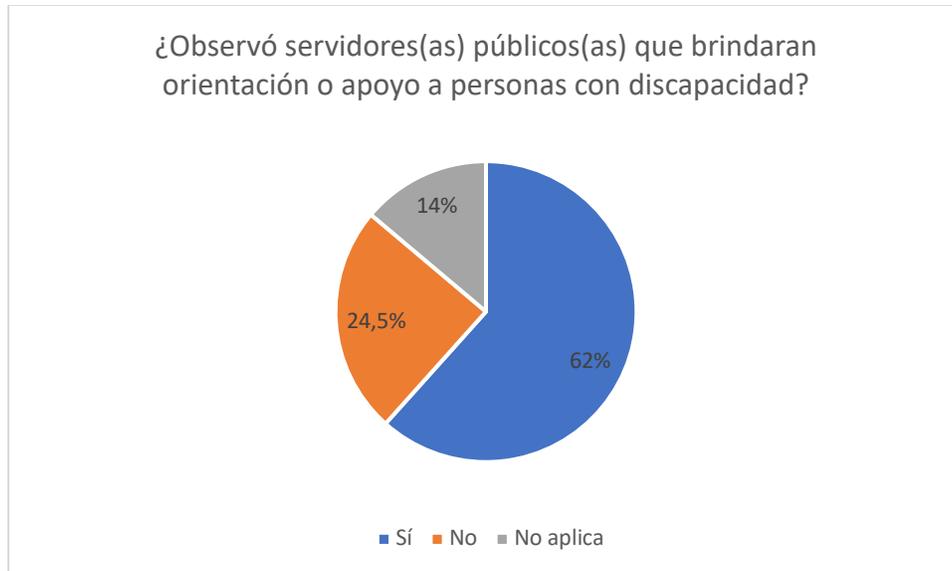


física. Las personas observadoras consideraron que en el 31% de los casos, los puestos de votación no cumplían con condiciones mínimas de accesibilidad, como se muestra en la gráfica 1:



Fuente: MOE. Elaboración: MOE

También se indagó sobre la presencia de servidores públicos que brindaran orientación o apoyo a personas con discapacidad desde la entrada del puesto de votación. Esta pregunta abarcó a todos los tipos de discapacidad, y buscaba determinar si cualquier funcionario público de las entidades con presencia en los puestos de votación (siendo policía y RNEC las principales) 24,5% de los casos no

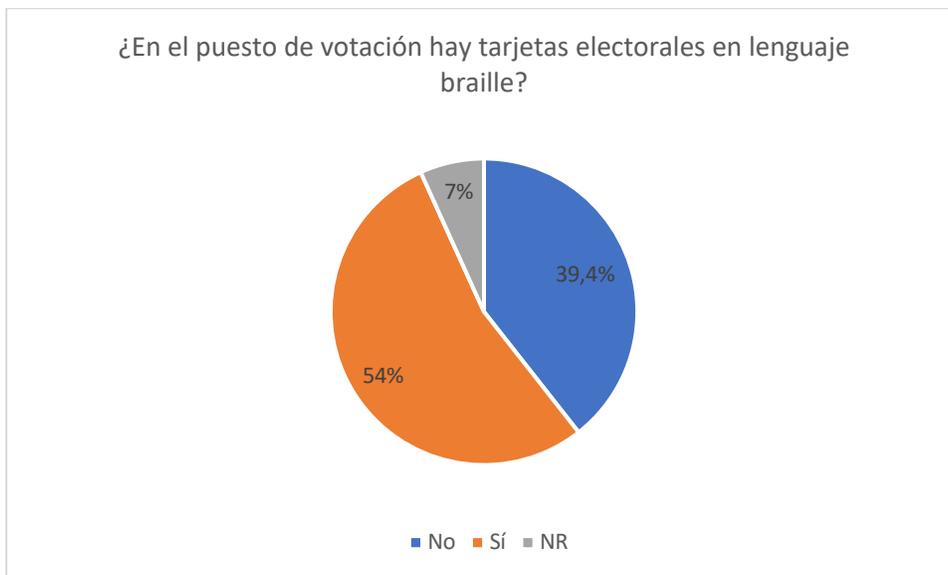


Fuente: MOE. Elaboración: MOE

La siguiente pregunta se refiere a la disponibilidad de tarjetones braille en el puesto de votación. Como estos elementos no hacían parte del kit electoral de las mesas, se les indicó a las personas observadoras que preguntaran por estos tarjetones al delegado de puesto de la Registraduría. En un 39,4% de los casos se les indicó a las personas observadoras que no había tarjetones braille disponibles en el puesto de votación, una cifra preocupantemente alta que se puede deber a dos razones: 1) Como se mencionó en las secciones anteriores, la distribución de tarjetones braille se realiza a nivel de municipio y no

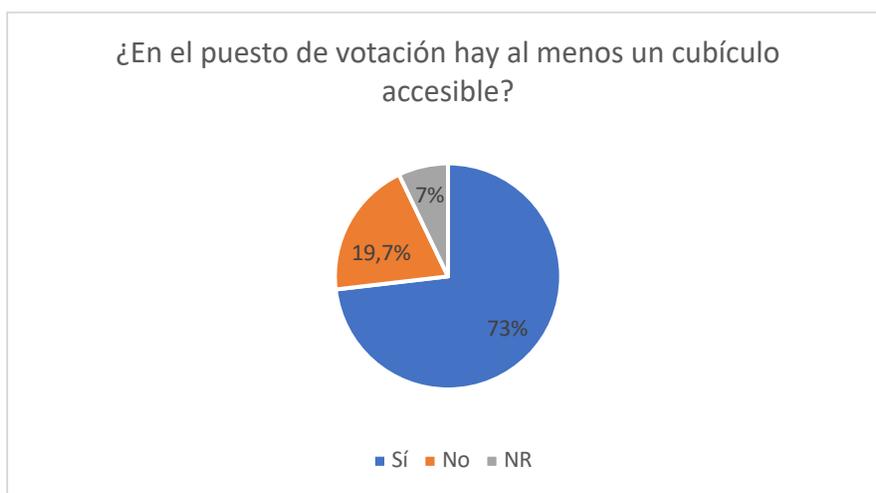


puesto de votación, en ese sentido, no hay garantía de disponibilidad de los mismos en cada puesto, y en algunos casos pueden resultar insuficientes; 2) desconocimiento por parte de los delegados de puesto o respuestas erróneas, lo que sugeriría problemas en la capacitación de estos funcionarios. En cualquier caso, este alto porcentaje de personas observadoras que reportaron ausencia de tarjetones braille en su puesto de votación resalta aún más la insuficiencia de su producción y la necesidad de ampliar este ajuste razonable.



Fuente: MOE. Elaboración: MOE

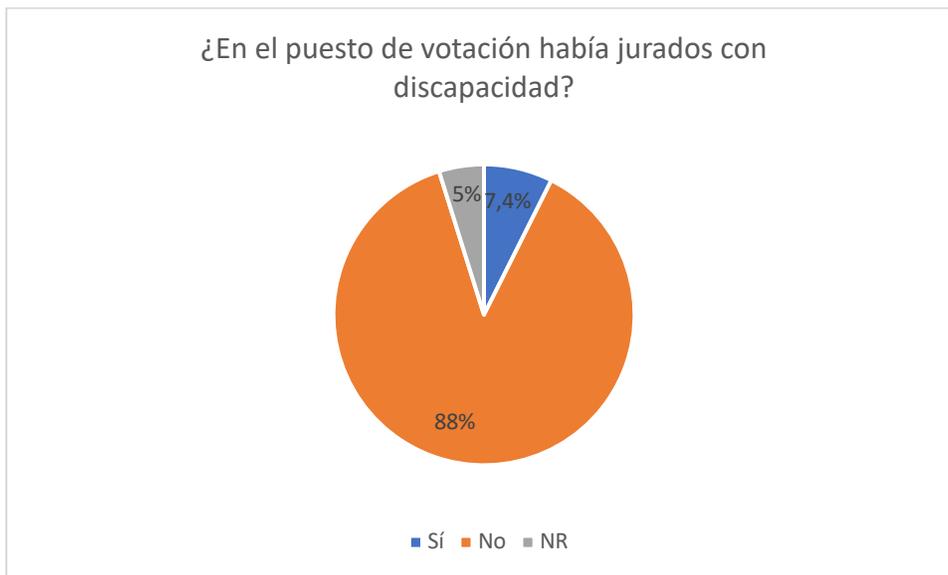
En el formulario también se indagó sobre la disponibilidad de cubículos con ajuste razonable, que por sus características y dimensiones, son más adecuados para personas de talla baja o con discapacidad física que los cubículos que se ponen a disposición del público general. Según los pliegos de contratación de la logística electoral, uno de estos cubículos estaba incluido en el kit electoral de cada puesto de votación, así que en teoría el 100% de los observadores debió responder afirmativamente a la pregunta. Sin embargo, en el 19,7% de los formularios, esta pregunta fue respondida de manera negativa, a pesar de que se especificó que para diligenciarla debían preguntarle por el cubículo al delegado de puesto de la RNEC. Estos resultados pueden ser explicados por errores en la recolección de información por parte de las personas observadoras, o por el desconocimiento de los delegados de puesto.



Fuente: MOE. Elaboración: MOE



Se incluyó también una pregunta sobre si en el puesto de votación había personas con discapacidad ejerciendo como jurados de votación. Esta pregunta se alinea con la posición que la MOE defendió durante la discusión del proyecto de Código Electoral aprobado el presente año, en el que sostuvimos que las personas con discapacidad podían ser designadas como jurados de votación y la decisión sobre si ejercer la función o no, les correspondía a ellas, en el entendido que la Organización Electoral debía proveerles todos los ajustes razonables necesarios para que puedan cumplir su función en condiciones de autonomía e igualdad frente a los demás jurados. Los datos nos muestran que en el 7,4% de los puestos de votación observados se encontraron personas con discapacidad realizando esta función, un resultado destacable que da cuenta de la importancia de la inclusión de personas con discapacidad en el desempeño de estas funciones.

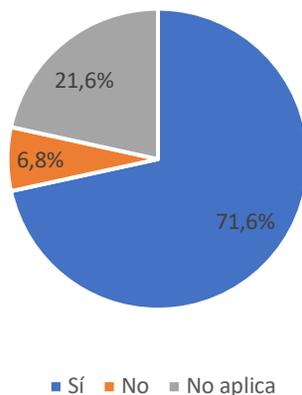


Fuente: MOE. Elaboración: MOE

Se pidió también a las personas observadoras que verificaran si las autoridades permitían el ingreso de ajustes razonables a las personas con discapacidad, tales como perros guía, intérpretes, acompañantes, entre otros. En el 21,6% de los casos no se observó que llegaran personas con discapacidad al puesto de votación con algún elemento de ajuste razonable, en el 71,6% se permitió el ingreso sin ningún tipo de problema, y en el 6,8% se restringió el ingreso del ajuste razonable. Si bien el porcentaje de observadores que reportó dificultades es bastante bajo, es importante hacer un llamado a las autoridades para que cumplan a cabalidad el protocolo de atención a las personas con discapacidad en el ejercicio del derecho al voto, expedido por la RNEC, que establece con claridad los tipos de ajuste razonable que pueden requerir los diferentes tipos de discapacidad y la obligación de permitir su ingreso.



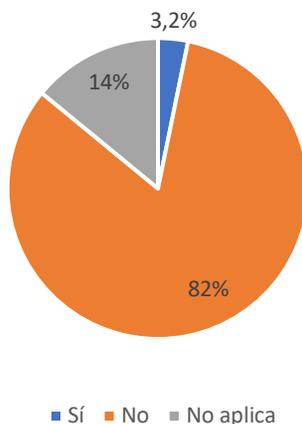
¿A algunas personas con discapacidad se les permitió ingresar apoyos al puesto de votación?



Fuente: MOE. Elaboración: MOE

La última pregunta del enfoque indagó sobre si se le negó el derecho al voto a alguna persona con discapacidad. Esta pregunta busca indagar por los resquicios del modelo médico rehabilitador, en el que por muchos años, antes de la Ley 1996 de 2019, se le negó la capacidad jurídica a las personas con discapacidad, lo que afectó de manera particular a las personas con discapacidad intelectual. Solo en el 3,2% de los formularios se reportó la negación del derecho al voto de una persona con discapacidad, si bien hay que hacer la salvedad que en los formularios no se especificó la razón por la que se dio esta situación, y puede ser explicada por su ausencia del censo electoral del puesto de votación u otras situaciones que no son irregulares.

¿Se le negó el derecho al voto a alguna persona con discapacidad?



Fuente: MOE. Elaboración: MOE



Observación electoral con enfoque en los derechos de las personas con discapacidad

Se desplegaron 52 personas observadoras en las ciudades de Bogotá, Cali, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá y Bucaramanga. Este grupo estaba compuesto por personas con discapacidad intelectual y auditiva, y contó con el apoyo de Best Buddies Colombia, Asdown, PAIS de la Universidad de los Andes, y el consultorio jurídico de la Universidad Industrial de Santander.

En comparación con los procesos electorales de 2022, en el desarrollo de la observación electoral no se presentaron inconvenientes en el trato de las personas observadoras, únicamente algunos retrasos para el ingreso a puestos de votación que estaban más relacionados con falta de capacitación a los funcionarios de policía sobre el rol de la observación electoral. Las personas observadoras reportaron gran nivel de satisfacción con el ejercicio y manifestaron su deseo de seguir aportando en futuros procesos electorales.

Conclusiones y recomendaciones

En la observación del proceso de elección de autoridades locales del año 2023, la MOE pudo identificar varios avances frente a la garantía del ejercicio de derechos políticos de las personas con discapacidad. La creación de un protocolo de atención a las personas con discapacidad en el proceso de inscripción de cédulas, el cambio en la forma de definir y entender la discapacidad en ese tipo de instrumentos, y la instalación de puestos de votación en instituciones de salud mental, son ejemplos de la voluntad de la Organización Electoral de implementar medidas que faciliten el ejercicio libre y autónomo de los derechos de las personas con discapacidad. Sin embargo, la MOE detectó que persisten aún grandes falencias en varios de los procesos observados:

- Los requisitos en el proceso de contratación de la logística electoral en materia de ajustes razonables, son aún muy débiles. No se establecen requisitos mínimos de accesibilidad de la información que se incluye en aplicativos web y plataformas; la producción de tarjetones braille es insuficiente; también la de cubículos con ajuste razonable, que además carecen de un criterio técnico para su distribución; no se tienen previstos ajustes razonables para otros tipos de discapacidad y la forma en que se socializan los pliegos de contratación no cumple estándares mínimos de accesibilidad para que las personas con discapacidad visual puedan leerlos y realizar recomendaciones.
- La mesa de discapacidad de la RNEC se reúne de manera esporádica y se está utilizando como un mero mecanismo de socialización de determinados procesos.
- La producción de tarjetones braille es insuficiente, se carece de información precisa para determinar la necesidad de este ajuste razonable y los lugares en los que se necesitan, y el criterio actual de distribución es opaco y no contempla variables que la MOE considera fundamentales.
- Tanto las plataformas propias de la RNEC como las que se contratan como parte de cada proceso electoral específico, no cumplen con criterios de accesibilidad y usabilidad, lo que dificulta el ejercicio de los derechos políticos y el acceso a la información de personas con diferentes discapacidades.
- Hay grandes falencias en la recolección de información sobre candidaturas con discapacidad, así como algunos problemas en su atención en el proceso de inscripción.
- El protocolo para la atención de personas con discapacidad en el ejercicio del derecho al voto carece de un ajuste razonable adecuado para la garantía de participación de personas con discapacidad auditiva en condiciones de igualdad y autonomía. Tampoco fue socializado y revisado con organizaciones de la sociedad civil que agrupan o trabajan por los derechos de las personas con discapacidad, lo que se refleja en varias falencias.



- El protocolo carece además de cualquier mecanismo de evaluación, pese a que, como se pudo evidenciar a través del ejercicio de observación electoral, persisten aún falencias en su aplicación.

Para solventar estas debilidades, la MOE presenta las siguientes recomendaciones, que pueden fortalecer de manera considerable la capacidad de la Organización Electoral para garantizar el ejercicio libre y autónomo de los derechos políticos de las personas con discapacidad. Es importante tener en cuenta que Colombia se encuentra en el interludio más largo entre procesos electorales ordinarios, y esta es la coyuntura adecuada para fortalecer la capacidad institucional e implementar cambios en materia de garantía de derechos de las personas con discapacidad:

- Fortalecimiento de la mesa de discapacidad de la RNEC, usándola como instancia consultiva, de creación, revisión y fortalecimiento de insumos, de manera que todos los ajustes razonables y procesos relevantes para el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, incorpore voces de la sociedad civil, sus inconformidades y propuestas.
- Mayor participación de las personas con discapacidad en el proceso de contratación de la logística electoral.
- Revisión de las cantidades, requerimientos técnicos y criterio de distribución de los ajustes razonables para personas con discapacidad incluidos en el proceso de contratación de la logística electoral.
- Revisión exhaustiva del criterio técnico para la distribución de tarjetones braille, y aumento del número mínimo de tarjetones requeridos a los contratistas.
- Incorporación de criterios de accesibilidad y usabilidad en todas las plataformas de la RNEC, e inclusión de los mismos como requisitos en el proceso de contratación de cualquier plataforma u aplicativo que proporcione información a votantes o candidaturas.
- Creación de un protocolo para la atención de personas con discapacidad en el proceso de inscripción de candidaturas y fortalecimiento de la capacidad técnica de la Organización Electoral para la recolección de información sobre candidaturas con discapacidad, todo ello con miras a ofrecer ajustes razonables y fortalecer el ejercicio del derecho a ser elegidas.
- Concertación, planeación y contratación de un ajuste razonable adecuado para el ejercicio libre y autónomo del derecho al voto de personas con discapacidad auditiva.





 www.facebook.com/moecolombia
 www.instagram.com/moecolombia
 www.twitter.com/moecolombia
 Observación al día- MOE Colombia

 www.youtube.com/@comunicacionmoe
 www.tiktok.com/@moecolombia
 WhatsApp Pilas con el Voto
315 266 19 69

