

# SEMINARIO DE EXPERTOS RED OIE

## DEMOCRACIA ELECTORAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

### ANÁLISIS ELECTORAL: ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS

#### - RESUMEN -



#### **COMITÉ DIRECTIVO**

##### **Secretaría General**

Misión de Observación Electoral (MOE)  
*Colombia*

Alianza Cívica  
*México*

Costa Rica Íntegra (CRÍ)  
*Costa Rica*

#### **ORGANIZACIONES MIEMBRO**

Poder Ciudadano  
*Argentina*

Fundación Construir  
*Bolivia*

Transparencia Eleitoral Brasil  
*Brasil*

Corporación Participación Ciudadana  
*Ecuador*

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)  
*El Salvador*

Acción Ciudadana  
*Guatemala*

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)  
*Honduras*

Ética y Transparencia  
*Nicaragua*

Comisión Justicia y Paz  
*Panamá*

Decidamos  
*Paraguay*

Asociación Civil Transparencia  
*Perú*

Participación Ciudadana  
*República Dominicana*

Fundación Instituto Universitario Sudamericano (IUSUR)  
*Uruguay*

Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación  
*Venezuela*

#### **RESUMEN EJECUTIVO**

**Fecha: 15 de octubre de 2024**

La sesión del seminario internacional de la Red OIE sobre las elecciones en Estados Unidos exploró aspectos fundamentales sobre la democracia, la influencia de la desinformación y la creciente polarización política. Se analizó el impacto que estos fenómenos están teniendo en la integridad del proceso electoral en Estados Unidos y factores han debilitado las instituciones democráticas. La conversación también permitió destacar comparaciones con las experiencias electorales en América Latina, subrayando la importancia de una reflexión global sobre la integridad electoral y la importancia de la regulación de las redes sociales.

John Polga-Hecimovich, abordó el declive de la calidad democrática en Estados Unidos, señalando que el país ha experimentado una erosión democrática en los últimos años. Explicó que, aunque la elección de 2020 fue un punto crítico, la crisis democrática venía gestándose desde hace más tiempo. El intento de Donald Trump de subvertir los resultados electorales y mantenerse en el poder tras perder las elecciones fue un acto sin precedentes en la historia de Estados Unidos, que afectó gravemente la confianza en las instituciones. Polga-Hecimovich mencionó que este declive también está vinculado a la manipulación electoral a nivel estatal, donde se han implementado leyes para restringir el acceso al voto, afectando principalmente a las comunidades minoritarias. Subrayó que esta politización de la administración electoral no solo socava la integridad del proceso, sino que fomenta una mayor polarización entre los votantes.

Otro de los puntos abordados por Polga-Hecimovich fue el impacto de la desinformación, especialmente a través de las redes sociales. A partir de 2016, las narrativas falsas se han extendido a un ritmo acelerado, erosionando aún más la confianza en las instituciones democráticas. Mencionó que en Estados Unidos no existe un sistema unificado de administración electoral, lo que complica aún más la situación. Cada estado tiene su propio sistema, lo que permite que algunas legislaturas estatales introduzcan leyes que restringen el derecho al voto. La falta de una identificación nacional y el sistema de 51 sistemas electorales en el país generan aún más vulnerabilidades. También señaló que, a diferencia de América Latina, en Estados Unidos no existe una infraestructura robusta de observación electoral, lo que dificulta la supervisión y aumenta la desconfianza pública.

Mary Malone centró su intervención en la debilidad de las instituciones democráticas en Estados Unidos. Cuestionó la idea de que el país tiene instituciones sólidas, argumentando que el Congreso está paralizado debido a la extrema polarización, lo que ha dejado al ejecutivo con un poder excesivo. Explicó que este estancamiento ha llevado al uso cada vez más frecuente de órdenes ejecutivas para abordar problemas que deberían ser resueltos a través de la legislación, lo que crea soluciones temporales y debilitadas. También resaltó la pérdida de independencia de las cortes, especialmente tras los años de administración de Trump, cuando se nombraron jueces con fuertes alineaciones partidistas. Esto ha generado una percepción de parcialidad en el sistema judicial, erosionando la confianza del público en que las instituciones puedan proteger los principios democráticos.

Malone también subrayó la importancia de las instituciones informales, mencionando que en Estados Unidos se ha perdido la capacidad de diálogo entre partidos y el compromiso democrático. Citó el libro "How Democracies Die", que destaca cómo la erosión de normas democráticas puede ser igual de peligrosa que el debilitamiento

## **COMITÉ DIRECTIVO**

### **Secretaría General**

Misión de Observación Electoral (MOE)  
Colombia

Alianza Cívica  
México

Costa Rica Íntegra (CRI)  
Costa Rica

## **ORGANIZACIONES MIEMBRO**

Poder Ciudadano  
Argentina

Fundación Construir  
Bolivia

Transparencia Eleitoral Brasil  
Brasil

Corporación Participación Ciudadana  
Ecuador

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)  
El Salvador

Acción Ciudadana  
Guatemala

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)  
Honduras

Ética y Transparencia  
Nicaragua

Comisión Justicia y Paz  
Panamá

Decidamos  
Paraguay

Asociación Civil Transparencia  
Perú

Participación Ciudadana  
República Dominicana

Fundación Instituto Universitario  
Sudamericano (IUSUR)  
Uruguay

Red de Observación Electoral de la  
Asamblea de Educación  
Venezuela

**Para mayor información sobre el Seminario de Expertos de la RedOIE - Democracia Electoral en América Latina y el Caribe, puede unirse al grupo de WhatsApp donde constantemente compartimos información sobre las sesiones.**



de las instituciones formales. La polarización extrema ha llevado a que muchos políticos vean a los miembros del partido contrario como enemigos en lugar de como adversarios, lo que obstaculiza cualquier posibilidad de cooperación. Finalmente, Malone señaló que en términos de integridad electoral, Estados Unidos podría aprender de los países de América Latina, que tienen instituciones electorales más robustas y sistemas más eficientes para garantizar la participación ciudadana.

Ernesto Castañeda, por su parte, centró su intervención en cuatro temas claves: desinformación, violencia política, el rol de la religión en la política y la estigmatización de las minorías. Explicó cómo la "gran mentira" de Donald Trump sobre el fraude electoral en 2020 ha sido clave para polarizar y dividir a la sociedad estadounidense. Señaló que esta narrativa no solo ha socavado la confianza en el sistema electoral, sino que ha fomentado actos de violencia política, como el ataque al Capitolio el 6 de enero de 2021. Castañeda resaltó que el peligro de estas mentiras es que están respaldadas por una red mediática que crea una burbuja informativa, impidiendo que los ciudadanos reciban una imagen clara de la realidad. Esta desinformación no solo afecta a las instituciones, sino que también amenaza con incitar más actos violentos en el futuro, especialmente contra las minorías o aquellos que no comparten los mismos ideales de cara a las elecciones de 2024.

En cuanto al papel de la religión en la política, Castañeda señaló que Trump ha sabido capitalizar las creencias religiosas, especialmente entre los cristianos evangélicos, para reforzar su base de apoyo. Utiliza un discurso de "nacionalismo cristiano", presentándose como el elegido por Dios para salvar al país de las amenazas externas e internas, lo que contribuye a la exclusión de las minorías. Este tipo de retórica refuerza una narrativa de odio y división, especialmente contra los inmigrantes, afroamericanos y otras minorías, exacerbando las tensiones raciales. Finalmente, destacó que la estigmatización de las minorías no es solo retórica, sino que se traduce en políticas concretas que buscan excluir a estos grupos del proceso electoral, como la eliminación de votantes de las listas o la imposición de barreras para que puedan ejercer su derecho al voto.

Las intervenciones de los asistentes se centraron en comparar las dinámicas electorales entre Estados Unidos y América Latina. Ana Claudia Santano, directora de Transparencia Eleitoral Brasil, resaltó las similitudes en los contextos políticos de Estados Unidos y Brasil. Explicó que, en Brasil, han surgido narrativas de desinformación similares, especialmente en torno a las elecciones y el papel de la religión. Señaló que el evangelismo y el discurso de éxito personal han sido elementos clave en el auge de la política de extrema derecha. Además, subrayó la importancia de regular las redes sociales, como X (anteriormente Twitter), para frenar la propagación de desinformación y de la narrativa antisistema, un desafío reciente para Brasil. La discusión finalizó con una reflexión sobre la necesidad de fortalecer las instituciones democráticas y promover la transparencia, el control ciudadano y la educación electoral accesible para enfrentar la desinformación y la erosión de la democracia en el hemisferio occidental.

## **CONFERENCISTAS**

### **John Polga-Hecimovich - Academia Naval de los EE. UU.**

Profesor Titular de Ciencia Política en la Academia Naval de los Estados Unidos, donde también dirige el Foro de Estudios Latinoamericanos. Anteriormente, enseñó en Wake Forest University, el College of William & Mary y FLACSO-Ecuador. Su investigación se enfoca en la democracia, las instituciones políticas y las relaciones entre el ejecutivo y el legislativo, con un enfoque en América Latina.

### **Mary Fran T. Malone - Universidad de New Hampshire**

Profesora de Ciencias Políticas en la Universidad de New Hampshire. Su investigación se centra en las actitudes y comportamientos políticos en América Latina, especialmente en el apoyo ciudadano al Estado de derecho, las instituciones políticas y la gobernanza democrática.

### **Ernesto Castañeda - American University Washington D.C.**

Director del Centro de Estudios Latinos y Latinoamericanos, el Laboratorio de Inmigración y la Maestría en Sociología, Investigación y Práctica en la American University. Realiza investigaciones sobre migración, temas urbanos, disparidades en salud, poblaciones marginadas y movimientos sociales. Compara la integración de inmigrantes y la movilización política étnica en EE.UU. y Europa Occidental.

**Consulte toda la información de la sesión a través de los siguientes enlaces:**

Sesión completa: <https://www.youtube.com/watch?v=YbkMl19m1Hw&t=1s>

Podcast Pulso Electoral: <https://open.spotify.com/episode/0mlrqN2E1OXpKsPOF4eq92?si=0g7KRaq7TYW2mV4kw99xJQ>



### **STEERING COMMITTEE**

#### **Secretary General**

Misión de Observación Electoral (MOE)  
*Colombia*

Alianza Cívica  
*México*

Costa Rica Íntegra (CRÍ)  
*Costa Rica*

### **MEMBER ORGANIZATIONS**

Poder Ciudadano  
*Argentina*

Fundación Construir  
*Bolivia*

Transparencia Eleitoral Brasil  
*Brasil*

Corporación Participación Ciudadana  
*Ecuador*

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)  
*El Salvador*

Acción Ciudadana  
*Guatemala*

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)  
*Honduras*

Ética y Transparencia  
*Nicaragua*

Comisión Justicia y Paz  
*Panamá*

Decidamos  
*Paraguay*

Asociación Civil Transparencia  
*Perú*

Participación Ciudadana  
*República Dominicana*

Fundación Instituto Universitario  
Sudamericano (IUSUR)  
*Uruguay*

Red de Observación Electoral de la  
Asamblea de Educación  
*Venezuela*

### **EXECUTIVE SUMMARY**

**Date: October 15, 2024**

The session of the international seminar by the OIE Network on U.S. elections explored fundamental aspects of democracy, the influence of misinformation, and the growing political polarization. The discussion analyzed the impact these issues are having on the integrity of the electoral process in the United States and the factors that have weakened democratic institutions. The conversation also allowed for comparisons with electoral experiences in Latin America, highlighting the importance of global reflection on electoral integrity and the need for social media regulation.

John Polga-Hecimovich addressed the decline in democratic quality in the United States, noting that the country has experienced democratic erosion in recent years. He explained that, although the 2020 election was a critical point, the democratic crisis had been developing for a longer period. Donald Trump's attempt to subvert the election results and remain in power after losing was an unprecedented act in U.S. history, which severely impacted public trust in institutions. Polga-Hecimovich mentioned that this decline is also linked to electoral manipulation at the state level, where laws have been enacted to restrict voting access, particularly affecting minority communities. He emphasized that this politicization of election administration not only undermines the integrity of the process but also fosters increased polarization among voters.

Another point addressed by Polga-Hecimovich was the impact of misinformation, especially through social media. Since 2016, false narratives have spread at an accelerated rate, further eroding trust in democratic institutions. He mentioned that the U.S. lacks a unified election administration system, which further complicates the situation. Each state has its own system, allowing some state legislatures to introduce laws that restrict voting rights. The absence of a national ID and the system of 51 separate electoral systems in the country create additional vulnerabilities. He also noted that, unlike Latin America, the U.S. doesn't have a robust electoral observation infrastructure, making oversight difficult and increasing public distrust.

Mary Malone focused on the weakness of democratic institutions in the United States. She questioned the notion that the country has strong institutions, arguing that Congress is paralyzed due to extreme polarization, leaving the executive branch with excessive power. She explained that this deadlock has led to an increasing use of executive orders to address issues that should be resolved through legislation, resulting in temporary and weakened solutions. She also highlighted the loss of independence in the courts, especially during the Trump administration, when judges with strong partisan alignments were appointed. This has generated a perception of bias in the judicial system, eroding public confidence that institutions can protect democratic principles.

Malone also emphasized the importance of informal institutions, noting that the United States has lost the capacity for inter-party dialogue and democratic commitment. She cited the book "How Democracies Die", which underscores how the erosion of democratic norms can be as dangerous as the weakening of

## **STEERING COMMITTEE**

### **Secretary General**

Misión de Observación Electoral (MOE)  
*Colombia*

Alianza Cívica  
*México*

Costa Rica Íntegra (CRI)  
*Costa Rica*

## **MEMBER ORGANIZATIONS**

Poder Ciudadano  
*Argentina*

Fundación Construir  
*Bolivia*

Transparencia Eleitoral Brasil  
*Brasil*

Corporación Participación Ciudadana  
*Ecuador*

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)  
*El Salvador*

Acción Ciudadana  
*Guatemala*

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)  
*Honduras*

Ética y Transparencia  
*Nicaragua*

Comisión Justicia y Paz  
*Panamá*

Decidamos  
*Paraguay*

Asociación Civil Transparencia  
*Perú*

Participación Ciudadana  
*República Dominicana*

Fundación Instituto Universitario  
Sudamericano (IUSUR)  
*Uruguay*

Red de Observación Electoral de la  
Asamblea de Educación  
*Venezuela*

---

**For more information about the OIE  
Expert Seminar - Electoral  
Democracy in Latin America and the  
Caribbean, you can join the  
WhatsApp group where we regularly  
share information about the sessions.**



formal institutions. Extreme polarization has led many politicians to view members of the opposing party as enemies rather than adversaries, which hinders any possibility of cooperation. Finally, Malone pointed out that in terms of electoral integrity, the United States could learn from Latin American countries, which have more robust electoral institutions and more efficient systems to ensure citizen participation.

Ernesto Castañeda, focused his remarks on four key issues: misinformation, political violence, the role of religion in politics, and the stigmatization of minorities. He explained how Donald Trump's "big lie" about electoral fraud in 2020 has been instrumental in polarizing and dividing American society. He noted that this narrative has not only undermined trust in the electoral system but has also fostered acts of political violence, such as the Capitol attack on January 6, 2021. Castañeda emphasized that the danger of these falsehoods lies in the backing of a media network that creates an information bubble, preventing citizens from receiving a clear picture of reality. This misinformation not only affects institutions but also threatens to incite more violent acts in the future, especially against minorities or those who do not share the same ideals, as the 2024 elections approach.

Regarding the role of religion in politics, Castañeda noted that Trump has skillfully capitalized on religious beliefs, particularly among evangelical Christians, to reinforce his support base. He uses a "Christian nationalism" discourse, presenting himself as chosen by God to save the country from external and internal threats, which contributes to the exclusion of minorities. This type of rhetoric reinforces a narrative of hatred and division, especially against immigrants, African Americans, and other minorities, exacerbating racial tensions. Finally, he highlighted that the stigmatization of minorities is not just rhetorical but translates into concrete policies aimed at excluding these groups from the electoral process, such as removing voters from registration lists or imposing barriers to exercise their voting rights.

The interventions by the attendees focused on comparing electoral dynamics between the United States and Latin America. Ana Claudia Santano, director of Transparencia Eleitoral Brasil, highlighted similarities in the political contexts of the United States and Brazil. She explained that similar misinformation narratives have emerged in Brazil, especially around elections and the role of religion. She pointed out that evangelicalism and the discourse of personal success have been key elements in the rise of far-right politics. Additionally, she stressed the importance of regulating social media, such as X (formerly Twitter), to curb the spread of misinformation and the anti-system narrative, a recent challenge for Brazil. The discussion concluded with a reflection on the need to strengthen democratic institutions and promote transparency, citizen oversight, and accessible electoral education to combat misinformation and the erosion of democracy in the Western Hemisphere.

## **SPEAKERS**

### **John Polga-Hecimovich - U.S. Naval Academy**

Professor of Political Science at the United States Naval Academy, where he also directs the Latin American Studies Forum. Previously, he taught at Wake Forest University, the College of William & Mary, and FLACSO-Ecuador. His research focuses on democracy, political institutions, and executive-legislative relations, with an emphasis on Latin America.

### **Mary Malone - University of New Hampshire**

Professor of Political Science at the University of New Hampshire. Her research focuses on political attitudes and behaviors in Latin America, particularly citizen support for the rule of law, political institutions, and democratic governance.

### **Ernesto Castañeda - American University Washington D.C.**

Director of the Center for Latin American and Latino Studies, the Immigration Lab, and the Masters in Sociology, Research, and Practice at American University in Washington, DC. He conducts research on migration, urban issues, health disparities, marginalized populations, and social movements. He compares immigrant integration and ethnic political mobilization in the U.S. and Western Europe.

**For more information on the session, please follow the links below:**

Full session (spanish): <https://www.youtube.com/watch?v=YbkMI19m1Hw&t=1s>

Podcast Pulso Electoral: <https://open.spotify.com/episode/omlrqN2E1OXpKsPOF4eqg2?si=0g7KRaq7TYW2mV4kw99xJQ>