

MONITOREO DE LA CONVERSACIÓN DIGITAL EN COLOMBIA

Período analizado:
11/06/2026 - 16/06/2026

Elecciones a la Presidencia de la República 2026
Reporte 02. eMonitor+ Colombia. 19/06/2026



Muestra de análisis

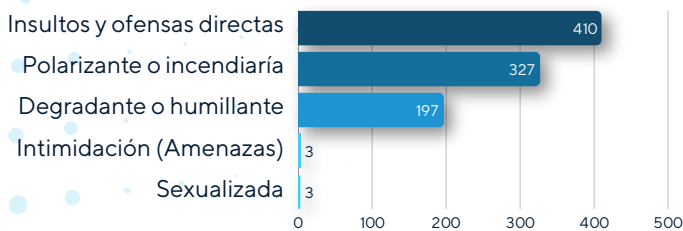


Entre el **11** y el **16** de junio, a través de la herramienta **eMonitor+**, se capturó un **universo total de 27.305 publicaciones** de **X** y **Facebook** que comprenden **potenciales ataques** contra **candidaturas, medios de comunicación o periodistas y autoridades electorales***. Debido al volumen de información recolectada y a la capacidad disponible para la revisión humana, se priorizaron **653 publicaciones**** para analizar categorías relacionadas con la comunicación tóxica, discursos ofensivos o de odio y violencias basadas en género***.

Hallazgos de la muestra priorizada

» La **comunicación tóxica** concentró el **95,3%** de las publicaciones analizadas. Predominaron los insultos y ofensas directas (43,6%), seguidos por mensajes polarizantes o incendiarios (34,8%) y expresiones degradantes o humillantes (21%).

Gráfica 1. Tipos de comunicación tóxica



Se destaca como el argumento político se apalanca en el ataque personal, recurriendo incluso a un lenguaje deshumanizante que, además, normaliza la hostilidad en la deliberación democrática.

» Solo **el 4.7% de las publicaciones** constituyeron **discursos ofensivos o de odio** en los que el **género** fue la característica protegida más atacada, seguida de la **pertenencia étnico-racial**. Otras motivaciones de estos discursos fueron la capacidad corporal/mental, el nivel educativo y la orientación sexual.

» Los **55 ataques a organismos electorales** se concentraron en la Registraduría Nacional del Estado Civil (83,6%), seguida del CNE (7,3%) y otras entidades (9,1%). Las acusaciones de fraude electoral y manipulación del proceso se sustentaron en afirmaciones genéricas y repetidas sin evidencia específica, dirigidas en algunos casos de forma personalizada y ciminalizante contra el Registrador Nacional.

» Del total de publicaciones analizadas contra **periodistas y medios** el 26% corresponden a acusaciones de parcialidad o sesgo, el 12% a desinformación, el 10% a financiamiento político, y un 5% a vinculación criminales. En **mujeres periodistas**, estos señalamientos se acompañaron de insultos sexistas y sexualizados (sobre su apariencia, edad o sexualidad) que en al menos un caso hace referencia a violencia sexual explícita.

Ilustración 1. Caracterización de la muestra priorizada de publicaciones



» **Las palabras violentas** se concentran en repertorios de deslegitimación asociados al conflicto armado, complementados por estrategias de criminalización, estigmatización y patologización que construyen al adversario como un actor peligroso.

Ilustración 2. Palabras violentas



Con el apoyo de:



MONITOREO DE LA CONVERSACIÓN DIGITAL EN COLOMBIA

Período analizado:
11/06/2026 - 16/06/2026

Elecciones a la Presidencia de la República 2026
Reporte 02. eMonitor+ Colombia. 19/06/2026



Revisión del ecosistema digital capturado

Con el fin de ampliar la cobertura analítica del monitoreo, y teniendo en cuenta los niveles de hostilidad percibidos en la campaña presidencial, se emplearon técnicas asistidas por inteligencia artificial sobre el universo total de publicaciones recopiladas (27.305) por eMonitor+ para identificar dinámicas y tendencias conversacionales. Se aplicaron criterios de exclusión respecto a noticias, notas periodísticas y comunicados de entidades estatales con el propósito observar la interacción de los usuarios en el ecosistema digital capturado.

Los principales hallazgos de la revisión son:

1 Corresponsabilidad y efecto amplificador de las narrativas violentas



Las narrativas promovidas por candidaturas, campañas y figuras con alta visibilidad pública presentan un efecto amplificador sobre la conversación digital. En contextos de alta polarización, como el observado, sus declaraciones, posicionamientos y opiniones inciden, de forma determinante, en la configuración de dinámicas de hostilidad entre los usuarios de las redes sociales, favoreciendo la circulación y transformación de narrativas de ataque hacia la violencia física.

2 Del adversario político al enemigo



La confrontación política no se limita a candidaturas, medios de comunicación o autoridades electorales, sino que se extiende también a simpatizantes y votantes, quienes dejan de ser reconocidos como ciudadanos con una posición política divergente y pasan a ser representados mediante estereotipos que, en sus expresiones más extremas, derivan en la deshumanización abierta del elector contrario.

3 La violencia como extensión de la disputa política



En diversos intercambios, los ataques verbales coinciden con reportes de agresiones físicas entre simpatizantes de las campañas que evolucionan hacia expresiones que justifican, celebran o incentivan nuevas acciones violentas. La confrontación discursiva transita hacia la legitimación activa de la violencia como herramienta dentro de la campaña electoral.

4 Contraparte política, amenaza existencial



La conversación revisada estuvo atravesada por narrativas que anticipan escenarios críticos según el resultado electoral. Entre las expresiones utilizadas están: "incendiar el país", "destripar a la izquierda", "estallido social" o "colapso nacional". De esta manera, la elección en segunda vuelta se construye como una amenaza a la propia existencia antes que como una disputa entre proyectos políticos.

5 Cuestionamientos que derivan en discriminación



Cuestionamientos legítimos sobre la aptitud para ejercer cargos públicos derivaron frecuentemente en ataques basados en la salud, la pertenencia étnico-racial, el género o el nivel educativo. Estas características fueron utilizadas para presentar a ciertos actores como incapaces, manipulables o inadecuados para ejercer cargos de representación política.

6 Exacerbación de los estereotipos de género



Los ataques contra mujeres en política y periodistas recurrieron a insultos sexualizados, referencias a la vida privada y cuestionamientos a sus capacidades. Asimismo, la feminización del adversario fue utilizada como mecanismo de descalificación política, reproduciendo la idea de que la masculinidad constituye un atributo necesario para el liderazgo y el ejercicio del poder político.

7 Ataques a la legitimidad informativa



Más que cuestionar informaciones específicas, algunas publicaciones disputaron la legitimidad de quienes las producen y difunden, integrándolos al mismo esquema de desconfianza y deslegitimación aplicado a candidaturas e instituciones. Así, la conversación digital trasladó la lógica de confrontación electoral hacia periodistas y medios de comunicación, presentándolos como parte de estructuras políticas, económicas o ideológicas enfrentadas.

8 Fraude electoral como estrategia política



Las narrativas de fraude funcionan como un mecanismo de criminalización política. Así, cualquier resultado favorable a la contraparte se asocia con una irregularidad y, lo deslegítima de antemano, sin que la situación o el resultado se haya producido.

eMonitor+ es un sistema digital de monitoreo implementado por primera vez en Colombia por PNUD Colombia en alianza con la Misión de Observación Electoral - MOE y la Fundación para la Libertad de Prensa - FLIP. Su objetivo es analizar las narrativas digitales que impactan negativamente la calidad de la democracia en los ecosistemas digitales, a través de fenómenos como la comunicación tóxica, y violencias digitales como los discursos ofensivos o de odio y las violencias basadas en género.

Notas metodológicas

* El Reporte de eMonitor+ Colombia se presenta con base en la muestra no aleatoria recopilada a través de una query diseñada para la investigación en el marco del proceso electoral en Colombia. Su diseño contempla dos modalidades: i) no geolocalizada, que permite rastrear la conversación general asociada a las cuentas de los actores políticos monitoreados, y ii) geolocalizada, que permite recolectar conversaciones sobre los candidatos y candidatas, periodistas y medios de comunicación y entidades electorales, así como las respuestas a sus cuentas oficiales.

** Las publicaciones priorizadas constituyen una muestra intencional seleccionada a partir de criterios analíticos previamente definidos para la identificación de expresiones de comunicación tóxica, discursos ofensivos o de odio y violencias basadas en género.

*** eMonitor+ en Colombia parte de lo establecido y se basa en los conceptos planteados en la Estrategia y Plan de Acción de las Naciones Unidas para la Lucha contra los Discursos de Odio (2019), y se complementa con los estándares en materia de derechos humanos.

Con el apoyo de:

